

遗产范围的立法模式研究

汇报人：

2024-01-15

目 录

- 引言
- 遗产范围立法模式的理论基础
- 国内外遗产范围立法模式的比较研究
- 遗产范围立法模式的构建与完善
- 遗产范围立法模式的实践探索与案例分析
- 结论与展望

contents

01

引言





研究背景与意义

遗产保护的重要性

随着文化遗产和自然遗产的不断减少，保护遗产已成为当代社会的重要议题。通过立法手段对遗产范围进行界定和保护，有助于维护国家的历史、文化和自然价值。

立法模式的多样性

不同国家和地区在遗产保护立法方面存在显著差异，研究各种立法模式有助于为我国遗产保护提供借鉴和参考。





研究目的和问题

研究目的

通过对不同国家和地区遗产范围立法模式的研究，探讨适合我国国情的遗产保护立法模式，为完善我国遗产保护法律制度提供理论支持。

研究问题

如何界定遗产范围？各种立法模式在保护遗产方面有何优缺点？如何构建适合我国国情的遗产保护立法模式？





研究方法和范围

研究方法

采用比较分析法、历史研究法、案例分析法等方法，对不同国家和地区遗产范围立法模式进行比较研究。

研究范围

本研究将涵盖全球范围内的主要国家和地区，重点关注在遗产保护方面具有代表性或特色的立法模式。同时，结合我国实际情况，对国内外相关理论和实践进行梳理和评价。

STEPS IN QUALITATIVE RESEA



02

遗产范围立法模式的理论基础





遗产范围的概念和分类



遗产范围的概念

遗产范围是指被继承人死亡时遗留的个人合法财产的范围，包括积极遗产和消极遗产。积极遗产指被继承人遗留的各种财产和财产权利，消极遗产指被继承人遗留的债务和负担。

遗产范围的分类

根据财产的性质和来源，遗产范围可分为动产和不动产、有形财产和无形财产、积极财产和消极财产等。



立法模式的概念和类型



立法模式的概念

立法模式是指国家在立法过程中所采用的法律规范的结构形式和表达方式。

立法模式的类型

根据立法主体和立法程序的不同，立法模式可分为中央统一立法和地方分散立法、单行立法和综合立法、法典式立法和单行法规式立法等。



遗产范围立法模式的必要性和可行性

必要性

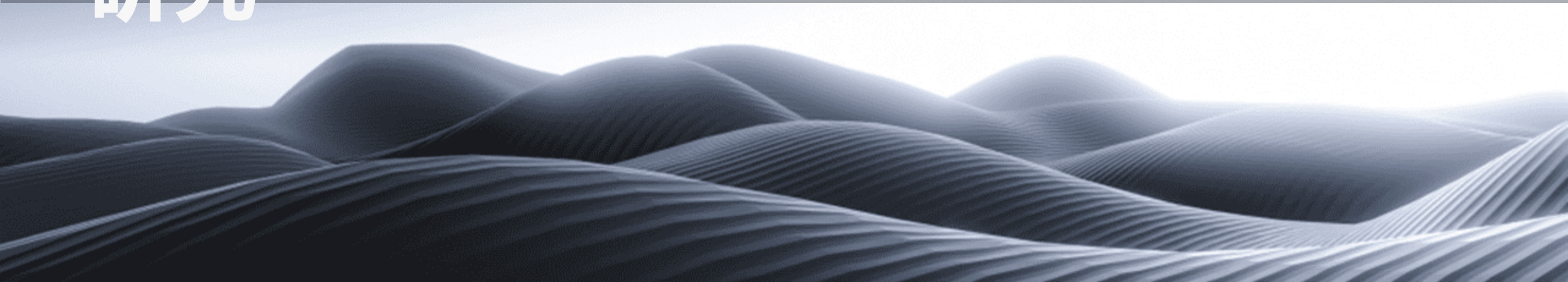
随着社会经济的发展和人们财产观念的转变，遗产范围的界定和处理涉及到越来越多的法律问题。制定专门的遗产范围立法，有利于明确遗产范围的法律界定，保护继承人的合法权益，维护社会的公平正义。

可行性

我国已经具备了制定遗产范围立法的社会基础和法律基础。一方面，社会公众对于遗产范围的关注度不断提高，为遗产范围立法提供了社会基础；另一方面，我国现行的《继承法》等相关法律法规为制定专门的遗产范围立法提供了法律基础。

03

国内外遗产范围立法模式的比较 研究





国外遗产范围立法模式的类型和特点

概括式立法模式

此种立法模式对遗产范围的规定较为抽象和概括，通常只列出一些一般性的财产和权益，具体遗产内容需要依赖法律解释和司法实践来确定。其优点在于灵活性高，能够适应社会经济发展的需要；缺点在于不确定性较强，可能导致法律适用的困难和争议。

列举式立法模式

此种立法模式对遗产范围的规定较为具体和详细，通过列举的方式明确遗产包含的具体财产和权益。其优点在于清晰明确，易于理解和适用；缺点在于可能过于僵化，无法涵盖所有类型的遗产，且随着社会经济的发展可能需要不断修订和完善。

混合式立法模式

此种立法模式结合了概括式和列举式的特点，既对遗产范围进行了一般性的规定，又通过列举的方式明确了部分具体财产和权益。其优点在于既具有一定的灵活性，又能提供相对明确的指导；缺点在于可能仍然存在一些模糊和争议之处。



国内遗产范围立法模式的现状和问题

要点一

现状

我国现行继承法对遗产范围的规定采用了概括式与列举式相结合的立法模式，即一方面规定了公民死亡时遗留的个人合法财产为遗产，另一方面又通过列举的方式明确了部分具体财产和权益。此种立法模式在一定程度上适应了我国社会经济发展的需要，但也存在一些问题。

要点二

问题

首先，我国继承法对遗产范围的规定较为模糊和抽象，缺乏具体的操作性指导，导致在司法实践中存在较大的自由裁量空间，可能出现同案不同判的情况。其次，随着社会经济的发展和新型财产权益的出现，现行继承法关于遗产范围的规定已经不能完全适应现实需要，一些新型财产权益如网络虚拟财产、数据资产等是否属于遗产范围存在争议。

以上内容仅为本文档的试下载部分，为可阅读页数的一半内容。如要下载或阅读全文，请访问：
<https://d.book118.com/026215153111010154>