

《新课程下高中教师角色转换的实践和研究》结题报告

一、课题提出

1、我国高中课程改革的需要

课程在学校教育中处于核心地位，教育的目标、价值主要通过课程来体现和实施，学校课程是把教育理想转化为教育现实的纽带，因而课程改革就是现阶段全面推进素质教育的主题，是教育改革的核心内容。1999年6月，《中共中央国务院关于深化教育改革全面推进素质教育的决定》提出，要“调整和改革课程体系、结构、内容，建立新的基础教育课程体系”的任务。遵循“先实践，后推广”的思路，新课程于2001年9月在全国38个国家级实验区进行了实验；2003年秋季，在全国范围内，起始年级启用新课程的学生数达到同年级学生的65%—70%左右；2005年秋季，中小学各起始年级原则上都启用新课程。2006年下半年，浙江省普通高中全面实施新课程，因此，研究新课程下高中教师角色转换具有前瞻性，并具有十分重要的意义。

高中阶段以分科课程为主，普通高中在科目上走向多样化，内容和要求上突出了层次性，要求学校创造条件积极开设技术类课程。学校在保证开设必修课程的前提下，使课程结构具有较强的选择性。课程改革突出思想品德教育、信息技术教育、科学教育、环境教育、艺术教育以及综合实践活动等。

教学改革是课程改革的一个有机组成部分。教学与课程的关系是本次教学改革首先必须摆正和处理好的一对关系。课程观决定教学观，并因此决定教学改革的深度、广度，当课程由“专制”走向民主，由封闭走向开放，由专家研制走向教师开发，由学科内容走向学生经验的时候，课程不只是“文本课程”（教学计划、教学大纲、教科书等文件），而更是“体验课程”（被教师与学生实实在在地体验到、感受到、领悟到、思考到的课程）。在这一过程中教师需要扮演什么样的角色就值得我们研究了。

新课程强调，教学是教与学的交往、互动，师生双方相互交流、相互沟通、相互启发、相互补充，在这个过程中教师与学生分享彼此的思考、经验和知识，交流彼此的情感、体验与观念，丰富教学内容，求得新的发现，从而达到共识、共享、共进，实现教学相长和共同发展。交往昭示着教学不是教师教、学生学的机械相加，传统的严格意义上的教师教和学生学，将不断让位于师生互教互学，彼此将形成一个真正的“学习共同体”。

对教学而言，交往意味着人人参与，意味着合作性意义建构，它不仅是一种认识活动过程，更是一种人与人之间平等的精神交流。对学生而言，交往意味着主体性的凸显、个性的表现、创造性的解放。对教师而言，交往意味着上课不仅是传授知识，而是一起分享理解，促进学习；上课不是单向的付出，而是生命活动、专业成长和自我实现的过程。交往还意味着教师角色定位的转换：教师由教学中的主角转向“平等中的首席”，由传统的知识传授者转向现代的学生发展的促进者。基于此，我们十分有必要研究新课程下教师角色的转换问题。

2、我校自身发展的需要

我校是温州市面向二十一世纪重点打造的十大名校之一，是高起点、高标准、高品位，集“学园、花园、乐园”为一体的现代化的、高档次的普通高级中学。

对学校来说，新课程将引发一场教育的重组活动，新课程的实施与原有的教育环境、教育观念、评价标准、教育者自身和条件等都可能存在着矛盾与冲突，本着面向二十一世纪十大名校发展的战略目标，学校必须建设具有新理念、新精神、新制度的新型学校，建立与新课程相适应的以校为本的教学研究制度，才能抓住机遇，稳健发展。

学校中最活跃的因素是人（管理者、教师、学生），教师是新课程的有效执行者和积极建设者，教师角色的变化是变化新课程实施的关键因素，教师在教学过程中其作用和身份的转变是变化的重心。教师要从传统的角色中走出来，不仅需要从教育教学的规律出发，给自己的工作和作用定位，而且了解社会对教师职业的新期待，进而形成新的教育教学行为。

为了有力推进素质教育，全面提高学校的教学水平，提高学生的综合素质，为 2006 年新课程的顺利实施扫除障碍，我们选择了本课题研究，希望通过这一课题的实践与研究，为我校的发展提供更好、更多的理论依据与实践经验，形成学校可持续发展的内在机制，使我校早日成为一所名符其实的个性化、人性化和特色化的二十一世纪名校。

二、国内外关于同类课题的研究综述

现代科学技术加速发展的现实，对学校教学提出了更高的要求，许多国家都在开展课程实验，改革的浪潮方兴未艾。20 世纪西方课程实验与教育改革、课程改革节奏趋于同步，经历了三次实验高潮。第一次发生在 20~30 年代，在进步教育运动中兴起的以活动课程为主的课程实验。其目标是打破以赫尔巴特为代表的传统的“三中心”（教师中心、教材中心、课堂中心），树立以杜威为代表的新的“三中心”（儿童中心、活动中心、社会中心）。第二次高潮发生在 50~60 年代，在反进步教育运动中掀起的以结构课程为主的课程实验。以美国在 1958 年颁布的《国际教育法》为标志，西方各国掀起了教育改革的热潮，主要包括教育技术改革和课程改革与实验。第三次高潮发生在 70、80 年代至今，在人本主义教育运动中掀起的以追求课程个性化为主的人本主义课程实验。20 世纪 70 年代后，人本主义思潮在全世界重新盛行并渗透到教育领域。主张教育追求个性目标和情感目标，注重学习者对教育活动过程的内心体验，注重环境的熏陶、感染作用，强调构建民族平等、相互尊重、相互信任的师生关系等。

在现状调查研究、国际比较研究的基础上，参与课程改革准备工作的专家和实践工作者认真分析研究基础教育课程和教学理论的发展趋势，探讨了基础教育课程改革的基本理论问题，明确了我国基础教育课程改革的基本理念。我国各新课程实验学校，积极探索，实施新课程的方法、途径、策略，取得了十分可贵的成绩，关于新课程中各学科教师应该充当什么样的角色也时有文章见诸报刊杂志，开展某一门新课程研究的如研究性学习研究、信息技术与学科整合研究有不少学校在进行，开展单个学科研究的个人也大有人在，但开展全校性课题研究的还没有，特别是非实验学校开展这方面研究的更是如此。

在实践基础上，人们总结出了：新课程不仅要求教师的观念要更新，而且要求教师的角色要转变。无论东方还是西方，普遍认为：从教师与学生的关系看，要求教师应该是学生学习的促进者；从教学与研究的关系看，要求教师应该是教育教学的研究者；从教学与课程的关系看，要求教师应该是课程的建设者和开发者；从学校与社区的关系来看，要求教师应该是社区型的开放的教师。但全方位地探索其具体实施内容并形成制度、规划却不多见。

三、研究目的

1、总目标：

全面贯彻党的教育方针，通过本课题研究，帮助高中教师了解并认同新课程的基本理念，真正确立起与新课程相适应的体现素质教育精神的教学观和学生观，并且调动自己已有的经验，在研究实践中生成新的经验，改变教学行为，为 2006 年新课程的顺利实施扫除障碍，从而为新课程的创设和实施贡献自己的智慧，争取为本地或本省其他学校开展课程改革提供借鉴。

2、具体目标：

- (1) 更新教学观念，转换教师的角色及教学行为；
- (2) 总结出新课程背景下各学科教师角色转换的策略；
- (3) 构建新课程的课堂教学的评价量表；
- (4) 改变学生的学习方式，提高学生自主学习能力，提高学生的综合素质；
- (5) 提高教师教学水平和教科研能力，整体提高学校教学水平，提高课堂教学质量；
- (6) 有利于教师角色转换的校本教材的开发。

四、研究内容

- 1、高中各学科课程标准的解读，更新教育思想。
- 2、更新教育观念，建立新课程背景下的教学观和学生观。
- 3、结合学科特点在课堂教学中倡导探究性学习。
- 4、开展研究性学习活动，培养学生的创新能力。
- 5、新课程背景下教师教学行为的改变。
- 6、信息技术和学科教学的整合。
- 7、校本教材的开发和使用。
- 8、学生的发展性评价。
- 9、教师的发展性评价。

五、课题研究的理论依据

1、建构主义学习理论认为，知识不是被动吸收的，而是由认知主体主动建构的，“知识在一定程度上能被传播，但传播的知识只有在它被重新构造之后，即得到了解释并且与学习者的已有知识联系起来，才在各种情况下变得可用。”即知识不是通过教师传授得到，而是学习者在一定的情境即社会文化背景下，借助其他人（包括教师和学习伙伴）的帮助，通过人际间的协作活动而实现的主动建构知识意义的过程。

2、当代基础教育课程与教学改革的基本出发点是：以提高国民素质为宗旨，突出培养学生的创新精神和实践能力，终身学习的愿望和能力，以及对自然和社会的责任感。

3、多元智力理论认为，智力总是以组合的方式来动作的，每一个人都是具有多元智力的个体，而不是只拥有单一的、用纸笔测验可以测出的解答问题能力的个体，强调在可能的范围内使具有不同智力的学生都能受到同样好的教育，倡导学生主动参与、探究发现、交流合作的学习。

六、研究方法

1、行动研究法：教师在教学过程中要以研究者的心态置身于教学情境之中，以研究者的眼光审视和分析教学理论与教学实践中的各种问题，对自身的行为进行反思，对出现的问题进行探究，对积累的经验进行总结，使其形成规律性的认识。

2、文献资料法：查阅学习国内外关于同类课题的研究，查阅学习我国课程改革理论和新课程标准。

3、调查法：利用问卷、座谈等方法，获得课题的第一手资料，找出问题，了解现状，得出对策。

七、研究原则

1、方向性原则：坚持以全面推进素质教育服务为宗旨，体现以人为本，面向全体学生，促进学生全面发展，充分发挥教育科研在实施素质教育中的导向功能；

2、整体性原则：将调整课程内容和目标、课堂教学改革、课外实践改革、校本教材的开发、变革学习方式和评价方式融为一体，促进相互间的有机联系，发挥整体功能；

3、可行性原则：既从面向 21 世纪十大名校发展的战略目标出发，又要从区域的实际出发，通过调查研究与实践相结合，形成便于操作的理论体系；

4、创新性原则：以创新精神研究新课程下教师角色转换的新情况、新问题、新特点，运用市场经济发展规律与教育内在发展规律，在办学管理体制、办学模式和人才培养目标等方面有所创新；

5、发展性原则：关注学生的全面发展，坚持以人为本，一切为了学生的发展，建立发展性评价体系。

八、研究的具体措施

1、宣传发动，营造教育科研氛围。学校召开教育科研大会，还利用各种会议，各种活动宣传、渗透教育科学思想，不断增强教师新课程改革意识，鼓励教师积极投入研究工作。

2、培训学习，提高教师科研素质。学校每学期聘请专家或科研人员至少作 1-2 次教科研专题讲座，定期总结教师学习教育理论政策和科研知识的心得体会，在适当的时候还组织教师外出学习取经，不断提高教师的理论水平和科研能力。

3、加大投入，保证科研顺利开展。学校专门从北京购置了各个版本的新教材，配备了专职的教研员带头研究，在确保人员经费、培训经费、教研经费和资料经费等的基础上，加大课题研究的奖励额度，为建立教育科研的保障机制和奖励机制奠定物质基础，确保课题工作顺利进行。

4、健全制度，提高科研管理效能。学校成立了教研处、课题领导小组，制定了《课题研究实施方案》、《科研评估奖励制度》、《学校教育科学研究工作暂行办法》、《教育科学研究课题管理细则》、《导师制》等，并建立了定期和不定期课题汇报制度。（见附件：暑假培训安排）

九、研究步骤

整个研究为期两年，共分三个阶段。

1、准备阶段（2003 年 9 月—2004 年 7 月）

(1)成立课题领导小组，确定课题组成员及子课题负责人，制定出科研管理制度，申报课题；

(2)学习新课程相关的理论、新课程标准，领会基础教育课程改革的基本理念和指导思想；

(3)开展校本培训，开展新课程改革需要的信息技术与学科整合培训、研究性学习培训、校本课程培训；

(4)通过走出去，请进来等办法，学习已实施新课程的省市兄弟学校的经验。

(5)结合新课程改革要求，开展初步实验，将新课改理念渗透到老教材中，对照新旧教材，体会新课改的本质，写出相关教案，参加上级主管部门组织的评比活动。

2、实施阶段（2004 年 9 月—2005 年 9 月）

(1)2004 年 9 月——2005 年 2 月 渗透理念、实践体验阶段

①进行新课程改革需要的教学试验，包括开展选修课、研究性学习、信息技术与学科教学整

合、综合实践活动课程实验。

②以信息技术与学科教学整合为突破口，开展教师角色转变实践。邀请有关专家作讲座，邀请兄弟学校专家来上示范课，参加教育主管部门组织的各种学习，特别是信息技术与学科整合活动。

③参加教育主管部门组织的论文、案例评比活动，提高理论水平与体验新课程改革的精华。编写优秀论文、案例集。

(3)2005年3月——2006年2月 理论提高，行动实践。

①继续开展新课程改革教学试验，结合绿色学校评估、市重点学校评估等学校大事，完善相关制度，完善包括选修课、研究性学习、信息技术与学科教学整合、综合实践活动课程在内的各项措施。

②开展英特尔未来教育培训，完善研究性步骤，深化综合实践活动课程。参加教育主管部门组织的各种学习，探索课堂教学评价改革方案。

③参加教育主管部门组织的论文、案例评比活动，提高理论水平与体验新课程改革的精华。参加市教育主管部门组织的优质课评比，以新理念展示我校新课改风采。

④开展东北师大实验平台活动。

3、总结阶段（2006年3月——2006年9月）

(1)积极参加省市各级新课程培训，将培训成果校本化，对全体教师开展专题培训。

(2)对照新课改精神，整合资源，撰写结题报告；分析课题成果并准备推广，总结课题问题探索解决对策。

(3)整合资源，加强新课改需要的资源库建设，实现信息化管理。

(4)整理论文集、编写案例、整理课件、完善网站建设、完成课题结题报告

十、课题成果

我校于2003年开始研究的省级课题：《新课程下高中教师角色转换的实践与研究》，从不同视角探索新课程标准下高中教师角色进行基本定位，使我校教师在教学中能够行使新课程实施中多重角色的功能与职责，尽快地融入到课程改革中来，尽早找到自己与新课程的差距，以便在新课程实施中更好地发挥自己的职能。经过三年多的实践，我们取得了一系列成果，为2006年下半年我校顺利开展浙江省新课程实施奠定了理念基础和实践基础，从而为新课程的创设和实施贡献自己应有的智慧。

新课程标准能否顺利有效地实施，关键是教师能否转变角色、改变教育教学方式。结合新课

程要求，我们对我校教师提出了教师角色的基本要求：教好一门课、当好一项导师（包括研究性学习、课题指导和选课指导）、尽可能自己开发校本课程。我们顺利地实现了以下研究目标：1、更新教学观念，转换教师的角色及教学行为；2、总结新课程背景下各学科教师角色转换的策略和途径；3、构建新课程的课堂教学的评价量表；4、改变学生的学习方式，提高学生自主学习能力和学生的综合素质；5、提高教师教学水平和教科研能力，整体提高学校教学水平，提高课堂教学质量；6、开发了校本教材。

成果一：师生形成了“学习共同体”，教师成为学生学习行为的促进者，完成了教师角色的全方位转变。

三年来，通过师生互教互学，我校真正意义上形成一个“学习共同体”，完成了教学理念的全方位转变，教师由知识的传授者变为学生学习的促进者、引导者、帮助者、督促者、研究者，这正是新课程标准环境下教师最明显、最直接、最富有时代性的角色特征，其中“促进者”是教师角色特征中的核心。在促进学生全体发展、全面发展的过程中，我校教师成为了引导者、帮助者、督促者、研究者。主要表现在：

第一、帮助学生制定适当的学习目标，协助学生寻找达到目标的最佳途径，促进学生全体发展。

我校的校训是：适合你的才是最好的。为此，学校向全体教师提出了必须具备的理念——帮助学生找到最合适的学习目标。我们根据学生的实际，在充分征求学生意见的基础上，将全校各段学生动态地分层均两个层次。第一层次相对能力较强，学校要求教师充分研究他们的潜能，发挥他们的积极性，促使他们更上一层楼；第二层次的学生，他们学习暂时落后，学校要求都是从不同方面发掘他们的优点、亮点，使他们受到更多更好的关爱，唤起他们内驱力，并通过建立导师制，与他们结对，帮助学生健康成长。根据学生学习情况的变化，动态地允许学生在一定时期内重新选择层次，促进了第二层次学生不断追求，不断奋进，不断进步。由于学校要求教师在教学中对不同层次的学生采取不同的教学方法，对同一层次的不同班级，及同一班级的不同学生，实行分层教学，帮助学生找到了最佳学习途径，全体学生均得到了充分的发展。

第二、注重学案和学习策略研究，促进学生养成良好的学习习惯，开发多元智能。

长期以来，教师满足于备教案，关注课堂教学的预设性，而忽略了课堂教学“以学生为主体”的原则，“自然生成”水平十分有限，使学生的创新思维受到了严重的抑制。针对这些与新课程改革不符合的实际，课题研究以来，我们十分注重备学案，将是否以学生为主体作为课堂评价的重要指标，促使教师改变教学观念。特别是新教师培养，我们更是将他们是否备学生作为硬指标来落实，鼓励教师开展课堂教学预设外问题探讨，取得了较理想的成绩，有关案例和论文分别获得市、省级二等奖。（见附件）

第三、利用学校各种资源，创设丰富的教学环境，激发学生的学习动机，促使学生产生学习“需要”。

我校是一所按省级重点学校配置的新办学校，学校硬件设施优良，但师资队伍偏年轻，学生整体入学水平差异极大，为此，学校利用硬件优势，要求青年教师发挥自身掌握信息技术的长处，促进学生取长补短。我们充分借鉴国内外教育均衡发展研究经验和成果，根据不同学

生的个性需求，承认学生个性差异，采取个性化、亲情化、生活化的教育方法，促进学生均衡发展，引导学生健康成长，在此过程中促使教师学会满足不同学生多样化发展需要，遵循教育教学规律及学生身心发展规律，有计划、有步骤地对受导学生进行思想引导、学业辅导、生活指导和心理疏导，从而实现教学相长均衡发展。

通过导师制、研究性学习、探究性学习等途径，通过信息技术与学科整合等方式，学生养成了自主学习的良好习惯，转变了学习方法，从而促使了学生的均衡发展。如学生通过敏特英语学习，促进了不同层面水平的学生提高英语成绩；学校利用校园网资源库的优势，开展网络辅导，促使学生在课余时间，根据需要开展有选择的学习；学校开展信息技术与学科教学研究，利用 BBS 论坛和电子邮件，为学生个性化学习提供方便；学校利用东北师大实验学校的优势，充分利用其共享资源为教学服务，使教学难点通过信息技术得以化解，为学生克服学习困难奠定了基础。

第四、实行德育课程化，注重培养学生的自律能力和个体社会化能力，促进学生全面发展。

“自尊、自律、自信、自立是学子的风尚”、“尽心、尽责、尽善、尽美是园丁的志向”，我们的校歌是这样唱的，我们对学生的培养目标也是这样做的。

1、通过开展综合实践周活动,促进学生身体健康,学习进步。

为了促进学生全面发展，我们常抓不懈地开展“晨跑”、“值周班综合实践活动”，开展消防、禁毒等一系列活动，不仅保证了学生健康的体魄，更是培养了学生的积极上进、严守纪律、不怕困难、团队协作的精神，养成了学生自律能力，也提高了学生适应生存、适应社会能力和耐挫折力，得到了社会、家长的一致好评，为我校今年两位学生考上航空学院奠定了基础。

2、通过实行“导师制”，促进学生身心健康发展。

附：二十二中导师制部分内容。

◆导师制的指导思想：

为全面贯彻教育方针，推进素质教育，切实落实学校“努力为学生营造最佳的发展环境，让每位学生获得最优的发展”的办学理念，形成“教师人人都是导师，学生个个受到关爱”的良好育人环境，构建学校全体教职员工人人参与的全员育人、全科育人、全程育人机制，发挥全体教职员教书育人的积极性，增强学校教育教学的实效性，加强教师队伍建设，促进学生全面发展，学校实行导师制。

◆导师制的基本原则：

1、导师既要辅导学生顺利完成高中学业，又要指导学生树立人生理想，养成良好的行为习惯，维护心理健康，促进学生全面发展，真正做到教书、育人相统一。

2、导师既要对所教班级的每一个学生负责，又要对接受其个别指导的若干学生具体负责。

3、导师是以朋友、指导者的身份与学生相处，要为后进生的转变发挥作用，为奋进生

的更好发展插上了腾飞的翅膀。

◆导师的职责

遵循教育教学规律及学生身心发展规律，搭建立体教育平台，有计划、有步骤地对受导学生进行思想指引、学业辅导、生活指导和心理疏导。

1、为受导学生搭建立体教育平台，整合学校、家庭、社会等教育资源，对受导学生进行全方位的指导和教育。

2、思想指引主要是教育学生遵纪守法，指导学生树立人生理想，培养正确的世界观、人生观和价值观，增强学生自立、自律意识，促进学生良好思想品德和健全人格的形成。

3、学业辅导主要是指导学生端正学习态度，激发学习动力，传授学习方法，培养学习能力，使学生顺利完成高中阶段的学习任务，为高考或就业奠定基础，给学生选择专业或择业提出建议。

4、生活指导主要是关心学生日常生活，帮助学生适应住校生活，明确生活目标，端正生活态度，学会与人交往，养成良好的生活习惯，提高生活质量。

5、心理疏导主要是关心学生的身心健康，维护学生心理健康，及时帮助学生疏导、克服和消除心理障碍，激发他们自尊、自爱、自信和乐观豁达、蓬勃向上的健康心理。

从我校导师制的指导思想、基本原则和导师职责可以看出，学校正以新课程理念为指导，从制度上促进教师改变教育、教学理念，改变教育、教学行为，保证我校学生身心健康发展。

3、言传身教，以德服人，促进学生健康成长。

我校教师已经形成了和学生一道寻找知识真理、生活的真谛的习惯，以平等的姿态，走进学生的心灵，以灵魂塑造灵魂。披星戴月是形容我校所有班主任和副班主任工作时间最恰当的词语。为了促使一位家长不在家的学生能够从根本不肯学转为一个自律上进好学的好学生，有位班主任他连续用了两个月的时间，每天到学生家里陪他学习、生活，终于感化了他。为了促进第二层次学生常保学习热情，我们的导师放弃了辅导自己参加高考的孩子的时间，将全部的热情奉献给了“不是亲人胜似亲人”的学生。“学生的问题，老师的责任”，成为我校所有教师的箴言。

我校的导师制赢得了有关主管部门的肯定和社会的认可，2006年上半年在全市政教工作会议上作典型介绍，深受同行的表扬，有关论文获得温州市二等奖。（见附件）

成果二：探索到了转变教学方式，转变教师角色，塑造创新型、综合型的教师形象的途径。

“尽心、尽责、尽善、尽美是园丁的志向”，我校的校歌像航标指引着全体教师，为了学生鞠躬尽瘁。造就一支具有时代意识、创新精神和教学艺术高、具有奉献精神的教师队伍，是促进我校稳步发展的前提。为此我们从实际出发，促进教师的不断学习和不断发展，开展各方面的培训，造就学习型教师，为塑造创新型、综合型的教师尽职尽责。在教育教学实践中，我们强化了新的教育教学理念，做到教学目标素质化，教学过程优质化，教学方法有效化，教学手段现代化，探索造就复合型教师，以造就奉献型教师的有效途径：

1、途径一：利用信息技术优势改变教师课程观与教学方式。

(1) 通过信息技术与学科教学整合，培养教师全新的课程观，促进教师由课程教材执行者转变为课程教学研究者。

新课程十分强调“以学生发展为中心的课程”，课程的内容不仅仅是专家编写的教材，而是师生在交互过程中共同建构的；课程的主要目的不是理解前人所发现的知识，而是让学生进入主动探索的过程，是注重知识自主建构过程的课程。新课程实行国家课程、地方课程和学校课程三级课程、三级管理，这意味着课程开发不再仅是学科专家和课程专家的专利，教师也成为课程开发的主体之一，教师在某种程度上成为课程的生产者和主动的设计者。为了开发校本课程，我校教师将自己的教学思想、成功的经验和失误教训，在教育博克、论坛上，开展充分讨论，在此基础上，形成了我校选修课的校本课程。其中地理学科开发的校本课程，为配合绿色学校评估活动作出了努力。现在，学校正在开发以二十二中精神为核心的校本课程，并结合我校所处的周边环境，我们将研究性学习精华内容提升为校本课程，使校本课程多样化、特色化，从而带动全体教师改变课程观。

(2) 利用信息技术优势，有效地促进教师转变教学方式。

《基础教育课程改革》要求大力推进信息技术在教学过程中的应用，“逐步实现教学内容的呈现方式、学生的学习方式，以及教学过程中师生互动方式的变革”、“充分发挥信息技术的优势，为学生的学习和发展提供丰富多彩的教育环境和有力的学习工具”。教育信息化使教育教学从观念、思想、理论到手段、方法、模式等的根本性变革。我们在教育教学信息化实践中，通过“东北师大理想平台使用”使教师树立资源共享意识和学会资源整合，通过“信息技术与学科教学课题培训”，使教师牢固地树立“教育改革，需要立足实践，集思广益”，通过“英特尔未来教育培训”，使教师理解“理念先导，技术支撑”。三年来，我校教师信息技术素养大大提高，学校已有 50 多位教师完成了英特尔未来教育培训，3 位教师成为英特尔未来教育培训主讲教师；全体教师均会使用网络搜索、整合信息等功能，均会制作和使用课件 PPT 课件；全体教师都会利用东北师大信息化平台开展备课，储存资源，绝大多数教师会制作网络课件，开展较高层次的信息技术与学科教学整合活动；各个教研组均会建设本组的网站建设；学校校园网获得市级奖，学校被评为“市直教育信息化先进单位”；蔡晶晶老师连续两年被评为市直教育信息化先进个人，并在全市教育信息化会议上作典型事迹介绍。

随着信息技术素养的提高，资源共享意识深入人心，将信息网络上新的知识信息与课本上的知识信息有机结合起来，不断了解和掌握学科发展的新动向，以新的知识信息开阔学生视野，启迪学生思维成为我校老师的一大亮点，教师获取信息、储存信息、加工处理信息、筛选利

用信息，以及更新创造信息的能力显著提高。三年来，我们在实践的基础上，总结经验，有数十篇论文、案例或获得国家、省、市级以上奖，或发表在市级以上刊物，有1个教学设计，2个课件发表在国家核心期刊《信息技术与课程整合》上。在提高自身的科研创新能力的同时，我们更加注重培养学生的创新能力，努力改革教育教学方式。我们利用信息技术的优势，从爱护和培养学生的的好奇心、求知欲，保护学生的探索精神和创新思维出发，开展信息技术与学科教学整合。在教师的引导下，全体学生均能正确地进入信息高速公路检索信息获取知识，从而改变了学生的学习方法。2006年毕业的高三文科班学生，由于两年持续开展信息技术与文科综合课程整合，使他们的文科综合能力大在提高，文科综合竞赛名列全市同类学校第一名，远远超过了其他同类学校，充分体现了以信息技术为依托教学方式的优势。

2、途径二：开展综合实践活动课程，在德育课程化中转变教师理念，为实现教师角色转换奠定基础。

高中课程改革力图满足不同学生的学习需要，适应社会发展的多样化需求，引导学生逐步学会规划人生，为其终身发展奠定基础。探索新课改模式下学生思想、学业、生活和心理指导方式和策略，从而有效地推动新课程方案的实施成为亟需解决的关键问题。而学校德育工作的全部意义在于学生将德育目标的内化，内化的前提是：学校的德育工作要以人为本，以塑造学生健全人格为学校的德育目标，引导学生学会做人，切实提高学生对德育目标的认知水平。在中学德育教育过程中确认与重视学生的主体地位，唤醒、激励、鼓舞中学生的主题意识，是现代中学德育教育改革所应解决的重要课题。而中学生德育的认知与行为水平的提高，取决于中学生参与德育教育过程中主体能动性的发挥。所以，以学生为本，让学生主动参与学校德育教育，改变以往德育教育过程中学生地位的被动性，应成为现代中学德育教育策略的重要一环。要实现这一转化的有效途径就是将学校德育课程化。为此，我校积极开展德育课程化与综合实践活动研究相结合，有效引导学生对德育目标的思考与体验，为学生创造一些道德情景，使其承担不同的社会角色，从而获得道德的发展，形成健全的人格。我校开设的“社会实践周”课程及各类教育安排集中体现了我校的综合实践活动课程的规范化，而导师制则为综合实践活动有效落实提供了制度保证和人力保证。

(1) 以“社会实践周”为依托，提高学生的生存能力等综合素质，促进教师转变观念。

我校的中学生社会实践活动模式以学生的现实生活和社会实践为基础发掘课程资源，以实践活动为主要开展形式，有计划、有目的、有课时、有辅导师、有组织、有评价地在一周内实施“国防、消防、心理健康、法制、禁毒教育、实践劳动”等社会实践教育教学活动，在此基础上，辐射到学校工作和学生学习的各个方面。

我校“社会实践周”中，国防教育由我校军民共建单位——温州军分区步兵承担；消防教育由我校共建单位——温州消防支队特警大队一中队承担；心理健康教育我校有心理咨询室、心理放松室；法制、禁毒教育由我校共建单位——市公安局禁毒支队承担；我们还在温州中心污水处理厂设立了环保科普基地；在江心屿烈士纪念馆设立了爱国主义教育基地；在洪殿敬老院设立了志愿者服务基地。另外，我们校内还设立了两处的学生劳动实践基地，这一切都为实现新课程中的亮点：综合实践活动课程中的“社会实践”和“社区服务”提供了保障，而在这一实践过程中，收获的除了学生外，还有教师的感慨。在“社会实践周”活动中，老师们形成了以下共识：

①中学生社会实践活动模式是一个动态生成的过程，在此过程中，把握时代发展的脉搏和主题，深刻领会教育发展的内涵，与时俱进，使社会实践活动永葆时代的青春，“社会实践周”是很好的形式之一。

②中学生社会实践活动模式是我校素质教育走向深入的一种体现，将内容不一、形式多样的社会实践活动按照课程理念加以整合，形成较为稳定、相对凝固、便于实施的模式，保证了社会实践的针对性、实效性、可操作性、可评价性，这正是学校素质教育深化的具体表现。

③中学生社会实践活动模式开展生存教育，使学生形成正确的人生观和健康的人格，我们开展了生存教育、消防演习、和学农活动等“投入社会实践、学习生存技能”专题实践活动，让学生自主创建性地参与活动并由此产生深刻的体验，以丰富学生的社会阅历、生活积累和文化积累，从中学习消防的知识、掌握自救自护的技术、提高安全防范的意识，受益匪浅。这样的实践活动提升了学生的素质，使学生学会做人、学会生存，掌握基本的生存技能。

④社会实践周对全体学生开展的心理健康教育，使学生不断正确认识自我，增强调控自我、承受挫折、适应环境的能力，培养了学生健全的人格和良好的个性心理品质，同时对少数有心理困扰或心理障碍的学生，给予科学有效的心理咨询和辅导，对于使他们尽快摆脱障碍，调节自我，提高心理健康水平，增强发展自我的能力具有特别重要的意义。

2006年上半年，高一（4）实践周活动后，有位男生面对家中着火，沉着应对，及时灭火并毫发无损，他感慨学校教会了他生存的本领。

（2）在社区活动中开展自我教育，提高各种能力，师生的协作能力共同提高。

我们认为：寄宿制学校本身就是一个小社区，学生在学校开展、学习生活的自我管理也是社区活动之一。2006年下半年，我们将导师制服务内容延伸到宿舍自我管理，在导师带领下，学生从教室学习、食堂就餐到寝室管理，均实施自我管理，这种社会实践活动模式实施自我管理，可以使学生形成自律的意识，使师生关系更加和谐。通过开展自我管理教育，培养了学生的组织管理能力、人际交往能力、让学生成为管理的双重载体，促进创新意识和实践能力的提高。

同时，我们也开展走向社会的社区活动。校团委每学期均有计划、有组织地组织学生走进社区，开展多种多样的社区服务，增强学生的公民意识和责任感。在这一过程中，学生不但提高了自己的创造能力和实践能力，而且还通过社会实践，了解了科学对于自然、社会与人的意义和价值，学会了关心国家和社会的进步，学会了思考人类与世界的和谐发展，形成积极的人生态度。

社区服务和社会实践活动不仅仅体现在为他人服务和社区服务上，它最根本的特点是在社区或社会情景中学习，是融研究性学习、劳动技术教育等于一体的学习活动。“纸上得来终觉浅，绝知此事要躬行。”让更多的学生走出课堂，参与实践，走出学校，走进社会。在活动中拓展知识，增长经验，获得感受，增强公民意识和责任感；在活动中善待自己，关爱他人，懂得和自然和睦相处。而教师全程跟进，在感受学生的进步中认识了学生的潜力，从而改变了陈旧的教学观念，学会了更好地与学生协作。

(3) 在研究性学习中开展体验学习，提高学生自主创新能力，培养教师的合作意识和指导意识。

“综合实践活动课程”中研究性学习是最主要也是最重要的组成部分。它对于从根本上改变教师观念，促使教师改变教学方式，促使学生转变学习方法具有十分重大的现实意义。为此，我们开展了有计划、有步骤地开展研究性学习，使教师在指导学生研究性学习的过程中，体验学生自主学习的意义，使学生在研究性学习实践中体验自主学习、协作学习的快乐，体验研究性学习带来的喜悦中明确学习方法转变的意义。

受寄宿制学校条件限制的影响，受新创办学校升学压力的影响，受传统教学思想影响，我校教师一度对学生的自主学习能力表示怀疑，他们并不放心学生的自主学习能力。为推进教师认识学生的“无穷潜能”，我们将研究性学习制度化，规范化。经过三年的探索，教师逐渐认识到：研究性学习要求教师角色应该是学习共同体中的参与者与帮促者。在研究性学习的不同阶段，教师的角色表现和辅导策略也有相应不同，教师在指导的过程中有许多惊喜：原来许多方面学生比教师做得更好，进一步促进教师角色的转变。

在研究性学习中，学生的活动以“问题情境中的主动学习者”为基本逻辑起点，建构了学习各阶段的教师辅导策略，研究性学习指导中我们要求教师必须坚持的几个基本原则：更注重对话，辅导介入讲求适度，以及教师联合的必要性，从而推动了教师的合作意识与指导意识。

在研究性学习开展过程中，我们对教师提出了三个层次的要求：教好一门课；做好导师；争取做好校本课程。教师在指导学生开展活动时，遇到了前所未有的问题——诸如如何指导非本学科的课题，帮助学生克服研究性学习中的困难，保持学生研究的积极性等，促使教师之间，乃至教师与家长、与社会知名人士之间的合作。在这些过程中教师明白了合作对于人的发展的重要性，从而改变了对学生的态度，做到以平等、民主的态度与学生互动。研究性学习教师明确了指导不是包办，不等于学科知识辅导等，保证了学生的主体地位。我校教师在研究性学习过程中，还结合本学科特点开展研究性学习思考，并撰写出一批高质量的论文，如“高一英语与信息技术于研究性学习整合探究”，《网络环境下英语课堂中实施探究性教学模式的理性思考》等多篇论文获得国家级奖。

我校学生在开展研究性学习中也初见成效。在 7 篇研究性学习成果获得市级奖，6 篇学生小论文获得省市级奖。2 篇教师论文获得国家级奖。

途径三：立足校本教研，在集思广益中促使教师转变角色。

创一流名校是温州市人民政府既定的办学目标，实现省现代化名校是我校的发展目标，我校的规划是实现“四、五、六、八、十”即，四年实现省 A 类达标学校、五年实现市重点中学，六年实现省三级重点学校，八年实现省二级重点学校，十年实现省一级重点学校目标。然而，我校的师资状况并不强大，我校现有教师 128 人，其中教龄不满 5 年的青年教师 65 人，占 51%。为了解决办学目标与师资力量薄弱的矛盾，保证教学质量，我们在教师校本培训上做足文章，取得了明显效果，得到了社会的一致认可。这得益于我校有计划、有特色、有实效的校本培训。它包括常规校本教研和节假日的校本培训。

校本教研就是“以校为本的教研是将教学研究的重心下移到学校，以课程实施过程中教师所

面对的各种具体问题为对象，以教师为研究的主体，理论和专业人员共同参与,是保证新课程实验向纵深发展的新的推进策略。”因而，校本教研不是教师孤立的研究，而是一个专业人员与教师合作共建、互相依存、互惠共享的过程；校本教研是学校和教师存在的基本方式和特征，是一种“唤醒”，是一种“体验”，是一种“视界融合”，是一种“对话文化”。针对我校实际状况，在课题研究中，我校教师着重解决了以下几个问题：

- ◆已有的经验如何提升、扩展；（充分发挥老教师、骨干教师导教作用）
- ◆面临的突出困难如何克服；（学校规划中的新教师“一、三、六、九”发展计划：1年一站稳讲台；3年一胜任教师；6年一骨干教师；9年一学科带头人）
- ◆如何把握形势，争取领先一步；
- ◆如何找到改革的深化点，跃上新台阶。

学校要求各学科教研组，以校本教研课题带动校本教研活动，针对本组具体情况，确定不同阶段本组校本教研主题。形成了我校校本研究基本流程，（见下图）

发现问题确立主题

理论学习

提高认识

集体备课

多次观课

集体评议

反思教学

形成案例

归纳共识

生成问题

以课例为载体

研究实践

形成了我校的校本教研制度

①专家指导制度。聘请的唐承彬、曹鸿德、汪忠民、徐承楠四位省著名特级教师，聘请市教研院的方瑞光老师，一中、二中的个别学科各名师组成专家组，定期到校调研、指导，提升教师的科研品位和科研水平。

②师徒结对制度。立足本校，双向选择，目标管理，共同提高。

③同伴互助制度。建立课题组、教研组、年级组三维多向的教师交流体系。

④坚持推行随堂听课制度。我校任何一位教师的课堂教学对其他教师都是开放的，要求不许以任何理由拒绝他人听课，听课的不仅要听，听后还要评、议，与授课者进行交流。这种做法学校自办学至今一直坚持。

⑤全天坐班制度：在时间、空间上保证校本教研顺利进行。

通过常规强化，我校校本研究形成了“艰苦创业、团结协作、乐于奉献；和谐、积极、自主”的新型的校园氛围。通过各种途径，我们盘活了尽可能多的新型支持力量，形成了“专家的引领、当地教研力量全程跟进、学校专职领导及时指导、专业发展水平较高教师随时探讨”的校本教研模式。通过“对话交流、互相合作、开辟网上论坛”，我们构建了一支新型的教师队伍：有发展需求；有问题意识；有协作精神；有对话勇气。

我校的校本教研取得了显著的成绩，三年来，一批年轻教师脱颖而出，他们所带的班级在会考、高考中取得了可喜的成绩，许多老师在教同一层次学生中取得的成绩达到甚至超过了老教师。我校的校本培训更是得到了市教育局领导的一致赞赏，2006年，我校在全市校本培训会议上作先进经验介绍，受到了与会者的一致好评。（见附件）

通过校本教研，我校全体教师以最快的速度更新教学理念，集思广益，互相取长补短，共同进步，这是教师角色转变中重重的一笔，奠定了我校教师的均衡发展的基础。

途径四：在探索教育教学评价改革过程中促使教师转变角色。

新课标环境下要求的教师不是教书匠，而是创新型、综合型的教师，开展教育教学研究，成为教师角色转换的必备条件。三年来，我们开展了常规课堂教学评价探索、信息技术与学科教学整合课堂教学评价探索、研究性学习评价探索、作文教学评价探索等一系列活动，取得实效，形成了我校特色的评价方案。其中信息技术与学科教学整合课堂教学评价论文获得了市一等奖，作文教学评价论文获得市二等奖。（见附件）

作为温州市首批“课堂教学评价改革”实验学校，我们在课题研究中，将课堂教学评价改革作为推动教师角色转换的主要措施，在探索为推动新课标服务的课堂教学评价改革方面作出了不懈的努力。以新课程改革为契机，以新课标需要为目标，以英特尔未来教育的理念与技术为支撑，开展信息技术与学科教学整合课堂教学评价探究、研究性学习探究，引导教师理性反思教学，开展课堂教学评价案例撰写，取得了一定的成绩。

首先、积极探索“信息技术与学科教学整合课堂教学评价”

信息技术与学科教学整合是以信息技术为先导，以系统论和教育技术理论为指导，根据学科教学规律而进行的学科教学改革，其宗旨是通过在各学科教学中有效地学习和使用信息技术，促进教学内容呈现方式、学生学习方式、教师教学方式和师生互动方式的变革，为学生的多样化学习创造环境，使信息技术真正成为学生认知、探究和解决问题的工具，培养学生

的信息素养及利用信息技术自主探究、解决问题的能力，提高学生学习的层次和效率。信息技术与学科整合教学评价是推动信息技术有效地为教学活动不可缺少的一个关键环节，它在新课程改革中发挥着多方面作用，从理念上调节、控制着教学改革活动的进行，保证着新课程改革向预定目标前进并最终达到该目标。

信息技术与学科整合评价可以调控信息技术与学科整合的教学方向。对信息技术与学科教学活动方向的调控，是教学评价多种功能和作用的综合表现，它建立在对教学效果的验证、教学问题的诊断和多种反馈信息的获得等基础上。具体表现为对教学方向、目标的调整，教学速度、节奏的改变，教学方法、策略的更换，以及教学内容、教学环境的调整等。实际上，客观地判定信息技术与学科教学整合教学的效果，合理地调节、控制教学过程，使之向着预定的教学目标前进，正是教学评价追求的基本目的。

以新课程标准为依据，遵循“关注学生发展”、“强调教师成长”、“重视以学论教”要求，我们将“关注学生发展”“关注教师成长”是我校信息技术与学科整合课堂教学评价的立足点和出发点，形成了我校特色的“信息技术与学科整合课堂教学评价的量表”促进教师角色转换。

◆关注学生发展是我校信息技术与学科整合课堂教学评价的立足点。

促进学生发展是高中新课改在课程与教学评价上的指导思想与核心理念，即“发展性评价”。信息技术与学科整合课堂教学评价应该把学生发展作为出发点和落脚点。

在课堂教学评价时必须关注教师的网络课件设计是否符合学生发展。这包括：是否关注学生协作能力的培养，信息技术素质培养，自控能力培养，发展潜力培养。它集中体现在教学目标上，能否体现除了促进学生在“三维目标”和谐发展以外，是否突出信息技术带来的各种能力的发展。此外，在课堂教学过程中，我们将发展性评价体现于教学的过程性评价中。一节成功的信息技术与学科整合课应该最起码包括以下几个方面：

(1)教师在教学中是否指导学生如何利用信息技术的优势，学会搜索信息与整合信息。如教师在教学中是否组织、引导学生学会使用信息技术的技能并提炼相关的信息。网络相关知识搜索与整理评价应成为教师教学不可缺少的环节。

(2)教师在教学中是否及时恰当地指导学生在团队协作中完成任务。如在学生完成学习任务的评价中，不应该仅仅强调哪一组完成得又快又好，更应该关注哪一组协作精神更为突出。

(3)教师在教学中是否关注学生的差异，作出有利于学生发展的多元评价。这主要表现在 BBS 论坛信息的处理上，是否体现多元评价。因为 BBS 论坛是信息技术与学科整合中最能体现教师全面关注学生并及时引导的环节。教师在这里对学生的发展性评价应该包括：对学生创新思维的肯定、合作精神的肯定、错误观点的适当引导其诚恳分析（以利于学生在愿意接受的情况下更好发展）、知识提炼、整合能力的评价等。

◆关注教师成长是我校信息技术与学科整合课堂教学评价的出发点。

新课程评价十分关注教师成长，并将其作为重要目标。基于促进教师角色转变的需要，我们

以上内容仅为本文档的试下载部分，为可阅读页数的一半内容。如要下载或阅读全文，请访问：<https://d.book118.com/048067142053007006>