

高二—统编版—语文—选择性必修上册—第四单元

运用有效的推理形式（三）



学习目标

1. 梳理本单元学习的几种逻辑推理形式。
2. 运用有效的推理形式解决问题、解读文本，
培养透过现象看本质的探究意识。
3. 运用基本的推理方法论证所要表达的观点。



任务一：梳理总结本单元学习的几种逻辑推理形式。

推理形式分类	常见逻辑推理形式
演绎推理	三段论、充分条件推理、必要条件推理、排除法、二难推理
归纳推理	归纳推理、类比推理

注：非完全逻辑学专业术语,常见的几种推理方法

任务一：梳理总结本单元学习的几种逻辑推理形式。

推理分类	前提与结论	前提与结论	前提与结论 是否有必然联系
演绎推理	一般性前提 推出 个别性结论	前提范围大 结论范围小	必然推理
归纳推理	个别性前提 推出 一般性结论	前提范围小 结论范围大	或然推理 (除完全归纳推理外)
类比推理	从个别 到 另一个别	前提结论属于 不同的范畴	或然推理

任务二： 班级自发开展主题为“我是大侦探”的活动，
请同学们运用所学的推理一起来破解疑难案例。

对于一个真正的推理家而言，他不仅能从一个细节推断出这个事实的各个方面，而且能够推断出由此产生的一切后果。

——柯南道尔 《福尔摩斯探案全集

》



案例1:

陈襄做浦城县令时，有百姓报案财物被盗。捕役抓到好几名偷儿，偷儿们却互相指称对方才是窃案的真凶。陈襄对他们说：“有座庙里的钟能分辨盗贼，若是真正的小偷，触摸钟，钟就会发出声响；若不是小偷，触摸钟，钟就不会发出任何声音。”接着就派吏卒押着他们步行去庙里，而他则率领其他官员先行赶到庙中，暗中在钟上涂满墨汁，再用幕帘遮住，然后才命赶来的偷儿们一一上前摸钟。等众人全部摸钟结束，命吏卒检查，发现只有一人手上没有墨汁。（冯梦龙《智囊全集》）

谁真正的小偷？

庙钟只有被真正的小偷摸到才会发出声响
小偷担心钟会响

小偷不敢摸

摸钟的人手上一定有墨汁
这个人手上没有墨汁

这个人没敢摸钟

没敢摸钟的人就是小偷
这个人不敢摸钟

这个人就是小偷

案例2:

某个案件经核查，目前确认犯罪嫌疑人是甲、乙、丙、丁这四个人中的某人，这四个人的口供如下：

甲：案发当日，我正在外地出差，所以，我是不可能去作案的。

乙：丁就是嫌犯。

丙：乙就是嫌犯。三天前，我看见他在销赃。

丁：乙同我有私仇，有意诬陷我。

甲：我不是嫌犯。

乙：丁是嫌犯。

丙：乙是嫌犯。

丁：我不是嫌犯。

(1) 假定这四个人只有一个人说真话，请问：犯罪嫌疑人是谁？

(2) 再假定这四个人中只有一个人说假话，请问，犯罪嫌疑人是谁？

从假设开始……

假定四人中只有一个人说真话

如果“甲说：我不是嫌犯”为真，
那么，“丁说：我不是嫌犯”为假。

← 只有一个人说真话

“丁说：我不是嫌犯”为假，
且“乙说：丁是嫌犯”为假，
且“丙说：乙是嫌犯”为假。

← 只有一个人说真话

“丁说：我不是嫌犯”为假，且
“乙说：丁是嫌犯”为假。

← 自相矛盾

所以，“甲说：我不是嫌犯”为假。（假设不成立）

← 只有一个人说真话

甲说的为假（甲是罪犯）

假定四人中只有一个人说假话

乙说：丁是嫌犯。

丁说：我不是嫌犯。

← 只有一个人说假话

↓
“甲说：我不是嫌犯”为真，
且“丙说：乙是嫌犯”为真。

↓
所以，“丙说：乙是嫌犯”为真。（乙是嫌犯）

案例3：

美国芝加哥一家百货商店被人盗走了一批财物。事发后，芝加哥警方经过侦察拘捕了三名犯罪嫌疑人。他们是：山姆、汤姆与吉宁士。后来，经过调查和审问，查明了以下事实：

- ①罪犯是开车逃走的。
- ②不伙同山姆，吉宁士绝不会作案。
- ③汤姆不会开汽车。
- ④罪犯就是这三个人中的一个或一伙。

请问：在这个案子里，山姆有罪吗？并说明理由。

从假设开始……

假如山姆不是罪犯

山姆不是罪犯

罪犯就是这三个人中的一个或一伙



那么汤姆和吉宁士是罪犯或汤姆是罪犯

第一种情况

汤姆和吉宁士是罪犯

吉宁士只有伙同山姆才能作案



所以，山姆是罪犯（假设不成立）

假如山姆不是罪犯

山姆不是罪犯

罪犯就是这三个人中的一个或一伙



那么汤姆和吉宁士是罪犯或汤姆是罪犯

第二种情况

汤姆是罪犯

罪犯是开车逃走的，汤姆不会开车



汤姆伙同山姆或吉宁士才能作案

吉宁士只有伙同山姆才能作案



所以，山姆是罪犯（假设不成立）

假如山姆不是罪犯

山姆不是罪犯
不伙同山姆，吉宁士绝不会作案

吉宁士不是罪犯，汤姆是罪犯
罪犯是开车逃走的，汤姆不会开汽车

← 自相矛盾

山姆是罪犯（假设不成立）

任务三：从所学过的课文中，找出蕴含作者推理的例子，分析其推理过程，并体会其表达的效果。



示例1：

古之学者必有师。师者，所以传道受业解惑也。人非生而知之者，孰能无惑？惑而不从师，其为惑也，终不解矣。生乎吾前，其闻道也固先乎吾，吾从而师之；生乎吾后，其闻道也亦先乎吾，吾从而师之。吾师道也，夫庸知其年之先后生于吾乎？是故无贵无贱，无长无少，道之所存，师之所存也。（韩愈《师说》）

第一个三段论：

大前提：人人有惑（“人非生而知之者，孰能无惑”）。

小前提：有惑要从师学习（“惑而不从师，其为惑也，终不解矣”）。

结论：我们要从师学习以解惑（“道之所存，师之所存也”）。



以上内容仅为本文档的试下载部分，为可阅读页数的一半内容。如要下载或阅读全文，请访问：
<https://d.book118.com/118026034040007005>