摘要

当今世界正在经历着新旧交替变革的关键时期,在这场变革中教育逐渐处于中心。同时伴随着全球新一轮科技革命和产业变革的兴起,教育领域的变革也在兴起。在世界这场深刻变革中我国逐渐成为世界的中心,我国的教育也成为世界发展的重要极。进入新时代我们要向实现"教育强国"这一目标不断迈进,终身教育无疑成为重要的助推器。

本研究使用学者徐莉提出的"发展性内涵"概念,该学者认为,终身教育理论内涵既有内生的又有在与实践结合中获得的发展性内涵。后者不仅指向于终身教育理论在各国实践不断获得的理论的丰富和发展部分,亦指向于完整准确的终身教育理论整体不可分割的有机组成部分。本研究考察的中国部分是作为其中的个案,其旨归不仅指向于我国正推进的中国式教育现代化的战略之需,同时指向于新时代中国教育发展的世界意义。

研究在已查阅的文献和收集的相关资料基础上,综合运用理论分析法、内容分析法、比较分析法等对现代终身教育理论本土化进程中的发展性内涵进行研究,围绕中国话语体系下终身教育受中国文化、传统以及本国国情影响在决策层、研究层以及实践层中的发展情况进行了系统探索。

研究发现:中国终身教育发展在起点和发展路径上走了一条与西方不同的道路,是边实践边理论的道路;终身教育引入后受决策层引领和牵引力量最大,这种影响同时在实践和研究层面中体现出来,从实践层面看决策层影响最大,研究层面的影响有限,这也折射出终身教育发展的内驱力集中在经济和社会发展上;中国终身教育理论发展仍未摆脱传统机械思维模式的制约和影响,导致理论发展相对滞后,存在明显的理论认识误区。但同时也呈现出强大的发展后劲,这其中,中国天然的生命整体性文化优势及带有优秀文化基因的强大实践中孕育的理论新元素,必然会助力中国在理论升级上实现弯道超车。

基于研究发现提炼出如下结论:现代终身教育理论中国本土化进程中的发展性内涵现呈现出现阶段的如下特征: (1)以经济发展为主导; (2)正努力摆脱传统路径依赖,但影响仍隐性存在; (3)呈基于生命整体的发展性内涵趋向;

(4)传统文化及其本土实践带来强大的后发优势。鉴于此,建议加强终身教育理论研究,推进终身教育理论全面发展;立足新框架新视域,扎根中国本土构建终身教育体系。

"理论内涵既有内生的又有在与实践结合中获得的发展内涵。"探索和审视 终身教育在中国本土化进程中的发展性内涵,实际是基于已有研究的现状,为完 整理解和阐释现代终身教育理论内涵提供探索案例、也为中国终身教育理论发展 化挑战为机遇提供研究视角。这是本研究的意义和新颖之处。

关键词: 现代终身教育理论 本土化 发展性内涵 整体性

目 录

摘 要	III
Abstract	V
目 录	IX
绪 论	
一、问是	题的提出1
(-)	选题背景1
()	研究问题4
二、研究	究意义6
(-)	理论意义6
()	实践意义6
三、概念	念界定7
(-)	现代终身教育理论7
()	本土化
(三)	发展性内涵8
四、研究	飞综述9
(-)	国内外研究现状9
()	国内外研究述评
五、 研究	克目标与研究内容14
(-)	研究目标14
()	研究内容15
六、 研究	· R B 路 与 研 究 方 法 15
(-)	研究思路
()	研究方法
七、研究	· ?创新点
(-)	研究视角创新17
(研究对象创新17
(\equiv)	理论观点创新17

八、 概念	念框架及研究设计	18
(-)	概念框架	18
()	研究设计	19
第一章 现	代终身教育理论产生的背景、内涵及特征	22
一、现代	代终身教育理论产生的背景	22
(-)	基于传统教育的批判反思	22
()	成人教育理论与实践的孕育	23
(三)	教育生长论哲学视野的催生	24
二、 现作	代终身教育理论的内涵探析	25
(-)	现代终身教育理论基础的哲学回溯	25
(<u> </u>	现代终身教育理论内涵的原生本质	26
(\equiv)	现代终身教育理论原生内涵的思想内核	26
三、 现作	代终身教育理论内涵的特征阐释	27
(-)	现代终身教育理论内涵的主要特征	27
()	现代终身教育理论内涵的演进趋势	29
第二章 现	代终身教育理论中国本土化发展进程与特征	30
一、 现作	代终身教育理论中国本土化进程	30
(-)	在国家战略的强力推动下展开	30
$(\underline{})$	实践层面取得迅速推进	31
(三)	理论研究迅速繁荣但基础不足	37
二、现代	代终身教育理论中国本土化的发展特征	41
(-)	在国家战略推动下迅速进入发展快车道	41
()	学术研究依附于国家战略推动而发展	41
(\equiv)	国家对终身教育的认识不断完善	42
(四)	理论基础的薄弱使终身教育推进面临挑战	42
第三章 现代	代终身教育理论中国本土化发展性内涵及来源	43
一、 现作	代终身教育理论本土化进程中的发展性内涵	43
(-)	趋于终身教育本质的治理内涵注入政策文本	43
()	摸着石头过河和顶层设计相统一的方法论内涵	49

(三) 理论研究整体发展缓慢但也不乏进步之声的整体性内涵	. 51		
二、 现代终身教育理论本土化进程中发展性内涵的主要来源	. 52		
(一) 中国传统文化的天然浸染和融入	. 52		
(二) 中国本土国情的引领力和发展思想融入	. 53		
(三) 本土强大实践中蕴含着新生元素	. 54		
第四章 现代终身教育理论本土化发展性内涵的总体视观	. 56		
一、"服务全民终身学习的教育体系"新框架	. 56		
二、 整体性思想融入"人人、时时、处处"新概念	. 57		
三、 各类教育探索注入终身教育实践新内核	. 58		
四、 终身教育理论研究亟待新突破	. 59		
第五章 结论与建议	. 61		
一、 结论	. 61		
(一) 经济发展主导的发展性内涵	. 62		
(二) 摆脱路径依赖的发展性内涵	. 62		
(三) 趋向生命整体的发展性内涵	. 62		
(四) 传统文化及其本土实践的未来影响	. 62		
二、 建议	. 63		
(一) 加强终身教育理论研究,推进终身教育理论全面发展	. 63		
(二) 立足新框架新视域,扎根中国本土构建终身教育体系	. 64		
结 语	. 66		
参考文献	. 67		
附录 1	. 74		
附录 2	. 78		
致 谢	. 79		
攻读学位期间取得的科研成果清单81			

绪论

一、 问题的提出

任何理论的发展都是有生命的,如恩格斯所说的: "理论它不是一成不变的 机械教条般,而是处在不断发展变化中的。" [1]而发展着的理论亦不是空着的发展,而是在实践中的发展,即本研究中所称的"发展性内涵"。这一提法是学者 徐莉提出的,她认为: "理论内涵既有内生的又有在与实践结合中获得的发展内涵。" "并将其作为研究现代终身教育理论内涵的两个重要视角,后者不仅指向于终身教育理论在各国实践不断获得的理论的丰富和发展部分,亦指向于完整准确的终身教育理论整体不可分割的有机组成部分。而本文拟考察的中国部分是作为其中的个案,其旨归不仅指向于我国正推进的中国式教育现代化的战略之需,同时指向于新时代中国教育发展的世界意义。

(一) 选题背景

1. 世界现代终身教育的发展进程

终身教育这一概念最早出现是在 1919 年英国成人教育家巴兹尔·耶克斯利 (Basil Alfred Yeaxlee),在《1919 年成人教育报告》(Adult Education Report 1919)中着重对成人教育进行阐述,认为这种教育才是大家所需要的,它应该被认定为是一个国家普遍和终身都需要的教育。[2]这一思想的提出对于当时欧洲社会产生影响但是并不深刻,直到 1965 年法国成人教育家保罗•朗格朗(Paul Langrand)在国际成人教育大会上提出终身教育概念,之后在其《终身教育导论》(Introduction to Lifelong Education)一书中,系统阐释了终身教育理论主张,标志现代终身教育理论的正式确立。联合国教科文组织由此竖起推动世界终身教育发展的大旗,其先后发布的里程碑式的几个重量级报告,与其他国际组织的宣言一道推动了全球终身教育不断走向新高。

从发展阶段看,世界终身教育发展经历初步形成期和不断丰富深化阶段,当 前正经历超越升华阶段。正如学者徐莉在其国家课题的研究报告中所认为的,联 合国教科文组织发布的三大里程碑式的报告,标志着其推动世界终身教育的发展 进程。这几个阶段,从视角上看是不断扩展和丰富的过程即从最初关注教育视角 之后转向学习视角最后又回归到教育视角的丰富拓展;从价值取向上看,是人文 主义主张不断从二元趋向一元的过程即从工具理性和价值理性的二元对立逐渐 走向一元;从发展内涵上看,是不断从外在向内里深入的过程即从形式走向实质 的过程。

总之,世界终身教育的发展尤其在教科文的三大里程碑式的报告的不断推动之下逐步迈向新的高度,不论是关注视角、价值取向亦或是发展内涵都取得了突破进展,尤其是 2015 年《反思教育:向全球共同利益的理念转变》(Reflection on Education: The Transformation of Concepts towards Global Common Interest,简称《反思教育》)和 2021 年《共同重新构想我们的未来:一种新的教育社会契约》(Conceptualizing Our Future: A New Educational Social Contract,简称《社会契约》)这两部里程碑式的报告给世界终身教育的发展带来的突破更是空前的,这也意味着拉开了世界终身教育跨入实质构建阶段的大幕。

2. 中国引进现代终身教育的起点、发展进程及当前阶段

现代意义上的终身教育对中国而言是舶来品,中国是在改革开放以后,伴随着国门的打开,终身教育理论著作和文章被译过来,引入后在国内追赶先发国家经济发展快车道的催动下,从 1993 年第一次被写入政府文件,到党的十六大以后上升为国家战略,中国终身教育迅速驶入发展快车道。十八大后,中国终身教育发展进入新时代,十九大、二十大报告更以空前的战略高度吹响了新时代中国加快向学习型社会迈进的进军号。

由此可见,中国终身教育引进后发展进程整体呈现出国家战略强力推动下的快速发展特点,与西方发达国家比较,形成了在起点和发展路径上的不同,正如有学者指出的:"世界终身教育发展经历了从初期的成人教育中孕育产生的初级阶段,之后经过不断提升发展到现在才算形成一个比较完整的体系架构,并在理论的引导下进行实践探索。"^[3]中国则是在改革开放之后,晚于西方至少20年后才引入了现代终身教育思想,由于缺席了前两次工业革命,也没有赶上终身教育发展孕育的前期积累过程,加之引入终身教育时间晚,其影响突出表现在对于终身教育理论准备先天不足上,从实践层面看呈现出热火朝天的景象,理论层面看,整体基本处在把成人教育当成终身教育的世界终身教育发展的初级阶段,中国在现代终身教育理论基础极度贫乏的条件下,快速进入实践快车道,并在实践

层面上取得了重大进展。[4]但显然,没有理论的发展进步,终究是走不远的。

如今,中国终身教育发展进入关键转型期,面临突破和创新,理论滞后的障碍日益凸显,新时代中国终身教育发展亟待在理论上迎头赶上并实现突破和创新。"怎样看待中国强大的实践与理论贫弱的鲜明错位,这是思考如何将挑战变成机遇的重要课题。事实上,我们同样可以走出一种理论创新的独特道路,中国的强大实践力和实践经验中蕴含着鲜活的理论元素亟待研究和提炼,进而推进终身教育理论发展实现弯道超车。"[5]但国内外已有研究对此关注明显不足,亟待引起重视。

3. 探索和审视终身教育在中国本土化进程中的发展性内涵之意义

首先,对世界终身教育理论自身发展的意义。按照理论的原初性内涵及发展性内涵来分析,终身教育在世界各国的实践中不断拓展着发展性内涵,而从其内在品质看,中国本土化实践中所蕴含的发展性内涵,携带着生命整体性的文化基因,对终身教育理论的整体发展具有非同寻常的文化意义。

从人类文明以及教育自身发展进程看,分久必合是一切事物的辩证运动规律,那教育发展也是如此,最初教育从原始社会与人的一生生产生活融为一体的原初状态的终身化中孕育产生,在农业及工业社会,教育从社会母体中不断分离,产生学校教育与非学校教育等各类教育,如今在工业社会后期,教育开始从分向更高级的合开始转变,这也就孕育和催生出代表未来方向的现代终身教育思想,这也是最能够代表未来教育走向的一种新型整体性教育。且这种新型整体性教育是与建立在二元对立基础上的学校教育具有完全不同的文明基因,现代终身教育是一个镶嵌在基于生命整体性文明基因即绿色文明基因上的新教育,有别于西方的机械的结构型的整体性,东方文化的整体性讲究的是不可拆分的生命整体,这也正是现代终身教育所追求的灵魂之所在,因而,东方文化必将在助力面向未来的现代终身教育的形成发展中大放异彩,而中国则正是东方整体性文化的最重要代表,发掘中国本土化实践中的理论元素对世界终身教育理论发展具有重要价值。

其次,对世界为人类文明新形态准备的未来教育的意义。习近平总书记在庆祝中国共产党成立 100 周年大会上首次提出了人类文明新形态的命题。人类文明新形态的提出是对百年未有之大变局中人类文明发展趋势的总体把握,代表着未来发展的方向,党的十八大以来,教育强国建设成为重要发展目标,与此同时,

习总书记在 2023 年 5 月提出: "要完善教育对外开放战略策略,使我国成为具有强大影响力的世界重要教育中心。" [6]发掘和探索中国本土化实践中的终身教育理论的中国化新元素,某种程度上是探索中国特色终身教育理论思想的努力,如果说工业革命的发生使得欧洲成为了世界教育的中心,形成于西方国家的现行学校教育形态引领了世界教育数百年,那么,人类文明新阶段就需要一个有别于传统学校教育的新型教育,中国的努力正在于此,这也是中国努力成为世界重要教育中心的底气之所在,对中国本土化发展性内涵的研究,也是一次对中国特色的终身教育思想内涵的一次系统梳理和审视。

最后,对中国终身教育理论走出低洼地实现赶超的意义。恩格斯说:"一个国家只有时时刻刻具备理论思维,有理论思考,才能最终登上科学之峰"。「7我国终身教育发展的起点低和时间短等不足,缺乏深厚的终身教育先前发展的理论基础,导致对于现代终身教育理论认识存在这样或那样的误区,几乎是处在摸着石头过河的状态中,面临着终身教育发展理论不足的空前挑战。与此同时,我国这几十年以来,在实践层面实现大跨越发展积累了丰富的中国经验,这些经验中蕴含着丰富的新理论内涵缺乏研究关注,亟待梳理和研究提炼,以为中国终身教育理论发展实现弯道超车寻求出路。有鉴于此,有必要系统审视现代终身教育理论在我国数十年来的发展情况,从中发现现代终身教育发展性内涵的中国特色,为终身教育基础理论发展提供研究支持。

综上,探索和审视终身教育在中国本土化进程中的发展性内涵,实际是基于 已有研究的现状,为完整理解和阐释现代终身教育理论内涵提供探索案例、也为 中国终身教育理论发展化挑战为机遇提供研究视角。

(二) 研究问题

由于理论是不断发展着的,现代终身教育理论自产生之后在联合国的不断推动之下其内涵得到不断丰富拓展,并且在各个不同国家的实践中发展出新的内涵,这些新内涵与各个国家自己的文化,国情等结合形成各个国家自己的理论与实践特色。正如 1972 年《学会生存:教育世界的今天和明天》(Learning to Survive:Today and Tomorrow in the Educational World,简称《富尔报告》)中指出"世界上有多少个国家,就会有多少种不同的方式去应用这个概念。"[8]现代终身教育理论在中国也是如此,自改革开放引入国内后,在政府层面的重视和强力推动下,

很快从一种教育理念和原则上升为一项重大国家战略,其在中国本土化的过程中同样会受到中国本土文化,独特的国情以及强大实践发展的影响,以本国独特的方式去诠释和应用终身教育理论,也就一定会使这一理论在承续原生性内涵的基础上得到中国式的创生和发展。

在这个意义上说,基于任何一国一地的终身教育理论发展性内涵的讨论,都 是对终身教育原理整全内涵的探讨和丰富,而讨论任何一国的理论的发展性内涵 又一定离不开对理论发展的背景的认识。

此前,对现代终身教育理论引入国内后的发展特点进行的初步判断,认为是实践推进大于理论推进,这个判断是否为真?这有待于研究的验证,如果为真,那么,终身教育理论在中国本土化过程中发展出来的新内涵更多应源自于实践层面,而指导实践的主张应更多来源于决策层,而非学术层面。果真如此的话,决策层推动终身教育实践的考量一定与经济发展和一国的竞争力紧密联系在一起。这样判断的话,如果将本土化的路径按照决策层、研究层和实践层做大体划分的话,发展性内涵应该更多产生于决策层和实践层,相对薄弱的层次可能就是研究层次,但这不等于研究层面就可有可无,这个层次同样需要在梳理中加以关注,特别是这个层次所受的影响以及对另外两个层次的影响不容忽视。

而无论哪一个层次的思想的溢出都显然脱离不了文化传统、本国国情以及本土实践三重力量的影响。理论的发展性内涵实际是通过一国的决策、实践和研究的路径,而获得的一国对一种理论的使用中所受到的文化传统、本国国情以及本土实践的影响的结果。故此,本研究将此三个层次和三条主要影响线作为透视终身教育中国本土化进程中取得的发展进程的主要路径视角和线索。拟解决的核心问题是对中国话语体系下终身教育思想内涵受中国文化传统、本国国情以及本土实践影响从而在决策层、研究层以及实践层中发展出了哪些内涵,这些发展性内涵与原生性内涵相比继承、创生以及转化出了哪些内涵,具体围绕以下几个子问题展开:

- 1.现代终身教育理论原生性内涵的基本点和本质特征如何?
- 2.现代终身教育理论在中国本土化过程中是否主要通过决策层和实践层来 推进的?学术界在其中发挥了什么样的作用?其影响和表现如何?
 - 3.受到中国本土化影响从而在政策层、理论层以及实践层中发展出哪些内

以上内容仅为本文档的试下载部分,为可阅读页数的一半内容。如要下载或阅读全文,请访问: https://d.book118.com/125034113013012010