

摘要

高速发展的互联网在给每个人带来巨大便利的同时，互联网的匿名性也让一些网络用户的不良行为有了藏身之所。网络攻击行为是一种以互联网和手机网络为媒介，利用信息和通信技术对目标个体或者群体实施伤害的行为。在过往的研究中，有很多研究者讨论了影响大学生网络攻击行为的各种因素（如负性生活事件、特质愤怒、自我控制等）。本研究将重点关注社会排斥对于大学生网络攻击行为的影响，探讨羞耻感和自我概念清晰性在社会排斥和大学生网络攻击行为的关系中发挥的链式中介作用。本研究使用《大学生社会排斥问卷》《羞耻体验量表》《自我概念清晰性量表》和《青少年网络攻击行为评定量表》对在校大学生进行问卷调查。方便取样收集问卷 479 份，回收有效问卷 424 份。本研究使用 SPSS23.0 软件以及附带的 PROCESS 插件对数据进行处理。本研究得到以下结果：

（1）大学生的社会排斥、自我概念清晰和网络攻击行为水平在性别、专业类型和户口类型这三个社会学变量上不存在显著差异。但大学生的羞耻感水平在性别上存在显著差异，具体表现为女性大学生的羞耻感水平显著大于男性大学生。

（2）社会排斥、羞耻感、自我概念清晰性和大学生的网络攻击行为之间存在相关关系。具体而言，大学生的网络攻击行为水平与社会排斥显著正相关；社会排斥与羞耻感得分显著正相关；羞耻感与自我概念清晰性得分显著负相关；自我概念清晰性与网络攻击行为得分显著负相关。

（3）大学生的社会排斥水平可以正向预测其网络攻击行为水平，也能正向预测其羞耻感水平；羞耻感可以正向预测网络攻击行为；社会排斥可以负向预测自我概念清晰性水平；自我概念清晰性也可以负向预测网络攻击行为。

（4）在社会排斥与网络攻击行为的关系中，羞耻感和自我概念清晰性分别单独起中介作用。此外，羞耻感和自我概念清晰性在两者的关系之间还存在着链式中介效应。

基于以上结果，本研究发现社会排斥可以正向预测大学生网络攻击行为，且

羞耻感和自我概念清晰性在两者之间起链式中介作用。高校心理工作者以及学生家长可以利用心理教育课程、心理团体辅导活动等方式，从减少大学生的社会排斥、降低羞耻感、以及提高其自我概念清晰性的角度来减少其网络攻击行为。

关键词：社会排斥；网络攻击行为；羞耻感；自我概念清晰性；大学生

Abstract

While the rapid development of the Internet brings great convenience to everyone, the anonymity of the Internet also allows some Internet users' bad behavior to hide. Online aggressive behavior is a kind of those bad behaviors, which is a kind of behavior that uses information and communication technology to harm the target individual or group through the medium of the Internet. In previous studies, many researchers have studied the factors that influence the behavior of college students' online aggressive behavior. This research will focus on the impact of social exclusion on college students' online aggressive behavior, and explore the chain mediating role of shame and self-concept clarity in the relationship between social exclusion and college students' online aggressive behavior. This study used the Adolescent Online Aggressive Behavior Scale, College Students Social Exclusion Scale, Self-Concept Clarity Scale and Experience of Shame Scale to survey college students.

475 questionnaires were distributed, 424 valid questionnaires were adopted, SPSS23.0 and PROCESS was used for data analysis. This is the following results from this study :

(1) There were no significant differences in the three oral variables of social exclusion, self-concept clarity, and online aggressive behavior among college students. Three oral variables including gender, professional type and hukou type. However, There are significant gender differences in the level of shame among college students, the level of shame in female is significantly higher than the level of shame in male college students.

(2) Online aggression behavior of college students is significantly positively correlated with social exclusion, social exclusion is positively correlated with shame, shame is negatively correlated with self-concept clarity, and self-concept clarity was significantly negatively correlated with online aggressive behavior.

(3) College students' levels of social exclusion can positively predict their level of online aggressive behavior and shame; shame can positively predict online aggressive behavior, social exclusion can negatively predict the level of self-concept clarity, self-concept clarity can also negatively predict online aggressive behavior.

(4) Shame has a mediating effect in the relationship between social exclusion and online aggressive behavior, self-concept clarity has a mediating effect in the relationship between social exclusion and online aggressive behavior, shame and self-concept clarity have a chain mediating effect in the relationship between social exclusion and online aggressive behavior.

Based on these results, the study concludes that social exclusion have positively effect on college students' online aggressive behavior, shame and self-concept clarity act chain mediator between the relationship of social exclusion and online aggressive behavior. College teacher and parents can take some measure like, using mental-health courses, carrying out psychological group counseling, to reduce college students' social exclusion, shame and improving their self-concept clarity. Ultimately, reduce the level of online aggressive behavior.

Key words:

Social exclusion, Online aggressive behavior, Shame, Self-concept clarity, College students

目 录

引 言	1
第 1 章 文献综述	3
1.1 社会排斥研究综述	3
1.1.1 社会排斥的概念界定	3
1.1.2 社会排斥的相关理论	4
1.1.3 社会排斥的研究方法	5
1.1.4 社会排斥的相关研究	6
1.2 网络攻击行为研究综述	7
1.2.1 网络攻击行为的概念界定	7
1.2.2 网络攻击行为的相关理论	8
1.2.3 网络攻击行为的研究方法	10
1.2.4 网络攻击行为的相关研究	11
1.3 羞耻感研究综述	12
1.3.1 羞耻感的概念界定	12
1.3.2 羞耻感的相关理论	13
1.3.3 羞耻感的研究方法	16
1.3.4 羞耻感的相关研究	17
1.4 自我概念清晰性研究综述	18
1.4.1 自我概念清晰性的概念界定	18
1.4.2 自我概念清晰性的相关理论	18
1.4.3 自我概念清晰性的研究方法	19
1.4.4 自我概念清晰性的相关研究	20
1.5 社会排斥、网络攻击行为、羞耻感与自我概念清晰性的关系研究	21
1.5.1 社会排斥与网络攻击行为的关系研究	21
1.5.2 社会排斥、羞耻感与网络攻击行为之间的关系研究	21
1.5.3 社会排斥、自我概念清晰性与网络攻击行为的关系研究	22

1.6 问题提出	23
第 2 章 研究设计	25
2.1 研究目的	25
2.2 研究假设	25
2.3 研究对象	25
2.3 研究工具	28
2.4 数据分析与处理	29
第 3 章 研究结果	30
3.1 共同方法偏差检验	30
3.2 社会排斥的描述统计与人口学差异检验	30
3.3 网络攻击行为的描述统计与人口学差异检验	30
3.4 羞耻感的描述统计与人口学差异检验	31
3.5 自我概念清晰性的描述统计与人口学差异检验	32
3.6 社会排斥、网络攻击行为、羞耻感和自我概念清晰性的相关分析	32
3.7 社会排斥对网络攻击行为影响的主效应检验	33
3.8 羞耻感在社会排斥对网络攻击行为影响中的中介效应检验	34
3.9 自我概念清晰性在社会排斥对网络攻击行为影响中的中介效应检验	35
3.10 羞耻感和自我概念清晰性在社会排斥对网络攻击行为影响中的链式中介 效应检验	36
第 4 章 分析与讨论	38
4.1 描述统计与差异检验结果的讨论	38
4.2 社会排斥对网络攻击行为的影响的讨论	38
4.3 羞耻感在社会排斥对网络攻击行为影响中的中介作用的讨论	39
4.4 自我概念清晰性在社会排斥对网络攻击行为影响中的中介作用的讨论 ..	39
4.5 以羞耻感和自我概念清晰性为中介变量的链式中介效应模型的讨论	40
第 5 章 总结	41
5.1 研究结论	41
5.2 研究启发与建议	41

5.3 创新与不足.....	42
5.4 未来研究展望.....	43
参考文献.....	44
附 录.....	57
致 谢.....	62

引言

对于处于信息时代的每个人而言，互联网已经渗透到生活的方方面面，特别是对于每天接触新知识的大学生而言，网络是他们日常生活中不可或缺的一部分。互联网不仅给大学生在生活娱乐上带来了极大的便利性，也让大学生得到了另一种获得知识的渠道，特别是在新冠疫情期间，学生和老师因为封控无法在教室相见的情况下，互联网更是保证了大学生在此期间不会荒废学业。但是事物都具有两面性，由于互联网具有匿名性、便利性和开放性，大学生在使用互联网时也会表现出一些不适当的行为，比如网络攻击行为。网络攻击行为是在网络和社交媒体平台上发生的，利用信息和通信技术针对个人或群体实施造成伤害的行为（赵峰，高文斌，2012）。研究者认为网络攻击行为具有三个特点：较强的目的性、可以重复实施和去个性化（Grigg，2010），由于发出攻击的个体往往不需要对自己的行为负责，因此相较于现实中的攻击行为，网络攻击行为往往更加肆无忌惮。Perren（2010）等人发现受网络攻击的个体比受传统攻击的个体在抑郁上的得分更高，这可能是因为遭受网络攻击的个体无法找到给自己造成伤害的对象，所以受到伤害后无从反击。胡阳等人（2013）发现受害者会产生气愤、悲伤的情绪，还会出现社会焦虑和自尊心降低。Raskauskas 和 Stoltz（2007）的研究表明网络攻击行为的受害者甚至会出现自杀、自伤的念头。然而仍有许多大学生选择成为网络攻击行为的实施者。Gonzalez 和 Espinosa（2021）的调查发现，在接受调查的总群体中约有 72.1% 的大学生参与过一次或多次网络攻击，因此对于网络攻击行为的形成机制与影响因素进行研究是非常必要的。

社会排斥是一种负面但又广泛存在于人际互动中的现象，指的是个体被某个社会团体或他人所排斥或拒绝，从而造成其归属需要和关系需要得不到满足的现象和过程。张超等人（2022）的研究发现，社会排斥作为一种负面的环境刺激，会导致个体抑郁水平增高，根据一般压力理论（Agnew，2013）个体会采取攻击行为等极端措施舒缓不良情绪因素带来的压力。雷玉菊等人（2019）曾开展过有关社会排斥对关系攻击的影响的研究，并发现社会排斥可以正向预测关系攻击的水平。过往的研究中比较缺少对社会排斥和网络攻击行为之间关系的研究，本研

究将对二者之间的关系以及其中的作用机制进行探究。

羞耻感是一种痛苦的情绪体验，是与个体主观感知到自卑、无价值、软弱和有缺陷相关的自我意识情绪（Tangney, 2013）。Hoog（2008）提出的羞耻动机理论指出，个体在感受到羞耻感后，将自己的羞耻感归因于能力不足便会产生退缩、攻击行为。李鹏宇等人（2019）的研究同样表明，具有较高羞耻水平的中学生在运用负性认知情绪调控策略时，其愤怒情绪会维持在较高水平，并出现攻击性行为。王玉龙等人（2020）的研究发现，社会排斥会诱发被试的羞耻感，因为个体会因此将自己认定成一个缺乏社交能力的人。虽然有研究探究了羞耻感对攻击行为的影响过程，但目前比较缺少关于羞耻感与网络攻击行为之间直接关系的研究，本研究将会对这一关系进行具体的探讨。

自我概念清晰性指的是个体对自己概念认识的清晰程度，代表着个体统一、稳定的自我认识（Campbell, 1990）。社会排斥会导致个体较少关注自己，回避自我觉察，从而降低自我概念清晰性（Twenge & Campbell, 2008），而自我概念清晰性可以影响个体的应对方式，帮助调节个体不良行为（Smith, 2010），较低自我概念清晰性会导致个体的行为模式和人际关系模式不稳定，因而产生较多的负面情绪，使个体更容易采取攻击的行为进行发泄（Stucke & Sporer, 2002）。社会排斥还会通过增高羞耻感水平来降低自我概念清晰性，Nathanson（1992）提出的羞耻罗盘模型指出，羞耻感水平较高的个体通常已经将自己归为缺乏社交能力的人，回避对自己进一步的觉察和认识，这导致了自我概念清晰性水平的降低。

目前存在很多关于社会排斥和攻击行为的相关研究，但是关于社会排斥与网络攻击行为之间关系的探讨相对较少，关于羞耻感和自我概念清晰性是否可以解释其中机制的研究也较少。本研究的理论意义在于，检验社会排斥、网络攻击行为、羞耻感和自我概念清晰性四者之间的关系，以社会排斥为自变量，以网络攻击行为为因变量，以羞耻感和自我概念清晰性为中介变量构建链式中介模型，期望丰富网络攻击行为的相关研究。本研究的实际意义在于为大学生减少网络攻击行为，以及为维护健康的网络环境的措施提供理论参考依据。

第 1 章 文献综述

1.1 社会排斥研究综述

1.1.1 社会排斥的概念界定

作为一种普遍存在的现象，社会排斥（social exclusion）得到了来自社会学学者和社会心理学学者不同视角下的研究。在社会学领域中，关于社会排斥的定义有很多种。在 Baumeister（1990）看来，社会排斥是一个动态过程，指的是某些个人或团体因为没有机会参与一些普遍认同的社会活动，因而被边缘化或隔离的系统过程。被排斥者在经济、政治、社会、文化及心理等方面都表现出了长期的欠缺。Blomberg 和 Petersson（1999）着重指出了社会排斥的伴随现象，认为社会排斥是当某些社会成员遭遇到诸如破产、收入低下、健康受损、居无定所、家庭关系破裂、缺乏工作能力等交织在一起的综合性问题时所出现的现象。

社会心理学家对于社会排斥的研究是从上世纪 90 年代开始的，社会心理学领域的学者们更多的是把社会排斥看作是和社会接受相对立的一个过程。Baumeister 和 Tice（1990）认为，社会排斥是指一个人因为对群体没有足够的贡献，或违背群体的行为准则，或者因为自己有一些不讨人喜欢的特征，比如身体残疾、相貌丑陋等，而不被这个群体所接纳，遭受排斥的一种人际互动现象。Twenge（2001）将社会排斥界定为：一个人不能被家人、同伴或某个社会团体所接受，被排除在这些关系之外，从而使其归属需求受挫的现象。MacDonald 和 Leary（2005）对社会排斥的定义强调给个体带来排斥感的群体特点，并非任何群体的不接纳都会给个体带来排斥感，当个体被一个他想与之建立关系的他人或团体排斥、贬低时，他所渴望得到的归属需求才不会得到满足。杜建政与夏冰丽（2008）拓展了 MacDonald 和 Leary 关于社会排斥的概念，将社会排斥定义为个体因受到某个社会群体的排斥或拒绝，而导致个体的归属感需要、关系感需要得不到满足的现象与过程，并指出社会排斥的表现形式样，包括排斥、隔离和忽视。

本研究从社会心理学的视角出发，较关注社会排斥对个体心理造成的影响，因此，本研究将社会排斥定义为：社会排斥是由于某一社会团体或他人的排斥和

拒绝，使个体的归属需求和关系需求不被满足的现象和过程。

1.1.2 社会排斥的相关理论

针对社会排斥的理论主要包括多元动机模型（Richman & Leary, 2009）、情绪麻木和自我控制失败说（Baumeister, 2005）。

（1）多元动机模型

在 Richman 和 Leary（2009）提出的多元动机模型中，个体在面临社会排斥事件时的反应被划分为三个阶段。分别是即时反应阶段、解释阶段和动机反应阶段。在即时反应阶段，由于被社会排斥，个体会产生诸如自尊水平下降、受伤感、愤怒、悲伤等负面感受，受伤感（hurt feeling）是一种伴随着社会排斥而产生的特殊负面情绪。在解释阶段，个体会对自己遭遇的排斥事件进行反思，试图找到自己遭遇排斥事件的原因。在动机反应阶段，个体通常会出现三类行为动机：亲社会动机（个体希望做出有益于他人的行为，甚至愿意自我牺牲讨好他人）、反社会动机（个体对他人产生敌意，刻意与他人的产生冲突）以及退缩和回避动机（个体为了避免在社会互动中遭受伤害，而采取回避行为策略，如避免冲突、回避责任、拒绝合作等），这三类动机既可能并存，也可能只存在其中一种。该理论阐明了个体遭受社会排斥后可能出现的行为反应，对于解释社会排斥与网络攻击行为之间的关系有一定的启发。

（2）情绪麻木和自我控制失败说

情绪麻木和自我控制失败说由 Baumeiste（2005）提出，Baumeister 综合前人研究发现，被排斥者往往会表现出对他人的攻击性和自我伤害的行为增多（Twenge, 2001; Twenge, Catanese & Baumeister, 2002）、智力活动和自我控制能力减弱（Baumeister, Twenge & Nuss, 2002; Baumeister et al., 2005）以及亲社会行为减少（Twenge et al., 2007）。与此同时，被排斥者也会努力寻求在社会中建立新的人际联系（Maner, 2007）。Baumeister 等人认为，被排斥会造成个体处于一种情感和身体两方面的麻木状态，当被排斥者处于这种状态时，似乎会倾向于拒绝原有的细腻的情绪感受，这种防御反应会让个体处于一种低唤醒的状态，减少对痛苦的感知。除了情感上的麻木，人们在身体上也存在着疼痛感觉的减退，这与动物在遭受伤害时会释放出一种类阿片的物质来麻痹疼痛的机制

类似。这些反应有助于被排斥者不会过度沉溺于排斥带来的痛苦之中，从而帮助他们具备处理排斥事件的能力。但情绪麻木也可能让被排斥者难以准确评估情绪性事件，最终导致种种不适应行为的出现。

除了情绪麻木之外，Baumeister（2005）还提出个体的自我控制也会被社会排斥破坏，自我控制被破坏会导致个体漠视社会标准的要求，更有可能为了自己的目的采取攻击行为。但 Baumeister 认为被排斥者并不是丧失了自我控制能力，而是出于自己的意愿放弃了自我控制，在实验情景中提高自我知觉或提供金钱刺激时被排斥者也能进行有效的自我控制。针对这一现象，学者们提出了一个观点，即人类社会存在着一种共识，个体可以通过自我约束来抑制自身的某些私欲，以得到社会的接纳，谋得更好的生存。社会排斥会让人感觉到先前的自我控制没有得到应有的回报，这使得个体放弃自我控制，而这会导致攻击性行为增加（DeWall et al., 2007）和亲社会行为减少（Gailliot et al., 2007）。这一理论阐明了个体在遭受社会排斥之后的内心活动，对于解释社会排斥与自我概念清晰性之间的关系有一定的启发。

1.1.3 社会排斥的研究方法

社会排斥的研究方法包括实验室研究范式和量表测量范式。实验室范式主要包括相互认识范式和孤独终老范式。Gailliot（2007）在研究中采用了相互认识范式，实验组由4至6名同性别被试组成，被试们被要求在15分钟内相互讨论，以迅速熟悉彼此。讨论结束后，被试们被分别安排到独立的实验室，要求他们从刚才的讨论组中选择两位作为自己的任务伙伴。拒绝组被告知没人把他们选为伙伴，而接受组的被试则被告知所有人都选择了他们作为任务伙伴，这些反馈都是虚假的，由事先研究者设计好的。

Twenge 等（2001）在研究中使用了孤独终老范式，实验前要求被试填写 Eysenck 人格量表，以提高被试对后来操作的信任程度。实验分组按照随机分配进行，包括未来孤独组、未来归属组、厄运控制组和无反馈控制组。每组被试分别收到不同的虚假反馈。未来孤独组被告知将会孤独地死去，缺少长期的友谊和固定的婚姻关系；未来归属组被告知将拥有长期稳定的友情和婚姻关系；厄运控制组则被告知将不断经历意外的事件，例如车祸或骨折等。添加无反馈控制组的

以上内容仅为本文档的试下载部分，为可阅读页数的一半内容。如要下载或阅读全文，请访问：<https://d.book118.com/176222203224010054>