

国家社科基金申报书写作与中标秘籍

(今年最新版)

清华大学张教授

一、国家社科基金【研究内容】如何撰写？

【重磅】社科基金课题申请的选题“四句话法宝”

国家社会科学基金年度项目课题论证活页中的“研究内容”，是活页论证“六项要求”中的“重中之重”（选题依据、研究内容、创新之处、预期成果、研究基础、参考文献），这是系统考察申请者对整个课题的内容设计、基本思路、创新观点、研究方法等的综合把握能力、整体设计能力、分步实施能力、理论提炼能力与政策创新能力等能力状况。

如果基金课题选题符合之前所说的“问题意识凸显，研究对象明确，研究方法可行，研究空间打开”四大特点，接着在“研究内容”撰写方面有思路、有内容、有步骤、有方法、有创新，可以说基本上具备了获得基金申请的资格了。

那么，如何做好社科基金论证活页中“研究内容”的撰写呢？

（一）不要随意改变社科基金论证活页中的论证要求和次序，切切记住！

像前面的“选题依据”中，要求是写“国内外相关研究的学术史梳理及研究进展（略写）”，

可仍还有不少人还是像 2023 年前申请书与活页的论证要求那样写“研究动态”，甚至还评述“研

究不足”，这明显不符合论证要求的。肯定不好，属于画蛇添足的做法。

那么，论证活页“研究内容”中，要求论证的内容是——本课题的研究对象、主要目标、重

点难点、研究计划及其可行性等。（框架思路要列出提纲或目录），建议采取如下论证要求和次

序：

2.1 研究对象

2.2 框架思路

2.3 主要目标

2.4 重点难点

2.5 研究计划

2.6 可行性

虽然论证活页中没有“框架思路”的“并列项”论证要求，之前讲过，有可能是管理者不小心删掉了，且后面还有一个要求列出框架思路的提纲或目录呢！

（二）如何撰写研究对象、框架思路、主要目标、重点难点、研究计划与可行性要求呢？

1、研究对象的写法

之前讲过的，不再强调——一点需要特别提醒的地方：在申请书活页的“研究对象”论证中，采取“总分结构”表述比较好，即根据选题，提出总的研究对象，再根据课题需要研究的子课题内容，再提炼有内在关联的分的研究对象。不要过于简单，一句话就了事。

2、框架思路的写法

这部分内容至关重要。

很多年前就讲过，可以按照理论研究（运用相关理论与方法，建立一个关于此课题的理论分析框架）——历史研究（从此课题所研究的核心问题的历史变迁中，总结不同的演化模式，分析其阶段性特征）——实证研究（运用深度个案分析法、比较研究法、具体的量化研究法对问题进行深入研究，分析存在的问题、影响因素、运行机制等）——比较研究（如果涉及国内或国际不同实践模式的比较，可以总结各自做法，借鉴其有益经验）——对策研究（根据课题研究的需要，从战略、策略与举措等或者理念、体制、机制等角度去提出相应的创新建议或者优化路径，或者从理论范式等角度去总结提炼基本经验与具体内容）这个思路来设计研究内容。

上述这个研究内容的子课题设计思路，属于万变不离其宗的做法。任何人都可以从中得益，并按照如此套路去设计。只不过，根据具体问题，又有具体变化。

比如，涉及到问题的影响因素分析或者问题的绩效评估，往往按照现实研究（现状描述与特征提炼）——理论研究（建立理论模型或评估指标体系）——实证研究（具体量化过程，分析具体结果）——对策研究（根据结果分析，提出相应的对策思考）。

又比如，涉及到某人的思想研究，其研究框架比较简单和定型化，可以按照理论研究（建立一个理论分析框架，这个同样不能少，比如从哪些维度来分析其理论进展与创新特点）——理论基础（分析其理论来源、价值基础）——历史研究（分析其思想演变过程，总结其阶段性特征）——理论研究（分析其理论的构成要素、主要思想、制度建构、价值追求等）或现实研究（分析其在现实中的生成机理、要素构成、基本思想等）——理论研究或对策研究（从理论范式视角去总结提炼，从战略、政策、举措层面去创新）。

当然，无论是哪种问题研究，不要过于刻板化，即要将上面的理论研究-历史研究-实证研究-比较研究-对策研究这几个子课题设计的内容给提炼出来，变成关于某某问题的理论分析框架建构，某某问题的发展模式变迁及其阶段性特征分析等这种子课题的表述方式。

能否具备这样的能力，就看申请者的综合应变能力和整体化用能力了。

要特别指出需要注意的几点撰写“真经”：

(1) 好的子课题内容设计是一个相互关联、有着内在逻辑的子课题内容系列设计。

(2) 子课题研究的内容则包括需要进一步研究的子课题内容及其相关创新观点的表达。

在对子课题内容的撰写时，非常巧妙的做法是将需要研究的子课题内容、研究对象的选择、研究方法的运用、相关独特创新观点一并杂糅在一起。这个当然考验申请者的功力了。

(3) 我一向不赞成前面设计了四至六个子课题内容，且写出了具体的研究提纲之后，再列一个所谓的章节目录之目录在其后面，这不是明显的画蛇添足做法么？再说，章节目录都写出来了，一点想象力都没有了，还要给什么课题资助呀？

(4) 在设计完了子课题内容之后，可以接着画一个技术路线图附在之后，其目的是将研究思路、研究内容、研究方法等内容有机地融合在一起。这个技术路线图是对前面研究内容的设计的再提炼和图示化，二者是相辅相成的关系，即看技术路线图就可明白要研究的内容、思路与方法，看前面的研究内容可以通过技术路线图一目了然地体现出来。

写的内容够多了。后续再接着写关于如何撰写“主要目标、重点难点、研究计划与可行性”等内容。

二、【研究内容】中“框架思路”的写作方法

今年版活页中，并没提及“框架思路”，我认为这是一个失误。这在我之前多篇关于国家社科基金文章中已经提及。因此，今年在撰写国家社科基金【研究内容】时候，一定要注意这个情况，既不能沿用2023年版本的活页格式，也不能忽略今年版本的活页中这个失误地方。否则，会因为自己人为不仔细，把国家社科基金活页中最重要的部分漏掉，这实属不该的。具体写的时候还是需要写这一部分，因为“框架思路”是申请本子的核心。这不仅体现在篇数应该是国家社科基金活页中最多的部分，也是其重要性最凸显的部分。框架思路是申请人所申请项目具体包括哪些内容，申请人又如何来体现申报题目所解构的框架，以及申报人如何进行研究来完成这个项目。所以，在撰写国家社科基金活页时，框架思路是最需要投入精力与时间的，也是决定国家社科基金项目能否通过评审获得立项的关键与重点。在国家社科基金活页中，为何框架思路会如此重要？这里体现出了论证逻辑与评审逻辑。通过“引言”来破题（告诉评审专家这个项目选题是非常有意义，专家要关注，引起专家的注意与重视），再通过“文献综述”来引证选题不仅重要（你看，不是申请人自己说的吧，是文献来佐证的），还没有被人研究过，因此需要专家对申请

人所提出的选题投赞成票，至于是否资助本申请人，那就需要通过“框架思路”这部分内容来说服评审专家。或者这样理解，通过前面“选题依据”论证你的选题是重要的、有价值的、需要立项的，而为何要立项你的本子，则在“框架思路”中体现，通过框架思路的论证，让专家们觉得有必要给你，且必须给你。从我所说的上面评审逻辑，大家能够充分看出框架思路的重要性吧。

评审专家们基本都会高度关注这一部分的撰写情况。框架思路不仅体现出申请人对选题的理解，也能体现出申请人的科研水平。换句话说，就是要给申请人立项，就要相信申请人能够做得了这个项目。申请人还要注意，活页中的要求，即“框架思路要列出提纲或目录”，很多人容易忽略这个。为何要列出呢，在方便评审的同时，能够非常清楚了解申请人如何做这个项目。有两种撰写方式，分别是：方式一：先按照章节目录，列出两级标题。作为整体框架，然后再逐个框架内容的各部分撰写具体内容，即围绕二级目录撰写三级目录及主要的研究要点。方式二：不单独列出二级标题的整体框架，直接按照每章节的顺序，列出二级目录并逐个撰写三级目录及研究要点，这也是指“方式一”的“具体内容”。以上两种方式，我认为都可以，看自己喜好。当然，也有申请人先用表格形式列出提纲或目录，我不太赞同，因为活页本身就是 word 里面一个表，在表中

再插入表，不美观，对申请人的排版也是一种挑战。当然，这样也不是不能用。随个人喜好吧。

研究内容实在整体框架（即二级标题）下进行逐个拆分、细化并具体化，或者可以理解为三级标

题及其具体的、主要的研究内容。关于研究内容的设计，既可以按照章节的思路来写，也可以按

照子课题的思路来写，不存在万能的范式，哪种更适合选题，建议用哪种。无论是子课题形式，

还是章节的形式，研究内容不宜过少，也不宜过多，其中过多不是绝对的，但过少则是不行的。

如子课题，则建议 4-6 具有内在逻辑或关联度的子课题；如章节，则建议 5-7 个吧，更建议写 5

章或 6 章。研究内容一定是根据题目，尤其是题目核心词进行解构的，既要考虑能够将题目想研

究的都涉及到，又要体现出研究内容的逻辑性。当然，内容的设计比较难，对申请人也是一个考

验。因为，研究内容才是国社科评审的重点与核心，也是体现出申请人思路与水平的地方。接下

来再说研究思路，何为研究思路，指的是如何做研究或者研究的步骤或逻辑，我常理解为第一步

如何研究或研究了什么，第二步如何研究或研究了什么，以此类推。研究思路要遵循一个整体的

逻辑，即：提出问题-分析问题-解决问题。也可以根据这个逻辑补充或细化，但是整体思路如此。

研究思路除了按照上面整体思路来写外，还可以适当或略微细化来介绍。不同学科会有差异，但

我比较推荐研究思路处加上一个图，叫做“技术路线图”也罢，叫做“研究思路图”也罢。这个图在研究思路的呈现逻辑上，可以加上主要的研究内容，使之与思路相匹配，也可以加上研究方法，尤其近两年开始国社科已经不让写研究方法了，如果项目研究中研究方法具有创新性、独特性或差异性，强烈建议将研究方法体现在这个图上，也应与各研究内容相互匹配与关联。常犯的问题如下：1. 没有写研究内容，这是 24 年新版本变化带来的误导，有些人会忽略而犯错。2. 没有列出框架或目录。3. 没有按先“框架”，再“思路”的顺序写，多数先写思路，再列框架，更有甚者甚至只列出框架，并未对框架进行细化与撰写较为具体的研究内容。4. 研究内容偏少 5. 研究内容缺乏逻辑性 6. 研究思路凌乱 7. 将研究内容视作研究思路 8. 研究思路处只放一个图，未做阐述，或者一句话简单带过。

三、国家社科基金【国内外研究进展】部分怎么写？

（一）一般步骤和要点

1. 明确研究主题

在开始写作之前，你需要明确你的研究主题和研究问题。这将帮助你聚焦于相关的文献，并排除不相关的资料。要确保您已经清楚地定义了研究的具体领域。明确领域可以帮助您更准确地搜索相关的文献和研究成果。选择合适的关键词是搜索文献的关键。

2. 搜集文献

使用学术数据库（如 CNKI、Web of Science、Google Scholar 等）搜集与你的研究主题相关的国内外文献。注意搜集的时间范围，通常需要涵盖过去 5-10 年的研究成果。

3. 分析和归纳

阅读和分析搜集到的文献，归纳出该领域内的主流研究方向、关键发现、存在的问题以及未来的研究趋势。重点分析以下几个方面：

主要研究成果：概述该领域内取得的关键成果和科研发现。

研究方法和技术：描述目前该领域采用的主要研究方法和技术。

研究趋势：指出研究的新趋势和未来方向。

研究差距：明确当前研究中存在的问题和未被充分探索的领域。

（二）写作结构

引言

目的说明：阐述为什么需要了解国内外的研究进展，以及这部分内容对于整个课题的重要性。

研究主题界定：明确你的研究主题和研究问题，为读者提供研究范围的界定。

研究意义：简述该研究主题对学术界、工业界或社会可能产生的影响。

1. 国内研究进展

概述

研究历程：描述国内研究的起始时间，关键的发展节点，以及目前所处的阶段。

主要研究方向：列举国内研究的主要分支和流派，以及它们各自的研究重点。

关键研究

理论贡献：总结国内学者在理论构建方面的贡献，包括新理论的提出、现有理论的本土化改进等。

实验方法：介绍国内研究中采用的主要实验方法和技术，以及它们的优势和局限性。

数据分析：分析国内研究在数据收集和分析方法上的特点，包括使用的统计工具和分析框架。

问题与不足

局限性：指出国内研究在理论深度、研究方法、数据质量等方面存在的问题。

未来方向：基于现有问题，提出未来国内研究可能的发展方向和改进空间。

2. 国外研究进展

概述

研究概况：介绍国外在该领域的研究概况，包括主要的研究国家、领先的研究机构和代表性学者。

研究趋势：概述国外研究的主要趋势，如跨学科研究、新兴技术的应用等。

关键研究

主要成果：总结国外在该领域的主要研究成果，包括理论创新、技术创新和应用创新。

国际合作：如果适用，介绍国际合作项目和跨国研究网络的情况。

比较分析

差异点：比较国内外研究在研究方法、理论框架、研究重点等方面的差异。

相互借鉴：探讨国内外研究如何相互借鉴和融合，以及这种交流对双方研究的促进作用。

3. 研究述评

差距分析

研究空白：基于国内外研究的分析，指出目前研究领域中被尚未被充分探索的空白区域。

需求识别：识别社会、学术或技术发展对相关研究的新需求。

创新点阐述

研究创新：详细说明你的研究相对于现有研究的创新之处，包括理论创新、方法创新、应用创新等。

预期贡献：阐述你的研究预期将如何填补研究空白，以及可能带来的学术贡献或实际应用价值。

结语

总结：简要回顾国内外研究进展部分的主要内容，强调研究的必要性和紧迫性。

研究定位：明确你的研究在现有研究基础上的位置，以及它对推动该领域发展的作用。

（三）注意事项

文献更新：确保引用的文献是最新的，避免过时的信息。

客观评价：对国内外研究的评价应保持客观，避免主观偏见。

语言准确性：使用准确的学术语言，避免模糊不清的表述。

格式规范：遵循课题申报书的格式要求，确保文献引用和格式的一致性。

避免过度引用：不要为了显示文献的广泛性而过度堆砌引用，这可能会让评审觉得你缺乏分析和批判能力。

避免抄袭：确保所有引用的内容都是经过自己理解和重新表述的，避免直接复制粘贴。

（四）案例

国内外研究进展：人工智能在医疗诊断中的应用

1. 国际研究现状近年来，人工智能（AI）技术在医疗领域的应用取得显著进展，尤其是在诊断学中的应用。以深度学习为核心的 AI 技术已被广泛应用于影像诊断、病理诊断、遗传数据分析等多个方面。国际上，许多顶尖研究机构和企业，如 Google Health 和 DeepMind，已经开发出能够与医生竞争的诊断系统。例如，DeepMind 的 AI 系统在乳腺癌筛查的准确性上已经超过了人类专家，其准确率达到 89.6%，而人类专家的平均准确率为 88.0%。众多专家聚焦于 AI 在各种医疗领域的进步和应用，从肿瘤学到牙科和睡眠障碍。S Piffer 等人的研究《放射性神经毒性在儿童髓母细胞瘤中的基于放射和剂量的聚类开发》聚焦于使用 AI 在儿科肿瘤学中的诊断和治疗复杂病例，提供了 AI 在医学成像精确性方面的洞察。R Vashisht 等人在文章《人工智能在牙科的范围性

审查》中回顾了牙科中应用的各种人工智能方法，突出了 AI 在改善牙科诊断和治疗中的作用。

《使用颅面摄影与问卷预测阻塞性睡眠呼吸暂停的新型机器学习模型》，作者为 Y Kim 等人。这

项研究介绍了一种机器学习模型，该模型通过非侵入性方法增强了阻塞性睡眠呼吸暂停的诊断。

2. 国内研究现状在中国，人工智能的医疗应用也在迅速发展。多家科技公司和医疗机构正联合进行 AI 诊断系统的研发和临床试验。例如，阿里巴巴健康公司已经开发了基于 AI 的 CT 诊断支持系统，该系统在肺癌筛查方面显示出高于传统方法的诊断精度。此外，国内学术界也在积极推动 AI 技术在医疗中的研究，清华大学和北京大学等高校的研究团队在图像识别和机器学习算法上取得了一系列创新成果。文龙滕的研究聚焦于中西医结合的智能医疗诊断系统。该系统包括中医诊断和西医诊断两大部分，中医诊断采用基于案例推理的模型，西医诊断则应用遗传算法优化的神经网络模型，有效地从医院信息系统中提取和处理疾病诊断数据。这种系统设计显著提高了偏远地区医疗的质量和效率，对疑难病症的诊断准确率有显著提升。石佳友与徐靖仪的研究强调了医疗人工智能的法律和伦理挑战。他们分析了保护当事人尊严和自主权、健康数据隐私保护、应用的公平性和透明度以及医疗人工智能的问责制和归责原则等方面的问题，并提出了一个包含硬

法和软法的监管框架，旨在建立一个科学、合理、高效的医疗 AI 监管体系。石佳友与徐靖仪的研究强调了医疗人工智能的法律和伦理挑战。他们分析了保护当事人尊严和自主权、健康数据隐私保护、应用的公平性和透明度以及医疗人工智能的问责制和归责原则等方面的问题，并提出了一个包含硬法和软法的监管框架，旨在建立一个科学、合理、高效的医疗 AI 监管体系。苑文雯与赵静介绍了 ACP 理论在医疗诊断系统中的应用。他们的研究强调了“互联网+”和人工智能的结合，提出了门诊辅助诊断的新模式，这有助于实现诊疗过程的平行化、智慧化和标准化，显著推动了医疗卫生体制的变革。这些研究表明，中国在利用人工智能优化医疗诊断方面取得了显著进展，不仅提高了医疗诊断的效率和准确性，还应对了偏远地区医疗资源不足的问题。此外，随着法律和伦理问题的逐渐得到解决，预期医疗人工智能在未来将在中国得到更广泛的应用和发展。

3. 研究述评

研究空白：尽管中国在人工智能医疗诊断系统的开发和应用方面取得了一定进展，目前的研究尚未全面覆盖 AI 在多样化医疗环境中的适应性和持续学习能力。特别是在农村和偏远地区，如

何将 AI 技术有效整合到当地的医疗实践中, 以及如何处理多语言和方言在自然语言处理中的挑战, 仍需进一步探索。

需求识别: 随着技术的发展和需求的变化, 现有的 AI 医疗诊断系统需要更好地适应复杂和变化的临床情况。例如, 针对老龄化社会, 对慢性病和老年病的诊断需求日益增长, 需要 AI 系统能够提供更精准和个性化的医疗建议。

研究创新: 本研究提出了一个整合中医诊断特点的 AI 模型, 这是一种理论创新, 它尝试将中医的诊断方法与现代医学技术相结合, 实现中西医结合的智能诊断系统。此外, 采用遗传算法优化的神经网络模型进行疾病预测和诊断, 展示了方法创新, 通过算法优化提升了模型的准确性和效率。

预期贡献: 这项研究预计将填补国内外在中医 AI 诊断应用的研究空白, 促进中西医结合的实际应用。理论上, 该研究将扩展 AI 在医疗领域的应用范围, 提高医疗 AI 系统的适应性和普适性。实际应用上, 这将有助于缓解医疗资源分配不均的问题, 特别是能够提供给偏远地区更高质量的医疗服务。

撰写国内外研究进展是一个需要耐心和细致的工作，但它对于整个课题申报书的质量至关重要。通过上述步骤，你可以有效地展示你的研究是建立在坚实的基础上，并且具有明确的研究方向和创新点。

四、国家社科基金【选题依据】撰写的技巧

[选题依据] 国内外相关研究的学术史梳理及研究进展（略写）；相对于已有研究特别是国家社科基金同类项目的独到学术价值和应用价值。（1500-2000 间）

此处需有一段引言，已在破题。（字数 200-500 间）

（一）国内外相关研究的学术史梳理及研究进展（略写）（字数 1000-1500 间）

1. 依据文献提炼出标题 1。（依据项目标题拆分出文献综述逻辑）

2. 依据文献提炼出标题 2。

.....

此处加一段文献述评，有肯定既有研究，更应指明不足与局限，印证出项目选题。

(二) 相对于已有研究特别是国家社科基金同类项目的独到学术价值和应用价值。(字数 300-600 间)

先用一段对已立项国社科基金的调查梳理, 找出有哪些相关已立项目(注意国社科重大项目的情况), 对已立项目进行分析与对比。

1. 相对于已有研究特别是国家社科基金同类项目的独到学术价值

此处注意, 突出与国社科同类项目的独到学术价值。这是 24 年新变化, 聚焦国社科已立项目的对比, 突出学术价值方面的差异。

2. 相对于已有研究特别是国家社科基金同类项目的应用价值

此处注意, 突出与国社科同类项目的独到学术价值。这是 24 年新变化, 聚焦国社科已立项目的对比, 突出应用价值。

再进行拆分:

如何撰写引言，即如何破题：如从国家社科说明中给出的热点范围选题，则建议直接指出是
哪个，以此说明本项目选题是迎合国家需求的。建议从顶层设计、国家战略、社会需要等等方面
破题。使用一段简略的话，引出选题。告诉评委这个选题为何要做，必须要做。

当项目题目核心关键词在 2 个以上时，撰写引言还要注意涉及到关键词的前后顺序，即逻辑
性。要采用层层递进的逻辑，回应到选题的最核心词。

如何撰写国内外相关研究的学术史梳理及研究进展：

这里有两种写作方式，其一是国内国外文献分开写；其二是国内国外文献围绕同一个梳理出
的小标题混合写。

不管采用哪种写作方式，都需要对项目题目进行拆解，尤其围绕关键词进行提炼与组合，将
其转化成一个个能够概况文献的小标题。

这里又设计两个思路，其一是根据找到的国内外文献，进行归类与合并，从中提炼出文献的
小标题。其二是根据拟定项目的核心关键词，寻找文献，再结合文献来修订文献的小标题。

不管设计出几个文献小标题，一定要考虑这些标题之间是有逻辑关系的，最好是能够层层递进到项目的选题，从而引出与印证申报题目的有价值的、需要做的、可以做的。

在每个文献标题中，不能只是文献的罗列，也要体现出逻辑性，同时还可以体现出评价，既可以开门见山点评，可以贯穿文献论述过程中评价，也可以再段落最后进行一个小评。

在文献最后，需要加一段文献述评，有肯定既有研究，更应指明不足与局限，印证出项目选题。

如何撰写相对于已有研究特别是国家社科基金同类项目的独到学术价值和应用价值。

先用一段来论述对已立项国社科的查询与梳理情况，以申报题目中核心关键词在“国家社科基金项目数据库”中进行检索，重点找出近几年立项情况（记得包括国家社科重大项目）。如找出已立项项目较多，可以对其进行归类，分类指出已立项国社科都研究了啥主题或哪些内容，再对比申报项目，从中得出差异与边际贡献。

接下来就是分条来撰写学术价值与应用价值。这里切记，重点写与已立项国社科同类项目相比的学术价值与应用价值。当无已立项同类项目或极少有立项时，那么可以与已有研究对比后，聚焦到申报项目的学术价值和应用价值即可。

学术价值与应用价值分开撰写，同时各部分再进行分条撰写。24年及以后国家社科基金增强了对学术性的要求，尤其要突出“目标导向、问题意识、学科视角”，所以在撰写价值时，需要对这些有所体现。关于学术价值或应用价值中具体条目的撰写，建议采用“小标题+内容”的表述形式。

常犯的问题如下：

1. 使用旧版活页撰写，没有采用新版（有很多新变化，可以参考另一文章）。
2. 没有按照提示来写（包括提示的格式与内容），自行编撰各级标题。
3. 删除提示的标题内容，只保留“[选题依据]”等。
4. 缺少引言部分，没有体现出“破题”。

5. 逻辑性较差，包括破题的逻辑、文献综述的逻辑及各类价值的逻辑。

6. 标题提炼不行，重点是文献评述部分，可读性低、指引性差、逻辑性弱。

7. 缺少对已立项国社科的梳理与分析，学术价值与应用价值撰写并未站到与已立项国社科的对比视角。

8. 排版较差，语句不通等硬伤。

9. 沿用自科序号，建议采用社科序号，如：一、（一）等。这样既符合社科要求，也利于四级标题的设计，并利于阅读美观。

10. 整体篇幅过多，该略的不略，该详的不详。

五、国家社科基金【研究内容】中“研究对象”撰写技巧

研究对象指的是申请项目的核心话题，而非带有指向性、地域性的名词。如：申报项

目的题目为“A 推动 B 数字化转型的机制与路径”，那么研究对象是“A 推动 B 数字化转型”。

只写这句还不够，还应增加两三句话，将项目的研究主要内容或核心点提出。如，延续上面

的题目，旨在系统梳理出 A 对 B 数字化转型的生成逻辑、作用机制、xxx，提出 xxx 的实施路径或对策建议或保障体系等。总结来看，建议采用语文学过的“总分法”较合适，即根据项目题目开门见山指出整体的研究对象，再根据研究内容的设计情况，把核心部分分成各分对象来论述。常犯的问题如下：1.研究对象解读不清晰、不精准 2.研究对象缺少展开的解释与介绍 3.研究对象内容写的多少，如一句话了事 4.研究对象内容写的过多，洋洋洒洒大几百字。

六、国家社科基金【研究内容】中“主要目标”的写作技巧

在写这部分时，要理解何为“目标”，我的理解是“项目研究所要达到的结果”或“研究的靶心”。目标提炼建议使用结论性语句或指向性语句。关于主要目标的撰写范式，不同人有不同的观点，各观点之间没有对与错，只要能将清楚即可。我便将常见的三种撰写模式分享给大家。**模式一如下：**理论目标：xxx 实践目标：xxx 政策目标：xxx 实证目标：xxx 上述较多的是“理论目标”、“政策目标”等，也会有其他目标，具体根据研究设计而定。**模式二如下：**总体目标：xxx 分目标 1：xxx 分目标 2：xxx……**模式三如下：**(1) xxx (2) xxx (3) xxx 上述

模式各有各的观点，我个人比较推荐“模式三”。常犯的问题如下：1.目标含义理解偏误，撰写不精准 2.目标撰写过多或过少 3.目标与主要研究内容偏离 4.目标未使用结论性语句

七、国家社科基金【研究内容】中“重点难点”的写作技巧

此处撰写要点：重点与难点应分开写，如下所示：

1.重点

(1) 重点一

(2) 重点二

.....

2.难点

(1) 难点一

(2) 难点二

什么是重点，是项目研究所聚焦的、所着重体现的内容。一般指前面框架中的核心章节或核心子课题。什么是难点，是研究过程中存在的困难、障碍、难题等，这是限制、影响或制约项目研究的进行。很多人容易把重点难点混在一起写，并不对其进行区分，尤其是写作形式上的区分，切记一定分成两个标题来写，即“1.重点”、“2.难点”。很多人还容易把难点混淆于重点，甚至直接将重点拿过来作为难点，当然这需要具体问题具体分析，研究重点也可能是研究难点，但不建议完全复制多来，可以进行加工处理。重点建议直接从研究内容的核心点抽取，也就是从你前面设计的框架或者子课题直接选取 2-4 点即可。建议分条呈现，采用“小标题+内容”的形式。小标题起到引导作用，方便评审的阅读与理解，内容则起到解释说明，即告诉专家为何这是重点。

难点既可以是研究内容中的，也可以脱离研究内容来写，其实更多情况应该是脱离直接将研究内容简单复制过来，更多应该是在进行本课题的具体研究中，所遇到的、会遇到的哪些障碍或困难，当然也会有很多，需要捡重点的困难或障碍写即可。如研究所需的资料、数据等获取难，这是一个简单的例子。难点建议写 2-4 个，可以一段内容整体呈现，也可

以分条呈现，同样采用“小标题+内容”的形式，为何建议“小标题+内容”呢，理由如上。在难点处要注意，每个难点最后要加上一两句话，给出拟解决思路或方案。关于难点的把握要恰到好处，既不能写的太空太浅，给专家感觉没啥难的，很好研究，所以不用资助；也不能写的太深太难，给专家感觉难点搞不定，即便资助也无法顺利或有效研究，所以也别资助了。

常犯的问题如下：

- 1.重点难点未分开写
- 2.重点难点也没有细分成几条来写
- 3.重点提炼不够，或者偏离研究内容
- 4.重点难点混淆，尤其将重点直接拿过来作为难点
- 5.难点写的不到位，过容易或过难
- 6.重点与难点条数过多或过少
- 7.难点未给出拟解决方案

8.重点难点并未提炼出小标题

八、国家社科基金【研究内容】中“研究计划”的写作技巧

今天和大家分析关于国家社科基金活页的【研究内容】中“研究计划”部分的撰写思路与建议。首先，会有很多申请人将“研究计划”与“可行性”合并在一起写，因为从标题中看“研究计划及其可行性”，按照汉语语法的功能解读，很多人会将二者合并理解，因为有“及其”字眼，所以会认为是“研究计划”及其“可行性”，当然这样解读可以吗，也估计是没问题的，所谓研究计划当然需要理清其实现的可能以及是否可行。从这个维度来理解，是没有问题的，所以将“研究计划”与“可行性”合并在一起写，甚至写成研究计划的可行性也是能够说得过去的。但是，我认为要从全部内容的整体情况分析，更应该是国家社科基金整体方案尤其是这个项目如果给了申请人，具有哪些可行之处，这就是“及其可行性”，这里的“及其”应该是与前面所有写作要点并列且递进的关系。

基于上述分析，我认为且比较建议将“研究计划”与“可行性”分开来写，即两者作为单独的并列二级标题，体现在活页撰写过程中。如：“（五）研究计划”、“（六）可行性分析”等。

关于“研究计划”的写作思路，我整体建议是要考虑如下几点：(1) 计划中关于时间段的划分，(2) 计划中关于该时间段要做的事情或主要工作，(3) 计划内容的表现形式。关于研究计划的时间段，我建议有着几点需要注意，课题研究的起始时间。关于起始时间我比较建议，开始时间为今年 9 月（以今年本子为例），为何是九月呢？从 2023 年经验看（因为 23 年申报的时间与以前都不同，是新的变化的开始），9 月是国家社科基金立项公告的时间，所以以九月作为项目研究的开始时间是合理的；结束时间建议选两个点，一个是 6 月底，一个是 12 月底。当然，这不是绝对的。只是我个人比较推荐的哦。

关于项目研究整体时间长度，在“今年国家社会科学基金年度项目申报公告”中有明确规定，即“基础理论研究一般为 3—5 年，应用对策研究一般为 2—3 年”，那么这里就需要考虑你的项目类似是哪一类，那么就对应在上面研究周期内来写即可。这也是申请人常用易忽略的地方。一定要考虑自己项目的类型选择。这也是我以前文章提到的“逻辑性”的体现之一。

从“（2）计划中关于该时间段要做的事情或主要工作”方面看，我比较建议在 2-5 年所选的时间跨度内，结合申请人前面写的“研究思路”来划分时间段。整体上建议，时间段不要划分

太细，也不要划分太粗。基本上按照研究思路的几个阶段或步骤来划分时间节点即可。在世界节点上，不太建议跨年度来写。当然，这些也都是一些粗略的建议指引。这些方面的撰写对于本子整体的影响程度没那么大。只要别犯一些硬伤即可。这里有一个需要注意的逻辑性，那就是每阶段所对应的时间段所要体现的研究内容，需要与研究思路中指出的事情或内容相吻合，这也是我提到的逻辑性的体现。

关于研究计划的表现形式，有的人喜欢用表格将时间与内容合并一起，还会加上研究阶段，如第一阶段、第二阶段，或者其他的阶段命名；还有的申请人喜欢把每阶段的预期研究结果或成果都加在这个表格里。我认为大可不必。这也回应我整体的建议，就是严格按照申报说明与要求来撰写，不要自己漏掉内容，也不要自己主观的创新与增加。我不太推荐用表格的形式来写，这与其他部分中不建议表格的理由一样。因为，活页本身就是在 word 里面的一个表格，如果研究计划再写上表格，那么就如同表中插入表，一不小心排版还不好处理。还有的申请人喜欢用甘特图、时间维度图、项目推进图等等形式来体现，感觉很高大上，

实则花里胡哨，而且也不利于每阶段工作计划内容的体现。其实最好的表现方式，就是简短

的每一行文字呈现，用时间段加上要干的事情即可。如下所示：

还有几点需要强调下，我不太建议在“（五）研究计划”下面一行写上“本项目共分为几个研究阶段 xxxx”。第一，浪费文字，7000字已经很紧张，不要将文字浪费在意义不大的地方；第二，上面的表现形式很清楚，专家一眼就能看懂，不用再解释的。

还要注意排版的美观，如月份都用两位数，即“01”来表示1月。反正一个标准，那就是在简单中体现出不简单，在版面上体现出专业与细心。

九、国家社科基金【研究内容】中“可行性”的写作技巧

我比较建议将“研究计划”与“可行性”分开并单独撰写，因为此处的“可行性”并非关于“研究计划”的可行性，而是整体方案或者所申请课题的可行性。这一点之所以再次强调，还是因为有一些项目申请人混淆了这个，将“研究计划”与“可行性”合并一起来撰写。本次文章就专门聚焦“可行性”，来分享我个人关于“可行性”撰写思路与建议。在撰写可行性时，我个人还是倾向于建议使用“标题+内容”的撰写形式，通过标题来点明可行性的切口，通过内容来

阐述并佐证该点可行性。在撰写可行性时，还要充分考虑到可行性涉及到的程度，最大可能的挖掘这些程度，但要切记不能过度夸大或无中生有或有一说十等。很多人在撰写可行性时，摸不清楚该如何写，或者从哪些维度来切入撰写，我这里建议要考虑所申报课题涉及到可行性的多面性，何为多面性，接下来给大家详细介绍。可行性的撰写，我比较建议大家采用如下套路，即：1.选题与论证框架可行，2.申请人研究可行，3.课题团队研究可行，4.研究基础或条件可行。从这四个方面，很大程度及范围涵盖了国家社科基金项目的可行性分析内容。当然，也会根据不同的选题、不同的学科会有一些差异，也会有一些细化或者变化，如：将个人与团队可行合并在一起撰写，将研究基础或研究条件再突出或细化，例如：数据、模型得到了前期的应用，可有效应用到本课题研究（或者说：数据、模型等可行）。通过采用这些固定的撰写讨论，基本上能够驾驭住“可行性”这部分的撰写。当然，这里也会涉及到各部分可行之处的具体写作手法，不同人也会有不同的习惯与偏好，我感觉只要能自证其说又言之有理，就是可以的。

十、国家社科基金【研究内容】中“创新之处”的写作技巧

在创新之处，今年版本活页相比之前年份有了新的变化，即去掉了“学术思想”方面的特色与创新写作要求。这一点我在以前文章也提到过，估计是认为这个创新很难，写了也是难为大家。今年版活页中保留了学术观点、研究方法等方面的特色与创新，关于这两个方面，我认为更要关注的是“学术观点”方面的特色与创新。因为，研究方法的创新难度较大，而且会因不同学科、不同选题及不同申请人而已。那么，能够相对展现申请人能力及拳脚的地方，就只有学术观点了。不仅如此，根据今年活页新的变化多处涉及到对“学术性”的强调，这也意味着今年及其以后的国家社科基金要突出学术性及学术方面的要求，那么在创新之处中的“学术观点”，其重要性更加凸显。所以，申请人在撰写创新之处时，学术价值一定要高度关注，并投入更多的精力与心思，其撰写相对研究方法更要突出特色与创新。关于创新之处的写法，大致有两类。第一类，按照“学术观点”、“研究方法”的划分，单独成两个部分来撰写，即：（一）学术观点方面的特色和创新；（二）研究方法方面的特色和创新。第二类，不做上述的这样区分，按照每一个确定的特色或创新点来撰写，如：（一）提出了 xxxx 理论，或将 xxx 应用到 xxx；（二）设计了 xx 体系，或将 xxxx 纳入到原有的分析思路中。对于这两种创

新之处的写作手法，因人而异，存在即是合理吧。我在这里不多做争论，不过个人比较建议与偏好第一类的写作手法，这也代表着活页要求如何写，咱们就如何写，不人为性的进行任意的创新与加工。而且，我认为第一类创新之处的写作手法，更利于专家评审和阅读，这样体现出更加清晰的分类。还会回应那句话，方便别人其实是方便自己。接下来，我们一起看下如何撰写“学术观点”方面的特色与创新，这里需要搞清楚，让写的是“学术观点”，这表示两方面的含义，其一要体现出“学术性”，其二要体现出“观点”。那么在撰写时，还是需要回应到课题的研究内容方面，从中来抽取一些重要性的，又能体现出申请人观点的学术话语，如：推动“数实融合”是实现实体经济转型升级的关键，等等。类似如此。这里还有一个点需要引起申请人的关注，那就是“特色与创新”，这意味着并非一定是创新，因为创新确实太难哦，只要申报书能体现出一些特色，尤其是研究特色，这也是需要重点体现的。关于“研究方法”方面的特色与创新，我觉得这一点也不能缺少，即便是申请人活页中并未用到很明显的研究方法或者差异性的研究方法，因为不同学科、不同选题会有差异，那么就突出申请人在研究方法方面的特色即可。在学术观点方面，我比较建议采用“标题+内容”的写作手法，

就是使用小标题来指引，匹配内容来诠释与支撑。学术观点比较建议写上 3-4 个即可，太少了显得学术特色与创新不足，多了也会显得可信度不高。在研究方法方面，根据实际情况而定，如果确实用了特色很鲜明、创新程度很高的数据、方法、模型等，那么也可以分条来撰写，写上两三条都是可行的。但基于很多选题或学科的实际情况，这方面能够展开的空间不高，更多申请人可能想的是如何在现有的、不足的研究方法中把这一点写出来或凑出来，我比较建议研究方法用一段文字来写即可，不用如学术观点那样分条撰写、“标题+内容”表现形式。就用一段文字，将研究方法方面的特色与创新揉在一起，当然也需要突出内容方面给自己加分哦。

十一、国家社科基金“预期成果”的写作技巧

关于“预期成果”处，今年版活页相对之前有两处变化，我在以前文章中讲过。这次再重复一下：变化 1 是增加了“宣传转化”，变化 2 是增加了“学术价值”。从这两点变化，能够透露出一些信号，如：国家社科基金增加了对研究成果的使用情况，就是不能只为了研究而研究，最后只是一本本书、一篇篇论文或一个个研究报告，要求这些研究需要得出成效，能够

被应用到的；提升了国家社科基金的学术性、理论性等方面，这能够从今年版活页中保留内容及新增加内容涉及到的“学术”看到，一共有四处呢。第 1 处在“【选题依据】中的学术价值”，第 2 处在“【研究内容】中的主要目标”，第 3 处在“【创新之处】的学术观点”，第 4 处在“【预期成果】中预期学术价值”（也就是本次文章要说的地方）。虽然，这几处会让人很头疼，弄不清如何来区分，我个人大胆猜测本子设计者也估计不能很清晰的区分这些，咱就不管了，反正人家不用申请国家社科基金。关于“成果形式、宣传转化及预期学术价值和社会效益等。（略写）”，我建议每条都分开来写，即：（一）成果形式，（二）宣传转化，（三）预期学术价值和社会效益。这样与我以前文章涉及到的其他内容所坚持的原则与建议是一致的，那就是要对大标题进行拆分，而且要严格遵守大标题的写作要求与规范。关于“成果形式”，我建议也细化下，即分成中期成果与最终成果两类来撰写，如下示例所示。关于中期成果，比较建议写几篇学术论文，如 3-5 篇高质量学术论文，这里有几个不建议的地方：“1. 切忌给自己挖坑，写好几篇 C 刊（都知道现在 c 刊太难发了）”，这一点不建议也是今年版本新变化之一就是按照承诺的成果作为结项依据与标准，除非对自己很有自信，或者结项成

果选的论文集；2.不要把每一篇论文的题目都写上，写的很清楚，还有的把要发表的期刊也

写出来，除非能做到。关于最终成果，按照自己定的结项形式来写，如：专著、研究报告、

论文集，以及多种的组合。此处建议，写清楚最终成果的名称，同时把字数也写上吧。关于

专著，我比较建议字数写 20 万字及以上吧，或者一元一个字，哈哈；关于研究报告，我

比较建议字数写 10 万字以上吧，毕竟给了不少钱呢。关于论文集，需要是系列论文，多数

是将每一章节的内容都发表出论文，甚至有的章节要发表成多篇论文。所以，论文集的结项

难度是最高的，而这里的论文集加都早很一般的普通刊物论文，那么就拉低了研究成果的

类型	数量	比重	总数量
含专著	1938	54.61%	3549
含研究报告	1591	44.83%	3549
单专著	1563	44.04%	3549
单研究报告	1004	28.29%	3549
含论文集	697	19.64%	3549
论文集，研究报告或含其他	380	10.71%	3549
论文集，研究报告	360	10.14%	3549
单论文集	148	4.17%	3549
研究报告、专著或含其他	133	3.75%	3549

关于“宣传转化”，这是今年新增的，大概率以后近几年的国家社科基金活页都会保留这一点。

如何理解这个写作要求呢？我觉得是针对预期成果的宣传与转化，这里会从两个层面的两个

角度来理解，第一个层面是“宣传”，第二个层面是“转化”，这是两个不同的含义，“转化”其实是近几年国家一直在强调的高校科技成果转化。两个角度分别是：第一个角度是预期成果如何进行宣传与转化，第二个角度是预期成果会取得哪些宣传与转化的结果或成果或收获等。今年国家社科基金申请人从这几个方面来理解并撰写“宣传转化”，大概率是不会跑题，而且我觉得就是这样的要求。很多人又会很困扰，该如何来写呢，我就给大家列出几个思路或建议吧，如：二次文献转载（新华文摘、中国社科文摘、人大复印资料、高等学校文科文摘等），成果要报或咨政建议的提交、采用或批示，权威媒体的报道宣传等（如人民网、新华网、学习强国等），其他报刊媒体的报道宣传（各类省市或其他报纸，新媒体等），社会服务的参与（宣讲、培训、授课、公益活动等），政策、制度、法律条文等等制定、修改或其他参考，还有很重要的一项是对于企业的科技成果转化（如成果转化多少钱，带来多少效益等等）。关于预期学术价值和社会效益，这里没太多要说的，与前面的几处类似，学术价值要突出在学术层面会有哪些新的贡献、新的突破、新的补充、新的证明等；社会效益需要考虑成果会给哪些对象使用（如政府、机构、行业、企业等等），这些使用对象用了这些成果后

会带来哪些价值与收益。四、[预期成果] 成果形式、宣传转化及预期学术价值和社会效益等。(略写) (一) 成果形式 1.中期成果: xxx 几篇论文 2.最终成果:《xxxx》(给出具体的成果名称), 可以是专著, 也可以是研究报告, 写出字数。(我个人建议写专著) (二) 宣传转化 (三) 预期学术价值和社会效益 1.学术价值 2.社会效应

十二、国家社科基金“研究基础”的写作技巧

研究基础是为国家社科基金加分的地方, 尤其今年版申请要求做了新的变化, 包括重点项目对申请人前期成果的要求、申请书中要求写出“申请人前期相关代表性研究成果及其与本研究的学术递进关系”, 所以申请人务必重视研究基础的撰写。首先, 研究基础涉及两部分, 即: (1) 申请人前期相关代表性研究成果。(2) 核心观点。那么在撰写研究基础时, 就按照这两个分类来写即可, 其他无需自主性或自以为是的添加。其次, 有几个关键词是撰写的要求, 即: “申请人”、“前期”、“相关”、“代表性”。不要小看这几个关键词, 这背后有许多的信息与要求。我逐个与大家来分析吧。“**申请人**”是要求只能写课题主持人的成果, 课题组成员其他人的成果不能写在活页里面。当然, 这里并没有要求是主持人独著、第一作者等

成果哦。只要有主持人姓名的成果都可以写出来。只是第二、第三或后续位置的成果的含金量或份量就不高了吧。“前期”是要求写在国家社科基金申请时已经出刊、发表的成果，如果是排版中的专著、录用尚未见刊的论文，则不能作为研究基础写在这里哦。这个大家一定要记住。当然，前期是要求申报之前的成果，并没有规定出有多前或具体时间约束，有的项目会要写写近三年、近五年等，而国家社科基金则没有这个前期成果的时间约束。当然，时间越久远的份量则越轻啦。“相关”是要求列出与申报题目相关的成果，可以是强相关（这个最好），也可以是弱相关，只要能体现出关联度即可，那些看起来毫无关联的成果，不要为了凑够 5 项强加进来，反而会事与愿违，会减分的。“代表性”是要求列出申请人认为能够代表水平或要求或者能给自己加分的成果，这主要使用那些前期成果较多的申请人哦，需要在超过 5 篇以上的前期成果中选择到底用哪 5 篇。申请人还要格外注意“说明”中，只让写出“前期相关代表性研究成果限报 5 项”，只填“成果名称、成果形式（如论文、专著、研究报告等）、作者排序、是否核心期刊等”，不得填写“作者姓名、单位、刊物或出版社名称、发表时间或刊期等”。申请人承担的已结项或在研项目、与本课题无关的成果等不能作为前期成果填写。

这里也有很多信号，很多申请人会忽略，甚至触碰了这些禁止项。具体如下：(1) 5项前期成果，只能列5项，当然这里会涉及前期成果多该如何处理，前期成果少高如何处理，网络文章中就不适合谈了，多见谅。(2) 成果形式包括论文、专著、研究报告等，这里首推论文与专著哦，这是显性且具有说服力的成果，研究报告也可以吧，当凑不够5项时，可以加上研究报告。此外，还有其他一些成果，也可以作为研究基础哦，毕竟上面说了“等”，这些成果包括报纸类成果、成果要报或咨政建议类成果。(3) 指出了成果撰写顺序，强烈建议严格按照“成果名称、成果形式（如论文、专著、研究报告等）、作者排序、是否核心期刊等”，这个顺序来写，不要自己加工或自以为是哦。尤其要写出作者排序，如独著、第一作者、第二作者（兼通讯作者，这里多指外文文献，中文的就免了吧）等。(4) 不能填写的那些内容绝对不能出现，包括姓名、单位、刊物或出版社、发表时间或刊期等，这些都是能够透漏申请人身份的信息，当然评委想知道申请人是谁也很简单，通过查询成果名称呗，但这不是申请人主动透漏的个人信息。(5) 还有两个禁止项，一定要规避，即：**申请人承担的已结项或在研项目、与本课题无关的成果等不能作为前期成果填写**，这里更多要注意的是项目不能作

为前期成果，很多人容易忽略的。关于 5 篇前期成果该按照什么顺序列出呢，有一个指导原则，那就是相关性与权威性相结合来写。首先相关性，在相关性基础上综合权威性（即好的出版社、好的刊物等）。这里又涉及到另外一个写法，那就是专著与论文的排列顺序。如果在相关性与权威性都没啥影响下，可以先列专著，再列论文。关于核心观点，有的人习惯在每个前期成果后面加上核心观点，也就是逐一体现出核心观点。不过，我个人建议先写出 5 条前期成果，然后单独一个章节来写“核心观点”。核心观点的撰写建议将 5 条前期成果综合一起来写，写成一段，中间不同观点之间可以用分号隔开。不建议一条条来写，如 (1) xxxx, (2) xxx, 每条还要单独成行来写。当然，这个方面只是我个人的建议与推荐，也因人或因人而异来看吧。还有的申请人把前期成果的社会评价信息都体现在此处，如下载率、引用率、二次转载、获奖、采纳等等。这些是否需要体现，我觉得体现也可以，不体现也可以，如果这方面的影响力或社会评价不突出，不能起到加分的效果，那么就不需要体现，如果能够加分，则建议体现出来。

十三、国家社科基金【前期成果】的“学术递进关系”写作技巧

申请书（还是沿用以前的旧称呼，习惯了）本想按照顺序逐个来解读与分析个人观点，应研友们的要求，第一篇就写“三、研究基础”中“前期成果”的内容吧。因为今年版的申请书此处较以前有了一些明显的新变化，即增加了“前期相关代表性研究成果与本研究的学术递进关系”。这个强调两个要点，第一点是前期相关代表性研究成果，重点指所列出来的 5 篇成果，第二点是这些成果与本研究的学术递进关系。再细说下，“学术递进关系”又可以拆分理解，其一是聚焦学术层面，其二是写出递进关系。再强调下，指的是前期相关代表性成果与本研究（国家社科基金的申请题目）存在哪些关联，又有何递进逻辑。浅显地理解，就是本次申报的题目与这五篇前期成果与有哪些联系，又有哪些不同。或者换句话来表达，就是本次题目是在前期代表性成果基础上，依赖于前期成果，不是凭空而来，也不是零起点来写的，但又区别于前期成果、创新于前期成果、升华于前期成果。还有一个小技巧，那就是围绕这些标题的汉字本意来理解，不会有出入，本意如读不懂，建议查阅新华字典或者康熙字典。通过上面的分析，还能够看出来，后续的国家社科基金会对于申请人的前期基础有所要求，尤其是重点项目、一般项目，这侧面反映了国家社科基金鼓励申请人能潜心做学问，长

期深耕研究领域，当然这一点不适宜青年项目，但又不是一个绝对的话题。尤其一个新的选题，这是对全国科研人员中大部分都是新的话题，前期成果的要求会降低很多，但又不是很绝对的理解。我自己琢磨来琢磨去，发现这成了一个相左的观点，又成了一个悖论。有些推翻了我以前分享的观点，即“立项=40%*选题+50%*论证+10%*其他因素”。因为没有指南以后，选题要求更高了，没有前期成果是否会影响到立项呢？其实细细品味，这也有一个信号在释放，那就是鼓励科研人员结合自身情况来做选题，即便没有强关联的前期成果，也可以有弱关联的前期成果；即便没有直接关联的前期成果，也可以有间接关联的前期成果。说来说去，我自己也有些晕了。反正，有前期成果比没有前期成果要强吧，这也要求申请人如果为了申报国家社科基金，那么就提早规划选题，围绕选题尽快出一些前期成果吧。还是回到本次文章的核心内容，就是该如何来撰写这一部分内容，尤其如何撰写“其与本研究的学术递进关系”。我个人仔细琢磨后，感觉需要从两个层面来思考与撰写。一方面，要突出本研究是在前期成果基础上，或者依赖于前期成果，或者与前期成果存在一些关联，这就要求申请人在撰写时突出这一要求，指出前期成果是在理论上、领域上、地域范围上、研究对象上、数据

模型上、研究方法上，等等，为本研究奠定了一些基础，本研究可以从上述一个、多个点来阐述，本研究是与前期成果存在上面的一个或多个关联的。另一方面，更要突出本研究基于前期成果又差别、扩展、升华于前期成果，这里要指明本研究与前期成果的差异点或创新点，还是可以从上面那几个点来写出本研究会做哪些新的内容。这样来撰写，就体现出了本研究与前期成果的递进关系。最后，强调下这部分的写作小技巧，那就是分为两段来写吧，第一段写本研究是如何以前期成果作为基础的，第二段写本研究又如何区别于、或升华于前期成果。这样更利于专家评审，也利于递进关系的呈现。

十四、国家社科基金【参考文献】的写作技巧

在国家社科基金申请书中，参考文献是很重要的，但也是申请人常用以忽略的，一不小心就会犯一些硬伤，或者至少不能给自己的申请本子加分。这个文章我就针对“参考文献”谈一下自己的体会与建议。1.参考文献要求“略写”，这就说明参考文献的篇数不宜过多，但也不能过少。那么有人就会疑问，多少条会合适呢？我个人的建议是 10-20 条之间均可。2.参考文献如何体现国内外文献？我个人建议外文文献篇数占比在三分之一到五分之一之

间吧，当然这只是一个大致的参考范围，也不是绝对的标准。3.参考文献该如何体现不同类型的文献？如专著、期刊、报纸、学位论文、研究报告及其他？我个人建议以期刊论文为主，辅助个别或少数专著。这个也不是绝对的，也会因学科不同而有所差异。报纸类文献、学位论文及研究报告等文献不建议使用，各类电子文献或网络文献等是极不建议的。4.参考文献该如何体现不同时间或年份的文献？我个人建议多列出近几年的文献，少用年代偏久远的文献，除非极具代表性或者是无法绕开的文献。关于参考文献的撰写思路与建议，大家可以重点参考如下内容：（1）参考文献要与申报题目高度相关、直接相关，那些弱相关的文献，不需要列在参考文献中。（2）参考文献要选择权威性的、代表性的文献，如何辨别权威与代表性文献呢，有这么几个标准吧，即：好的期刊（尤其权威期刊）、大咖牛人尤其专家们的文献、引用率高的文献。（3）“选题依据”中文献综述提到的文献是否列在参考文献中，这是一个需要综合考虑的话题，我个人不太建议将文献综述用过的文献列在参考文献中，当然也可以有选择的列入吧。理由是将有限的空间提供给更多的人（这里有暗指，不方便直接说）。（4）在有限篇数的参考文献中，不建议同一作者列出多篇文献，只列出一篇就可以了，还

以上内容仅为本文档的试下载部分，为可阅读页数的一半内容。如要下载或阅读全文，请访问：<https://d.book118.com/237124115011006105>