

摘 要

东汉中后期，皇权衰落、政局动荡，形成了以宦官为首的皇权、以外戚为代表的后权和以党人为首的士大夫群体三大集团不断对立斗争的局面。在这种特殊的时代背景下产生的党人政论作品，不仅是当时政治斗争的产物，也是东汉文学的重要组成部分。对此进行研究，可以更加深入地理解东汉时期的文学。同时，党人政论文具有丰富的内容和鲜明的艺术特色，对后世政论创作产生了深远的影响，而其中所体现的士人心态与思想情感内涵，更是给予了后代士人无限的精神力量。本文以东汉党人政论文为主要研究对象，综合运用文本细读、文史互证等研究方法，重点考察党人政论的产生背景、主要内容、士人心态和文学特色。全文分为以下几个部分：

绪论部分主要梳理学界关于东汉党人及党锢之祸、党人政论研究现状，进而明确可供参考的学术成果以及本论题的研究空间。

第一章考察东汉党人及政论文概况，重点讨论东汉党人群体的构成、政治遭遇及其政论创作情况。第一节明确党人群体概念，是指东汉反对外戚、宦官专权的清流派人士，由官僚、太学生和部分在野士人组成。第二节论述党人的政治斗争与党锢之祸。第三节概述党人政论文创作，统计存世作品情况。

第二章论述东汉党人政论文的主要内容，分为朝廷腐败、天地灾异、边患内乱、人才思想等四节内容。第一节讨论党人对朝廷政治的批判，包括对皇帝的谏诤和对宦官、外戚的揭露抨击。第二节分析党人借助天象灾异来表达自己的政治诉求。第三节分析政论中涉及的边患、内乱等社会问题。第四节从人才的重要性和举荐官员分析其人才思想。

第三章论述党人政论文中所体现的心态特征及人格精神，主要讨论其忧患意识、斗争精神和人格理想。第一节重点分析党人的忧患意识。第二节讨论党人的批判斗争精神。第三节分析党人对清流人格的追求。

第四章分析党人政论文的文学特色，主要论述其多种多样的论证方式和独具特色的政论风格。第一节分析党人政论的直谏态度和正反说理的深刻性。第二节分析党人政论文的引证经书与以古况今方法。第三节通过其言辞激烈、铺排手段和节奏鲜明等语言形式特征，说明党人政论犀利泼辣的风格。

ABSTRACT

In the mid to late Eastern Han Dynasty, the decline of imperial power and political turmoil led to the formation of three major groups, namely the imperial power led by eunuchs, the power represented by external relatives, and the literati group led by the party, constantly opposing and struggling. The political works of party members produced under this special era background were not only the product of political struggles at that time, but also an important component of Eastern Han literature. Studying this can provide a deeper understanding of literature during the Eastern Han Dynasty. At the same time, party members' political essays have rich content and distinct artistic characteristics, which have had a profound impact on the creation of future political essays. The mentality and ideological and emotional connotations of scholars reflected in them have given infinite spiritual strength to future scholars. This article focuses on the research object of the Eastern Han Dynasty's political essays on party members, and comprehensively uses research methods such as text reading and mutual verification between literature and history to examine the background, main content, mentality of scholars, and literary characteristics of the emergence of political essays on party members. The full text is divided into the following parts:

The introduction mainly sorts out the academic research on the Eastern Han Dynasty party members and the disaster of party imprisonment, the current status of party members and political discourse, and then clarifies the academic achievements that can be referenced and the research space for this topic.

The first chapter examines the overview of the party members and political papers of the Eastern Han Dynasty, with a focus on discussing the composition, political experiences, and political discourse creation of the party members of the Eastern Han Dynasty. The first section clarifies the concept of a group of party members, which refers to the Qingliu Party who opposed the dictatorship of foreign relatives and eunuchs in the Eastern Han Dynasty, consisting of bureaucrats, imperial students, and some laymen. The second section discusses the political struggle of party members and the disaster of party imprisonment. The third section provides an overview of the creation of party and political papers, and summarizes the situation of surviving works.

This paper discusses the main contents of the political papers of the party members in the Eastern Han dynasty, which are divided into four sections: court corruption, natural disasters, border conflicts, and talent ideology. The first section discusses the party members' criticism of court politics, including their admonition to the emperor and their exposure and criticism of eunuchs and relatives. The second section analyzes the use of celestial phenomena and disasters by party members to express their political demands. The third section analyzes social issues such as border issues and internal strife involved in political discourse. The fourth section analyzes their talent thinking from the importance of talent and the recommendation of officials.

The third chapter discusses the psychological characteristics and personality spirit reflected in party and political papers, mainly discussing their sense of hardship, struggle spirit, and personality ideals. The first section focuses on analyzing the Party members' sense of hardship. The second section discusses the critical struggle spirit of the party members. The third section analyzes the Party members' pursuit of clean personality.

The fourth chapter analyzes the literary characteristics of party members' political essays, mainly discussing their diverse argumentation methods and unique political discourse styles. The first section analyzes the direct remonstrance attitude of party members in political discourse and the profundity of positive and negative reasoning. In the second section, the author analyzes the quotation books and the methods of ancient times and present. The third section explains the sharp and pungent style of party members' political discourse through its language features such as intense language, layout, and distinct rhythm.

KEY WORDS: Party members of the Eastern Han dynasty ,Political papers , mentality, literary features

目 录

摘 要.....	I
ABSTRACT.....	III
目 录.....	V
绪 论.....	1
一、研究缘起.....	1
二、研究现状.....	1
三、研究意义.....	6
四、研究方法.....	7
第一章 东汉党人群体及其政论创作.....	9
第一节 东汉党人的构成.....	9
一、官僚阶层.....	11
二、在野名士.....	12
三、太学生.....	13
第二节 东汉党人的政治遭遇.....	15
一、党人的政治活动.....	15
二、党人对朝廷核心权力的诉求.....	16
三、党锢之祸.....	17
第三节 东汉党人政论文创作情况.....	19
第二章 东汉党人政论的主要内容.....	27
第一节 朝廷腐败.....	28
一、对帝王的谏诤.....	28
二、对宦官的批判.....	30
三、对外戚的讽刺.....	32
第二节 天地灾异.....	33
第三节 边患内乱.....	38
一、外患.....	39

二、内乱	40
第四节 人才思想	41
第三章 东汉党人心态及人格精神	47
第一节 忧患意识	47
第二节 批判斗争	51
第三节 士风人格	57
第四章 东汉党人政论文的文学特色	61
第一节 态度严正的论辩艺术	61
一、直言极谏	61
二、正反说理	63
第二节 引经据典的论证方式	64
一、引证经书	65
二、以古况今	67
第三节 犀利泼辣的政论风格	68
一、言辞激烈，情感激越	69
二、排比铺陈，富有气势	70
三、节奏鲜明，铿锵有力	71
结 语	75
参考文献	77
致 谢	83

绪论

一、研究缘起

中国文学始终与政治有紧密的关系，政论文作为一种重要文体形式，具有强烈的政治服务功能。东汉党人的政论文不仅表达政治谋略，也体现了作者的文学素养，其中所展示的思想内容、表达手法、语言特色、情感态度、个性风格具有史学和文学意义。在东汉政局变化和社会思潮波动中，党人是最敏感的群体。他们的政论作品能够体现群体心态，是研究东汉文学、政治、思想文化的重要资料。本文以东汉党人政论作为研究对象，结合当时政治生态、意识形态等，对这一时期的政论文的文史价值及艺术特色展开系统分析与研究。

二、研究现状

目前学界有关东汉党人及其政论的研究，涵盖了党人群体、党锢事件、政论文学、心态精神等多个方面。学者首先对于东汉党人群体进行研究，同时对于部分重要党人，如陈蕃、李膺等，也有专门的文章研究。对于党锢之祸，研究其原因，评价其影响。对于东汉党人政论本身的研究，主要涉及其思想内容、文学特色以及士人心态等。下面分三个方面作具体介绍。

（一）党人群体研究

第一，党人整体性研究。学界主要集中对党人群体的构成、分布以及政治行为进行了深入的研究，同时对于东汉党人群体的人格精神也有分析阐释。如金发根在《东汉党锢人物的分析》^①，对党人集团整体的构成、地域分布、出身、风尚、抱负、政治主张等方面进行了详细论述；余英时《士与中国文化》^②从多角度充分论证了党人的群体与个体的自觉性；刘泽华主编的《士人与社会·秦汉魏晋南北朝卷》^③关注士人与皇权之间的关系，对汉代的“门生故吏”进行深入研究，同时将清议与党人太学生运动置于《士

^① 金发根：《东汉党锢人物的分析》，见中华书局编辑部编：《中研院历史语言研究所集刊论文类编》（历史篇·秦汉卷），北京：中华书局，2009年。

^② 余英时：《士与中国文化》，上海：上海人民出版社，2013年。

^③ 刘泽华：《士人与社会·秦汉魏晋南北朝卷》，天津：天津人民出版社，2004年。

人团体性的社会活动》一节中进行详细论述；阎步克的《士大夫政治演生史稿》^①将士大夫定义为“知识分子+官僚”，认为东汉是士大夫的成型时期，作者使用“道统”“政统”这些术语，揭示了士大夫形成的独特的政治文化模式，对我们了解党人深层次的精神内涵具有很大的启发。董明明的《东汉党人研究》^②从党人群体的构成开篇，得出党人是一个宽泛的政治概念，即主要指东汉后期反对宦官、外戚干政的清流派人士；黄宛峰《东汉党人与士大夫精神》^③指明东汉党人是封建时代第一次出现的官僚士大夫群体；庞天佑《论东汉后期士人的群体心理》^④从心理学的角度分析东汉党人的群体特征，为研究东汉党人提供新的角度与方法；牟发松《侠儒论——党锢名士的渊源与流变》^⑤创造性地指出党人群体源于战国游侠，经西汉中后期由侠而儒，两汉之际游侠儒教化完成，经党锢之祸的冲击，向魏晋名士转变；杨俊波《东汉党人群体研究》^⑥从党人群体形成的历史脉络、背景、特征、形象等角度对党人进行研究；王冰的《东汉汝南党人研究》^⑦主要把党人的范围进行扩大，认为只要是与外戚和宦官进行斗争的士大夫都可以视为党人，并论证了党人的斗争方式与失败的原因。此外还有其他文章也都从不同角度论述了党人群体的形成、结构等，如姚静波《试析东汉末年太学生离心倾向之成因》^⑧、何童《党锢之祸——公元2世纪后半期的政治、思想与文学》^⑨等。

第二，党人个体研究。主要集中于对于陈蕃、李膺、李固、郭泰等典型人物进行研究。如陈启云《荀悦与中古儒学》^⑩突出了荀氏家族这条主线，强调了儒学精英在东汉后期这个历史剧变时代中的转变历程，而对于荀悦的描述其实也是对汉末党人群体处境的一种折射；范兆飞《汉末名士的历史世界：郭林宗传》^⑪主要记述了郭泰以一种异于直接与黑暗势力对抗的“曲线救国”的方式、向已经僵化了的国家政权注入新鲜血液，以期改良政治的努力；胡秋银《试论郭泰之不仕不隐》^⑫认为郭泰在汉末不仕不隐的状态，其实是“济世行义之志与乱世生存欲望的冲突”的矛盾心态；孟祥才《论张俭

^① 阎步克：《士大夫政治演生史稿》，北京：北京大学出版社，2015年。

^② 董明明：《东汉党人研究》，郑州大学硕士学位论文，2013年。

^③ 黄宛峰：《东汉党人与士大夫精神》，《人文杂志》2000年第1期。

^④ 庞天佑：《论东汉后期士人的群体心理》，《史学月刊》2002年第5期。

^⑤ 牟发松：《侠儒论——党锢名士的渊源与流变》，《文史哲》2011年第4期。

^⑥ 杨俊波：《东汉党人群体研究》，山西大学硕士学位论文，2019年。

^⑦ 王冰的：《东汉汝南党人研究》，华中师范大学硕士学位论文，2013年。

^⑧ 姚静波：《试析东汉末年太学生离心倾向之成因》，《史学集刊》2001年第1期。

^⑨ 何童：《党锢之祸——公元2世纪后半期的政治、思想与文学》，西北大学硕士学位论文，2018年。

^⑩ 陈启云：《荀悦与中古儒学》，沈阳：辽宁大学出版社，2000年。

^⑪ 范兆飞：《汉末名士的历史世界：郭林宗传》，太原：山西人民出版社，2009年。

^⑫ 胡秋银：《试论郭泰之不仕不隐》，《安徽大学学报》2002年第3期。

其人》把党锢之祸前后张俭的行为举止进行对比，认为“张俭之贤不过徒有虚名”^①；刘蓉《三“李杜”事件与汉末政治》^②以李固、杜乔、李云、杜众、李膺、杜密为中心，来探讨汉末政治的不同阶段，演绎东汉政权与政治精英的分化进程。

（二）党锢之祸研究

第一，党锢之祸原因及其背景研究。学界主要把党锢之祸归因于党人与皇权矛盾的激化。翦伯赞、钱穆、吕思勉、范文澜等学者的通史著作中对党锢之祸都有所涉及，对于党锢之祸的过程以及背景、原因都有详细的阐述。翦伯赞的《秦汉史》^③，阐述了党锢爆发是由于外戚、宦官专权，导致各种社会矛盾激化；一些论文对其也有研究，如马良怀《论东汉后期的党锢之祸》^④，认为党锢之祸的发生是因为皇权的加强给戚宦专权提供机会，将党祸性质定义为统治阶级内部斗争；金春峰《东汉末经学的衰落与党锢之祸》^⑤将党锢之祸的原因与经学衰落联系在一起，是士族与皇权之间的矛盾的结果，党祸实际上是皇权、外戚、宦官三种势力排斥士族的结果；黄宛峰《东汉颍川、汝南、南阳士人与党锢始末》^⑥从地域关系分析了三郡在地理位置、士人风尚等方面的特征，并且认为三郡士人在党锢之祸中发挥了重要作用；秦蓁《溯源与追忆：东汉党锢新论》^⑦主要强调了东汉汉桓帝在党锢之祸发动中的作用；王允亮《从“风角杀人”到党锢之祸》^⑧从两汉灾异思想入手，认为由灾异导致的赦令严重干涉国家法治的运行，引起士人的不满，进而引起皇权与士人的对立，最终酿成党锢之祸。

第二，党锢之祸评价及其影响研究。学界主要认为党锢之祸不仅打击了党人的积极性，更重要的是间接加速了东汉王朝的灭亡。林剑鸣《秦汉史》主要论述了党锢之祸对于东汉士风产生的消极意义，党锢之祸是“对知识分子正直、气节和豪爽精神的一次致命的打击”^⑨。王硕《东汉两次党锢之祸比较研究》^⑩从党锢之祸以及关联人物、影响等角度进行分析，他认为第二次党锢之祸不但加重了部分士大夫对于时局的绝望情绪，更促使士大夫成为分化东汉政权的力量；孙亚男《齐鲁士人与党锢之祸研究》^⑪认为党锢

^① 孟祥才：《论张俭其人》，《齐鲁学刊》，2006年第5期。

^② 刘蓉：《三“李杜”事件与汉末政治》，《史学月刊》2007年第10期。

^③ 翦伯赞：《秦汉史》，北京：北京大学出版社，1983年。

^④ 马良怀：《论东汉后期的党锢之祸》，《华中师范大学学报》1983年第4期。

^⑤ 金春峰：《东汉末经学的衰落与党锢之祸》，《求索》1987年第3期。

^⑥ 黄宛峰：《东汉颍川、汝南、南阳士人与党锢始末》，《中国史研究》1995年第4期。

^⑦ 秦蓁：《溯源与追忆：东汉党锢新论》，《史林》2008年第3期。

^⑧ 王允亮：《从“风角杀人”到党锢之祸》，《宁夏社会科学》2011年第5期。

^⑨ 林剑鸣：《秦汉史》，上海：上海人民出版社，2019年，第929页。

^⑩ 王硕：《东汉两次党锢之祸比较研究》，渤海大学硕士学位论文，2018年。

^⑪ 孙亚男：《齐鲁士人与党锢之祸研究》，山东师范大学硕士学位论文，2020年。

之祸对齐鲁地区清流士人产生了重要影响，指出党人王龚更是充当了反对宦官当权的先锋；张继刚《两汉中坚社会势力略论——以士大夫阶层中心研究》^①展示了士大夫阶层对于后汉帝国建立的推动作用，鲜明地指出党锢之祸对于士大夫阶层的分化与东汉社会走向衰亡的推动作用；王彦辉《东汉后期改良思潮及改良活动浅议》认为党锢之祸是东汉产生的一种改良思潮，是一场“改良救亡运动”^②；牟发松、李磊《东汉后期士风之转变及其原因探析》^③一文论述了在经历党祸后，“迫使士人重新审视自己的理想，正视现实。士风亦由婞直而退身穷处、念营苟全，而大直若曲，讲究权谋。”^④此外还有刘涛《从党锢之祸看东汉经学教育对士人政治参与意识的影响》^⑤、王溪《儒家政治思想的实践困境——以党锢之祸为个案》^⑥等从不同角度展示了党锢之祸对东汉时局的影响。

（三）党人政论研究

目前学界对于东汉党人政论文进行直接研究的专著与论文相对较少，如陈君《东汉社会变迁与文学演进》^⑦讨论桓灵时期的文学，主要以诗赋为主，涉及党人政论的内容不多，其他学者的研究，主要集中于奏议文。奏议作为散文的子类，在一定程度上可与政论等同。东汉党人的奏议与政论文在问题讨论、文体风格、语言特色等方面也表现出了一定的相似性，因此学界一般将奏议文作为政论散文的一种进行讨论。学界对于奏议文的研究，其实涉及了大量党人士大夫的政论作品。为此，也将有关于奏议的研究成果纳入到考察范围之内。

第一，政论内容研究。学界对于内容研究主要集中于朝廷政事和军事类。卞孝萱与王琳的《两汉文学》^⑧涉及了东汉政论作品，特别把东汉后期政论分为朝政腐败和边患两大类进行阐述，同时对于边患类政论作品的写法进行了概括；王娜《汉代军事诏策奏疏》^⑨涉及东汉党人军事类政论，主要论述军事政论的范围、职能、军事思想等，同时也简要涉及了与同时代不同文体之间的关系；韩兆琦、吕伯涛的《汉代散文史稿》认为东汉中后期的政论在“一定程度上摆脱了经学教条的束缚，所以都能更深刻更有力地

^① 张继刚：《两汉中坚社会势力略论——以士大夫阶层中心研究》，南开大学博士学位论文，2013年。

^② 王彦辉：《东汉后期改良思潮及改良活动浅议》，《东北师大学报》1992年第2期。

^③ 牟发松、李磊：《东汉后期士风之转变及其原因探析》，《武汉大学学报》2003年第3期。

^④ 牟发松、李磊：《东汉后期士风之转变及其原因探析》，《武汉大学学报》2003年第3期。

^⑤ 刘涛：《从党锢之祸看东汉经学教育对士人政治参与意识的影响》，华东师范大学硕士学位论文，2012年。

^⑥ 王溪：《儒家政治思想的实践困境——以党锢之祸为个案》，中国政法大学硕士学位论文，2011年。

^⑦ 陈君：《东汉社会变迁与文学演进》，北京：中国社会科学出版社，2012年。

^⑧ 卞孝萱、王琳：《两汉文学》，合肥：安徽教育出版社，2001年。

^⑨ 王娜：《汉代军事诏策奏疏》，北京：清华大学出版社，2016年。

反映当时社会问题”^①。盖晓霞《汉代奏议类文体研究》^②将现代公文概念和汉代奏议对应起来，重点对汉代奏议类文体的个性特征、思想内容、基本文体形态及结构和对现代公文的影响几个方面进行论述，把其内容主要分为反思历史、思想文化建设、规劝等七个方面；尚晓静的《东汉后期奏议文研究》^③在第三章论述了桓灵时期的奏议，把奏议分为弹劾宦官、时政、举荐陈情等几类，指出其奏议大多为党人所创作，且能看成政论文，内容十分详细。也同样论证了政论文的艺术特点，政论文不仅仅是上行的公文，且具有极强的文学特色；李文娟的《东汉灾害文学研究》^④对涉及有关自然灾害的政论文进行解读，并将其分为前期和中后期，主要包括匡正干政、忧民赈灾、言理抒怀三个方面；邢政《东汉奏议研究》^⑤则主要把内容分为民本、人才、民族三类。

第二，政论文学特色研究。学界主要研究其直谏的政论风格和用典等方面。郭预衡《中国散文史》^⑥涉及了皇甫规《上书自讼》、陈蕃《理李膺等疏》等东汉党人政论作品，高度赞扬了其文学成就；谭家健的《中国古代散文史稿》在第四章涉及了东汉党人政论作品，他认为，“东汉时期的子书和政论与西汉略有不同：一是对社会风气、政治、思想的批判更为激烈，矛头针对讖纬神学和迷信以及外戚、宦官专权等腐败现象；二是说理以逻辑思维为主，较少像西汉的《淮南子》那样兼用形象思维，”^⑦；林亚楠《东汉桓灵时期散文研究》^⑧专门论述了桓灵时期政论文的内容和风格特点。其中涉及到了大量党人士大夫之作，指出其呈现出了疏直急切的文风，尤其提出桓灵时期奏议的特点是讽谏式微、直谏盛行等三个方面；陈静如《汉代奏议写作研究》^⑨主要从写作学的角度对汉代奏议进行分析研究。作者具体从写作内容、写作技巧、写作风格等三个方面分析了汉代奏议在写作方面的特征，并探讨了其对现代公文写作的借鉴意义。在论述写作技巧时主要分为三个方面：一、雄健博雅、疏直激切；二、雍容和缓、典雅醇厚；三、刚劲质朴、径遂直陈；吴咏絮《东汉奏议研究》^⑩论述了东汉奏议的知识与思想、文学性，其中涉及大量东汉党人的政论文，从东汉政论风格、体制、修辞、情志等多方面阐

^① 韩兆琦、吕伯涛：《汉代散文史稿》，太原：山西人民出版社，1986年，第354页。

^② 盖晓霞：《汉代奏议类文体研究》，长春理工大学硕士学位论文，2008年。

^③ 尚晓静：《东汉后期奏议文研究》，山东师范大学硕士学位论文，2017年。

^④ 李文娟：《东汉灾害文学研究》，安徽大学硕士学位论文，2014年。

^⑤ 邢政：《东汉奏议研究》，福建师范大学硕士学位论文，2019年。

^⑥ 郭预衡：《中国散文史》，上海：上海古籍出版社，2011年。

^⑦ 谭家健：《中国古代散文史稿》，重庆：重庆出版社，2006年，第206页。

^⑧ 林亚楠：《东汉桓灵时期散文研究》，山东师范大学硕士学位论文，2012年。

^⑨ 陈静如：《汉代奏议写作研究》，湖南师范大学硕士学位论文，2014年。

^⑩ 吴咏絮：《东汉奏议研究》，湖南师范大学硕士学位论文，2018年。

以上内容仅为本文档的试下载部分，为可阅读页数的一半内容。如要下载或阅读全文，请访问：<https://d.book118.com/265213224112012011>