

项目申报书的课题设计论证

一、选题依据及意义

（一）国内外研究现状分析

1. 基于项目式学习的学生全面发展

在教与学方面，境外项目式学习研究领域最大的趋势，是在原有教学、课程、学校等研究基础上，重点关注学生学习的研究，这一转变出现在 2015 年，学习主题形成了聚类并持续发展。境外项目式学习的应用阶段，主要集中于高等教育（大学本科）阶段，应用科目或专业主要是理工类科目及科学相关科目或专业，如，STEM、物理、化学、宇宙工程、电子、计算机等。

境内研究也存在着相同现状，项目式学习主要应用于数据库技术应用、数控机床故障诊断与维修、STEAM、商业银行经营管理、高职化学、高职商务英语、MTI 职业翻译能力、大学英语学术写作等。值得一提的是，在英语类翻译专业中，项目式学习案例已经出现，今后境内的项目式学习应用学科，也会向范围更广的文史类科目或专业拓展，或形成跨专业、跨学科的项目式学习研究。华南师范大学黄明燕等，主要从项目式学习在学科中的应用研究着手，认为项目式学习研究的应用领域还未铺开，高等教育、高中职、大中专主

要集中在英语学科及某个技术类学科，基础教育主要集中在综合实践、语数英的小范围内进行探讨；山西师范大学李志河等也持相同的观点。时隔五年，境内已出现如初中历史项目式学习“北洋金融街的变迁”等研究案例，但项目式学习研究，仍未深入到基础教育领域的各学科与各学段。在全球关注终身学习与核心素养发展的背景下，基础教育（中小学）阶段需要更多项目式学习研究案例的涌现。学生在进入高等教育阶段之前，应当具备一定的项目式学习经验，从而更好地与高等教育阶段的专业学科项目式学习形成衔接。中小学阶段项目式学习的开展，可依托国家课程项目重构的方式进行，通过重构国家课程标准和要求的教学内容与知识点，紧密联系现实生活中的问题，进行项目设计、组织与实施。面向中小學生核心素养的国家课程项目式重构，有助于为学生学习基础知识、应用已具备的知识，在真实环境中协作解决问题打下基础，为培养学生的协作学习、学会学习、终身学习做好铺垫。

2. 基于项目式学习的教师专业化发展

境外相关研究中，项目式学习可以在师范生培养或教师培训中运用。一些研究结果显示，项目式学习能有效促进教师专业化发展。香港大学 Lam Shui-fong 等认为，通过项目式学习，教师拥有较高的内在动机，学生会受到更多来自教师的支持，从而其自身的内在学习动机得以提高。以色列凯

伊大学 Goldstein ，曾进行物理专业师范生的项目式学习教学实践，结果表明，物理师范生采用项目式学习进行物理学科教学活动，有助于改善学生对于学习物理的态度，减少恐惧，增强学生的自我效能感与兴趣。西班牙萨拉曼卡大学 Basilotta 等，以西班牙 ICT 项目中合作学校的 553 名教师为研究对象，在西班牙语教师培训中引入数字化技术支持项目式学习，并研究这些教师通过项目式学习，促进他们个人及专业发展的效果。

在境内，贵州财经大学陈奕桦等，曾对项目式学习中教师关于网络教学系统的使用意向进行研究，但此类研究至今为止数量较少。

项目式学习与学科教学融合，教师角色更多地体现在项目学习前期，与学生共同设计项目计划，在实施过程中充当监督者、指导者或领导者。教师可通过项目式学习的相关培训，在教学实践中应用项目式学习，包括项目式学习的驱动性问题设计、运用信息技术营造项目情境、帮助学生掌握和理解完成项目所需要学习的知识内容并加以运用、有效地引导学生进行协作探究、科学地在项目式学习中对学生进行过程与总结性评价等。虽然对于教师自身水平的要求变高了，但在一定程度上能够促进教师专业化发展。项目式学习不但有助于与学生形成学习共同体，也能更好地了解学生在学习过程中出现的问题，并有针对性地予以指导帮助，实施补救

性教学与镶嵌式教学，增强教师专业化能力，促进教师角色在新时代的发展与转型。

3. 技术支持的项目式学习环境构建与探究

境外项目式学习以“技术”为主题的研究，从2008年开始，随着技术的不断更新而变化，可用于支持项目式学习的技术也随之变多。从一开始的网络信息技术到近两年的维基（Wiki）、MATLAB、虚拟现实（VR），支持项目式学习的技术有图形化、数字化、应用化转变的发展态势。项目式学习中的技术支持，从一开始的学生探究工具，变为后来的环境建构支持。

在目前境内的项目式学习研究中，已有新媒体技术支持的项目式学习出现，但网络仍然是支持项目式学习的主要技术，新型图形数字化还未广泛应用于项目式学习研究实践中。虚拟现实（VR）、增强现实（AR）等沉浸性更强、使用更便捷的新媒体技术，也许将会更多地出现在项目式学习实践当中。技术除了作为项目式学习环境构建的手段外，还应保持充当学生探究工具的功能。项目式学习中技术使用的主体是学生而不是教师，信息技术或多媒体技术的运用，也并不只是简单的展示。教师引导学生使用技术完成项目式学习探究活动，是为了培养学生信息素养，帮助学生养成借助信息技术解决问题的能力，从而促进更有效、更深层次的“人一机”“人—人”交互。项目式学习中技术的应用，不仅是

为了更好地营造项目式学习环境，也是为了更高效地进行项目组织管理与成员间交流合作。但值得注意的是，不是所有高端的、最新的技术，都适合应用于项目式学习中，要结合学生与教师对于技术的理解掌握程度，进行合理设计使用。

4. 系统化的项目式学习组织与实施

项目式学习与其他教学模式的区别，主要在于学生以小组协作的方式，通过完成项目获取知识、探究并应用所学知识解决问题。完成项目的前提，是合理的项目团队构成与运作机制，从境外项目式学习得到的文献数据分析及综述来看，项目式学习的团队运行，在培养学生的沟通协作能力方面效果显著。在完成项目的过程中，教师需要注意项目的组织与管理、学生的沟通与集体效能感，过程性反思等因素，也会影响到学生最终的项目式学习效果。然而，当前境内的项目式学习研究，注重理论模式的建构，忽略了在现实教学环境中学科的具体应用，致使教学实施过程的研究不够深入细化，大多浮于理论的整体教学设计流程，而比较少关注到每一个具体环节的教与学互动的细致研究。在未来的研究中，研究者可以关注项目式学习学生的群体社交技巧，通过提供程序性学习支架、让学生体验不同小组中不同分工角色等，提升学生项目式学习的小组协作效果。在项目式学习的协作过程中，如何有效地化解学生探究过程中产生的矛盾、争

执，或是意见不统一带来的协作缺失，以及学生分工不合理与被边缘化，都是值得研究的问题。

此外，项目式学习强调环境的创设，在项目设计时，要尽可能贴近学生生活中出现的问题。高等教育项目式学习的部分研究，还应让企业直接参与到项目式学习过程中。但企业项目与项目式学习中的项目，不能完全等同，项目式学习中的项目应更具教育意义。为此，项目式学习的设计组织者，还应将教育管理学、教育社会学的理念与思想，融入项目式学习中。

5. 量化与质性结合的项目式学习评价方式

从 2007—2017 年，项目式学习评价，在境外相关研究中一直是热点问题，未来也将会是研究者关注的重要研究趋势。项目式学习评价的目的，在于了解学生增强了哪方面的能力，而不是只关注学生的学业成绩。因此，项目式学习评价，应当是一种项目全方位、全过程的评价，评价方式应采用量化与质性的混合评价方式，评价内容主要包括学生、教师以及项目组织与过程机制等。

推进学科教学的效果是项目学习的附带成效之一，那么，如何评价和认定学生的能力发展、知识获取与创造？将成为很长一段时间内，学者与教师的共同关注热点。具体来说，项目式学习评价，在关注学生的学业成绩以外，还需要关注学生的兴趣、动机、技术使用、互动交流等行为表现，以及

教师的内在动机、自我效能感、满意度、组织指导项目实施能力等。评价的具体方式，包括学生项目阶段性作品成果评比、项目小组内学生互评、教师家长认证投票等，并结合评价表、量规、真实生活情境中的行为观察等科学研究方法。运用更科学、更合理的评价手段，评价项目式学习各构成要素与组成部分，这是项目式学习评价未来发展的趋势。

国内相关研究情况：

1.理论研究：

2004 年《普通高中课程方案（实验）（基教【2003】6号）》颁布。此次课改的核心是希望通过变革人才培养模式，发展学生创新精神和实践能力；此次课程改革借鉴了先进国家的课改经验，特别注重激发学生的兴趣，强调让学生主动参与、乐于探究、勤于动手、学会合作。2016 年 9 月 13 日，中国学生发展核心素养研究成果发布。中国学生发展核心素养以培育“全面发展的人”为核心，分为文化基础、自主发现、社会参与三方面，综合表现为人文底蕴、科学精神、学会学习、健康生活、责任担当、实践创新等六大素养。由课程标准的提出再到学生核心素养的提出，为项目学习提供了政策依据和理论指导。这些政策的提出无疑都昭示者培养学生团结协作、解决问题、实践操作、创新能力已成为教育教学的核心内容。

但我国对基于项目学习模式的研究起步较晚，理论研究没有形成体系，对项目式教学模式的研究的基本理论大多是援引国外的，而且大部分侧重于基本概念、特征、要素等方面。

2. 实践探索：

目前，美国、英国、澳大利亚和马来西亚等国家一直在践行项目式学习模式的探索，将“传授了什么”转变为“学到了什么”“如何学到知识”。同样，中国香港地区为了满足社会的需求，也积极推行教育改革，积极推广项目学习

（PJBL）教学模式。而在我国有一些很多学校和培训机构也在积极探索这种新的教学模式。例如一初教育、北京交通大学附属中学和北京第五十七中学、北京天乐勤教育等都是项目学习教学模式的积极探索者和实践者。在教学方法上，他们注重创新，采用多种创新教学方法，其中就包含项目式学习（Project-Based Learning，PBL）。利用先进的原版教具和实验模型，结合大量动手实验、小组讨论、实地考察等实践活动，学习掌握基本的科学、工程和艺术人文的知识原理，并将其应用到具体项目 and 设计中。

但是，从目前情况来看，项目教学主要在大学和高职教育中展开，而在高中阶段，基于项目的学习模式的实际应用还没有得到推广，课堂实践和课堂案例还非常少。

（二）项目的理论和实践意义

1.中国学生发展核心素养的要求

2004 年《普通高中课程方案（实验）（基教【2003】6号）》颁布。此次课改的核心是希望通过变革人才培养模式，发展学生创新精神和实践能力；此次课程改革借鉴了先进国家的课改经验，特别注重激发学生的兴趣，强调让学生主动参与、乐于探究、勤于动手、学会合作。2016 年 9 月 13 日，中国学生发展核心素养研究成果发布。中国学生发展核心素养以培育“全面发展的人”为核心，分为文化基础、自主发现、社会参与三方面，综合表现为人文底蕴、科学精神、学会学习、健康生活、责任担当、实践创新等六大素养。由课程标准的提出再到学生核心素养的提出，为项目学习提供了政策依据和理论指导。这些政策的提出无疑都昭示者培养学生团结协作、解决问题、实践操作、创新能力已成为教育教学的核心内容。

2.有利于促进教育改革，转变教师教学观念

基于建构主义的项目教学法与传统教法相比，有很大的区别，主要表现在它改变了传统教法的三个中心：由以教师为中心转变为以学生为中心，由以课本为中心转变为以“项目”为中心，由以课堂为中心转变为以实际经验为中心。因此，学生是认知的主体，教师只是引导者、参与者、协助者。教师不再把传授自己掌握的知识给学生作为追求的目标，而是引导学生自主寻求得到结果的途径和方法，并进行展示和自

色的翻转，有利于促进教育改革的实现。

3.有利于培养学生合乎社会需求的多种能力。

项目学习教法是在教师的指导下，将一个相对独立的项目交由学生自己处理，收集信息，设计方案，实施项目，并完成最终的评价的一种教学方法。它最显著的特征是“以项目为主线、教师为引导、学生为主体”。学习的重点是学习的过程，他们通过这个过程，锻炼了自学能力、观察能力、动手能力、研究和解决问题的能力、协作和互助能力、交际和沟通能力、组织能力、创新能力等，而这些能力恰恰是当前社会化大趋势下所要求的基本素质。从长远目标来看，项目学习教学法强调知识的深度，最终的育人目标是培养具备决策和规划能力，自觉持续进行终身学习的学生，从而使学生更好地适应社会的需求。

（一）项目目标

常规课堂教学中开展项目式学习的价值在于整合教材内容，围绕挑战性的学习主题，提出问题，全身心深度参与探究，从而体验成功、获得发展，最终达到提高学生核心素养和能力的需要。自20世纪90年代以来，核心素养就成为全球教育改革中一个重要的议题，我国高中课程标准修订要求，发展学生核心素养以及学科实践从学生的具体表现以

学习的积极性与热情；有利于调动学生学习的自主性，促进积极思考，动手实践，解决实际问题；学习过程中对思维界限的突破，有利于批判思维与创新思维的培养；学生查阅整理资料、语言表达、团队协作的能力都得到了很好的锻炼；有助于教师发现学生存在的问题，进行及时针对性指导。这些实践研究进一步深化了我们对项目式学习有助于发展学生核心素养的认识。

本项目的具体目标为：

1.促进教师转变教学观念，实现职能转变，做学生学习的合作者、组织者、指导者、引导者。

2.能调动学生积极参与“项目”的积极性，培养学生自我学习的意识。

3.在课题研究过程中，教师在研究、探讨的基础上不断反思、总结，将自己的教学实践整理成视频、论文。

4.形成系统的“项目学习”教法。让项目式学习在课堂上落地生根。

（二）拟解决的关键问题（含重点难点）

在项目学习中，老师由书本知识的解说者向学习的引导者转变。在本研究中，教师根据学生智力类型，学习风格等激发学生的兴趣，因势利导充分利用学生各种智能，促进强势智能充分展现。同时，教师更关注学生自学能力的发展，关

以及自我监控、自我调控的能力。为此，教师由原来的书本知识的传递者、解说者向学习的引导者、促进者转变。

在项目学习中，老师由忠实的课程执行者向课程研究者转变“参与型”的教师，即教师要善于研究。要求教师在课程实施中不只是“执行型”教师，而应是“研究型”老师，老师领会课程设计者的意图，将其具体化而进入课堂，并且教师可以创造性地参与制定课程，针对班级每个同学的实情况实施独特的课程。教师作为研究者的定位赋予教师很大的自主权，使之更贴近学生，研究学生的智力类型，学习风格以及能力形成和发展的各个阶段，积极主动地研究教学策略和教学方法，经常反思自己的教学实践，不断修正课程目标、内容组织形式，提高教学效率和质量。

在项目学习中，老师由权威的统治者向平等合作的伙伴转变。在本研究中，要求教师与学生是平等合作的伙伴关系，要相互尊重人格、人权，建立对称的、和谐的、宽容的、信任的关系。教师作为成熟主体应把学生看成是发展中的主体。任何主体在交往中都要充当定的角色，享有一定的权利，并且承担一定的义务，交往双方必须互相承认对方的权利、义务和角色。教学作为一种特殊的交往模式，教师在此模式中处于“平等中的首席”。要从神圣的讲台走下来，来到学生中间，把权威转入对话的情景之中：要努力创造一种

以上内容仅为本文档的试下载部分，为可阅读页数的一半内容。如要下载或阅读全文，请访问：<https://d.book118.com/275344042140011120>