

## 引 言

线性规划重要用于处理生活、生产中的资源运用、人力调配、生产安排等问题，它是一种重要的数学模型。简朴的线性规划指的是目的函数含两个自变量的线性规划，其最优解可以用数形结合措施求出。波及更多种变量的线性规划问题不能用初等措施处理。线性规划问题的难点表目前三个方面：一是将实际问题抽象为线性规划模型；二是线性约束条件和线性目的函数的几何表征；三是线性规划最优解的探求。

### 线性规划的发展史

法国数学家 J. - B. - J. 傅里叶和

C. 瓦莱—普森分别于1832和1923年独立地提出线性规划的想法，但未引起注意。

1939年苏联数学家Л. B. 康托罗维奇在《生产组织与计划中的数学措施》一书中提出线性规划问题，也未引起重视。

1947年美国数学家G. B. 丹齐克提出线性规划的一般数学模型和求解线性规划问题的通用措施——单纯形法，为这门学科奠定了基础。

1947年美国数学家J. von诺伊曼提出对偶理论,开创了线性规划的许多新的研究领域,扩大了它的应用范围和解题能力。

1951年美国经济学家T. C. 库普曼斯把线性规划应用到经济领域,为此与康托罗维奇一起获1975年诺贝尔经济学奖。

50年代后对线性规划进行大量的理论研究,并涌现出一大批新的算法。例如,1954年C. 莱姆基提出对偶单纯形法,1954年S. 加斯和T. 萨迪等人处理了线性规划的敏捷度分析和参数规划问题,1956年A. 塔克提出互补松弛定理,1960年G. B. 丹齐克和P. 沃尔夫提出分解算法等。

线性规划的研究成果还直接推进了其他数学规划问题包括整数规划、随机规划和非线性规划的算法研究。由于数字电子计算机的发展,出现了许多线性规划软件,如MPSX, OPHEIE, UMPIRE等,可以很以便地求解几千个变量的线性规划问题。

1979年苏联数学家L. G.

Khachian提出解线性规划问题的椭球算法,并证明它是多项式时间算法。

1984年美国贝尔

试验室的印度

数学家N.卡马卡提出解线性规划问题的新的多项式时间算法。用这种措施求解线性规划问题在变量个数为5000时只要单纯形法所用时间的1/50。现已形成线性规划多项式算法理论。50年代后线性规划的应用范围不停扩大。

伴随经济的发展，有关线性规划在企业中的应用越来越广泛。林海明早在1996年就立足于较强的普及性，从经济常识的角度来认知线性规划问题的解法，初步论述这一问题；熊福力、张晓东等在2023年作了《基于利润最大化的油田开发非线性规划》一文，他们根据油田开发的实际状况，将油田和利润细分为几种部分，以获得最大利润为目的，建立了油田开发的数学模型；吴海华和王志江在《有关影子价格作为企业资源配置根据的探讨》根据线性规划模型资源影子价格的经济意义，讨论了在企业以收入最大化和利润最大化两种状况下，影子价格作为企业资源配置根据时存在的问题。胡徐胜、刘娟和汪发亮在《最优控制在汽车企业利润最大化中的应用》一文中从汽车企业职工构造角度出发，研究在企业提供职工工资总量不超过某一限定值的状况下,怎样分派汽车企业中一般职工与高级职工的比例来到达实现汽车企业利润最大化的目的。

伴随经济社会的发展，线性规划在资源配置和企业管理方面发挥着独特的作用。在企业的各项管理活动中，例如计划、生产、运送、技术等问题，从多种限制条件的组合中，通过对实际数据的分析处理和数学模型的建立，选择出最为合理的计算措施，建立线性规划模型从而求得最佳成果，给出了更多的决策参照信息。这也将成为未来企业生产与管理的普遍措施。

不单如此，企业现如今更着重于对多种条件组合中限制条件作局部调整以到达对获得利润的一种控制，而这恰恰也是线性规划问题中敏捷度分析所研究的对

象。

本文共分为四章。在第一章，简介本文的背景和线性规划的发展状况；在

第二章，简介线性规划自身和一系列有关性责问题及企业利润最大化数学模型的基础知识；在第三章，简介运用线性规划建立企业利润最大化数学模型；最终，求解模型最优解。

## 第2章线性规划问题

本章重要简介线性规划自身和一系列有关性责问题，并对应举出某些简朴的例子更好的论述了线性规划问题。本章重要借鉴于胡运权、郭耀煌等编著，清华大学出版社出版的《运筹学教程（第二版）》的内容。

### 2.1线性规划模型及原则型

#### 2. 1. 1线性问题的数学模型

例1：美佳企业计划制造 I， II 两种家电产品。已知各制造一件时分别占用的设备 A， B 的台时、调试工序及每天可用于这两种家电的能力、各售出一件时的获利状况，如表1所示。问该企业应制造两种家电各多少件，使获取的利润为最大。

表1

项目	I	II	每天可用能力
设备A (h)	0	5	15
设备B (h)	6	2	24
调试工序 (h)	1	1	3
利润 (元)	2	1	

对上例用  $x_1$  和  $x_2$  分别表达美佳企业制造家电 I 和 II 的数量。这时此例数学模型

可表达为

$$\begin{aligned} \max \quad & z = 2x_1 + x_2 \\ & \begin{cases} 5x_2 \leq 15 \\ 6x_1 + 2x_2 \leq 24 \\ x_1 + x_2 \leq 3 \\ x_1, x_2 \geq 0 \end{cases} \end{aligned}$$

由此例可以看出，规划问题的数学模式型由三个要素构成：(1)

变量，或称决策变量，是问题中要确定的未知量，它用以表明规划中的用数量表达的方案、措施，可由决策者决定和控制；(2)目的函，它是决策变量的函数，按优化目的分别在这个函数前加上  $\max$  或  $\min$ ；(3)约束条件，指决策变量取值时受到的多种资源条件的限制，一般体现为含决策变量的等式或不等式。

假定线性规划问题中含  $n$  个变量，分别用  $x_j$  ( $j=1, \dots, n$ ) 表达，在目的函数中  $x_j$  的系数为  $c_j$  ( $c_j$  一般称为价值系数)， $x_j$  的取值受  $m$  项

资源的限制，用  $b_i$  ( $i=1, \dots, m$ ) 表标第  $i$  种资源的拥有量，用  $\max(\text{或} \min) z = c_1x_1 + c_2x_2 + \dots + c_nx_n$  表达变量  $x_j$  取值为1个单位时所消耗或具有的第  $i$  种资源的数量，一般称  $a_{ij}$  为技术系数或工艺系数。刚上述线性规划问题的数学模型可表达为：

$$\begin{cases} \max(\text{或} \min) z = c_1x_1 + c_2x_2 + \dots + c_nx_n \\ \begin{cases} a_{11}x_1 + a_{12}x_2 + \dots + a_{1n}x_n \leq (\text{或} =, \geq) b_1 \\ a_{21}x_1 + a_{22}x_2 + \dots + a_{2n}x_n \leq (\text{或} =, \geq) b_2 \\ \dots \\ a_{m1}x_1 + a_{m2}x_2 + \dots + a_{mn}x_n \leq (\text{或} =, \geq) b_m \end{cases} \\ x_1, x_2, \dots, x_n \geq 0 \end{cases}$$

上述模型的简写形式为

$$\max(\text{或} \min) z = \sum_{j=1}^n c_j x_j$$

$$\min z = \sum_{j=1}^n c_j x_j$$

用向量形式体现时，上述模型可写为：

$$\max(\text{或} \min) z = CX$$

$$\begin{cases} \sum_{j=1}^n P_j x_j \leq (\text{或} =, \geq) b \\ X \geq 0 \end{cases}$$

$$\text{式中 } C = (c_1, c_2, \dots, c_n); \quad X = \begin{bmatrix} x_1 \\ x_2 \\ \mathbf{M} \\ x_n \end{bmatrix}; \quad P_j = \begin{bmatrix} a_{1j} \\ a_{2j} \\ \mathbf{M} \\ a_{mj} \end{bmatrix}; \quad b = \begin{bmatrix} b_1 \\ b_2 \\ \mathbf{M} \\ b_m \end{bmatrix}$$

用矩阵和向量形式来表达可写为:

$$\max(\text{或 } \min) \quad z = CX$$

$$\begin{cases} AX \leq (\text{或 } =, \geq) b \\ X \geq 0 \end{cases}$$

$$A = \begin{bmatrix} a_{11} & a_{12} & \mathbf{L} & a_{1n} \\ a_{21} & a_{22} & \mathbf{L} & a_{2n} \\ \mathbf{M} & \mathbf{M} & & \mathbf{M} \\ a_{m1} & a_{m2} & \mathbf{L} & a_{mn} \end{bmatrix}$$

$A$  称为约束方程组 (约束条件) 的系数矩阵。

变量  $x_j$  的取值一般配为非负, 即  $x_j \geq 0$ ; 从数学意义上可以有  $x_j \leq 0$ 。又假如变量  $x_j$  表达第  $j$  种产品期内产量相对于前期产量的增长值, 则  $x_j$  的取值范围为  $(-\infty, +\infty)$ , 称  $x_j$  取值不受约束, 或  $x_j$  无约束。

## 2. 1. 1. 2 线性规划问题的原则形式

线性规划问题的原则形式如下:

$$\begin{aligned} \max \quad z &= \sum_{j=1}^n c_j x_j \\ \begin{cases} \sum_{j=1}^n a_{ij} x_j = b_i & (i=1, \mathbf{L}, m) \\ x_j \geq 0 & (j=1, \mathbf{L}, n) \end{cases} \end{aligned}$$

原则形式的线性规划模型中, 目的函数为求极大值, 约束条件全为等式, 约束条件右端常数项  $b_i$  全为非负值, 变量  $x_j$  的取值全为非负值。对不符合原则形式的线性规划问题, 可分别通过下列措施化为原则形式。



1) 目的函数为求极小值, 即为:

$$\min z = \sum_{j=1}^n c_j x_j$$

由于求  $\min z$  等价于求  $\max (-z)$ , 令  $z' = -z$ , 即化为:

$$\max z' = -\sum_{j=1}^n c_j x_j$$

2) 约束条件的右端项  $b_i < 0$  时, 只需将等式或不等式两端同乘 (-

1), 则等式右端项必不小于零。

3) 约束条件为不等式。当约束条件为“ $\leq$ ”时, 如  $6x_1 + 2x_2 \leq 24$ , 可令

$x_3 = 24 - 6x_1 - 2x_2$ , 得  $6x_1 + 2x_2 + x_3 = 24$ , 显然  $x_3 \geq 0$ 。当约束条件为“ $\geq$ ”时

, 如有  $10x_1 + 12x_2 \geq 18$ , 可令  $x_4 = 10x_1 + 12x_2 - 18$ , 得  $10x_1 + 12x_2 - x_4 = 18$ ,

$x_4 \geq 0$ 。 $x_3$  和  $x_4$  是新加上去的变量, 取值均为非负, 加到原约束条中去的变量

其目的是使不等式转化为等式, 其中  $x_3$  称为松弛变量,  $x_4$  一般配称为剩余变量

, 但也有称松弛变量的。松弛变量或剩余变量在实际问题中分别表达未被充足

运用的资源和超过的资源数, 均未转化为价值和利润, 因此引进模型后它们在

目的函数中的系数均为零。

4) 取值无约束的变量是。假如变量  $x$  代表某产品当年计划数与上一年计划数之

差, 显然  $x$  的以值也许是正也也许是负, 这时可令  $x = x' - x''$ , 其中  $x' \geq 0$ ,

$x'' \geq 0$ , 将其代入线性规划模型即可。

5) 对  $x \leq 0$  的状况, 令  $x' = -x$ , 显然  $x' \geq 0$ 。

## 2. 2线性规划模型的求解

### 2. 2. 1线性规划问题的基与解

$$AX = b$$

①

$$X \geq 0 \quad \textcircled{2}$$

$$\min z = CX \quad \textcircled{3}$$

线性无关：对于n维空间的一组向量  $P_1, P_2, \dots, P_m$ ，若数域F中有一组不全为0的数  $a_i$  ( $i=1, 2, \dots, m$ )，使  $a_1P_1 + a_2P_2 + \dots + a_mP_m = 0$  成立，则称这组向量在F上线性有关。否则称这组向量在F上线性无关。

秩：设A是  $m \times n$  矩阵。若A的n个列向量中有r个线性无关 ( $r \leq n$ )，而所有个数不小于r的列向量组都线性有关，则称数r为矩阵A的列秩。

类似可定义矩阵A的行秩。矩阵A的列秩与行秩一定相等，它也称为矩阵A的秩。

基：已知A是约束条件的  $m \times n$  系数矩阵，其秩为m。若B是A中  $m \times m$  非奇异子矩阵（即可逆矩阵，有  $|B| \neq 0$ ），则称B是线性规划问题的一种基，B是由A中m个线性无关的系数列向量构成的。

基向量：B中一列  $P_i$ （共m个） $\rightarrow$  基变量  $x_i$

非基向量：B外（A中）一列  $P_j$ （共  $n-m$  个） $\rightarrow$  非基变量  $x_j$

可行解：满足①、②的解

最优解：满足③的可行解

基本解：令所有非基变量=0，求出的满足①的解

基本可行解：满足②的基本解

最优基本可行解：满足③的基本可行解

基本解  $\begin{cases} \text{基本可行解} \\ \text{不可行解} \end{cases}$

退化的基本解：有基变量=0的基本解

退化的基本可行解

## 退化的最优化基本可行解

### 2. 2. 2线性规划的图解法

- 适于求解二维问题
- 不必化为原则型

#### 2. 2. 1. 1图解法环节

例2:  $\max z = 2x_1 + 3x_2$

$$\begin{cases} x_1 + 2x_2 \leq 8 \\ 4x_1 \leq 16 \\ x_1 \geq 0 \\ x_2 \geq 0 \end{cases}$$

- 1) 由所有约束条件作图求出可行域
- 2) 作出一条目的函数的等值线
- 3) 平移目的函数等值线，作图得最长处，再算出最优值

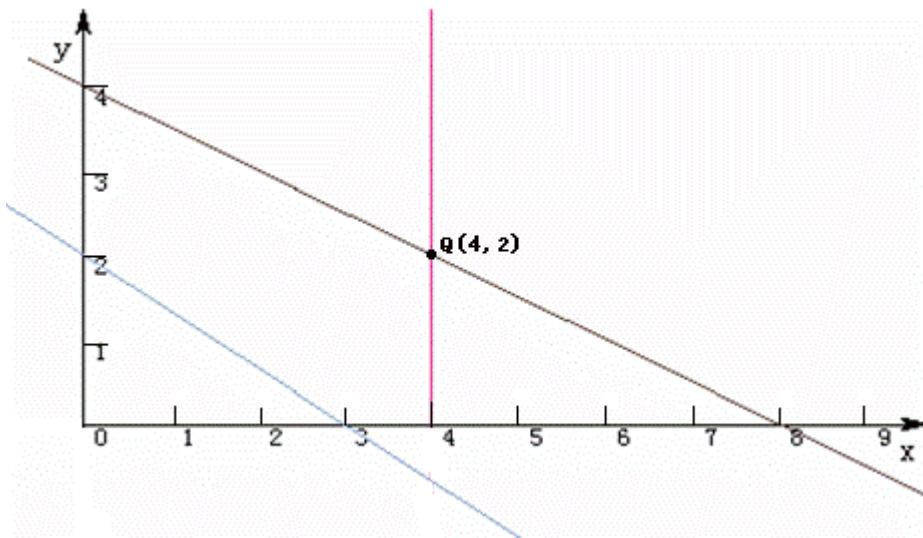


图1

最长处Q:  $x_1 = 4$   $x_2 = 2$  ; 最优值Z:  $\max z = 14$  .

#### 2. 2. 1. 2从图解法看线性规划问题解的几种状况

- 1) 有唯一最优解（一般状况）

2) 有无穷多组最优解 (平行; 最优值相似)

对例2, 修改为:  $\max w = 2x_1 + 4x_2$

3) 无可行解 (可行域空集)

对例2, 增长一种约束条件:  $x_2 \geq 5$

4) 无有限最优解 (无界域; 取决于求 max 还是 min ?)

对例2, 去掉第一种约束条件

● 线性规划的可行域为凸集, 特殊状况下为无界域 (有有限个顶点) 或空集

。

● 线性规划若有最优解, 一定可在可行域顶点上得到。

2. 2. 3 单纯形法

2. 2. 3. 1 单纯形法迭代原理

1) 确定初始基可行解

① 当线性规划问题的所有约束条件均为  $\leq$  号是, 松弛变量对应的系数矩阵即为单位矩阵, 以松弛变量为基变量可确定基可行解。

② 对约束条件含  $\geq$  或  $=$  号时, 可构造人工基, 人为产生一种  $m \times m$  单位矩阵, 用大  $M$  法或两阶段法获得初始基可行解。

2) 最优性检查与解的鉴别 (目的函数极大型)

①

当所有变量对应的检查数均非正时，既有的基可行解即为最优解。若存在某个非基变量的检查数为零时，线性规划问题有无穷多最优解；当所有非基变量的检查数均严格不小于零时，线性规划问题具有唯一最优解。

②若存在某个非基变量的检查数不小于零，而该非基变量对应的系数均非正，则该线性规划问题具有无界解（无最优解）。

③当存在某些非变量的检查数不小于零，需要找个一种新的基可行解，即要进行基变换。

### 2. 2. 3. 2单纯形法迭代环节

1) 求出初始可行解，列出初始单纯形表。

设  $x_1 \sim x_m$  为基变量， $x_{m+1} \sim x_n$  为非基变量

$c_j \rightarrow$			$c_1$	L	$c_m$	L	$c_j$	L	$c_n$
$C_B$	基	$b$	$x_1$	L	$x_m$	L	$x_j$	L	$x_n$
$c_1$	$x_1$	$b_1$	1	L	0	L	$a_{1j}$	L	$a_{1n}$
$c_2$	$x_2$	$b_2$	0	L	0	L	$a_{2j}$	L	$a_{2n}$
$\vdots$	$\vdots$	$\vdots$	$\vdots$		$\vdots$		$\vdots$		$\vdots$
$c_m$	$x_m$	$b_m$	0	L	1	L	$a_{mj}$	L	$a_{mn}$
$c_j - z_j$			0	L	0	L	$c_j - \sum_{i=1}^m c_i a_{ij}$	L	$c_n - \sum_{i=1}^m c_i a_{in}$

2) 计算检查数  $\sigma_j$  进行最优性检查。

$$\sigma_j = c_j - \sum_{i=1}^m c_i a_{ij} \quad j=1,2,L,n$$

若已获得最优解（或确定无最优解），则停止；否则进行下一步。

3) 换基。

根据  $\max(\sigma_j > 0) = \sigma_k$  的原则，确定  $x_k$  为换入变量，计算  $\theta_i = \frac{b_i}{a_{ik}}$  ( $a_{ik} > 0$ )

，按规则  $\theta = \min \{ \theta \} = \frac{b_l}{a_{lk}}$ ，确定  $x_l$  为换出变量。

4) 通过初等行变换将系数矩阵中变量  $x_k$  对应列变换为第  $l$  个元素为1的单位列向量, 用  $x_k$  代  $x_l$  为新的基变量, 列出新的单纯形表, 回到第二环节。

例3: 用单纯形法求解线性规划问题

$$\max z = 2x_1 + x_2$$

$$\begin{cases} 5x_2 \leq 15 \\ 6x_1 + 2x_2 \leq 24 \\ x_1 + x_2 \leq 5 \\ x_1, x_2 \geq 0 \end{cases}$$

解 先将上述问题化成原则形式有

$$\max z = 2x_1 + x_2 + 0x_3 + 0x_4 + 0x_5$$

$$\begin{cases} 5x_2 + x_3 = 15 \\ 6x_1 + 2x_2 + x_4 = 24 \\ x_1 + x_2 + x_5 = 5 \\ x_{1-5} \geq 0 \end{cases}$$

其约束条件系数矩阵的增广矩阵为

$$\begin{array}{cccccc|c} P_1 & P_2 & P_3 & P_4 & P_5 & b & \\ \hline 0 & 5 & 1 & 0 & 0 & 15 \\ 6 & 2 & 0 & 1 & 0 & 24 \\ 1 & 1 & 0 & 0 & 1 & 5 \end{array}$$

$P_3, P_4, P_5$  是单位矩阵, 构成一种基, 对应变量  $x_3, x_4, x_5$  是基变量。令非基变量

$x_1, x_2$  等于零, 即找到一种初始基可行解

$$X = (0, 0, 15, 24, 5)^T$$

以此列出初始单纯形表记作表2如下:

表2

$c_j \rightarrow$			2	1	0	0	0
$C_B$	基	$b$	$x_1$	$x_2$	$x_3$	$x_4$	$x_5$
0	$x_3$	15	0	5	1	0	0

0	$x_4$	24	[6]	2	0	1	0
0	$x_5$	5	1	1	0	0	1
$c_j - z_j$			2	1	0	0	0

因表中有不小于零的检查数，故表中基可行解不是最优解。因  $\sigma_1 > \sigma_2$ ，故确定

$x_1$  为换入变量。将  $b$  列除以  $P_1$  的同行数字得  $\theta = \min\left(-, \frac{24}{6}, \frac{5}{1}\right) = \frac{24}{6} = 4$ ，由此6

为主元素，作为标志对主元素6加上方括号[

], 主元素所在行基变量  $x_4$  为换出量。用  $x_1$  替代基变量  $x_4$ ，得到一种新的基

$P_3, P_4, P_5$ ，按上述单纯形法计算环节第三步，可以找到新的基可行解，并列出新

的单纯形表，记作表3如下：

表3

$c_j \rightarrow$			2	1	0	0	0
$C_B$	基	$b$	$x_1$	$x_2$	$x_3$	$x_4$	$x_5$
0	$x_3$	15	0	5	1	0	0
2	$x_1$	4	1	2/6	0	1/6	0
0	$x_5$	1	0	[4/6]	0	-1/6	1
$c_j - z_j$			0	1/3	0	-1/3	0

由于上表中还存在不小于零的检查数  $\sigma_2$ ，故反复上述环节得下表，记作表4：

表4

$c_j \rightarrow$			2	1	0	0	0
$C_B$	基	$b$	$x_1$	$x_2$	$x_3$	$x_4$	$x_5$
0	$x_3$	15/2	0	0	1	5/4	-15/2
2	$x_1$	7/2	1	0	0	1/4	-1/2
1	$x_2$	3/2	0	1	0	-1/4	3/2
$c_j - z_j$			0	0	0	-1/4	-1/2

上表中所有  $\sigma_j \leq 0$ ，且基变量中不含人工变量，故表中的基可行解

$X = (7/2, 3/2, 15/2, 0, 0)$  为最优解，代入目的函数得  $z = 8\frac{1}{2}$ 。

### 2. 2. 3对偶单纯形法

#### 2. 2. 3. 1单纯形法计算的矩阵描述



### 对称形式线性规划问题

$$\begin{aligned} \max \quad & z = \sum_{j=1}^n c_j x_j \\ \begin{cases} \sum_{j=1}^n a_{ij} x_j = b_i & (i=1, \dots, m) \\ x_j \geq 0 & (j=1, \dots, n) \end{cases} \end{aligned}$$

的矩阵体现式加上松弛变量后为：

$$\begin{aligned} \max \quad & z = CX + 0X_s \\ \begin{cases} AX + IX_s = b \\ X \geq 0, X_s \geq 0 \end{cases} \end{aligned} \quad (1)$$

上式中  $X_s$  为松弛变量， $X_s = (x_{n+1}, x_{n+2}, \dots, x_{n+m})$ ， $I$  为  $m \times m$  单位矩阵。

单纯形法计算时，总选用  $I$  为初始基，对应基变量为  $X_s$ 。设迭代若干步后，基变量为  $X_B$ ， $X_B$  在初始单纯形表中的系数矩阵为  $B$ 。将  $B$  在初始单纯形表中单独列出，而  $A$  中去掉后的若干列后剩余的列构成矩阵  $N$ ，这样(1)的初始单纯形表可列成如表5的形式。

表5

项目	非基变量		基变量
	$X_B$	$X_N$	$X_s$
0	$B$	$N$	$I$
$c_j - z_j$	$C_B$	$C_N$	0

当迭代若干步，基变量为  $X_B$  时，则该步的单纯形表中由  $X_B$  系数构成的矩阵为  $I$ 。又因单纯形法的迭代是对约束增广矩阵进行的行的初等变换，对应  $X_s$  的系数矩阵在新表中应为  $B^{-1}$ 。故当基变量为  $X_B$  时，新的单纯形表具有表6形式。

表6

项目	基变量	非基变量	
	$X_B$	$X_N$	$X_s$

$C_B$	$X_B$	$B^{-1}b$	$\mathbf{1}$	$B^{-1}N$	$B^{-1}$
	$c_j - z_j$		$\mathbf{0}$	$C_N - C_B B^{-1}N$	$-C_B B^{-1}$

从表5和表6看出，当迭代后基变量为  $X_B$  时，其在初始单纯形表中的系数矩阵为  $B$ ，则有：

- 1) 对应初始单纯形表中的单位矩阵  $I$ ，迭代后的单纯形表中为  $B^{-1}$ ；
- 2) 初始单纯形表中基变量  $X_s = b_s$ ，迭代后的表中  $X_B = B^{-1}b$ ；
- 3) 初始单纯形表中约束系数矩阵为  $[A, I] = [B, x'_2, I]$ ，迭代后的表中约束系数矩阵为  $[B^{-1}A, B^{-1}I] = [B^{-1}B, B^{-1}N, B^{-1}I] = [I, B^{-1}N, B^{-1}]$ 。
- 4) 若初始矩阵中变量  $x_j$  的系数向量为  $P_j$  迭代后为  $P'_j$ ，则有

$$P'_j = B^{-1}P_j \quad (2)$$

- 5) 当  $B$  为最优解时，在表6中应有

$$C_N - C_B B^{-1}N \leq 0 \quad (3)$$

$$-C_B B^{-1} \leq 0 \quad (4)$$

因  $X_B$  的检查数可写为

$$C_B - C_B \cdot I = 0 \quad (5)$$

故 (3) ~ (5) 式可重写为

$$C - C_B B^{-1}A \leq 0 \quad (6)$$

$$-C_B B^{-1} \leq 0 \quad (7)$$

$C_B B^{-1}$  称为单纯乘子，若令  $Y' = C_B B^{-1}$  则 (6)、(7) 式可改写为

$$\begin{cases} A'Y \geq C' \\ Y \geq 0 \end{cases} \quad (8)$$

看出这时检查数行，若取其相反数恰好是其对偶问题的一种可行解。将这个解代入对偶问题的目的函数值

$$\min w = \sum_{i=1}^m b_i x_i$$

$$\begin{cases} \sum_{i=1}^m a_{ij} x_i \geq c_j & (j=1, \dots, n) \\ x_j \geq 0 & (j=1, \dots, n) \end{cases}$$

有

$$w = Yb = C_B B^{-1} b = z$$

(9)

由(9)式看出，当原问题为最优解时，这时对偶问题为可行解，且两者具有相似的目的函数值。

### 2. 2. 3. 2对偶问题的基本性质

1) 弱对偶性。假如  $\bar{x}_j (j=1, \dots, n)$  是原问题的可行解， $\bar{y}_i (i=1, \dots, m)$  是其对偶问题的可行解，则恒有

$$\sum_{j=1}^n c_j \bar{x}_j \leq \sum_{i=1}^m b_i \bar{y}_i$$

由弱对偶性，可得出如下推论：

①原问题任一可行解的目的函数值是其对偶问题目的函数值的下界；反之对偶问题任一可行解的目的函数值是其原问题目的函数值的上界。

②

如原问题有可行解且目的函数值无界(具有无界解), 则其对偶问题无可行解;  
 反之对偶问题有可行解且目的函数值无界, 则其原问题无可行解(注意: 本点性质的逆不成立, 当对偶问题无可行解时, 其原问题或具有无界解或无可行解, 反之亦然)。

③若原问题有可行解而其对偶问题无可行解, 则原问题目的函数值无界; 反之对偶问题有可行解而其原问题无可行解, 则对偶问题的目的函数值无界。

2) 最优性。假如  $\hat{x}_j (j=1, L, n)$  是原问题的可行解,

$\hat{y}_i (i=1, L, m)$  是其对偶问题的可行解, 且有

$$\sum_{j=1}^n c_j \hat{x}_j \leq \sum_{i=1}^m b_i \hat{y}_i$$

则  $\hat{x}_j (j=1, L, n)$  是原问题的最优解,  $\hat{y}_i (i=1, L, m)$  是对偶问题的最优解。

3) 强对偶性(或称对偶定理)。若原问题及其对偶问题均具有可行解, 则两者均具有最优解, 且它们最优解的目的函数值相等。

4) 互补松弛性。在线性规划问题的最优解中, 假如对应某一约束条件的对偶变量值为非零, 则该约束条件取严格等式; 反之假如约束条件取严格不等式, 则其对应的对偶变量一定为零。也即

$$\text{若 } \hat{y}_i \geq 0, \text{ 则有 } \sum_{j=1}^n a_{ij} \hat{x}_j = b_i, \text{ 即 } \hat{x}_{si} = 0,$$

$$\text{若 } \sum_{j=1}^n a_{ij} \hat{x}_j < b_i, \text{ 即 } \hat{x}_{si} > 0, \text{ 则有 } \hat{y}_i = 0,$$

$$\text{因此一定有 } \hat{x}_{si} \cdot \hat{y}_i = 0。$$

将互补松弛性质应用于其对偶问题时可以这样论述:

假如有  $\hat{x}_j > 0$ ，则  $\sum_{i=1}^m a_{ij} \hat{y}_i = c_j$ ；

假如有  $\sum_{i=1}^m a_{ij} \hat{y}_i > c_j$ , 则  $\hat{x}_j = 0$ 。

### 2. 2. 3. 3对偶单纯形法的基本思绪

求解线性规划的单纯形法的思绪是：对原问题的一种基可行解，鉴别与否所有检查数  $c_j - z_j \leq 0 (j=1, \dots, n)$ 。若是，又基变量中无非零人工变量，即找到了问题最优解；若为否，再找出相邻的目的函数值更大的基可行解，并继续鉴别，只要最优解存在，就一直循环进行到找出最优解为止。

根据对偶问题的性质，由于  $c_j - z_j = c_j - C_B B^{-1} P_j$ ，当  $c_j - z_j \leq 0 (j=1, \dots, n)$ ，即有  $Y P_j \geq c_j$  或  $\sum_{i=1}^m a_{ij} y_i \geq c_j (j=1, \dots, n)$ ，也即其对偶问题的解为可行解，由此原问题和对偶问题均为最优解。反之，假如存在一种对偶问题的可行基  $B$ ，即对  $j=1, \dots, n$ ，有  $C_B B^{-1} P_j \geq c_j$  或  $c_j - z_j \leq 0$ ，这时只要有  $X_B = C_B B^{-1} \geq 0$ ，即原问题的解也为可行解，即两者均为最优解。否则保持对偶问题为可行解，找出原问题的相邻基本解，鉴别与否有  $X_B \geq 0$ ，循环进行，一直使原问题也为可行解，从而两者均为最优解。

对偶单纯形法的基本思绪：先找出一种对偶问题的可行基，并保持对偶问题为可行解条件下，如不存在  $X_B \geq 0$ ，通过变换到一种相邻的目的函数值较小的基本解(因对偶问题是求目的函数极小化)，并循环进行，一直到原问题也为可行解(即  $X_B \geq 0$ )，这时对偶问题与原问题均为可行解。

### 2. 2. 3. 4对偶单纯形法的计算环节

设某原则形式的线性规划问题

$$\max z = CX$$

$$\begin{cases} AX = b \\ X \geq 0 \end{cases} \quad (10)$$

存在一种对偶问题的可行基  $B$ ，不妨设  $B = (P_1, P_2, \dots, P_m)$ ，列出单纯形表（见表 7）。

表7

$C_B$	基	$b$	$x_1$	$\dots$	$x_r$	$\dots$	$x_m$	$x_{m+1}$	$\dots$	$x_s$	$\dots$	$x_n$
$c_1$	$x_1$	$\bar{b}_1$	1	$\dots$	0	$\dots$	0	$a_{1,m+1}$	$\dots$	$a_{1s}$	$\dots$	$a_{1n}$
$\dots$	$\dots$	$\dots$	$\dots$	$\dots$	$\dots$	$\dots$	$\dots$	$\dots$	$\dots$	$\dots$	$\dots$	$\dots$
$c_r$	$x_r$	$\bar{b}_r$	0	$\dots$	1	$\dots$	0	$a_{r,m+1}$	$\dots$	$a_{rs}$	$\dots$	$a_{rn}$
$\dots$	$\dots$	$\dots$	$\dots$	$\dots$	$\dots$	$\dots$	$\dots$	$\dots$	$\dots$	$\dots$	$\dots$	$\dots$
$c_m$	$x_m$	$\bar{b}_m$	0	$\dots$	0	$\dots$	1	$a_{m,m+1}$	$\dots$	$a_{ms}$	$\dots$	$a_{mn}$
$c_j - z_j$			0	$\dots$	0	$\dots$	0	$c_{m+1} - z_{m+1}$	$\dots$	$c_s - z_s$	$\dots$	$c_n - z_n$

表7中必须有  $c_j - z_j \leq 0 (j=1, \dots, n)$ ， $\bar{b}_i (i=1, \dots, m)$  的值不规定为正。当对  $i=1, \dots, m$ ，有  $\bar{b}_i \geq 0$  时，即表中原问题和对偶问题均为最优解。否则，通过变换一种基变量，找出原问题的一种目的函数值较小的相邻基本解。

1) 确定换出基的变量

由于总存在  $< 0$  的  $\bar{b}_i$ ，令  $\bar{b}_r = \min \{ \bar{b}_i \}$ ，其对应变量  $x_r$  为换出基的变量。

2) 确定换入基的变量

① 为了使下一种表中第  $r$  行基变量为正值，因而只有对应  $a_{rj} < 0 (j=m+1, \dots, n)$  的非基变量才可以考虑作为换入基的变量。

② 为了使下一种表中对偶问题的解仍为可行解，令

$$\theta = \min_j \left\{ \frac{c_j - z_j}{a_{rj}} \mid a_{rj} < 0 \right\} = \frac{c_s - z_s}{a_{rs}}$$

(11)

称  $a_{rs}$  为主元素,  $x_s$  为换入基的变量。

设下一种表中的检查数为  $(c_j - z_j)'$ , 由式

$$(c_j - z_j)' = (c_j - z_j) - \frac{a_{rj}}{a_{rs}}(c_s - z_s) = a_{rj} \left[ \frac{c_j - z_j}{a_{rj}} - \frac{c_s - z_s}{a_{rs}} \right]$$

(12)

分两种状况阐明满足 (11) 式来选用主元素时, 式 (12) 中  $(c_j - z_j)' \leq 0$  (对  $j = 1, \dots, n$ )。

(a) 对  $a_{rj} \geq 0$ , 因  $c_j - z_j \leq 0$  故  $\frac{c_j - z_j}{a_{rj}} \leq 0$ , 又因主元素  $a_{rs} < 0$ , 故

$\frac{c_s - z_s}{a_{rs}} \geq 0$ , 由此式 (12) 方括弧内的值  $\leq 0$ , 故有  $(c_j - z_j)' \leq 0$ 。

(b) 对  $a_{rj} < 0$ , 因  $\left[ \frac{c_j - z_j}{a_{rj}} - \frac{c_s - z_s}{a_{rs}} \right] > 0$ , 故有  $(c_j - z_j)' \leq 0$ 。

3) 用换入变量替代换出变量, 得到一种新的基。对新的基再检查与否所有

$\bar{b}_i (i = 1, \dots, m) \geq 0$ 。如是, 找到了两者的最优解, 如为否, 回到第1步再循环进行。

由于由对偶问题的基本性质知, 当对偶问题有可行解时, 原问题也许有可行解, 也也许无可行解。对出现后一种状况的判断准则是: 对  $\bar{b}_r < 0$ , 而对所有  $j = 1, \dots, n$  有  $a_{rj} \geq 0$ 。由于这种状况, 若把表中第  $r$  行的约束方程列出有

$$x_r + a_{r,m+1}x_{m+1} + \dots + a_{rn}x_n = \bar{b}_r$$

(13)

因  $a_{rj} \geq 0 (j = m+1, \dots, n)$ , 又  $\bar{b}_r < 0$ , 故不也许存在  $x_j \geq 0 (j = 1, \dots, n)$  的解。故原问题无可行解, 这时对偶问题的目的函数值无界。



以上内容仅为本文档的试下载部分，为可阅读页数的一半内容。  
。如要下载或阅读全文，请访问：<https://d.book118.com/278042011077006101>