



山西大學  
Shanxi University

山西大学 2020 届硕士学位论文

## 幼儿争抢行为及其教育策略研究

作者姓名	赵一芳
指导教师	孙 杰 教授 张晓红 中小学高级
学科专业	教育硕士
研究方向	学前教育
培养单位	教育科学学院
学习年限	2017 年 7 月至 2020 年 6 月

二〇二〇年六月

山西大学

2020 届硕士学位论文

# 幼儿争抢行为及其教育策略研究

作者姓名	赵一芳
指导教师	孙 杰 教授 张晓红 中小学高级
学科专业	教育硕士
研究方向	学前教育
培养单位	教育科学学院
学习年限	2017 年 7 月至 2020 年 6 月

二〇二〇年六月

**Thesis for Master's degree, Shanxi University, 2020**

**Research on Children's Fighting Behavior and  
Its Educational Strategy**

Student Name Yi-fang Zhao

Supervisor Prof. Jie Sun

Pri/sec school Teacher-senior Xiao-hong Zhang

Major Master of Education Degree

Specialty Preschool Education

Department College of Education Science Research

Duration 2017.07-2020.06

June, 2020

# 目 录

中文摘要.....	I
ABSTRACT.....	III
第一章 绪论.....	1
1.1 研究缘起.....	1
1.2 研究意义.....	1
1.3 文献综述.....	2
1.4 研究设计.....	7
1.4.1 研究目的.....	7
1.4.2 研究方法.....	7
1.4.3 研究内容.....	8
1.5 研究创新与不足.....	8
1.5.1 研究创新.....	8
1.5.2 研究的不足之处.....	8
第二章 幼儿争抢行为的分类.....	9
2.1 概念界定.....	9
2.2 幼儿争抢行为的分类.....	10
2.2.1 幼儿的消极争抢行为.....	11
2.2.2 幼儿的中性争抢行为.....	15
2.2.3 幼儿的积极争抢行为.....	17
2.3 本研究的侧重点.....	18
第三章 幼儿争抢行为的原因分析.....	20
3.1 幼儿消极争抢行为的原因分析.....	20
3.1.1 幼儿争抢中攻击行为的影响因素.....	21
3.1.2 幼儿争抢中威胁命令行为的影响因素.....	21
3.1.3 幼儿争抢中无所作为的影响因素.....	22
3.2 幼儿中性争抢行为的原因分析.....	22
3.2.1 幼儿争抢中告状行为的影响因素.....	23

3.2.2 幼儿争抢中第三方干预的影响因素.....	23
3.2.3 幼儿争抢中暗示行为的影响因素.....	25
<b>第四章 应对幼儿争抢行为的教育策略.....</b>	<b>26</b>
4.1 幼儿消极争抢行为的教育策略.....	26
4.1.1 应对幼儿争抢事件中攻击行为的教育策略.....	26
4.1.2 应对幼儿争抢事件中威胁命令行为的教育策略.....	27
4.1.3 应对幼儿争抢事件中无所作为的教育策略.....	28
4.2 幼儿中性争抢行为的教育策略.....	29
4.2.1 应对幼儿争抢事件中告状行为的教育策略.....	30
4.2.2 幼儿争抢事件中教师干预行为的教育策略.....	31
<b>结 语.....</b>	<b>33</b>
<b>参 考 文 献.....</b>	<b>34</b>
<b>攻读学位期间取得的研究成果.....</b>	<b>37</b>
<b>致 谢.....</b>	<b>38</b>
<b>个人简况及联系方式.....</b>	<b>39</b>
<b>承 诺 书.....</b>	<b>40</b>
<b>学位论文使用授权声明.....</b>	<b>41</b>

# Contents

<b>Chinese Abstract</b> .....	I
<b>Abstract</b> .....	III
<b>Chapter 1 Introduction</b> .....	1
1.1 Research causes.....	1
1.2 Research significance.....	1
1.3 Literature review.....	2
1.4 Literature review.....	7
1.4.1 Research purpose.....	7
1.4.2 Research method.....	7
1.4.3 Research content.....	8
1.5 Research innovation and deficiency.....	8
1.5.1 Research innovation.....	8
1.5.2 Shortcomings of the study.....	8
<b>Chapter 2 Classification of Children's Fighting Behavior</b> .....	9
2.1 Concept definition.....	9
2.2 Classification of children's fighting behavior.....	10
2.2.1 Children's negative fighting behavior.....	11
2.2.2 Children's neutral fighting behavior.....	15
2.2.3 Children's active fighting behavior.....	17
2.3 The focus of this study.....	18
<b>Chapter 3 Analyzes the Causes of Children's Fighting Behavior</b> .....	20
3.1 Analysis on the causes of children's negative fighting behavior.....	20
3.1.1 Influencing factors of aggressive behavior in children's fighting.....	21
3.1.2 Influencing factors of threatening command behavior in children's fighting .....	21
3.1.3 Influencing factors of inaction in children's fighting.....	22
3.2 Analysis on the causes of children's neutral scrambling behavior.....	22

3.2.1 Influencing factors of children's complaint behavior in the struggle.....	23
3.2.2 Influencing factors of third-party intervention in children's fighting.....	23
3.2.3 Influencing factors of suggestive behavior in children's fighting.....	25
<b>Chapter 4 Deals with the Education Strategy of Children's Fighting Behavior.....</b>	<b>26</b>
4.1 Educational strategies of children's negative fighting behavior.....	26
4.1.1 Educational strategies to deal with aggressive behaviors in children's fighting events.....	26
4.1.2 Educational strategies to deal with threatening and commanding behaviors in children's fighting events.....	27
4.1.3 Educational strategies to deal with inactivity in children's fighting events.....	28
4.2 Educational strategies of children's sexual scrambling behavior.....	29
4.2.1 Educational strategies to deal with the reported behaviors in children's fighting events.....	30
4.2.2 Educational strategy of teacher's intervention in the event of children's fighting events.....	31
<b>Conclusion.....</b>	<b>33</b>
<b>References.....</b>	<b>34</b>
<b>Research profile during Studying for Academic Degrees.....</b>	<b>37</b>
<b>Acknowledgment.....</b>	<b>38</b>
<b>Person profiles.....</b>	<b>39</b>
<b>Letter of commitment.....</b>	<b>40</b>
<b>Authorization statement.....</b>	<b>41</b>

## 中 文 摘 要

争抢行为是人类社会生活中的一种常见现象，也是幼儿在社会化进程中的一种正常现象，幼儿教师工作繁琐，不经意间可能忽视幼儿的争抢行为。我们要以幼儿为本，关注幼儿的身心发展需求，让幼儿在良好的环境氛围中获得全面发展。

本文选取了三个年龄阶段的幼儿作为观察对象，主要采用自然观察法、访谈法，结合使用文献分析法，全面探究幼儿争抢行为及其教育策略。研究结果显示：幼儿发生争抢事件时所采取的策略有攻击、威胁命令、无所作为、告状、第三方干预、暗示、分享、谦让、合作等9种，根据幼儿所使用策略的性质进一步将幼儿应对争抢事件的策略分为三种：消极行为、中性行为、积极行为。其中攻击、威胁命令、无所作为属于消极行为，告状、第三方干预、暗示属于中性行为，分享、谦让、合作属于积极行为。

本文对幼儿在争抢事件中出现的消极行为和中性行为的原因进行了细致地分析，得出1. 幼儿争抢中发生攻击行为的原因有放纵型或忽视型教养方式、幼儿年龄特点以及幼儿语言和动作的发展；2. 幼儿争抢中出现威胁命令的原因是幼儿在现实生活和虚拟世界中的模仿；3. 幼儿争抢中无所作为的原因是幼儿的性格特征与气质类型以及幼儿的成长环境和教育方式所致；4. 幼儿争抢中出现告状行为的原因是幼儿缺乏自信心以及幼儿为了寻求“胜利”心理；5. 幼儿争抢中当第三方干预者是教师时，影响教师行为的原因有教师的受教育程度、教师的反思能力、“传帮带”过程中的模仿力等；6. 幼儿争抢中出现暗示行为的原因有幼儿的社会性发展水平和幼儿的性别差异。

最后，研究者对怎样解决幼儿之间的争抢事件提出了如下教育策略。第一，当幼儿之间在争抢中发生攻击行为时教育者要学会理性与民主并存、有针对性的进行引导、让攻击方学会感同身受以及让被攻击方学会消除消极情绪；第二，当幼儿在争抢事件中出现威胁命令时，教育者应树立榜样、以身作则、认真选择、权衡利弊；第三，当幼儿在争抢事件中无所作为时，我们应鼓励孩子适当“反抗”并改变“好孩子”的标准；第四，当幼儿之间在争抢事件中出现告状行为时教育者应该增强求助幼儿的自信心，鼓励幼儿独立的去解决问题，幼儿教师如果要对幼儿之间的争抢事件进行干预时，需要学会观察，适时介入，冷静接近，阻止伤害，正向引导，勿

用冷暴力。

关键词： 幼儿； 争抢行为； 教育策略

## ABSTRACT

Fighting behavior is a common phenomenon in human social life, and it is also a normal phenomenon in the process of children's socialization. We should be child-oriented, concerned about the needs of physical and mental development, so that children in a good environment to achieve all-round development.

This article selects three age stages as the observation object, mainly adopts the natural observation method, the interview method, unifies the literature analysis method, comprehensively explores the young children to compete for the behavior and the education strategy. The results show that there are 9 kinds of tactics adopted by children in fighting incidents, such as attack, threatening command, inaction, informing, third party intervention, suggestion, sharing, humility, cooperation, etc. according to the nature of the strategies used by children, the strategies used by children to deal with competitive events are divided into three types: negative behavior, neutral behavior and positive behavior. Among them, attack, threat order, inaction is a negative behavior, complaint, third-party intervention, hint is a neutral behavior, sharing, humility, cooperation is a positive behavior.

In this paper, the causes of children's negative and neutral behavior in fighting are analyzed in detail. The causes of children's aggressive behavior in competition are the indulgent or neglectful parenting style, the characteristics of children's age, and the development of children's language and action. The reason for threatening commands in fighting is imitation in real life and virtual world. 3. The reason why children do nothing in the competition is the children's character and temperament type, the children's growing environment and education mode. The reason for children's reporting behavior in competition is children's lack of self-confidence and children's psychology of seeking "Victory"; 5. when the third party intervenes with the teacher in competition, the reasons that affect teachers' behavior

include their educational level, teachers' reflective ability, and the imitational power in the process of "passing on help and guidance" 6. The causes of children's suggestible behavior are children's social development level and children's gender difference.

Finally, the researchers put forward the following educational strategies on how to solve the conflict among children. First, when children attack in the struggle, educators should be rational and democratic, targeted guidance, let the attacker learn to empathize and let the attacked learn to eliminate negative emotions; Second, when the children in the event of the threat of command, educators should set an example, set an example, serious choice, weigh the pros and cons; Third, when children do nothing in the event of fighting, we should encourage children to appropriate "resistance" and change the standard of "good children"; Fourth, when children report in the event of conflict, educators should enhance the self-confidence of children for help, and encourage children to solve the problem independently. If teachers want to intervene in the event of children's conflict, they should learn to observe, timely intervention, calm approach, prevent injury, positive guidance, and do not use cold violence.

**Key words:** Children; Fighting behavior; Education strategy

## 第一章 绪论

### 1.1 研究缘起

我们从出生的那一刻起就处于一定的社会环境和社会关系中，置身于社会中的我们避免不了与他人发生冲突。冲突的类型有很多，不同年龄阶段的冲突也会不同。根据观察，行为冲突和语言冲突是幼儿冲突的主要方式。其中，行为冲突中由于争抢引发的冲突几乎每天都正在发生。并且随着年龄的增长，人类的争抢并未消失，而是换了一种方式出现在了我们身边，甚至有些人还在延续幼儿时期赤裸裸的争抢行为，比如抢座位就是一个很普遍的例子。

幼儿是自己行为的控制者，幼儿在冲突中所使用的策略受他们控制能力的制约，而教师对幼儿所使用的处理策略，直接影响幼儿对这种冲突的功能是积极的还是消极的。以往文献中对于幼儿冲突的研究很多，而针对幼儿经常出现的冲突之一——争抢行为的研究却少之又少。

鉴于此，本文将采用观察法、访谈法等方法，系统探讨幼儿争抢行为，并对幼儿出现的消极和中性争抢行为进行探析，完善幼儿争抢行为的理论研究，为成人如何解决这类问题提供理论支持。

### 1.2 研究意义

#### 1.2.1 理论意义

关于幼儿争抢行为研究者对其研究较少，也很少关注幼儿争抢行为情境中的类型、影响因素等。研究幼儿争抢行为能对幼儿心理发展有更深刻的认识。幼儿在解决同伴间争抢事件的过程中，加深了对争抢行为的认知，习得了协商、谦让、分享等交流技能，提高了争抢行为解决的技能技巧，进而促使幼儿心理更加成熟。

本文从教育学、文化学和社会学等多个视角探讨幼儿不同类型争抢行为产生的原因，试图深入到幼儿真实的争抢情境中，观察整个争抢行为的过程，并分析其类型和解决策略。研究结论将有助于丰富和夯实幼儿社会发展理论，帮助我们理清幼儿争抢行为的发展脉络，使我们更好的了解幼儿社会化发展历程，同时也能提高我们对个体心理健康成长的关注。

#### 1.2.2 实践意义

通过对幼儿争抢行为的研究，有利于对幼儿心理、环境进行了解，能反映幼儿世界的真实情况，通过相关的指导策略和案例分析有助于幼儿教师和家长解决实际

发生的问题，从而提升家长和老师合理的解决幼儿争抢行为时的技巧和方法。本文通过大量相关案例分析，深入研究了幼儿在争抢冲突中的情绪情感、心理变化，反思了幼儿发生非积极争抢行为时的影响因素，提出了改进后的教育策略。

通过长时间对幼儿一日生活进行相关观察，认真仔细记录了幼儿争抢行为事件发生的全部过程，从而分析幼儿在争抢行为中的影响因素。希望通过对幼儿争抢行为的探索，了解幼儿在争抢中的真实需求，为幼儿老师解决幼儿争抢行为，指引幼儿自己独立解决问题提供依据，同时增加幼儿教师对幼儿的成长影响的重视，提供幼儿和谐发展、良性互动的指导方法。

### 1.3 文献综述

争抢作为冲突的一种，与幼儿同伴冲突行为联系紧密。现有研究成果中，关于幼儿争抢及其行为分析的文献较少，关于“幼儿冲突行为”的研究有一定成果。

#### 1.3.1 国外研究现状

##### 1.3.1.1 有关幼儿冲突特点的研究

大量的研究表明幼儿冲突具有频繁而短暂性的特点，无论怎么界定冲突的开始和结束以及持续的时间，幼儿之间发生冲突的时间是很短的。Dawe 和 Chen (1982) 通过对幼儿冲突事件的观察发现幼儿之间的冲突多发且短暂，Eisenberg 和 Garvey (1981) 发现幼儿之间有固定的冲突对话模式，92%的幼儿之间存在少于 10 个的对话，66%的幼儿之间存在少于 5 个的对话。<sup>①</sup>Shantz (1987) 研究发现，幼儿之间发生冲突的时间平均为 24 秒。<sup>②</sup>此外，冲突的频率也值得关注。Dunn&Munn (1986) 研究发现家里两个幼儿平均每小时争执七次。<sup>③</sup>

Hay (1984) 进一步提出幼儿的争抢行为每小时可超过九次，表示幼儿的冲突有一过程，冲突过程发生的特点。冲突始于幼儿对与自身相关事件的不满、抗议，抗议会引起幼儿挑战的行为，但不是冲突发生的充分条件。阶段一是冲突的正式引发，即冲突的开端；阶段二是共同反对，即双方互相提出意见表示不满、反对；阶段是三不同的反对策略的使用，调整或变化自己的行为 and 策略通过根据另一方的反应；最后阶段四是冲突结束，反对者冲突结束代表一方或双方的冲突已经解决。<sup>④</sup>

<sup>①</sup> Eisenberg,A.,& Garvey,C.(1981).Children' s use of verbal strategies in resolving conflicts. *Discourse Processes*, 4,149-170.

<sup>②</sup> Shantz,C.U.(1987).Conflict between Children. *Child Development*,58,283-305.

<sup>③</sup> Dunn,J.,& Munn,P.(1986).Sibling quarrels and maternal intervention : Individual differences in understanding and aggression . *Journal of Child Psychology and Psychiatry*,27,583-595.

<sup>④</sup> Hay, D.F.(1984).Social conflict in early childhood .In G.J. Whitehurst(Ed.), *Annals of child development*(pp.1-44).

### 1.3.1.2 有关幼儿冲突类型的研究

Lhantz&Hobart (1989) 将冲突发生的因素分为三类：控制物品、控制社会、对现象或信仰的争议。Wilson 的研究中分为四个类型：领域冲突、游戏规则冲突、物品所有权冲突、社会性侵略冲突。冲突类型也可以分为资源争夺、言语、身体以及破坏性攻击。总的来说, 研究者由于个体的差异, 其关注的冲突类型也不尽相同, 因此冲突研究的必要条件是相关研究人员如何探究儿童冲突行为背后的影响因素。

### 1.3.1.3 有关幼儿解决冲突策略的研究

Brett, Niveen, Laen 和 Benjamin (1955) 对 3-6 岁的孩子关于冲突解决策略的研究表明, 幼儿对协商策略较偏爱, 对权威介入的策略感到厌恶。<sup>①</sup>Conant (1987) 提出幼儿在面对物品的冲突时, 当冲突结束时大部分幼儿会重新拿回自己的物品, 只有非常小部分的幼儿会与对方分享物品以及会将物品提供给对方。<sup>②</sup>

国外研究者将解决冲突的策略类型大致分为：二分法、三分法、五分法和七分法。Sackin&Thelen 将同伴冲突解决策略分为：安抚策略和从属策略。Amirkhan(1990) 使用三分法, 通过因素分析, 总结出求助、回避和解决问题的策略。<sup>③</sup>Chen 将幼儿使用策略分为：闲谈、哀诉和直接寻求帮助。Osterman 和 Bjordqvist (1994) 研究提出退缩、第三者干预和建设性冲突三种解决问题的模式, 这一模式是从幼儿行为发展的角度提出的。<sup>④</sup>Blake&Mouton (1964) 将幼儿同伴冲突分为关注他人和关注自我两个维度。他将五分法具体分为撤退、妥协、强迫、安抚、解决问题五种策略。<sup>⑤</sup>后来研究者在 Blake&Mouton 维度的基础上确定了妥协模式、竞争模式、迁就模式、合作模式和回避策略五种冲突解决策略模式。<sup>⑥</sup>1999 年 Tezer 在 Thomas 的基础上修订了其策略为：强制、回避、顺从、折中、合作。<sup>⑦</sup>使用七分法的 Brenneis 和 Lenin (1977) 通过社会语言学来研究儿童发生争论时使用的方法策略的相关情况, 了解幼儿在相关的争论过程中, 幼儿使用的语言结构和社会语言的能力。相关研究发现, 儿童通常使用的策略有反驳和坚持, 威胁和贿

<sup>①</sup> Niveen, I., Brett, L., Benjamin, F., & Laen, F. (1955). Conflict resolution among preschool children : The appeal of negotiation in hypothetical disputes. *Early Education & Development*, 6, 359-376.

<sup>②</sup> Ross, H.S. & Conant, C.L. (1995). The social structure of early conflict: Interaction ,relationships, and alliances. Shantz & W. W. Hartup (2th Ed.) *Conflict in child and adolescent development* (pp.153-185). Cambridge: Cambridge University Press.

<sup>③</sup> Amirkhan JH. A factor analytically derived measure of coping: The coping strategies indicator. *Journal of personality and social Psychology* , 1990.

<sup>④</sup> Osterman K, Bjorkqvist K. Sex differences in styles of conflict resolution. Poster presented at the VIII Biennial Meetings of the international Society for the Study of Behavioural Development, 1994.

<sup>⑤</sup> Evert Vande Vliert. *Complex Interpersonal Conflict Behavior: Theoretical Frontiers*. Psychology Press, 1977.

<sup>⑥</sup> Thomas. K. W. *Conflict and conflict management: Reflections and update*. *Journal of Organizational Behavior*, 1992.

<sup>⑦</sup> Tezer. E. The Functionality of Conflict Behaviors and The Popularity of Those Who Engage in Them. *Adolescence*, 1999.

略，命令和谴责，侮辱和赞扬等。幼儿常使用的策略还包括通过语调变化达到争论的目的。Robert 将幼儿使用策略分为简单申述、需求帮助，服从、互惠、回避等几种不同表现方式。研究表明，如果观察的形式相同，研究者的不同视角对幼儿冲突策略的研究结果差异很大。

#### 1.3.1.4 教师介入幼儿冲突策略的研究

Malloy 和 McMurray (1996) 提出幼儿解决冲突的方式是：自我解决、教师干预和其他儿童参与。研究发现，教师一般会在冲突开始阶段就直接干预幼儿，协调幼儿冲突，幼儿很少有机会自己解决冲突。国内外大量相关的学者研究结果表明，国外研究者更倾向于让幼儿自己解决冲突，在没有教师的介入下同伴冲突往往是幼儿自己能够解决的，解决效果还是非常积极和客观的，同时研究表明经常干预幼儿冲突的园所，幼儿自己不能适时地调整他们的社会活动，并且儿童早期利用非攻击形式处理冲突的能力也会受到教师干预的干扰。通过对幼儿自由游戏中冲突的资料研究 Wu (1999) 发现，随孩子的年龄增长老师干预行为的频率也变化，可是干预的策略却不会有太大的影响或变化。<sup>①</sup>Beaty (1999) 在书中提出了冲突转换的策略，从而建议教师应指引冲突中的幼儿相互感受，并增强幼儿移情能力的培养。<sup>②</sup>

### 1.3.2 国内研究现状

#### 1.3.2.1 有关幼儿冲突特点的研究

彭国艳从幼儿区域活动、生活活动和教学活动等方面入手研究中班幼儿同伴冲突的特点，发现在有些活动中幼儿冲突主要以资源占有、规则维护或意见分歧、肢体触碰为主。<sup>③</sup>这与田崔迪研究的幼儿的冲突以资源占有和规则维护、意见分歧、蓄意挑衅引发的冲突不谋而合。<sup>④</sup>在刘晓静的研究中，幼儿同伴冲突的特点为幼儿冲突主要发生在建构游戏中，这只是幼儿互动过程中的插曲，敌意并不强烈，而且这些冲突在没有成人干预的情况下能够自行解决。在徐雪和胥兴春研究中，他们认为幼儿冲突行为不仅是多样化的，而且幼儿的冲突可以自主解决。<sup>⑤</sup>

#### 1.3.2.2 有关幼儿冲突类型的研究

在中国，研究者对幼儿冲突类型进行了详细的划分。蒋秋芳的研究将中班幼儿冲突类型分为：身体动作引发的冲突事件、语言引发的冲突事件、资源占有引发的

<sup>①</sup> Wu, C.D. Teacher intervention in the peer conflict of preschool children: The effects of children's age and conflict behaviors. Humanities and Social Sciences, 1999.

<sup>②</sup> Beaty, J.J. Prosocial guidance for the preschool child. Merrill, in Imprint of Prentice Hall.

<sup>③</sup> 彭国艳. 中班幼儿同伴冲突的特点及策略研究. 哈尔滨师范大学, 2016.

<sup>④</sup> 田崔迪. 大班幼儿同伴冲突研究. 河北大学, 2010.

<sup>⑤</sup> 徐雪, 胥兴春. 同伴冲突对幼儿社会观点采择的影响——基于幼儿区域活动的分析. 教育与教学研究, 2015, 01, 121-124.

冲突、意见分歧或规则维护引发的冲突。邢少颖（1997）将太原市某所幼儿园中的小、中、大班各一个班作为调查对象，来研究幼儿间的冲突发生现象，将幼儿间的纠纷分为说服型、恐吓型、挑逗型、强欺负型和报复型五种不同类型。<sup>①</sup>刘晓静认为一个完整的冲突包括起因、策略和结果，她将幼儿同伴冲突的行为分为三种类型：

（1）从冲突的起因划分为由物导向的冲突和由人导向的冲突；（2）从幼儿认知水平出发划分为冲动一动作型、单向一控制型、双向一互惠型；（3）从冲突结果可以划分为积极结果、中性结果和消极结果的冲突。<sup>②</sup>田崔迪的研究中将幼儿冲突类型划分为：资源占有、规则维护、故意挑衅、意见分歧引起的四种冲突类型。由于冲突行为的情况环境十分复杂，在选择研究不同冲突群体时，群体中存在的许多差异如年龄不同，性别差异等因素都会影响着对研究者关于冲突类型的划分选择方式，冲突类型的指向都是由物引起的冲突或由人引起的冲突，所以无论如何具体划分选择，这与文献中刘晓静的划分选择方式一致。

### 1.3.2.3 对幼儿解决冲突策略的研究

对幼儿解决冲突策略的研究我国研究者主要是从这三个大方面进行的。蒋秋芳在研究中划分出亲社会策略、中性策略和负向策略三种同伴冲突解决策略，具体包括互不相让、争抢、攻击、告状、第三者介入等不同的解决策略，其中告状和第三者介入居多。<sup>③</sup>鞠路宁在研究中将策略分为积极策略、中性策略和消极策略，研究发现幼儿使用中性策略和消极策略居多，积极策略偏少。<sup>④</sup>刘晓静认为幼儿园小、中、大班幼儿在面临冲突时所采用的冲突策略为十种，分别是物品交换、协商调节等，将这十种策略划分为积极策略、消极策略和中性策略三种类型。同样，范玲将幼儿同伴冲突的八种策略划分为积极策略、中性策略和消极策略三种类型。

除以上三种解决策略外，研究者还提出以下解决策略。冯晓霞在研究中提出了用猜拳来解决幼儿冲突。<sup>⑤</sup>余翠花将同伴冲突的解决策略划分为为求助第三者、妥协或让步等，其中主要的解决冲突的类型为妥协和让步。<sup>⑥</sup>黄胜梅提出妥协和让步、声明、脱离冲突情景三种不同的同伴冲突解决策略，她还提出随着年龄的增长，妥协和让步策略逐渐增多。<sup>⑦</sup>张亭亭通过在四种假设冲突情境中研究幼儿冲突的解决

<sup>①</sup> 邢少颖. 幼儿纠纷现象的调查与分析. 学前教育研究, 1997, 02.

<sup>②</sup> 刘晓静. 幼儿同伴行为研究. 南京师范大学, 2002.

<sup>③</sup> 蒋秋芳. 教师介入幼儿同伴冲突案例探析. 山东教育, 2007, 11-12.

<sup>④</sup> 鞠路宁. 幼儿游戏中同伴冲突解决策略的研究. 山东师范大学, 2014.

<sup>⑤</sup> 冯晓霞. 幼儿园教师的专业知识. 学前教育研究, 2012(10):5-14.

<sup>⑥</sup> 余翠花. 幼儿入园焦虑的成因及消除对策. 幼儿教育(7期).

<sup>⑦</sup> 黄胜梅. 大班幼儿同伴加入冲突解决策略的观察研究. 教育导刊(下半月), 2007, S1, 29-31.

策略，发现在物品争抢和干涉控制冲突中以攻击和告状策略为主，在参与活动中主要采用忍让策略，在言语挑衅中主要采用协商策略。<sup>①</sup>另外还发现在冲突情境不同的情况下，幼儿同伴冲突解决策略在性别上无显著差异，在年龄和城乡上差异明显。

#### 1.3.2.4 对幼儿同伴冲突教育策略的研究

(1) 教师干预下的同伴冲突解决策略。仵金红将幼儿冲突中教师的介入行为划分为单纯制止、权威仲裁、粗暴对待、消极回应和帮助幼儿解决五种类型。<sup>②</sup>吴晗睿在研究中将教师的干预行为从不同角度（如主动性，方式，结果三方面来划分）分为不同类型：主动干预和被动干预两种类型；积极帮助、权威控制、敷衍对待三种类型；消极结果、中性结果和积极结果三种类型。<sup>③</sup>秦洪蕾在幼儿同伴冲突的策略研究中发现，教师介入的方式由直接指导、间接指导、权威仲裁、敷衍对待四个维度组成。<sup>④</sup>

(2) 关于幼儿同伴冲突的教育策略。彭国艳从幼儿、幼儿园、家长、社会四个方面提出解决幼儿同伴冲突的有效策略。李丽君通过相关的研究认为幼儿同伴冲突在社会技能、情感、认知等方面具有巨大的研究潜力，提出了从幼儿观念和个体行为层面的教育策略。<sup>⑤</sup>王琳、范玲、何国宏等研究者针对幼儿同伴冲突策略提出了认知训练、移情训练、归因训练。<sup>⑥</sup>研究者普遍认为解决幼儿同伴冲突时需为幼儿创设宽松的环境，逐渐培养和引导幼儿的亲社会行为，并鼓励幼儿独立解决同伴间的冲突问题。

已有研究对幼儿同伴冲突的影响因素、类型、解决策略、教育价值等方面已经有了较多的研究，但这些研究大多从宏观角度出发，研究结果较为宽泛，对于幼儿争抢事件的研究紧紧是散见各种冲突案例中，对幼儿争抢行为没有一个系统的研究。提出的解决策略和教育建议能帮助家长和教师树立应对幼儿同伴冲突的正确理念，但对于如何处理缺乏针对性。

综上所述，本文将尝试从新的维度对幼儿冲突的某一角进行剖析，系统地对幼儿争抢行为进行研究，并尝试提出切实可行的教育策略。

<sup>①</sup> 张亭亭. 幼儿同伴冲突解决策略及其与自控能力的关系. 西南大学, 2013.

<sup>②</sup> 仵金华. 幼儿同伴冲突中教师教育行为研究. 中央民族大学, 2009.

<sup>③</sup> 吴晗睿. 幼儿同伴冲突中教师教育行为研究. 西南大学, 2008.

<sup>④</sup> 秦洪蕾. 教师介入幼儿同伴冲突的策略及其与教师关系的相关研究. 西南大学, 2014

<sup>⑤</sup> 李丽君. 幼儿同伴冲突的教育价值及对策初探. 西南师范大学, 2002.

<sup>⑥</sup> 王琳. 中班幼儿在自由游戏中冲突行为的研究. 辽宁师范大学, 2015.

## 1.4 研究设计

### 1.4.1 研究目的

本研究通过对幼儿之间争抢行为的观察和对部分教师和幼儿的访谈,对幼儿争抢行为进行分类,分析幼儿出现此类争抢行为的原因,揭示并帮助教师了解幼儿争抢行为的现状,在研究的基础上为教师和家长更好的指导幼儿之间的争抢行为提供一些策略。

### 1.4.2 研究方法

本研究主要以现场观察法和访谈法两种观察方法为主。尽最大努力改变对幼儿同伴交往中争抢行为的主观看法,以客观认真的态度观察与记录幼儿的每日生活,利用自身在幼儿园里工作的优势,对幼儿园内发生在不同情景中的幼儿争抢行为进行持续的追踪观察,客观、真实、详细地记录其过程,并通过 SPSS 软件对所收集的资料做定性和定量分析,用收集数据来建构起扎根于现实的理论。

#### 1.4.2.1 研究对象的选取

本研究主要选取了太原市杏花岭区某民办幼儿园的大班、中班、小班各一个班的幼儿为主要研究对象,并将其带班老师也作为研究对象。

#### 1.4.2.2 研究方法的使用

本文将深入到幼儿生活的自然情境中去了解幼儿间的争抢行为,密切关注幼儿不同场景下的争抢过程,力求获得的幼儿争抢行为资料真实、丰富、客观,使所记录的争抢行为的过程全面和完整,因此本研究主要采用自然观察法与访谈法。

自然观察法,是指观察者在一般的日常情境中作为旁观者进行观察,对自然发生的行为或者事件的进程进行观察,不进行任何人为手段的干预。首先我们在确定了观察的对象之后,对这三个班幼儿进行了为期 50 天的观察,分别为小班 20 天、中班 15 天、大班 15 天,除特殊情况外,我们从周一到周五每天早晨幼儿 7:40-12:00 进入幼儿园开始到中午用餐时间,下午午睡起床 14:30 开始,到 17:30 离园为止。进行观察的主要内容包括幼儿在观察时间生活中发生的肢体、语言等方面争抢行为事件,从而对幼儿发生争抢行为的全部过程进行认真仔细的白描式的记录。同时使用摄像记录为力求在幼儿争抢行为的过程中观察到幼儿行为发生的最自然状态,通过自然和摄像辅助观察法的同时,适时的结合访谈记录综合分析幼儿争抢行为的真正原因。在整个观察过程中相关老师积极地配合,园长及园内医生对我的研究工作给予很大的鼓励和帮助,通过各种游戏和孩子们积极互动,这将有助于对本

研究工作的开展。

访谈法是一种研究人员通过与被访者及其相关人员（如班里老师和幼儿）进行直接接触和有具体目的的交谈，从而收集相关资料的研究方法。本研究通过对班里发生争抢行为的幼儿和相关的教师进行的是随机访谈。

### 1.4.3 研究内容

在查阅相关文献和研究成果的基础上,对于本课题研究的内容,本论文将主要对以下问题进行深入细致的探讨:

(1)对争抢冲突情境下的相关事件认真分析,对自然情境下的争抢冲突事件进行收集和整理,对幼儿争抢行为进行分类,从整体上分析幼儿争抢行为的现状。

(2)结合有关幼儿争抢行为的代表性案例,对幼儿争抢行为事件影响因素分析。

(3)通过幼儿争抢行为的类型以及影响因素的深入研究,进而总结提出解决幼儿争抢行为的有效策略。

## 1.5 研究创新与不足

### 1.5.1 研究创新

争抢不论在人生的哪个阶段都会出现,对于正处于性格和心理形成和发展期的幼儿来说,争抢行为似乎每天都在上演。这种行为在幼儿冲突中占有很大比例,但关注到这一行为并对它进行研究的文献却少之又少。

本文将幼儿在争抢事件中出现的行为进行系统整理,归纳,将这些行为分为三类进行剖析,从而对幼儿在争抢行为中的表现进行分析。

本研究的目的是不是要阻止或者减少幼儿之间的争抢事件,而是希望幼儿在发生争抢事件时能够采取正确的处理方式,从而促进幼儿社会性的发展,进而为将来的学习和生活奠定一个良好的基础。

### 1.5.2 研究的不足之处

本研究还有许多不足,有待于进一步的研究加以完善。首先,在研究方法上没有形成正式的访谈提纲,访谈由于时间限制过于随机,访谈内容对于系统总结的价值不具备。其次,在研究内容上由于不长的教龄以及经验不足等原因,幼儿争抢行为的解决策略应该还有更多的可能性,但本文所提出的策略略显笼统。

最后,在研究结论上由于可参考的幼儿争抢类文献较少,研究者仅凭自己的小范围的观察得出本研究的结论,所以其适用性还需进一步推敲。

## 第二章 幼儿争抢行为的分类

本章将在前期对案例收集整理的基础上，对幼儿发生的争抢事件进行分类，然后用各种类型的案例来展现幼儿争抢行为的发生过程。

### 2.1 概念界定

#### 2.1.1 争抢的涵意

“争”的涵意有很多，与本文关联的涵意是指力求获得、互不相让，与此相关的词有争夺、竞争、争长论断等。“抢”指对不属于自己的东西的争夺，“抢”与“夺”互为近义词。“争抢”的涵意为争相抢占，竞争拼抢，与冲突的动态性涵意（争斗、相互攻击的过程）类似。争抢从表现范围和形式上来看，可以是个人与群体、个人与个人之间的争抢，也可以发生在不同年龄层，从黄发儿童到白发老人，不论我们在人生的哪个阶段，都会看到无处不在的争抢行为。

#### 2.1.2 幼儿争抢的涵意

幼儿可以和不同角色、不同年龄段的人发生争抢，比如父母、兄弟姐妹和同伴。蒋秋芳将幼儿冲突行为中的争抢定义为：幼儿通过“武力”动作而不是用语言方式来达到自己的目的。如：幼儿A在事先不询问也不请求幼儿B的情况下，用手一把抢过幼儿B的玩具。本研究主要以幼儿园同伴间的争抢为主要研究内容，不仅包括“武力”上的消极争抢，还有其他形式中性和积极争抢。

#### 2.1.3 对幼儿争抢行为的界定

一次幼儿争抢事件是一次完整的冲突过程。任何一件同伴争抢事件都以一方或者双方有分歧开始，在争抢中存在着双方动作行为方式、语言声调、表达方式等不同形式、不同方式的对抗，以幼儿使用各种策略来达到自己的争抢目的为结束。在争抢过程中幼儿所使用的各种策略是他们人际交往互动的最初体现，随着经验的积累，交往技巧的增多，幼儿的社会性逐渐得到发展。

#### 案例 1

孩子们喝完水后，要进行认知与探究课，老师让喝完水后最先坐好的幼儿到积木区去取数字积木，小朋友陆续坐回座位，老师让二宝小朋友去取数字积木，这时茉茉也冲到积木区去和二宝抢着拿数字积木，二宝夺过数字积木抱在怀里，然后对茉茉说：“茉茉，老师让我拿数字积木”，“我也坐好了呀，我也要拿”，茉茉对二宝说，这时在座位上有小朋友们：“但是是二宝先坐好的呀”。茉茉听到小朋友这么说，回到了自己的座位。二宝将数字积木拿过来分给了小朋友们，接下来小朋

友们注意力都集中在了摆弄数字积木上。

在上述案例中, 二宝发表了反对茉茉做法的话语, 并且通过“夺”表示了对茉茉行为的反抗。在争抢过程中, 两人都试图捍卫自己的观点, 最后以小朋友的一句话结束了这次争抢。这是一起发生肢体和语言冲突的完整争抢事件。本研究中幼儿争抢事件在某些情况下也是幼儿表达或者沟通不同意见的过程。

因此, 本研究中所指的幼儿争抢行为是指发生在幼儿园的幼儿同伴之间互动过程中以人、物、事为导火索而发生的冲突行为。由于幼儿思维方式的特点, 幼儿之间的争抢具有直接性和具体性的特点, 随着幼儿社会性的发展, 社会交往技能的增加, 幼儿之间的争抢行为逐渐变得不外露, 逐渐以一种间接方式和暗示性的语言与同伴进行争抢, 但在整个学前期, 幼儿的争抢行为主要还是以直接外露为主。

## 2.2 幼儿争抢行为的分类

本研究的观察时间为小班 20 天, 中班 15 天, 大班 15 天, 研究者所收集的幼儿争抢事件 123 例, 其中 113 例为幼儿争抢行为的有效案例, 这些事例包含了幼儿争抢事件的背景、起因、所采取的策略、争抢结果以及教师教育策略等情况。

通过参照现有文献, 对所收集到的资料进行整理、编码和分析, 并综合所拟定的框架我们发现, 当同伴间发生争抢行为时, 幼儿通常会出现攻击、威胁命令、分享、谦让、合作、第三方干预、告状、语言暗示、无所作为九种策略, 在这些策略中本文参照南京师范大学刘晓静的硕士毕业论文, 从策略影响的角度将这九种策略进一步划分为三类别, 即积极行为、中性行为和消极行为, 其中攻击、威胁命令、无所作为属于消极行为; 第三方干预、暗示、告状属于中性行为; 分享、谦让、合作属于积极行为。具体内容见表 2.1:

表 2.1 幼儿争抢行为的分类

类别	策略
消极争抢行为	攻击、威胁命令、无所作为
中性争抢行为	第三方干预、暗示、告状
积极争抢行为	分享、谦让、合作

争抢过程中幼儿的表现基本上可以体现出幼儿社会化水平及社会技能水平。本章将通过丰富、详实的案例, 主要对幼儿争抢行为所采取的消极和中性表现进行解读、分析, 从而对幼儿发生争抢行为的原因进行分析。

### 2.2.1 幼儿的消极争抢行为

消极行为是指当幼儿之间发生争抢行为时，对幼儿身体和心理上造成伤害的行为，本研究中的消极行为包括：攻击、威胁命令和无所作为。

#### 2.2.1.1 攻击

在幼儿争抢事件中，幼儿不仅会出现身体攻击还会出现语言攻击。

##### (1) 身体攻击

身体攻击是指幼儿在争抢过程中给对方造成身体伤害的任何恶意行为。如幼儿推、咬、踢、打其他幼儿。

##### 案例 2

本节课为中班幼儿的手工DIY体验课，小朋友们从家拿来了各种饼干模具，活动开始后，小朋友们都兴高采烈地制作着各种饼干模型，饼干做到一半时，萱萱发现自己从家带来的Hello Kitty模型不见了，这是萱萱最喜欢的模型，萱萱环顾四周，发现了然然手中的Hello Kitty模型，萱萱过去推了然然一把，把然然手中的模具抢了过来，因萱萱用力过大，将然然推到了地上，然然哭了起来。

手工课上幼儿们忘乎所以做着饼干，自己带来的模具早已彼此混为一摊，大部分小朋友都在使用着别的小朋友的模具，然然也不例外，但因为萱萱对自己模具的偏爱，过去不仅推倒了然然，还抢回来了自己的模具。据观察，萱萱在制作饼干的过程也会使用别的小朋友的模具。

##### 案例 3

户外活动时，体育老师在组织中班幼儿玩《纸团变变变》的体育游戏，小朋友们每人一张纸，将整张纸逐渐变成一个纸团后，体育老师让孩子们将纸团夹在两腿中间，然后向上跳，然后看谁的纸团抛得远，纸团抛出去之后，幼儿们都冲出去去捡自己的纸团，二宝和大轩冲向了同一个纸团，他俩都认为那个纸团是自己的，于是抱在一起扭打了起来，老师见状，赶紧上去拉开了两人，二宝“哇”地一声嚎啕大哭起来。

二宝和大轩是两个非常活泼的男孩，平时也总在一起玩耍，户外活动时他们因为一个纸团打了一架，也许在成人看来这是一件很荒唐的事情，但在孩子的世界中，一个小小的纸团却能给他们带来无限的乐趣。在上述案例中，两个小朋友都觉着很委屈，都认为那个纸团是自己抛出去的，他却要和我争抢，所以二宝哭得很伤心，大轩也气鼓鼓的。

##### 案例 4

有些孩子会在家吃过早餐后再来幼儿园，吃过早饭的孩子，老师一般都会让他们去阅读区进行阅读。这天早晨，欣欣和乐乐都在家吃过了早饭，他们就被老师安排到了阅读区，在选择读物时，他们几乎同时都拿到了《恐龙密探》这本书。欣欣说：“我先拿到的”，乐乐回应到：“是我先拿到的”，并试图将欣欣的手从书上掰开，欣欣见状，用另一手推了乐乐一把，两人就这样你拉我推地僵持了一会。欣欣见乐乐不肯放手就生气地走了。

据观察，该班幼儿对“恐龙”类的绘本特别感兴趣，这一套恐龙绘本已经被朋友们看得有些破旧了，欣欣和乐乐同时拿到了一本《恐龙密探》，在争抢过程中谁都不肯放手，但其实在书架上这类书还有好几本，但是他们认为这本书就是自己先拿到的，就应该是自己的，刚上中班的孩子还以自我为中心，不懂得谦让和分享。

## (2) 语言攻击

语言攻击是指幼儿在争抢过程中，使用挑衅、辱骂等不文明词语或者句子来攻击对方。幼儿之间的争抢不仅局限在由物品引发的争抢，他们有时还会将人作为争抢的对象，比如争抢同伴、争抢教师和争抢父母。

### 案例 5

饮水时间，中班小朋友们都坐在小板凳上喝水，嘟嘟和想想边喝水边聊天，聊到了好朋友的话题，想想说：“嘟嘟，我和你是好朋友”，坐在前面的一一扭过来朝着想想说：“我和嘟嘟才是好朋友呢”，想想立马说道：“我才是嘟嘟的好朋友”，一一没说话，站起来准备去放水杯时，朝着想想做了一个鬼脸。想想立马说道：“丑八怪”。

年龄较小的幼儿对于“友谊”这一概念似乎还不是很清晰，经常将坐在自己旁边的小伙伴或者经常玩耍的同伴视为自己的好朋友。想想和嘟嘟一直同坐一张桌子，而一一和嘟嘟经常在一起玩耍，所以想想和一一都认为嘟嘟是自己好朋友。

### 案例 6

幼儿园的山楂到了丰收季节，今天中班小朋友们摘了许多山楂果，老师要给小朋友们做山楂酱，老师将山楂切开后，请小朋友们将山楂籽捡出来放在桌上，捡完山楂籽后，老师让今天的小值日生将山楂籽放到托盘中，然后倒在垃圾桶里，艾米小朋友是今天的值日生，艾米站起来正要去拿托盘时，大宇也站起来，艾米对大宇说：“今天我是值日生”，大宇说：“我可以帮你拿托盘”，艾米直接拒绝了，并说：“不许多管闲事”。大宇闷闷不乐地坐到了座位上。

研究者发现，幼儿对老师赋予他们的权利很看重，他们很愿意帮助老师做各

种事情，当大字提出帮艾米拿托盘时，艾米认为大字是在争抢自己作为值日生的权利，所以艾米直接拒绝了大字的帮助，并说出了“多管闲事”的字眼。

### 2.2.1.2 威胁命令

威胁命令是指幼儿在争抢事件中使用警告性的言语禁止或控制同伴的言行。

#### 案例 7

幼儿园每天都会有坐校车回家的孩子。为了避免幼儿发生争抢座位的现象，老师给每个坐校车的宝贝都安排了座位，但即使这样对于年龄较小的孩子来说，争抢座位的现象仍时有发生。这天，乔治上车后坐到了自己的座位上，随后上来的萱萱走到了乔治跟前说：“乔治你出来，这是我的座位”。乔治一脸无辜地说：“这是我的座位”。萱萱说：“这是我的座位，给我出来，你不出来，我待会让我妈打你”。乔治是个比较胆小的孩子，听到萱萱的威胁，瞬间就哭了起来。

萱萱小朋友的优点和缺点都非常突出，霸道又大方，虽然年龄挺小，但平时吓唬人的话可真不少。本来去抢乔治的座位就是她的不对，还威胁乔治。萱萱真的认为乔治坐了她的座位，但在和乔治的沟通中显然是错误的。

#### 案例 8

今天暖暖带来了自己的小狗毛绒玩具，多多看见后趁暖暖不注意抢走了暖暖手里的小狗，暖暖立马去追着多多试图抢回玩具，暖暖边跑边说：“多多你还给我狗狗，不然我让狗狗咬你。”多多见老师走过来，立马将狗狗还给了暖暖。

多多是一个调皮活泼的小男孩，每天总喜欢去招惹别的小朋友，这仿佛是他的乐趣，他其实并不想要暖暖的小狗，但看到自己的玩具被抢走后，暖暖还是追着多多要回玩具，并威胁让狗咬他，被追逐这也许就是多多想要达到的效果。

#### 案例 9

幼儿园有四个可爱的四胞胎姐妹，她们被分到了一个班。在他们中间，每天都会上演“争抢大战”。中午有一个菜是糖醋丸子，西西很快吃完了自己碗里的丸子，然后拿着勺子去东东盘子里舀了一颗丸子，东东看见后着急地用手抢回了丸子放到了自己嘴里，西西没吃到丸子，大声地哭了起来。东东对着西西说：“西西不乖，把西西送到小一班去”。西西听到后停止了哭泣，并说：“我不去”。

对于西西和东东的争抢，东东成功复制了老师对每天调皮的孩子所使用的策略，“送到隔壁班”，隔壁班对孩子来说是一个陌生的环境，东东用这一句话阻止了西西的哭泣，可见孩子的模仿力，孩子就是我们成人的一面镜子，家长和教师的言行举止必须为孩子树立榜样。

### 案例 10

因前一晚发烧，所以可欣今天请假一天，但下午妈妈领着可欣出现了，妈妈说可欣在家哭闹着非要来幼儿园，还威胁她如果不让她去幼儿园就不爱妈妈了，可欣非要来幼儿园的原因是每月全勤宝宝会得到三颗星星，老师会综合孩子们的各种表现，比如每天光盘的宝贝，用星星来奖励孩子们，每个月星星最多的宝贝还可以兑换小礼物。可欣上个月就是因为请过一天假，错失了三颗星星，而没有得到第一名。

干什么都要争第一的想法基本上是在孩子中班后半学期出现，而且在幼儿园总喜欢争第一的孩子貌似还不少。尤其是在大班快上小学时，这种心理越发明显。可欣上个月没得第一这件事情已经在她心里埋下了种子，所以这个月就算生病，也不愿意请假。

#### 2.2.1.3 无所作为

无所作为是指当幼儿之间发生争抢事件时，其中一方幼儿好像什么事都没有发生一样，对此类事件进行冷处理，不采取任何措施。

### 案例 11

上午户外活动时康康在沙池拿着铁锹垒城堡，油桃看到康康在那里堆城堡，跑过去一把夺过康康的铁锹，开始玩了起来，康康没有说话，没有争抢，也没有哭闹，在原地站了片刻后，独自走开了。康康平时挺喜欢说话的，但是这一天上午康康都闷闷不乐的。

油桃抢走康康铁锹后，康康没抢也没闹，而是选择独自走开，我们明显感觉到他是在意铁锹被抢走的，但是他没有做出任何想要拿回铁锹的举动。下午放学时，老师和康康妈妈说了今天发生的事情，康康妈妈说：“康康在家不是这样的，如果看到别人动他喜欢的东西，他会去我们手上抢回来。”

### 案例 12

硕硕是一个憨憨的、每天都笑嘻嘻的小男孩，有时如果受了委屈他会默默地流眼泪。硕硕特别喜欢恐龙，每天必须带一只恐龙才肯来幼儿园，不是玩具分享日时，老师会让他把恐龙放到自己的柜子里，放学时再带回家。这天下午，硕硕从卫生间出来后径直走到了自己的柜子前面拿出恐龙开始研究起来。这时乐乐刚好路过看到了硕硕的恐龙，和硕硕说：“硕硕，我能看一下你的恐龙吗？”硕硕没有说话，见硕硕没有反应，乐乐抢过了硕硕手里的恐龙开始玩了起来，硕硕回到了自己的座位，但眼睛一直盯着乐乐手里的恐龙。过了一会该上课了，乐乐随手将恐龙放到了柜子上，硕硕赶紧跑过去将恐龙放到了自己的柜子里。

硕硕在班里很受小朋友欢迎，大家都喜欢和他交朋友，当乐乐抢走他的恐龙后，他还是和以往受了委屈一样选择忍让，即使是他心爱的恐龙。

从上述案例可以看出，当发生争抢行为时，对于表面上采取无所作为的幼儿，他们内心实际上是渴望要回被抢走的物品的，但是他们在行动上却以一种委屈自己的消极方式进行冷处理，暂时离开或者原地观察是他们常用的处理方式。

### 2.2.2 幼儿的中性争抢行为

中性行为是指在幼儿争抢事件中，幼儿采取一种比较温和的方式化解此类矛盾，本研究中的中性行为包括告状、第三方干预和暗示。

#### 2.2.2.1 告状

告状是指幼儿在争抢事件中向老师求助，以使问题得到解决。

##### 案例 13

母亲节这天，孩子们要在手工课上为妈妈们制作礼物。每组四人共用两把剪刀。轩毅在认真地剪花瓣，这时飞飞也到了剪花瓣的环节，于是从旁边的轩毅手中抢走了剪刀开始捡起来。轩毅马上告诉了老师。老师问：“老师有没有告诉过你别人用剪刀时不能争抢，这样做很危险”，飞飞说：“告诉过，”“那你为什么还抢，”“我就想快点做完礼物，早点送给妈妈”。

也许正如飞飞所说，他就是想迫切地做完礼物，送给妈妈，竟忘了老师的叮嘱，也忘记了他们是要一起吃完晚饭后才会见到妈妈。中班孩子自我控制能力还比较弱，遇到自己想做的事情时往往动作快于语言。

##### 案例 14

今天早晨薇薇不想来幼儿园，为了哄薇薇来幼儿园，妈妈给薇薇带了一块她最爱吃的巧克力，进教室后妮可看到了薇薇手中的巧克力，对薇薇：“薇薇能给我吃一块吗”，薇薇把巧克力背到身后拒绝了妮可，妮可快速地跑到了薇薇身后，抢走了薇薇手中的巧克力，并迅速掰了一块放到了自己的嘴里。薇薇哭着去告诉老师妮可抢走了她的巧克力。

小班孩子貌似对零食毫无抵抗力，他们想吃零食的眼神和动作绝对出卖不了他们。当妮可提出需求后，遭到了薇薇的拒绝，可见小班孩子分享的意识还很弱。也许巧克力正好也是妮可钟爱的零食，所以做出了争抢后快速放进嘴里的行为。

#### 2.2.2.2 第三方干预

第三方干预是指除争抢事件外的其他人员中止或参与此次事件，本研究中的第三方是指教师和幼儿。

以上内容仅为本文档的试下载部分，为可阅读页数的一半内容。如要下载或阅读全文，请访问：<https://d.book118.com/278045001046006045>