

## 摘要

古典诗词沉淀着中华民族五千多年来的民族文化和民族智慧，是优秀的传统文化，是中华民族宝贵的历史财富。学习古典诗词，不仅能在阅读和鉴赏中学习古诗词简练、精美的语言，促进语言能力的提升；也能在学习中不断思考，促进思维能力的发展；还能在背诵和赏析中，学习优秀传统文化，增强文化自豪感，促进文化自信。当前，古诗词教学面临着诸多亟待解决的难题，这些问题的存在降低了古诗词教学的效果，对古诗词文本展开合理解读和引入新方法是解决这一难题的关键策略。近几年，许多教育家和语文教师将互文性理论应用到古诗词解读和课堂教学中，为解读和教学提供了新的思路和方法，也为古诗词解读和教学的研究带来了新的突破。

论文在阐述互文性理论的基础之上，对高中古诗词的教学现状进行调查，分析存在的问题和原因。高中古诗词教学存在问题的原因主要有两个方面：一方面，学生缺乏主体意识，对自身主体的地位还不够明确。另一方面，教师教学观念滞后，采用单一的评价方式，过于强调知识的积累，忽视学生能力和素质的培养。由此可知，改变当前高中古诗词教学的不良现状，促进学生鉴赏能力的提升，关键在于着眼古诗词文本，引入互文性理论，应用新方法，展开新解读，以教师的“教”促进学生的“学”。

论文旨在为古诗词教学提供新的方法和策略，将互文性理论有效运用于高中古诗词教学，教师可以从古诗词文本解读、互文本构建、课堂教学过程、课堂活动设计等四个方面着手。首先，在文本解读上，从互文性解读出发，了解互文性理论，培养互文性意识，深入古诗词文本内部进行解读；其次，在互文本构建上，关注构建原则，选择恰当的数量、时机、内容和方式，促使互文本更好地为目标文本服务；再次，在课堂教学过程方面，从互文导入、情境、互文拓展等方面丰富教学，将互文本融入语文课堂，促进互文本为古诗词课堂教学服务。最后，关注古诗词意境，引入语图互文，开展形式多样的课堂活动，激发学生学习古诗词的兴趣，促进互文性理论在古诗词教学中的应用。

**关键词：**高中古诗词，互文性理论，互文性解读，教学策略

# 目 录

摘 要.....	I
ABSTRACT.....	III
绪 论.....	1
一、研究缘起.....	1
二、研究意义.....	1
三、研究现状.....	2
四、研究思路及创新点.....	8
第一章 互文性理论与高中古诗词教学.....	11
第一节 互文性理论阐释.....	11
一、互文性概念界定.....	11
二、互文性解读.....	12
三、互文性与其他理论.....	13
第二节 互文性在高中古诗词中的表现形式.....	15
一、显性互文.....	16
二、隐性互文.....	21
第三节 互文性理论应用于高中古诗词教学的价值.....	23
一、提倡互文解读，促进多元解读.....	23
二、关注学生个性，丰富教学策略.....	24
三、文本立体化，揭开文本妙秘.....	24
四、注重文本迁移，提升语文核心素养.....	25
第二章 高中古诗词教学现状调查及问题分析.....	27
第一节 高中古诗词教学现状的调查.....	27
一、学生方面的调查.....	27

二、教师方面的调查 .....	30
第二节 古诗词教学现存问题 .....	33
一、学生兴趣度较低 .....	33
二、文本解读能力低 .....	36
三、教学方法模式化 .....	38
第三节 原因分析 .....	40
一、学生缺乏主体意识 .....	40
二、教师教学观念滞后 .....	41
三、评价方式较单一化 .....	42
<b>第三章 互文性理论在高中古诗词教学中的运用策略 .....</b>	<b>43</b>
第一节 以解读为重点, 应用互文性 .....	43
一、培养互文意识, 自觉拓展文本 .....	43
二、关联表层互文, 创建解读模型 .....	44
三、填补诗词意境, 完成深度阅读 .....	47
第二节 以课堂为主线, 构建互文本 .....	47
一、把握引入边界, 关注构建方法 .....	48
二、选择恰当时机, 寻找切入点 .....	49
三、明晰表现形式, 运用合理方式 .....	50
第三节 以学生为主体, 充实教学过程 .....	51
一、利用互文导入, 开拓教学思路 .....	51
二、创设互文情境, 领悟深层意蕴 .....	53
三、跨越教材藩篱, 促进拓展迁移 .....	54
第四节 以意境为联接, 丰富课堂活动 .....	56
一、引进“语—图”互文, 关注教材系统 .....	56
二、引导学生联想, 感受形象世界 .....	59
三、利用媒体技术, 挖掘空白点 .....	60
结 语 .....	63
参考文献 .....	65

附录.....	69
附录 A 互文性理论指导下的教学设计.....	69
附录 B 高中生古诗词学习情况调查问卷（学生卷）.....	73
附录 C 关于高中古诗词教学情况访谈提纲（教师卷）.....	75
致谢.....	77

## 绪论

古诗词教学作为语文教学的重要部分，在核心素养视角下，引入互文性理论的文本解读方法和教学方法引起了许多学者和研究者的关注和研究。为了改善语文教学的教学困境，论文主要探究互文性理论在高中古诗词教学中的应用策略。这一部分简单叙述了选题缘由和意义，梳理了国内外对互文性理论的研究，阐述选题的创新点和研究方法。

### 一、研究缘起

从统编版高中语文教材古诗词选文数量和高考试卷题目上来看，古诗词在高中语文教学中占据着非常重要的位置。根据教材改编的趋势来看，古诗词在教材中的比重逐渐增加，内容日益丰富，也反映了其在语文教学中的重要地位。

然而，高中古诗词教学现状不容乐观，在实际教学中，并没有过多体现素质教育的理念，许多教师对古诗词的教学仍从应试角度出发。在解读时，过分依赖教师参考用书，对于古诗词文本的解读较为单一化和模式化，并未重视文本多元解读的重要性和学生在古诗词课堂中的思维发散。在教学时，由于教师过于重视知识传授，导致学生个性体验感缺失和阅读兴趣降低，最后造成学生形成固化思维。要想改变这种现状，必须要让文本发散化，建立文本网络，让学生在立体的文本网络中寻找新的文本话语内涵，并对文本展开个性的文本解读，增强古诗词解读和教学的参与感，从而提高阅读兴趣。

在此基础上，笔者试图将互文性理论与高中古诗词教学相结合，为高中古诗词教学提供新的文本解读方法和教学策略，改善当前古诗词教学的困境，提高语文课堂的教学效率。将互文性理论应用于高中古诗词教学中，旨在促进语文教师树立文本联接意识，提升教师的文本解读能力，培养学生的个性阅读意识，增强学生的古诗词学习兴趣，使语文学科真正成为保护学生个性，尊重学生体验的学科。

### 二、研究意义

互文性理论作为一种文学理论切实应用于高中古诗词教学中，对改善高中语文古诗词教学具有深远意义，本选题意义主要体现在两个方面：

### （一）理论意义

论文首先分析和梳理互文性理论，指出互文性理论在高中古诗词教学中的必要性和重要性。结合普通高中语文课程标准、学生学情、教师教学现状进行分析，保障在实际教学过程中的可行性和可操作性。其次，结合文本互涉点在高中古诗词的表现形式，围绕显性和隐性两个层面进行分析，深入古诗词文本，为古诗词解读提供了新的理论视野和方向；深入古诗词互文本的空白点和意境角度分析，为意境互文性的研究提供了理论意义。最后，针对互文性理论和高中古诗词各自特有的特征，提出互文性解读和互文性理论在古诗词教学中运用策略，通过针对性和系统化的研究，旨在为推动互文性理论在高中古诗词教学中的运用提供更完善、更系统的理论研究。

### （二）实践意义

论文将互文性理论和高中古诗词教学结合起来，运用互文性理论来探索高中古诗词教学的新策略和新方法。这些新策略有助于高中古诗词教学，能为实际的教学提供新的方法。首先，本文对于互文性解读在高中古诗词教学的应用研究，将理论和实际相结合，将学生学情、课程标准和教师教学现状结合起来，符合语文学科教学的要求；古诗词意境非常重要，古诗词的含蓄美很难捉摸，本文寻找空白点，运用图像，将理解的空白形象化、具体化，在古诗词教学中具有非常重要的实践意义。其次，结合具体文本分析互文本之间的表现形式和解读，为教师和学生对于古诗词的解读中提供重要的案例。再次，提出具体的应用策略，这些策略结合互文性理论，构建互文关系模型和策略模型。教学策略从互文解读意识、互文本引入原则，选择互文本策略、引进语图互文等这些方面进行阐述，思路非常清晰，由简及难，具有可操作性。最后，结合名师的互文性理论教学案例，反思互文性理论在语文教学中的成效与不足，并做出教学设计，在实践中研究互文性。

## 三、研究现状

近几年以来，“互文性理论”在国内得到了广泛传播，各界专家将“互文性理论”引入到文学、美术学、翻译、语文教育等领域中，“互文性理论”与语文教学也受到了前所未有的关注。“互文性理论”作为一个文学理论，具有开放性和多元性的特点，在与“语文教学”结合的过程中，学者们都对“互文性理论”进行概念界定。之后，“互文性理论”不再空泛，与语文教学结合的过程中也能更好地把握此理论。对于“互文性

理论”和“高中古诗词教学”相关资料的梳理能够为“互文性理论”视角下“高中古诗词”教学的论文写作带来非常大的启发，也为教学中的操作过程和策略开展提供了有益启示。

### （一）互文性理论研究现状

“互文性”又称“文本互涉”“文本间性”。二十世纪六十年代，朱莉亚·克里斯蒂娃受到巴赫金对话理论的启示，1967年首次提出了“互文性”这一术语，她指出“任何文本的构成都与其他一些引文相关，任何文本都是对其他文本的转换、吸收。”<sup>①</sup>在《互文性理论与文本运用》<sup>②</sup>一文中，以《追忆似水年华》为例，介绍了“互文性理论”的文本运用，提供了更加明确的研究方向。朱莉亚·克里斯蒂娃提出的“互文性理论”将文本与文本连接起来，使文本不再孤立，并将这种理念置于宏阔的社会历史视野中，为文学研究做出重要贡献。但是朱莉亚·克里斯蒂娃将互文性理论置于过大的视野之中，使得互文性概念过于宽泛，在使用时有较大的局限性。

朱莉亚·克里斯蒂娃提出“互文性”之后，法国学者罗兰·巴特将“互文性”推至形成，他吸收了互文性概念，将互文性理论应用范围缩小，并将其发展为文本理论，之后互文性解读成为文本解读的重要手段。他与朱莉亚·克里斯蒂娃也有不同之处，他坚持解读过程中“作者已死”的观念，将解读偏向于读者一方，“互文性”呈现出开放性和多元性的特点。在此期间，更多学者认识到了“互文性”，并将其与文化、美术等各个方面进行拓展研究，使之更完善，更丰富。

之后，“互文性”开始朝着两个方向发展：意识形态路径和诗学路径。意识形态路径也就是解构主义，代表人物有德里达、保罗·德曼、希利斯·米勒等，他们主张用互文性理论来破坏文本固有的结构和认识方式。意识形态路径将“互文性”推得更加宽泛和开放，并主张将“互文性理论”概念模糊化和边缘化，“互文性”逐渐成为一种批判手段。诗学路径主要代表有：吉拉尔·热奈特、米切尔·里法泰尔、安东尼·孔帕尼翁等人，他们的研究范围相对较窄，主要是围绕文学意义的生成和解读，并建构出一套缜密的互文分析体系。诗学路径对于“互文性理论”的研究脱离了朱莉亚·克里斯蒂娃最初的批判意图，成为一套具有操作性的工具，为文学解读和研究提供了新的方向。

随着研究的不断深入，“互文性”的研究成果也越来越多。格雷厄姆·艾伦的《互

<sup>①</sup> 陶静娟：《在互文对读中实现深度阅读》，《语文教学与研究》，2019年第11期，第52页。

<sup>②</sup> 朱莉亚·克里斯蒂娃著，黄蓓译：《互文性理论与文本运用》，《当代修辞学》，2014年第5期，第1-11页。

文性》首次在学术界全面介绍“互文性”，成为学术界正式并且热门的文学理论。<sup>①</sup>萨姆约，拉博以及法国的皮埃格雷-格罗等人，主要是从文体学角度研究“互文性”，增加了“互文性”研究的视角和方向。对于互文性的研究，从文学文本，到其他艺术领域的文本，再到了电子文本，领域不断扩大，成果不断增加，“互文性”也在研究的过程中不断地发展，体系也在不断完善。至今，“互文性”仍然是国外学界专家们研究的重要理论，体系和阐述也将在研究中越来越清晰和完善。

“互文性”理论并不是单纯引进外国的理论，在中国古代文论中，有关于文本互涉的文学批评早已出现：刘勰提出“秘响旁通”的概念，暗示了在诗歌在具体创作中的互文指涉关系。<sup>②</sup>严羽评诗说“以文字为诗”、“以才学为诗”、“以议论为诗”。<sup>③</sup>可见前人对于文本，特别是诗歌之间的师承关系有了初步的发现，只是没有形成完整的体系供学者研究。近现代以来，钱钟书对“互文性”有关注和研究，《管锥编》<sup>④</sup>、《谈艺录》、《宋诗选注》等著作中，界定了互文性三个维度、研究“互文性”产生的过程、提出了文本关系的两种图式以及“研究互文空间的分类以及构成。”

1980年前后，“互文性”理论进入中国。翻译家翻译相关作品，《互文性研究》<sup>⑤</sup>的翻译对中国互文性研究影响最大。“互文性”在学界得到了重视，学者们纷纷开始“互文性”的本土性研究，将理论与国内文学、教育等结合起来。殷企平《谈“互文性”》从基本含义、文本改写和文本完成等几个方面解释了“互文性”，率先指出了中国文艺创作和文学批评新的视角。同时也提出了互文性的局限性，为互文性的研究提供了辩证的观点。<sup>⑥</sup>邹广胜将互文性理论引入《苍蝇》文本之中，采取对话的态度，分析了作者、作品等互文关系，并绘制出详细的互文关系图。<sup>⑦</sup>李玉平从语源分析、学术背景、中心着眼点、研究策略和意识形态等五个方面对这一对互文性进行辨析。<sup>⑧</sup>国内早期对于互文性的研究主要集中在溯源、基本含义等最基本的角度，对于“互文性”的分析还停留在表层，并没有深入国内本土的文化，但这些研究都为后期的深入化和系统化打下了基础。

① [英]格雷厄姆·艾伦：《互文性》，伦敦：劳特利奇出版社，2000年，第227-228页。

② 周振甫译注：《文心雕龙》，南京：江苏教育出版社，2005年，第240页。

③ 严羽：《沧浪诗话校释》，郭绍虞校释，北京：人民文学出版社，1961年，第26页。

④ 钱钟书：《管锥编》，北京：中华书局，1986年。

⑤ [法]蒂费纳·萨莫瓦约，邵炜译：《互文性研究》，天津：天津人民出版社，2003年，第35页。

⑥ 殷企平：《谈“互文性”》，《外国文学评》，1991年第2期，第46页。

⑦ 邹广胜：《中西文论对话理论与研究》，北京：北京商务印书馆，2011年，第32-33页。

⑧ 李玉平：《互文性批评初探》，《文艺评论》，2002年第5期，第11-16页。



随着研究的深入，国内对于互文性的研究已经不再限于溯源研究、基本含义等，开始与“前理解”“中国古典意境理论”“钱钟书文学理论”等相结合，研究逐渐与中国传统与现当代文学相结合。秦海鹰（2003年）从对话理论、从互主体性到互文性、从话语到文本，从语言交流到语言生产等角度阐述互文性，深化了对于互文性的研究。<sup>①</sup>他较早对互文性理论展开了论述，并结合了语言学等方面的内容，较为先进。但是在这本专著中，关于互文性理论的发展阶段和理论基础的梳理还不够系统，较为零散。王瑾的专著《互文性》（2005年）第一次系统地介绍了西方互文性理论发展的历程，一方面揭示西方学术界对“互文性”的基本理解，另一个方面也凸显了这一重要术语在文学理论和文化研究中的积极作用，指出创作主体和读者都需要靠“前理解”来建构和解释。<sup>②</sup>这本专著的发表引发了更多思考和研究，也为“互文性”理论的研究打下了重要的基础。刘扬指出，互文性既是文本存在的方式，也是一种文学批评策略的观点，西方互文性理论与中国古典意境理论的对比，指出了它们两者的相似性，使古典文论得以现代重建。焦亚东（2006年）开始寻找钱钟书的文学批评与西方互文性理论之间存在对话的可能，通过一系列阐述，得出与西方互文性理论相互对话、相互参照、相互补充。<sup>③</sup>李玲玲（2006年）通过对西方互文性理论家克里斯蒂娃、巴特、德里达、保罗·德·曼、热奈特、里法泰尔等人的互文性理论主张的具体分析，发现互文性理论对文学批评的影响。<sup>④</sup>李惠玉、胡苑艳（2014年）等人运用互文性理论对以瑞恰兹所代表的语义学批评派的主要观点提出异议，深入思考，提出不同观点，分析语境文本、读者文本、互文文本和个性文本的互动，整合互文语篇生成过程，详述了个性文本生成过程。<sup>⑤</sup>她们将互文性理论与语篇生成相结合，为写作教与学提供了新的方向。孙婷、丁金国（2015年）等人将互文性解读引入语文教学，将互文性与语文学科开始结合，并将“境界论”与“互文性”进行比较，以示不同视角、不同学科、不同文化对同一语用现象进行阐述，主张发扬优秀的传统文化。<sup>⑥</sup>

近几年对于互文性的研究越来越深入，从文学扩展到语言学、美术、广告、教育、影视等方面，范围越来越广，研究成果越来越多。对于互文性的研究还在继续，范围和

<sup>①</sup> 秦海鹰：《人与文，话语与文本》，《欧美文学论丛》，北京：人民文学出版社，2003年，第1-30页。

<sup>②</sup> 王瑾：《互文性》，桂林：广西师范大学出版社，2005年，第3-59页。

<sup>③</sup> 焦亚东：《钱钟书文学批评的互文性特征研究》，华东师范大学博士论文，2006年，第2-5页。

<sup>④</sup> 李玲玲：《互文性理论与文学批评》，华中师范大学硕士论文，2006年，第5-11页。

<sup>⑤</sup> 胡苑艳：《以互文性为基础的语篇生成过程研究》，《东北师大学报》，2014年第8期，第175页。

<sup>⑥</sup> 丁金国：《互文性的语文学阐释》，《当代修辞学》，2015年，第38-40页。

领域也在不断地扩展当中，为众多领域注入了新的活力，也为众多领域的研究提供了新的视野。

## （二）互文性理论在语文教学中的运用研究

随着“互文性”在国内的不断研究和深入，“互文性理论”进入到语文教学的领域中，相关的研究成果也逐渐增多。刘英（2010年）发表一系列论文，较早提出了在语文课堂中构建互文性阅读教学的观点，并从选取互文本策略、深度阅读、多元解读和可行性方面进行阐述<sup>①</sup>，为之后互文性在语文教学的研究打下理论基础，但是这些论述还停留在互文性理论的概念层面，并没有深入语文教学的实际课堂中，还缺乏一定的实践性。张娅欧、孙冬香（2012年）等人针对语文教学现状，试图对“互文性”理论视角下的文本解读提供理论思路，为语文教学中的互文性理论的运用提供重要支撑和借鉴，并明确提出互文性阅读的重要性和操作形式。<sup>②</sup>张燕燕、万景文、邓文娟等人开始尝试“互文性理论”的实践和运用，并且不再局限于理论上的研究，将理论深入于语文学科的教学研究之中，为广大教师们和研究者提供了实践上的思路。随着研究的深入，“互文性理论”在语文阅读中的研究逐渐细化，进入到对于散文、小说、文言文、古诗词等具体文本之中。周娟、罗艳芳将“互文性”与古诗词相融合，探究“互文性”在古诗词中的运用研究，但他们的研究主要停留在文本与文本之间互文性显性表现的研究。王凌、李婧等人将“互文性理论”引入小说的研究和教学之中，在阐释互文性的理论基础之上，结合小说教学的实际，提出相关教学策略。

综上，许多研究逐渐将“互文性”与文言文、新诗和古代散文相结合，研究范围越来越广，研究越来越深入。从最初对于语文阅读的笼统研究，到研究不断细化，为“互文性”理论在语文教学中的应用提供了很多的策略和思路。互文性理论在阅读教学中的研究不断深入，互文性阅读的建构为互文本的选择、课堂的教学提供了更多策略。

## （三）互文性理论在高中古诗词教学中的应用研究

“互文性”在语文教学中研究成果越来越多，研究范围也越来越广。最初从研究语文学科，到研究语文阅读教学，不断细化，细化到不同的体裁和类别，“互文性”在高中古诗词教学中的研究也日益增多。周娟较早将互文性运用到古典诗词的教学之中，并

<sup>①</sup> 刘英：《语文课堂互文性阅读教学的构建》，《现代中小学教育》，2010年第4期，第14-16页。

<sup>②</sup> 孙冬香，胡奎平：《互文性阅读构建语文教学新体系》，《语文教学与研究》，2012年第10期，第51页。

以上内容仅为本文档的试下载部分，为可阅读页数的一半内容。如要下载或阅读全文，请访问：<https://d.book118.com/307136054001010006>