

国际视野下的意识形态博弈

高德毅教授

教育部思想政治理论课教学指导委员会副
主任，

《形势与政策》分指导委员会主任委员

主要关注点

一

• 意识形态的概念

二

• 国际视野下的意识形态博弈

三

• 中国主流意识形态的战略定力和政治立场

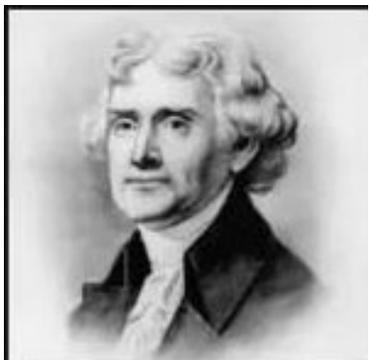
一、意识形态的概念

“意识形态”：法文 *Idéologie*，
德文 *Ideologie*，
英文 *ideology*。

源自希腊文 iδεα 和 λòγος ，
前义观念或思想，后义学说，
合起来就是“**观念学**”的意思。



西方思想家论意识形态



德斯蒂·德·特拉西

法国哲学家、政治家特拉西最早在其著作《意识形态的要素》首先提出“意识形态”的概念，“真正的意识科学一定不能从任何假定或固定的概念出发，而是必须要从、也只能从能够被拟定的东西出发。”

西方思想家论意识形态

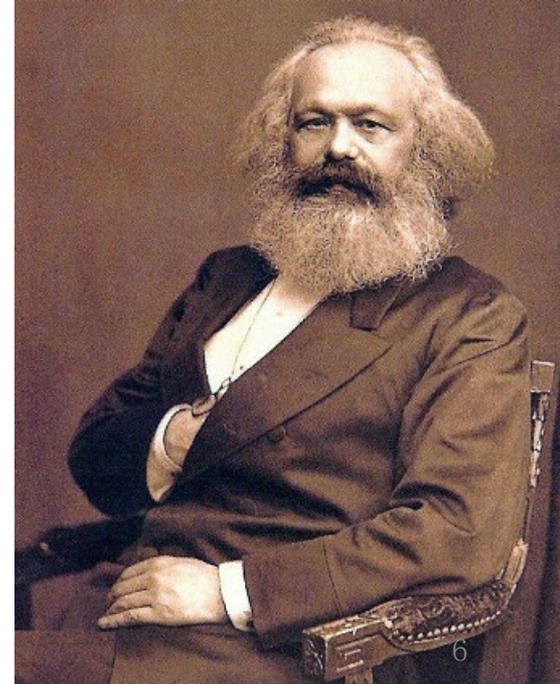
- 英国的百科全书将意识形态归为政治范围体系，以为意识形态是为理性的统治奠定思想基础。
- 阿尔都塞提出“意识形态国家机器”的理论，以**确保资本主义关系的再生产**。



路易·皮埃尔·阿尔都塞（Louis Pierre Althusser）
（1923年10月16日-1990年10月23日）

马克思论意识形态

- 人类社会是个有机整体，由社会存在和社会意识共同构成。
- 市民社会作为一种社会经济组织，在任何时代都是**观念产生的土壤**，意识形态是属于国家的上层建筑，是在不同经济基础上发展起来的，是**反应统治阶级**的独特的情感、幻想、思想方式和人生观构成的**整个上层建筑**。
- 是不以人们的意志为转移的，是为特定经济基础服务的，是一种**思想观念体系**。



中国学者论意识形态

- 复旦大学著名教授俞吾金以为，意识形态是指不同阶段社会的不同产物，是基于经济基础的政治和法律思想，意识形态是代表统治阶级根本利益的情感、表象和观念的总和。
- 中山大学著名教授郑永廷以为，意识形态是一定阶级或集团的价值和行为准则，是反应这一阶级或集团利益的思想体系。



何为意识形态？

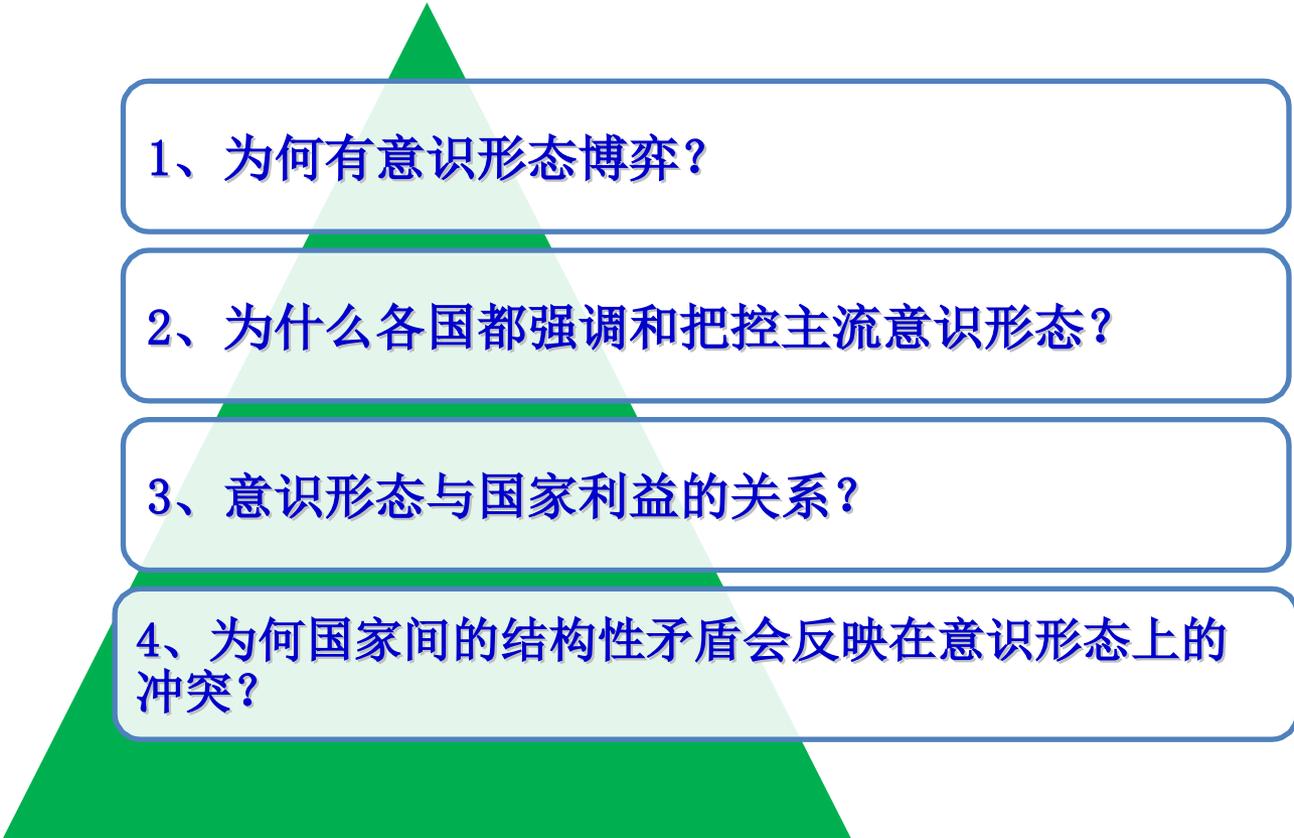
- 意识形态是观念之集合，属**哲学**的范围。
- 是基于一定**社会经济和政治观念的总和**，涉及政治法律、思想道德、文学艺术、宗教、哲学和其他社会科学等意识形态。
- 意识形态是植根于经济基础上，依托经济发展的反应政治取向的**思想体系**。
- 意识形态是伴随社会发展的变化，也将**不断演变与发展**。

基本特征

- 观念的上层建筑
- 统治集团意志的体现，阶级的属性
- 社会存在决定社会意识
- 带有全民性外观

意识形态对社会的发展，对人们价值观的形成具有举足轻重的作用！

二、国际视野下的意识形态博弈



1、为何有意识形态博弈？

2、为什么各国都强调和把控主流意识形态？

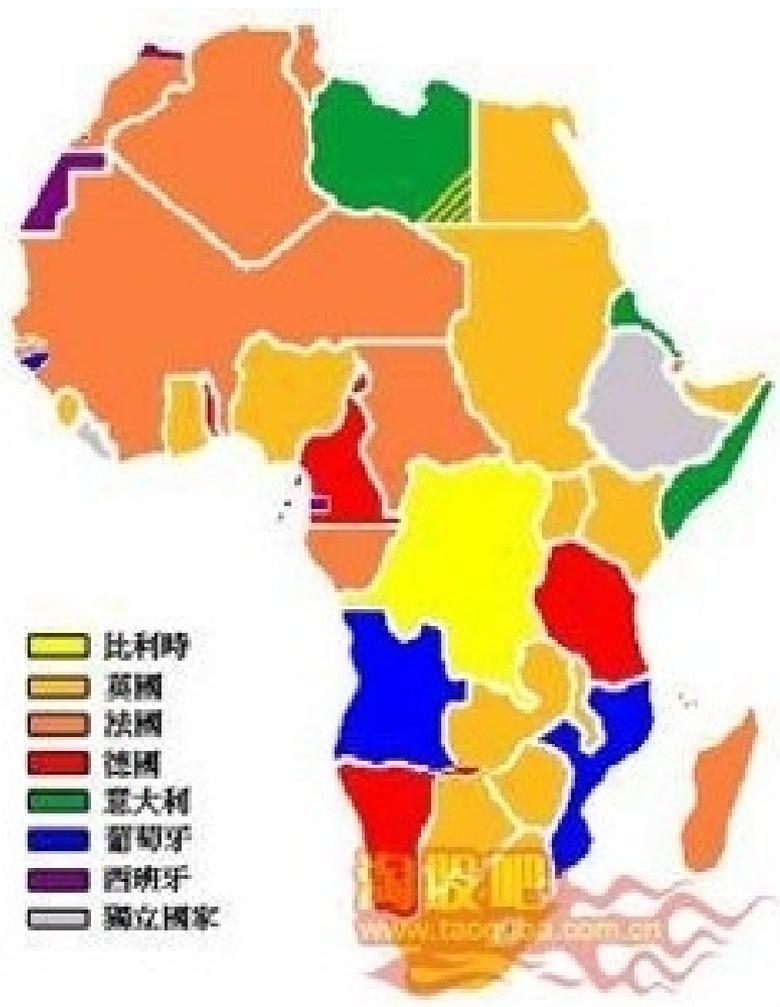
3、意识形态与国家利益的关系？

4、为何国家间的结构性矛盾会反映在意识形态上的冲突？

1. 为何有意识形态博弈？

- 意识形态的本质是国家主流价值体系，任何一种统治集团都会不惜一切代价来捍卫其思想观念体系。
- 意识形态的背后是特定社会性质的国家利益，所以，意识形态的博弈，也是国家利益的博弈。
- 意识形态博弈往往成为国家利益博弈的急先锋——政治导向、价值取向、道德统治、文化渗透、教化遵照、宗教熏陶等。





西方列强瓜分非洲

西方大国主导的国际秩序是始于五百数年前欧洲国家向世界各地殖民扩张。1492年哥伦布到达美洲是开始在世界范围内构建资本主义体系的主要标志。



- 到19世纪，西方殖民列强在全球范围内构建了一种以殖民主义、帝国主义为特征的霸权体系。到第一次世界大战时，这一体系到达巅峰。

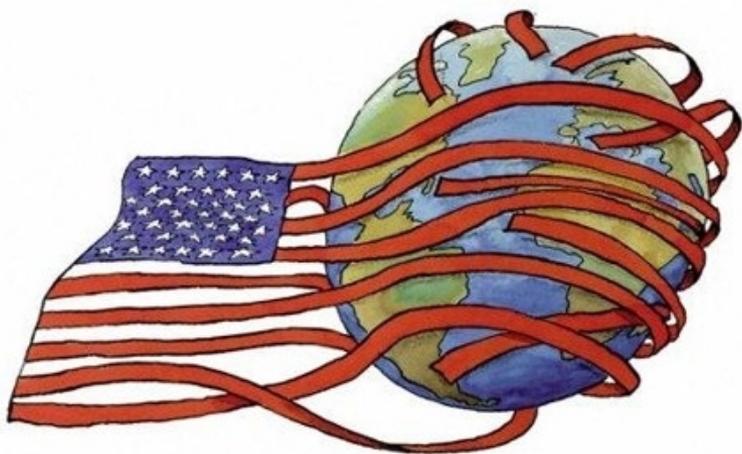


- 发达资本主义国家“按照自己的面貌为自己发明出一种世界”。其建设的意识形态、社会制度、发展模式，甚至策动颜色革命，发动战争，都是为巩固和加强西方体系。





- 十月革命使俄国变成了社会主义的苏联，西方资本主义体系受到减弱。
- 二战后来，伴随苏联发展壮大、国际共产主义运动发展和民族解放运动高潮的兴起，殖民帝国纷纷崩溃，西方霸权严重减弱。
- 苏东剧变后，美国主导的西方体系又有了加强，形成了“一超多强”当代西方发达资本主义体系。



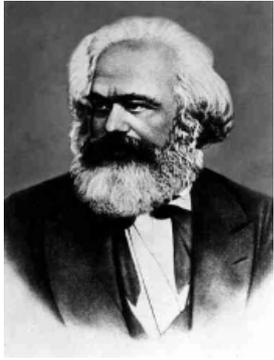
- 财富流动加剧了地域间不平等，造成发展中国家与发达国家间两极分化。但伴随发展中国家的兴起和壮大，基于西方体系的不公正不合理秩序受到强力挑战。
- 西方集团不愿看到也难以接受，维护其既得利益是不言而喻的。
- 为构建更公正合理的世界秩序，单极与多极秩序博弈必然反应国家利益之争，也反应意识形态斗争，尤其体现为东方与西方发达国家之间意识形态博弈。



2. 为何各国都强调和 把控主流意识形态？

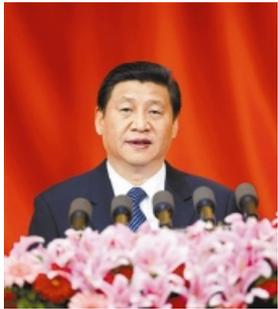
反复证明的真理：意识形态事关国家兴亡盛衰；一种没有军事实力、经济实力的国家，难免一打就败；而一种没有意识形态主导的国家则会不打自败。





马克思

假如从观念上来考察，一定的意识形态的解体足以使整个时代覆灭。



习近平

一种政权的崩溃往往是从思想领域开始的，政治动荡、政权更迭可能在一夜之间发生，但思想演化是个长久过程。必须把意识形态工作的领导权、管理权、话语权牢牢掌握在手中。



特朗普颠覆了西方意识形态吗？

- 特朗普PK希拉里，表面看是民族主义与全球主义之战，或者是美国政治正确性的辩论。
- 国家及其政治体系都会遵照基本价值准则。特朗普似乎被美国一般民众，尤其中产阶级看来是上帝派来颠覆美国“政治正确性”。但是，他只是以民族主义和孤立主义倾向来宣示其移民、外交、贸易战略等观点，其实质依然是基于西方基本价值观的基础。

“既然不再有苏联对欧洲威胁，为何还需要北约？美国人能够轻松保护自己，为何还要为有钱的欧洲人支付防务费？”

——特朗普

3、意识形态与国家利益的关系？

- 意识形态是国家利益的反应, 为国家利益服务。
- 意识形态在国家关系中具有不可或缺的作用, 但又不能过分夸张或刻意贬低意识形态的作用, 把握度在于它与国家利益的互动程度。
- 意识形态一致或相近并不代表国家利益一致, 意识形态不同并不代表国家利益没有共性之处。

然而，

在经济全球化、世界多极化的今日，在国际形势纷繁复杂的今日，在多种思想文化交流、交汇、交融、交锋的今日，不论是观察、思索、处理国际问题，还是国内问题，试图不加分析地“去意识形态化”的做法，都是一厢情愿的。

美国制造： 意识形态控制 走向结构化

谋 求“领导世界，实现美国世纪”，是美国的既定国策。为实现这一战略目的，美国在意识形态领域进行了一系列策划。

利 用消费主义和后现代文化日益膨胀，消解和排异民族国家的文化认同，展示美国文化的魅力，是美国全球意识形态化的主要战略之一。

(1) 经济手段+军备竞争+意识形态

—— 美国肢解苏联的利刃

- 国际油价很大程度上决定俄罗斯对外腰板强硬是否。1980年代中期国际油价“塌方”式暴跌，对苏联坍塌解体造成的致命影响。
 - 1960年-1970年间,油价美元/桶。1973年第四次中东战争暴发，油价到达12美元。1980年两伊战争推动油价达39美元。
 - 石油红利支撑苏联全球扩张。1960年代，其在西伯利亚发觉60余个超大型油田。1975年石油产量首次超出美国，成为第一大产油国和最大石油出口国。
 - 从1973-1985年，其能源出口增长了14倍，80%外汇收入依赖石油和天然气出口。
 - 此时，虽然苏联已沦为世界最大谷物和消费品进口国，40%以上的食品依赖进口，但因石油出口而取得进出口平衡。
 - 同步，苏联对外援助每天3500万美元，每年达128亿美元（未涉及对东欧援助）。

美国对苏联战略是长久而连续的

- 在经济军事方面，1982年，里根经济顾问亨利·罗恩献计：美国应该把**军备保持高水平**，以拖垮之。
- 授权中情局与沙特达成绝密协议**压低国际油价**和取消保护油价，1985-1986年时，油价从35美元暴跌至10美元，日产量从200万桶增至1000万桶，史无前例。
- 展开**意识形态攻势**，把苏联的经济劫难归罪于思想路线、政治制度。

美国冷战学者彼得·施威泽以为



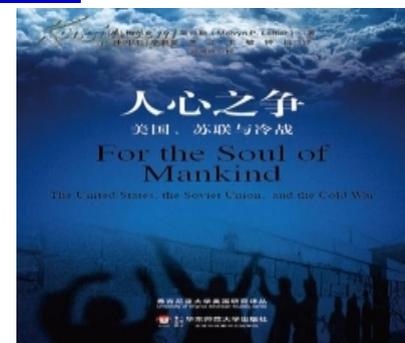
共产主义在苏联国土上试验了70年，是人民的一场悲剧！遗憾的是这个主义发生在我们国家！共产主义只是一个美丽、愚蠢的乌托邦，虽然还有些国家虚伪地坚持，但是我相信这些国家的人民会慢慢发现这个事实的！

微信号: 叶利钦92 @galahutong

把克里姆林宫推向劫难深渊，并非哪一种事件或者某项政策。假如当年其没有面临美国**军事挑战**、在波兰军管和阿富汗战争的**地缘政治挫折**、在石油出口因**油价暴跌**蒙受数百亿美元硬通货损失、西方**技术封锁**，以及**意识形态失控**等综合原因所造成的**累积效应**，我们有理由相信苏联能够闯过风暴。苏联制度并不是命中注定会自我消灭的体制。



【政要解读苏共垮台】马德琳·奥尔布赖特是美国历史上第一位女性国务卿。她出生于东欧，父亲本是捷克斯洛伐克的高级外交官。“二战”期间，纳粹德国占领了捷克斯洛伐克；“二战”结束后，苏联又将捷克斯洛伐克划为势力范围。这两件事情直接影响了奥尔布赖特的国际观，也影响了她对于苏联和东欧问题的看法。2009年9月，在华盛顿举行中美议会交流会上，奥尔布赖特分析了苏联解体的原因——全国上下都失去了信仰。



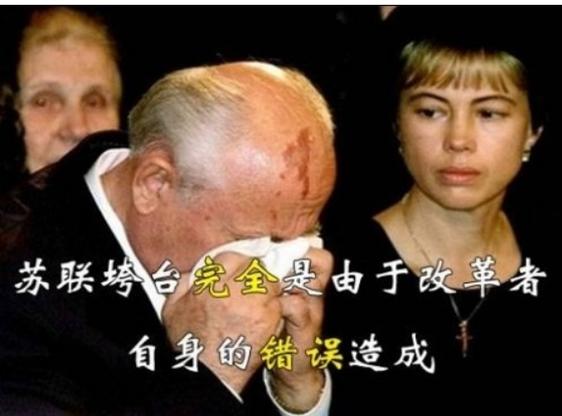
曾任苏联总理的雷日科夫总结道：



雷日科夫在苏联部长会议主席任上。(作者提供)

总之，在意识形态领域，破坏性倾向战胜了实证主义倾向。这是因为苏共，准确地说，因为它的中央和几任总书记，在整个后斯大林时期一直没有能够对全党和全社会提出要求克服侵蚀党和社会血肉肌体的教条主义的任务（除了安德罗波夫，但他来得及做的只是指出这种必要性）。在这个发生了巨大变化的世界上，在我们国内，教条主义早已不能反映事物的真实状况，而他们却不懂得深入进行科学分析，认真发展建设新型社会的理论和实践的历史必要性。

戈尔巴乔夫和中央政治局在宣布向公开性、言论自由、全面民主化过渡的同时，并没有把对于从斯大林时期起就在许多方面被《联共（布）党史简明教程》歪曲的党和国家的历史加以科学、客观、慎重地重新审视的主动权抓到自己手



苏联垮台完全是由于改革者自身的错误造成

(2) 西方精英们为何如此紧张特朗普？

- 特朗普不是疯子，他敏锐地嗅到了美国社会孤立主义情绪，是美国的二分之一现实。其关键要义是“**地主家没有余粮了**”。
 - “美国已欠债19万亿美元，受美国保护的北约盟友、日本、韩国等再也不能免费搭车。”
 - “为何总是我们牵头，冒着与俄罗斯发生第三次世界大战的危险？”
 - “中国消耗了美国那么多钱，用那些钱重建了中国。”



西方精英们为何如此紧张特朗普？

- 美国布鲁金斯学会外交政策教授赖特：特朗普提议无异是对自由世界秩序的清盘，可能危及冷战后形成的西方主导国际秩序和价值观基础。
- 实质是美国领导人政治正确的意识形态。西方民主人权等价值观体系是美外交政策落脚点。近30年来，不论是保守主义里根、自由现实主义克林顿、新保守主义小布什，还是摇晃不定奥巴马，都把价值观视作美国参加对外事务和军事行动的理由。

(3) 南海之争与国家意识形态有关吗？

美国和西方以为：

- 中国强大的经济实力和**政治制度**要谋求地域霸权；
- 中国不负责任的**国家意识**，不遵守国际规则，造成南海问题的“军事化”和破坏“航行自由”，挑战以美国为主导的、西方构建的**国际秩序**。
- 作为亚太再平衡，美国提出成本强加战略，即动用**政治、外交、舆论、军事**等多种手段，增长中国在南海行动的成本，迫使中国后退，以阻止中国的扩张。



- 从国家利益和国际地缘政治（东亚地区）的视角看，美国从南到北，经过搅局南海问题，强化美日同盟、破坏中韩关系，拉拢越南、新加坡和澳大利亚等，多方面形成对中国的围堵，分散中国力量，迟缓解阻碍中国集中力量发展和壮大自身！

以上内容仅为本文档的试下载部分，为可阅读页数的一半内容。如要下载或阅读全文，请访问：<https://d.book118.com/316114111212010210>