

公共政策评估的理论 与方法

汇报人：

2024-01-28



 2023

目录

CATALOGUE

- 公共政策评估概述
- 公共政策评估的理论基础
- 公共政策评估的方法论
- 公共政策评估的实践应用
- 公共政策评估的挑战与前景

PART 01

公共政策评估概述



定义与目的

定义

公共政策评估是对政策实施过程及结果进行系统性、客观性和科学性的评价，以判断政策是否达到预期目标，为政策制定者提供决策依据。

目的

通过对公共政策的评估，可以发现政策执行过程中的问题，为政策调整或终止提供依据，同时促进政策的科学化和民主化，提高政策效果。

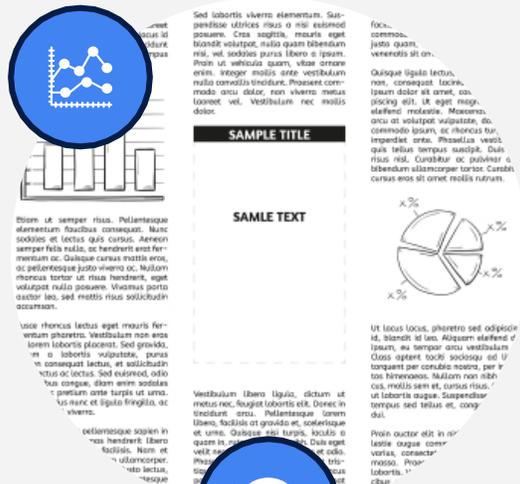




评估的重要性

监督政策实施

评估可以监督政策的实施过程，
确保政策按照预定目标进行。



提高政策效果

通过评估可以发现政策执行中的问题，及时调整政策，提高政策效果。

促进政策科学化

评估可以为政策制定者提供科学依据，推动政策的科学化和合理化。



加强社会监督

评估结果可以向社会公开，加强社会对政策执行情况的监督。



评估的历史与发展

01

初始阶段

早期的公共政策评估主要关注政策的结果，采用简单的定量分析方法。

02

发展阶段

随着社会科学的发展，评估方法逐渐丰富，包括定量和定性分析方法，以及参与式评估等。

03

成熟阶段

现代公共政策评估已经形成了较为完善的理论和方法体系，强调评估的系统性、客观性和科学性。同时，评估也越来越注重利益相关者的参与和合作。



PART 02

公共政策评估的理论基础





政策过程理论

● 政策制定过程

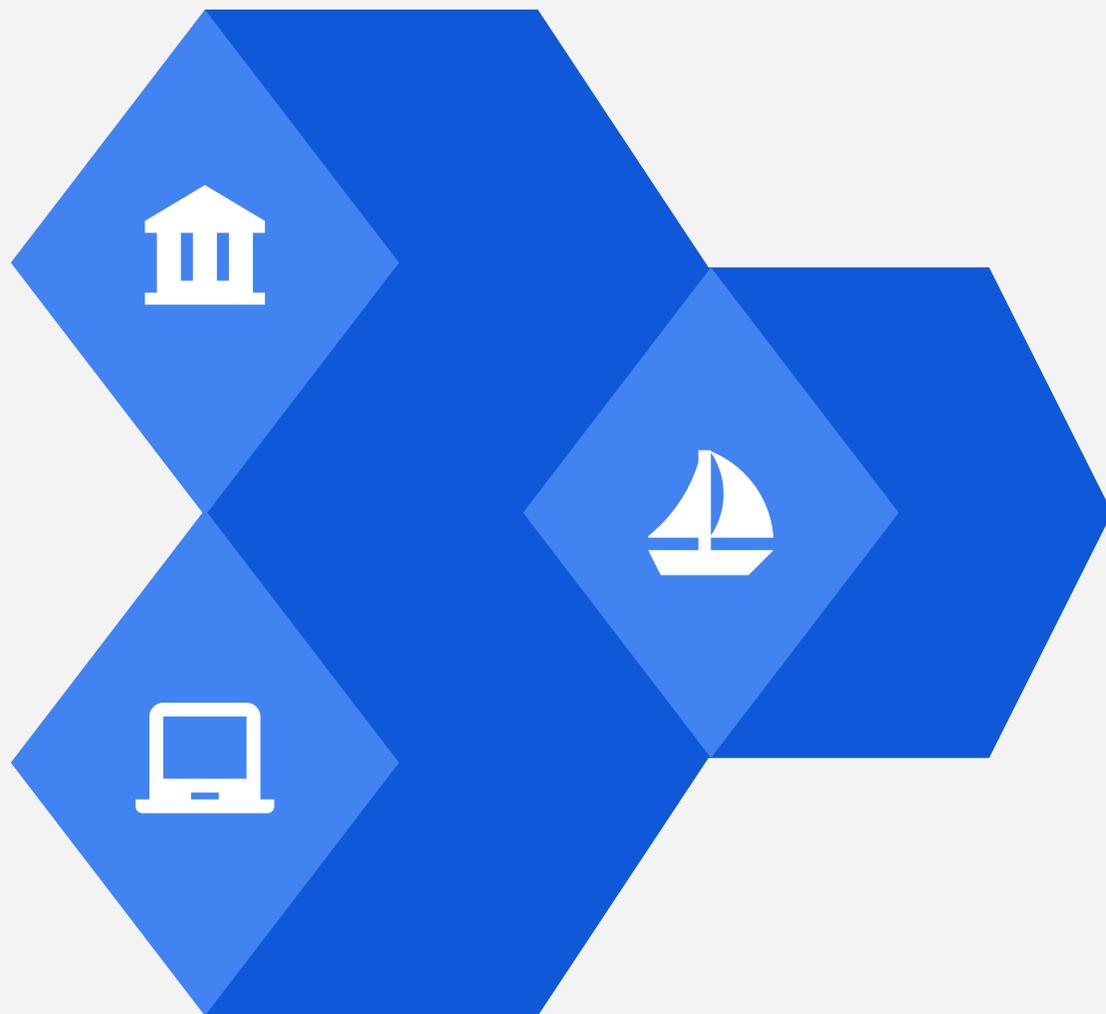
分析政策问题的认定、政策议程的设置、政策规划等环节。

● 政策执行过程

探讨政策执行中的资源配置、组织协调、执行手段等问题。

● 政策评估过程

研究政策评估的标准、方法、程序及评估结果反馈等问题。



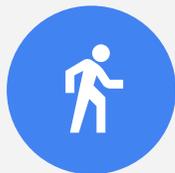


政策效果理论



政策效果类型

分析政策的直接效果、间接效果、长期效果等。



政策效果影响因素

探讨政策目标、政策工具、政策环境等因素对政策效果的影响。



政策效果评估方法

研究定量评估方法（如成本效益分析、统计分析等）和定性评估方法（如案例研究、参与式评估等）。



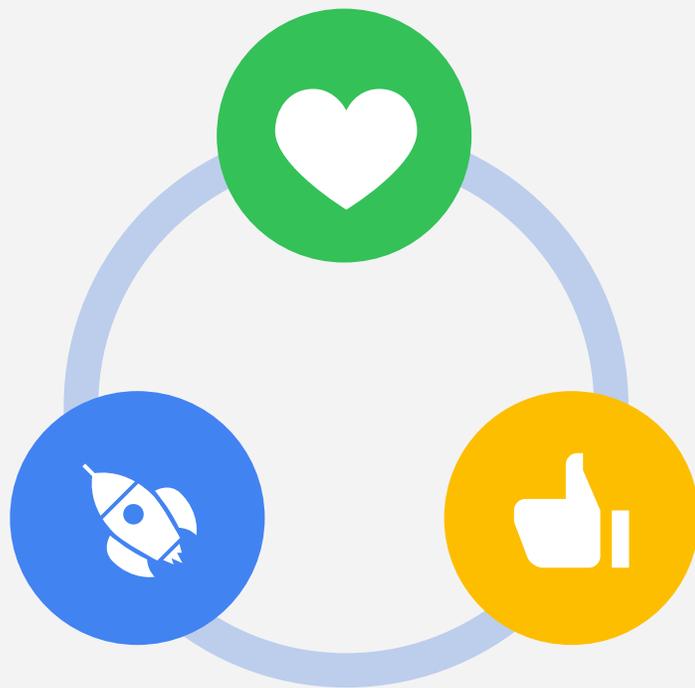
政策价值理论

政策价值观

探讨公共政策的公平、效率、自由、平等等基本价值观。

政策价值冲突与协调

分析不同政策价值观之间的冲突与协调机制。



政策价值评估

研究如何对政策的价值观进行评估，以及如何将价值观纳入政策评估过程。

PART 03

公共政策评估的方法论



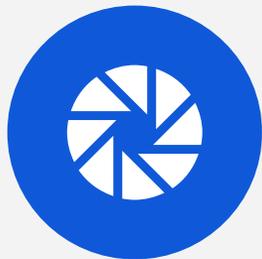


定量评估方法



统计分析法

运用统计学原理和方法，对政策执行过程中的数据进行收集、整理、分析和解释，以评估政策的实施效果。



成本效益分析法

通过比较政策的投入成本和产出效益，对政策的经济效率进行评估。



实验法

在政策执行前和执行后，分别对实验组和对照组进行观察和测量，以评估政策效果。

以上内容仅为本文档的试下载部分，为可阅读页数的一半内容。如要下载或阅读全文，请访问：
<https://d.book118.com/317004006061006130>