

摘要

弗雷德里克·詹姆逊是一位享誉世界的当代西方理论家，对国内学术界有着深远影响。他的治学范围极广且著作众多，横跨了从历史理论到文化研究等不同门类，建立了多元而丰富的思想理论体系。在詹姆逊庞大的理论版图中，电影批评占据着重要的位置，它不仅是新马克思主义理论与阐释方法的体现，也是后现代主义理论的鲜活的批评实践。

本文采用电影文本批评和理论阐发相结合的论述方式，致力于挖掘和整理詹姆逊电影批评的理论体系。从詹姆逊电影批评的基本观念出发，探究其电影批评的原则和批评策略，发现其电影批评的理论诉求是“认知图绘”美学。本文以层层递进的剖析路径走进詹姆逊的电影批评。具体来说主要包括如下内容：

引言部分概括说明问题价值与意义、国内外研究现状、研究思路方法和创新点，为深入探讨詹姆逊的电影批评奠定基础。

第一章梳理詹姆逊电影批评的基本观念。詹姆逊认为，电影是视觉文化的典型代表，它与商业和资本密不可分。他把电影放置在资本主义的生产方式和文化逻辑的图式之内，电影历史被划分为现实主义、现代主义、后现代主义三个阶段。具体分析三种电影类型——怀旧电影、魔幻现实主义电影和第三世界电影。

第二章分析詹姆逊电影批评的原则和批评策略。詹姆逊始终坚持在马克思主义的视野下进行电影批评，他坚持总体性思想和历史化策略的批评原则。重点探究三种电影批评策略——意识形态和乌托邦辩证结合、寓言为主和聚焦空间。

第三章论述詹姆逊电影批评的理论诉求即“认知图绘”美学。从詹姆逊电影批评的具体分析中可以看出，詹姆逊认为电影是一个包含生产方式、阶级话语和政治欲望的多元空间，其中隐藏着寓言结构，因此电影具备“认知图绘”的功能。于是，詹姆逊提出了以空间概念为核心的“认知图绘”美学。在晚期资本主义时期的全球性的世界体系中，他试图借助“认知图绘”美学，重建主体的认知能力，恢复主体积极的政治行动力。

结语部分指出詹姆逊的电影批评是其新马克思主义理论和后现代主义理论的一个重要连接点，最能体现出詹姆逊理论与实践相结合的学术风格。反思詹姆

逊的电影批评中存在的泛政治化嫌疑，思考它能否真正实现“认知图绘”美学的目标。肯定其电影批评的理论价值以及詹姆逊为应对后现代危机所做出的努力。

关键词：弗雷德里克·詹姆逊 电影批评 后现代主义 认知图绘

目 录

摘 要.....	III
Abstract.....	V
引 言.....	1
一、问题的价值与意义.....	1
二、国内外研究现状.....	2
三、研究思路与方法.....	6
四、研究创新点.....	7
第一章 詹姆逊电影批评的基本观念.....	8
第一节 为何是电影.....	10
一、视觉文化的典型代表.....	10
二、具有文化象征的商业消费品.....	11
第二节 电影的历史演进.....	13
一、电影的现实主义时期.....	13
二、电影的现代主义时期.....	14
三、电影的后现代主义时期.....	15
第三节 重要的电影类型.....	16
一、怀旧电影.....	16
二、魔幻现实主义电影.....	19
三、第三世界电影.....	20
第二章 詹姆逊电影批评的原则与批评策略.....	23
第一节 电影批评的原则.....	23
一、总体性思想.....	24
二、历史化策略.....	25
第二节 电影批评的批评策略.....	26
一、意识形态和乌托邦辩证结合的电影批评.....	26
二、寓言为主的电影批评.....	29
三、聚焦空间的电影批评.....	32

第三章 詹姆逊电影批评的理论诉求：“认知图绘”美学.....	38
第一节 后现代空间：“超空间”	38
一、资本主义阶段及其空间形式.....	38
二、“超空间”	39
第二节 “认知图绘”的内涵及实践.....	40
一、“认知图绘”的提出与发展.....	40
二、以《日蚀的日子》《甜蜜的梦魇》为例.....	42
第三节 “认知图绘”的价值评价.....	45
一、实现的可能性存疑.....	45
二、后现代危机的新探索.....	46
结 语.....	48
参考文献.....	50
致 谢.....	55

引言

在技术飞速更新和消费逻辑主导的当下，人们看似被科技带来的便利所温暖，实则被消费欲望和虚假形象所裹挟。在高速机器的推动下，人们陷入了一种痛苦的焦虑和虚无的体验，逐渐丧失了主体认知能力和政治行动力。全球化逐渐席卷世界的各个角落，但生活在其中的人们却无法定位和认知自我。作为一位有着责任感和使命感的当代理论家，詹姆逊思考社会的种种境况，进行鞭辟入里的分析和抽丝剥茧的探究，旨在以一种后现代文化政治学来解决当下的问题和危机。为了实现这种后现代文化政治学，他将电影作为最佳实践场，对这一文化样式作了深入地剖析与批评，以电影文本批评和理论阐发相结合的方式展现了马克思主义和后现代主义之间的张力和联系。

一、问题的价值与意义

弗雷德里克·詹姆逊（Fredric Jameson, 1934—）^①在国际思想界享有盛誉，是对中国有较大影响力的西方理论家之一。詹姆逊的治学范围极广且著作众多，横跨了从历史理论到文化研究等不同门类，建立了多元而丰富的思想理论体系。其学术思想和理论话语呈现出跨学科性、辩证性等特点。在詹姆逊漫长而持续的学术生涯中，他的研究对象涉及各个领域，横跨各个学科。他的著作中经常旁征博引，理论渊源较为纷繁复杂。詹姆逊始终坚守马克思主义的基本立场，关注现实，考察后现代社会中的诸种状况。在詹姆逊庞大的理论版图中，电影批评占据着重要的位置，不仅是新马克思主义理论与阐释方法的体现，也是后现代主义理论的鲜活的批评实践。在电影批评中，詹姆逊以文化政治学的视角指出电影文本中文化与政治、社会之间的联系。他努力探索一种后现代文化政治学——“认知图绘”美学，以期恢复主体的认知能力和积极的政治行动力。他的电影批评一定程度上展现了马克思主义批评理论在当代的生命力，为马克思主义的持续发展注入了新的活力。

自詹姆逊的著作被翻译到国内开始，关于詹姆逊的研究一直热度不凡。詹姆

^① Fredric Jameson，国内主要有以下几种译法：“詹姆逊”、“杰姆逊”、“詹明信”、“詹姆森”等。鉴于学界普遍使用“詹姆逊”，几乎成为通译，因此，本文的论述部分统一采用“詹姆逊”这一译名。引文和参考文献则尊重原作者或译者的译法。

逊曾多次来到中国进行演说，和多位国内学者保持着友好联系和学术交流。他针砭时弊，以独立而深刻的思考试图解决当下社会中存在的种种问题。詹姆逊的研究领域广泛，因此，对他的研究也涉及到了马克思主义、后现代主义和文学艺术等各个方面。国内学界对詹姆逊的研究成果十分丰富，但是关于詹姆逊电影批评的专门研究成果不多。詹姆逊电影批评的专门论著有《可见的签名》（*Signatures of the Visible*）^①《地缘政治美学：世界体系中的电影与空间》（*The Geopolitical Aesthetic: Cinema and Space in the World System*）^②，也有各种电影批评文章问世。但是截至目前，《地缘政治美学》未有中译本。詹姆逊的电影批评是其新马克思主义理论和后现代主义理论的一个重要连接点，最能体现出詹姆逊理论与实践相结合的学术研究风格。詹姆逊的电影批评既有具体的电影文本批评，也有理论的阐发与思考，充满着深切的人文关怀和守望的乌托邦情怀。因此，对詹姆逊电影批评的系统性、整体性的分析和研究是很有必要的。与詹姆逊把电影作为其后现代文化政治学实现的中介相类似的是，本文选择詹姆逊的电影批评作为主要研究对象也并非局限于电影理论的探索，而是以此为中介，深入探究詹姆逊为应对后现代危机所做出的努力。在电影文本批评和理论阐发相结合的论述过程中，努力实现对詹姆逊的马克思主义理论和后现代主义理论的探赜索隐、钩深致远。

二、国内外研究现状

（一）国内研究现状

自上世纪 80 年代以来，詹姆逊的著作、文章不断被翻译、引入国内。因此，詹姆逊成为了对国内学术界影响颇深的当代西方理论家。1985 年，詹姆逊在北京大学的演讲系统地介绍了后现代主义思潮，后来，唐小兵将演讲稿整理翻译成中文著作《后现代主义与文化理论》，引发了热烈的反响与讨论。2002 年，詹姆逊在华东师范大学的演讲受到不少学者的批评，具有一定的争议性。在其两次访华交流的推动下，引发了“詹姆逊热”的学术研究风潮，形成了丰富的学术研究成果。总的来说，国内学术界关于詹姆逊的研究成果十分丰富，但是在电影批评的专门研究方面，研究成果数量较少。现在可查询的聚焦于詹姆逊电影批评研究

① [美]弗雷德里克·詹姆逊：《可见的签名》，王逢振，余莉，陈静译，南京：南京大学出版社，2012 年版。（本文中《可见的签名》的引用均出自此译者、出版社与年份，此后不再一一注出。）

② Jameson, Fredric. *The Geopolitical Aesthetic—Cinema and Space in the World System*. New York: Indiana University Press, 1992.（以下均简称为《地缘政治美学》）

的期刊论文数量大概 70 余篇。硕博论文中涉及到詹姆逊电影批评的论文大约有 60 余篇，以詹姆逊电影批评为主要研究对象的论文大约 5 篇。

本文主要聚焦于詹姆逊电影批评的研究成果的分析与梳理。国内关于詹姆逊电影批评的研究大致可以分为四个方面：一是对詹姆逊某本著作或某个观点进行研究；二是对詹姆逊的电影批评和具体电影文本相结合的研究；三是对詹姆逊的电影批评做系统性、整体性的研究。

1. 对詹姆逊某本著作或某个观点的研究

在詹姆逊电影批评的研究成果中，直接对詹姆逊的某本著作或某个观点进行研究的不在少数。例如，在《集体性及其缺席的形式——解析詹姆逊〈可见的签名〉中的论题与方法》中，孙柏以詹姆逊的《可见的签名》为重点篇目阐述了“集体性”主题及其缺席的形式，更加具体地说明了詹姆逊的理论主旨，进一步展现了他的马克思主义辩证批评，以期提供一种电影研究和一般文化理论的全新路径。闫桢桢则在《文本/文化阐释的“总体性”视野——读弗雷德里克·杰姆逊〈可见的签名〉》中指出“形式/历史”是詹姆逊构建出“总体性”视野的基础理论框架，“意识形态/乌托邦”是詹姆逊的文本/文化阐释实践的理论方法。在《图绘世界——论詹姆逊〈地缘政治美学〉中的电影与空间》中，张文集中探讨了《地缘政治美学》中詹姆逊的电影图绘新世界体系的核心论题以及电影的空间化叙事。在她看来，詹姆逊对新的世界体系的认知图绘，是一种乌托邦构想，但这一全球化视角激活了被晚期资本主义体系腐蚀的主体的想象力。在对詹姆逊的某个观点的探讨方面，学者们针对詹姆逊提出的关于电影的观点进行研究与批评。安爽在《影像再现的可能与限度——詹姆逊论现实主义电影》中提出詹姆逊关于现实主义电影的思考体现了他一以贯之的历史化的辩证批评原则，构建了一种新的现实主义电影理论，指向的是一种未完成的、乌托邦的现实图景。在《弗雷德里克·詹姆逊电影批评中的寓言思想》一文中，张文认为詹姆逊将电影看作一种社会寓言，但是这个寓言被意识形态的“遏制策略”所压抑和遮蔽。这种寓言式的电影批评释放了被压抑的“政治无意识”和“地缘政治无意识”，但同时也存在过分强调寓言艺术的政治功能而出现了泛政治化的嫌疑。

2. 对詹姆逊的电影批评和具体电影文本相结合的研究

在对詹姆逊的电影批评和具体电影文本相结合的研究中，既有对詹姆逊的电

影批评和所提到的电影文本的探究,也有利用詹姆逊的电影批评对其他电影文本的探究。例如,张文在《论大众电影中的政治寓言——以詹姆逊评〈热天午后〉为例》中认为詹姆逊将《热天午后》视为政治寓言,揭示了隐藏于跨国资本主义权力运行网络之中的阶级结构。张文指出詹姆逊对《热天午后》的解读是对马克思主义阐释学的具体运用,也是“认知测绘”美学的具体实践,对当代电影批评具有深刻的启迪意义,展现出马克思主义文化批评理论的新活力。在章润发的《詹姆逊的电影批评研究》中的部分章节详细分析了詹姆逊的电影阐释实例,如《大白鲨》《教父》《炎热的下午》等批评实践。在利用詹姆逊的电影批评阐释其他电影文本方面,周燕妮在《解读我国新影视喜剧中的后现代主义元素——基于电影〈花田喜事 2010〉的个案研究》一文中以詹姆逊的后现代文化理论为基本框架,分析《花田喜事 2010》中的后现代主义元素,探索我国新影视戏剧的发展之路。

3. 对詹姆逊的电影批评作系统性、整体性的研究

随着学者们对詹姆逊的电影批评研究的逐渐深入,出现了一些系统性的研究成果。例如,李宁在《论弗雷德里克·詹姆逊的电影批评》一文中认为詹姆逊坚持“永远的历史化”的总体性视野,在他看来,詹姆逊的电影批评中的历史眼光、全球化视域和深层阐释模式都值得在我们当下的电影批评实践中加以借鉴与参考。但是由于篇幅的限制,他的思考还存在不够深入和全面的问题。袁晓燕在《詹姆逊后现代电影美学》中对詹姆逊的后现代电影美学进行了系统性的研究,但在詹姆逊的电影批评实践方面着墨较少,对《地缘政治美学》一书的关注度也较低。章润发的《詹姆逊的电影批评研究》采用马克思主义阐释学和后现代主义的双重视角对詹姆逊的电影批评进行研究,但是他更加侧重于后现代主义这个视角的思考和阐释。马雪洁的《詹姆逊电影批评研究》则是在梳理詹姆逊电影批评的理论渊源的基础之上,具体探究詹姆逊电影观,重点分析其电影批评的策略,还关注到了詹姆逊的“文类批评”。不过对“认知图绘”美学的分析还稍显单薄,有待加强。

(二) 国外研究现状

相较而言,国外学者对詹姆逊电影批评的关注时间早于国内学者。但是同样也存在研究成果数量较少,研究不够充分的问题。国外对詹姆逊的电影批评主要分为:与詹姆逊本人关于电影的访谈录;对詹姆逊的电影批评的直接评价;对詹

姆逊思想的整体研究中包含电影批评；运用詹姆逊的电影批评理论探究其他电影。

1. 詹姆逊本人关于电影的访谈录

在国外的詹姆逊电影批评的研究成果中，和詹姆逊本人的关于电影的访谈录，既是一种对詹姆逊本人电影批评的观点的展示，也是一种研究詹姆逊思想的重要资料。在迈克尔·查南（Michael Chanan）和詹姆逊的访谈中，他们共同谴责和批判了杂志《银幕》（*Screen*），认为这本杂志将电影的概念过度简化了。此外，詹姆逊还着重强调了电影的意识形态特性和实践特质。

2. 对詹姆逊的电影批评的直接评价

在对詹姆逊的电影批评的直接评价的研究成果中，既有对詹姆逊著作的评价，也有对詹姆逊电影批评的专门研究。托马斯·胡恩（Thomas Huhn）在《美学与艺术评论杂志》中对詹姆逊的《可见的签名》作了评价，他认为这本书可能会引起对文化艺术的色情性质感兴趣的人的注意。希拉·约翰逊（Sheila K. Johnson）和理查德·艾伦（Richard Allen）等人也对此书发表了书评。在克里斯托弗·沙雷特（Christopher Sharrett）对詹姆逊的《地缘政治美学》的批判性评价中，他指出詹姆逊对电影表现细微的意识形态变化和细微差别的能力的关注使他陷入了迂腐的境地，不过对社会公平正义问题感兴趣的批评家会发现詹姆逊的有用之处。另一方面，基思·瓦格纳（Keith B. Wagner）的《弗雷德里克·詹姆逊与电影理论：世界电影中的马克思主义、寓言和地缘政治》（*Fredric Jameson and Film Theory: Marxism, Allegory, and Geopolitics in World Cinema*），探讨了詹姆逊资本主义文化的历史图式——现实主义、现代主义和后现代主义，分析了整体性、民族寓言、地缘政治等重点概念。他认为詹姆逊在考虑如何在电影研究中应用、修改、扩展和挑战这些概念。黛博拉·迪克森（Deborah Dixon）和里奥·宗恩（Leo Zonn）则是重点关注了詹姆逊对《甜蜜的梦魇》这部电影的解读，指出了詹姆逊的“地缘政治意识”应用在电影批评中的局限性。

3. 在对詹姆逊思想的整体介绍中涉及电影批评

亚当·罗伯茨（Adam Roberts）在《弗雷德里克·詹姆森：劳特利奇批判性思想家》（*Fredric Jameson: Routledge Critical Thinkers*）中指出，詹姆逊是当今最重要的文化评论家之一，詹姆逊的研究对象范围广泛，如建筑、科幻小说、电影等。罗伯茨对詹姆逊的工作和生活进行了引人入胜的介绍，较为全面和深入地概

括了詹姆逊的学术思想，其中包括了对詹姆逊的电影批评文集的解读。在《弗雷德里克·詹姆逊：批判性读者》（*Fredric Jameson: A Critical Reader*）一书中，肖恩·霍默（Sean Homer）和道格拉斯·凯尔纳（Douglas Kellner）汇集了各国学者的原创作品，批判性地参与了詹姆逊的工作，其中包括：萨特、“第三世界”文学、建筑、电影等方面。在一系列生动的，有时反传统的阅读中，作者挑战了关于詹姆逊作品的公认的观点。该书以詹姆逊本人的原创文献作结，为读者批判性地参与他的工作提供了机会。

4. 运用詹姆逊的电影批评理论探讨其他电影

费德里科·佩格罗（Federico Pagello）考察了一套批判性地参与后现代主义概念的理论观点，调查了这一概念是否仍然对当代电影有用。佩格罗选择了昆汀·塔伦蒂诺（Quentin Tarantino）参与制作的电影来进行讨论，这些电影在很大程度上被认为是后现代电影的缩影。佩格罗借鉴詹姆逊的电影批评，从辩证思维、意识形态等层面对塔伦蒂诺的电影进行审视和批评。罗兰·托伦蒂诺（Roland B. Tolentino）则是在《詹姆逊和基德拉特·塔希米克》（*Jameson and Kidlat Tahimik*）一文中考察了在后现代语境中詹姆逊对基德拉特·塔希米克文本的建构。

综上所述，国内外对詹姆逊电影批评的研究主要呈现出三个特点：第一是数量少。作为一位享誉世界的当代西方理论家，詹姆逊受到国内外学界的密切关注，关于詹姆逊的研究成果可谓不胜枚举。但是，在电影批评的专门研究方面，学术研究成果较少。第二是碎片化。国内外对詹姆逊电影批评的关注多以访谈、书评、短评等方式进行。关于电影批评的专题性讨论也主要围绕“总体性”、“政治无意识”、“寓言”、“空间”等詹姆逊部分核心思想进行探究。第三是缺乏系统性、整体性的深入研究。国内外学界对詹姆逊电影批评的研究大多侧重于某一方面，或是重点关注电影批评实例的研究，或是将电影批评作为理论的印证来进行探讨，缺乏从整体性的角度出发统摄詹姆逊的电影批评，在挖掘和整理其电影批评的体系方面尚需努力。

三、研究思路与方法

（一）研究思路

本文的主要研究对象为詹姆逊的电影批评，在论述中坚持电影文本批评和理论阐发相结合的方式，尽量挖掘和整理詹姆逊电影批评的理论体系。首先，梳理

以上内容仅为本文档的试下载部分，为可阅读页数的一半内容。如要下载或阅读全文，请访问：<https://d.book118.com/328042017006007005>