

中国企业可持续发展报告
评级标准（2025）
（征求意见稿）

中国企业社会责任报告评级专家委员会

二零二四年十一月

前 言

中国企业社会责任报告评级始于 2010 年，是中国第一、唯一的第三方报告质量评价系统。2009 年 11 月，中国社科院钟宏武、张蕙团队发布了我国第一本企业社会责任报告编写手册《中国企业社会责任报告编制指南（CASS-CSR 1.0）》。此后，中国石化股份等企业建议推出接轨国际、符合国情的报告评级体系。2010 年 3 月，时任国务院国资委研究局局长彭华岗先生领导业内专家制定我国第一份社会责任报告评价标准——《中国企业社会责任报告评级标准（2010）》，邀请我国企业社会责任专家组成“中国企业社会责任报告评级专家委员会”（简称“评级专家委员会”），负责对企业社会责任报告进行评级。

2011 年，《中国企业社会责任报告编制指南（CASS-CSR 2.0）》发布，评级工作也进行了相应的升级。2014 年，《中国企业社会责任报告编写指南（CASS-CSR 3.0）》发布，中国社科院研究团队组织召开“中国企业社会责任报告评级修订研讨会”，发布《中国企业社会责任报告评级标准（2014）》，增设“过程性”评估环节，提升了报告评级工作的科学性和有效性。2017 年，《中国企业社会责任报告指南（CASS-CSR 4.0）》发布。2018 年到 2020 年，评级专家委员会秘书处（简称“秘书处”）在广泛征求评级专家意见的基础上对《中国企业社会责任报告评级标准》进行了三次修订，对评级依据、工作模式、评分标准、星级设置等进行持续优化。2022 年 7 月，《中国企业社会责任报告指南（CASS-ESG 5.0）》发布。随后，秘书处着手推进评级标准升级。2023 年 2 月，“第 1 期‘月坛沙龙’暨 ESG 报告评级标准意见征求会”召开；3 月，《中国企业 ESG 报告评级标准（2023）》正式发布。

截至 2024 年 10 月末，评级专家委员会已累计为超 400 家中外企业出具 1526 份评级报告，企业社会责任报告评级已成为国内最具权威性、影响力的第三方报告质量评价系统，为中外大企业所广泛认可。

2024 年 4 月，在中国证监会的统一部署下，沪深北证券交易所同步发布《上市公司可持续发展报告指引》（以下简称《交易所指引》），开启了中国可持续

发展报告元年。基于《交易所指引》，中国企业改革与发展研究会、责任云研究院联合华润集团等 30 余家企业推出《中国企业可持续发展报告指南（CASS-ESG

6.0) 之一般框架》(简称《ESG 指南 6.0》), 以更好满足需要或希望按照监管指引编制报告的企业对可持续发展报告的高标准需求。在评级专家委员会的指导下, 秘书处基于《ESG 指南 6.0》与企业可持续发展最新形势要求, 牵头编制《中国企业可持续发展报告评级标准(2025)》(简称《报告评级标准(2025)》)。

此次升级主要体现在三个方面:

1. 回应可持续信息披露最新要求。随着可持续发展成为全球共识, 可持续发展报告逐渐成为企业三张财务报表之外的“第四张报表”。国际可持续准则理事会(ISSB)、欧盟(EU)、上海证券交易所、深圳证券交易所、北京证券交易所等先后发布相关标准, 开启了全球范围内可持续信披新时代。《报告评级标准(2025)》对接可持续信息披露的最新要求, 帮助企业加强高水平可持续信息披露。

2. 优化固有评级指标并调整其权重。综合评估中国企业可持续发展报告的特性, 《报告评级标准(2025)》延续使用过程性、实质性、完整性、平衡性、可比性、可读性、创新性七个评级指标, 在既有版本的基础上进一步丰富了评级维度的解读与评价方式, 并对评级指标权重做出相应调整。

3. 增设“可靠性”评级指标。在信披标准日益明确、监管政策逐步收紧的背景下, 市场对可持续发展报告披露数据的真实性、准确性和可靠性提出了更高要求。鉴于此, 《报告评级标准(2025)》增设“可靠性”评级指标, 旨在考察企业是否借助内部审核和外部验证等机制, 确保可持续发展报告能够如实、全面且客观地呈现企业在环境、社会和治理方面的绩效。

中国企业社会责任报告评级专家委员会将一如既往地坚持“科学、公正、开放”的原则, 携手社会各界共同推动中国企业持续提升可持续信息披露水平和管理水平, 助力中国企业不断以更高标准履行社会责任。

本评级标准自 2025 年 1 月 1 日起正式实施。

中国企业社会责任报告评级专家委员会

2024 年 11 月

目 录

一、评级的作用	1
二、评级机构	1
(一) 评级专家委员会组织体系	1
(二) 评级专家委员会职责与工作模式	2
三、评级依据	2
四、评级流程	3
五、评级指标	4
(一) 过程性 (权重: 15%)	5
(二) 实质性 (权重: 20%)	6
(三) 完整性 (权重: 25%)	7
(四) 平衡性 (权重: 10%)	8
(五) 可比性 (权重: 10%)	9
(六) 可读性 (权重: 10%)	10
(七) 可靠性 (权重: 5%)	12
(八) 创新性 (权重: 5%)	13
六、等级划分	13
七、评级报告	14
(一) 构成要素	14
(二) 评级报告范本	15
八、评级报告使用	17
九、展示交流平台	17
十、联系我们	18
附录一 中国企业可持续发展报告评级标准研发技术路线	19
附录二 评级专家委员会名单	22
附录三 企业可持续发展报告过程性评估资料确认书	23
附录四 可持续发展报告评级问答	25
附录五 评级企业名单	30

一、评级的作用

企业可持续发展报告评级是对可持续发展报告质量与管理的评价，具有以下作用：

- 以评防风险，为企业编制高质量的可持续发展报告提供指导，帮助企业防范因可持续信息披露不到位带来的风险；
- 以评促信披，向企业提供可持续发展信息披露的专业意见，助力企业加强高水平可持续信息披露水平；
- 以评促管理，发挥报告在利益相关方沟通、可持续绩效改进等方面的作用，推动报告成为健全可持续发展治理、改进可持续发展实践的重要工具；
- 以评促形象，为企业可持续发展报告赋予第三方权威认可，帮助企业提升 ESG 品牌声誉、塑造 ESG 影响力。

二、评级机构

中国企业社会责任报告评级专家委员会（简称“评级专家委员会”）由中国企业可持续发展研究及实践领域的专家组成，是企业可持续发展报告评级的领导机构与执行机构。

（一）评级专家委员会组织体系

评级专家委员会常设主席 1 名，副主席 1-2 名，委员会专家若干名。

评级专家委员会下设秘书处，秘书处设于责任云评价院，其下设报告评级事务联络人。

评级专家委员会专家动态组成报告评级小组，开展具体评价工作。

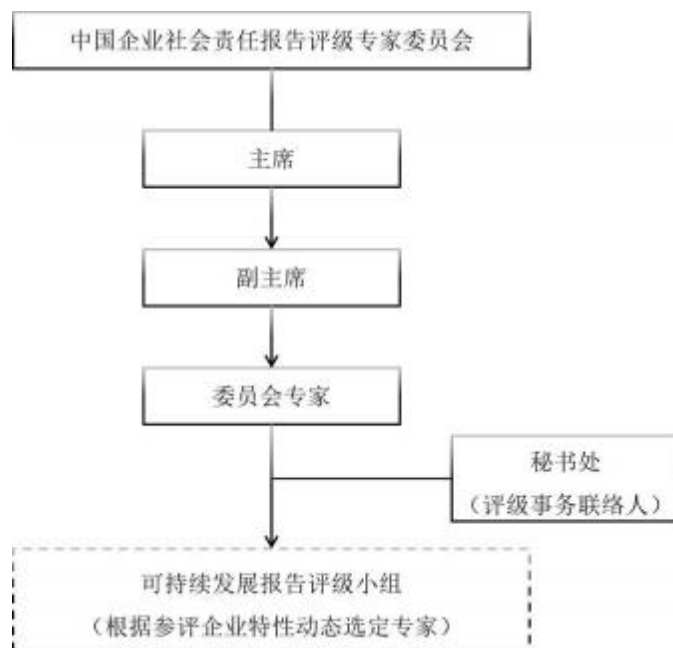


图 1 中国企业社会责任报告评级专家委员会组织体系

(二) 评级专家委员会职责与工作模式

1. 职责

接受企业的可持续发展报告评级申请，对可持续发展报告进行评级，出具评级报告；指导修订报告评级标准；牵头开展对参评报告的总结、传播等工作。

秘书处负责评级事务的联络、组织、协调和日常服务工作。

2. 工作模式

评级专家委员会采取开放、灵活的工作模式，根据申请报告评级企业的经营特性，确定 2 名委员担任评级专家并开展评价工作。

秘书处负责搜集、整理企业参评资料，将其提交给评级专家小组，组内专家分别对可持续发展报告进行评定、出具评级意见，评级小组组长确定评级结果，提交评级专家委员会副主席审核。

三、评级依据

对于参考沪深北交易所《上市公司可持续发展报告指引》等指引编制报告的企业（主要是上市公司）而言，其可持续发展报告评级依据为《中国企业可持续

发展报告指南（CASS-ESG 6.0）之一般框架》及与之配套的分行业指南，具体来说：

以上内容仅为本文档的试下载部分，为可阅读页数的一半内容。如要下载或阅读全文，请访问：

<https://d.book118.com/345212222314012002>