

## 第一讲 卡夫卡与《城堡》

### 一、弗兰茨·卡夫卡的人生档案

1、卡夫卡是个自传色彩很强的作家。

2、他的短篇小说《判决》、《变形记》《司炉》等都对他的家庭关系情节有所描述，有卡夫卡把爱情、把结婚生子看得很重。

### 二、卡夫卡小说的异化主题

1、首先，卡夫卡的小说揭示了人类个体或某一群体，在异己环境（家庭/社会/世界）中不被接受（或不接受），无所归属，漂泊无依的状况。

(1)《变形记》《回家》《启程》《美国》《村子里的诱惑》《城堡》  
《集体》《猎人格拉胡斯》《乡村医生》《荆棘丛》《饥饿艺术家》  
《女歌手约瑟芬或耗子的民族》等是该类小说的代表。

(1)《变形记》是卡夫卡的短篇代表作，写的是一个人变甲虫的怪异故事，但小说的重点并不在于对变形的描述，而在对于变形后家人态度、情感变化的描述。《变形记》是卡夫卡对家庭温情的绝望哀歌，它以一种荒诞化的方式，把家人间的陌生、冷漠关系渲染到了极致。

(1)《回家》是一篇微型小说，写的是一个游子回家后的所见所闻与所感。作品以梦境的方式，写尽了家人间的冷漠关系，家既然已经不再是家，那么置身其中者也就没有固守其中必要了，流浪自然就成了人们的一种选择。《启程》这篇小说写的就是这种情况。

(1)《美国》是卡夫卡的第一篇长篇小说，原名为《失踪的人》，小说写的是一个名叫卡尔·罗斯曼的少年，因受一个成年女仆的引诱犯下

错误而被父母逐出家门，其后远赴重洋，流落美国的经历。

(1)《村子里的诱惑》中的那位主人公，想在村子里过夜，不仅没能获得应有的接待，反而受到了村里人的监视、侮辱。

(1)《城堡》中的主人公 K，想进入城堡，一直没能如愿，想在村子里住下，也为村里人所一再阻拦。

(1)《集体》中的五个朋友拒绝接纳，第六个想加入者到他们的圈子里来，反对建立新的社团。

(1)《猎人格拉胡斯》中的主人公，多年前狩猎时坠崖而死，只因死神之舟迷了航或其他原因，便没能达到彼岸世界，只好乘着小船漂流在尘世的河流上，没有航向，不知所往。

(1)《乡村医生》中的那位医生，只因听信了深夜急诊的铃声，便无法挽回，永远流浪在了荒漠的雪原之上。

(1)《荆棘丛》更是写进了人类个体（或某一群体）在世界中的尴尬处境：“误入了一片无法通过的荆棘丛”，“无法穿过”也无法退回，动弹不得。

(1)《饥饿艺术家》《女歌手约瑟芬或耗子的民族》是两篇艺术家小说两篇作品。重点写的是艺术家与社会之间的隔膜问题。《饥饿艺术家》的主人公是一位饥饿表演艺术家，《女歌手约瑟芬或耗子的民族》中的主人公约瑟芬是一位民族歌手。

2、其次，卡夫卡的小说还反映了人类个体或某一群体为世界所吞噬的现象。《判决》《诉讼》《在流放地》《一份为某科学院写的报告》等是这类小说的代表。

(1)《判决》揭示了人与周围世界之间的不协调关系，展示了人被世界吞噬的可怕图景。

(1)《诉讼》被公认为是卡夫卡最优秀的作品之一，是“卡夫卡式小说”形成的标志。小说主人公约瑟夫·K是银行的一名高级职员。

3、再次，卡夫卡的小说还表现了人类个体或某一群体在异己环境中的焦虑、恐惧。

(1)《地洞》与《邻居》就是集中表现焦虑恐惧的名作。《地洞》写的是一只躲在地洞中的不知名的小动物，对周围环境的“恐惧”

(1)《邻居》写的是一个商人因自己办公室隔壁新搬进一位新房客引起的焦虑、恐惧。卡夫卡通过对这位商人焦虑、恐惧心理的描述、剖析，揭示了现代人安全感的崩塌状况。

### 三、卡夫卡的小说艺术探险

1、首先是寓言体的创新运用。

(1)所谓寓言体是一种运用比喻性的故事，来表达某种道理或某种认知给人以启示的文体。在这种文体当中，作者所描述的故事、所描述的生活现象并不是作者所真正要表达的，作者真正要表达的意思，大都隐藏在故事及生活现象的背后。也就是说作者所叙述的故事、所描写的生活现象，本身并不是自足的，它总是指向另一个世界。

(1)卡夫卡对于寓言体的创新主要表现在意义的呈现模式方面。传统的寓言文体，讲述的故事、描绘的生活现象，与所表达的寓意之间的关系一般来说都是较为明确的，作者在大多数情况下都会利用明喻的方式，对于自己所要表达的寓意予以说明。也就是说在卡夫卡的小说当

中，故事或生活现象与寓意之间的联系是隐喻的，是不直接的、不稳定的，这在一定的程度上，造成了卡夫卡小说文本阐释的开放性特征。

2、其次是着力营造荒诞、梦幻的艺术氛围。

(1)在现实的叙事当中，不断的有反常的、不合逻辑的事件、事物、场景参杂其中，如同散落的梦的碎片一般，不断的打断人们惯常的生活逻辑，从而给人一种似真似幻、扑朔迷离的感觉。

(1)卡夫卡之所以着力于按照梦的方式进行创作，除个人性格方面的原因外，主要的还是由于艺术方面的原因。卡夫卡创作的小说文体是一种寓言体，这种文体时写出来的部分仅仅是一个影子，而它所引出来的东西才是作者要表达的内容。

(1)作品中荒诞性、梦幻性的氛围，会逼迫人们作出解释，进而将读者的审美理解引向作品的“言外之意”或“象外之象”，即作品的寓意。

3、再次，在叙述与语言方面刻意追求冷峻、客观的风格。在这一点上，卡夫卡显然受到了福楼拜的影响。

4、最后，卡夫卡的小说具有可多向阐释的特征。

(1)卡夫卡的小说之所以具有可多向阐释的特征，这首先与卡夫卡对于寓言体的采用、隐喻手法的运用有关。

(1)其次，也与卡夫卡，对于冷静客观叙事语言风格的追求有关。

(1)另外，还与卡夫卡在创作中所表达内容的复杂性、表达过程的复杂性有关。

四、《城堡》：个人的哀歌与民族的哀歌

《城堡》写于1922年1-9月间，是卡夫卡最后一部也是最重要的一

部长篇小说。1926年，由马克思·勃罗德代为整理出版。

1、《城堡》中K的故事到底蕴含了怎样的深意呢？自《城堡》问世以来，对于这一问题的阐释就一直层出不穷。其中比较有代表性的观点有以下几种：

(1)《城堡》是卡夫卡与父亲沟通失败的譬喻，“《城堡》中的K不能到达城堡，不能同城堡官员克拉姆取得联系，这反映了卡卡卡本人无法同父亲对话这个事实。”

(1)《城堡》是人类寻找上帝的寓言，“是一部关于寻求得救之途的灵魂与上帝之间的关系的图画。”

(1)《城堡》是一部表现艺术理想与艺术实践之间矛盾的作品，是《饥饿艺术家》的姊妹篇。

(1)《城堡》是一则关于现代人生存状况的预言，是一部类似《等待戈多》的作品。

(1)《城堡》是一部揭示权力社会中小人物悲剧命运的作品，城堡在这里是一种权力的象征，是整个国家机器的缩影，这个高高在上的衙门，看起来就像在眼前，但对于广大的在他的统治下的人民来说，它是可望而不可及的。

(1)《城堡》是人类追求真理的预言，K想进入城堡而不得的故事，揭示了人类追求真理的不可能性。

2、马克思·勃罗德对于《城堡》的阐释，主要集中在《城堡第一版后记》和《卡夫卡传》《无家可归的异乡人》等文献当中。在这些文献中，马克思·勃罗德提出两种并行不悖的观点：

(1)《城堡》是卡夫卡寻找家庭及正常公共生活的寓言。

(1)《城堡》是犹太人寻找家园的寓言。

## 第二讲 艾略特与《荒原》

### 一、艾略特的“非个人化”理论与《荒原》的研究

1、艾略特提出“非个人化”理论主要的辩驳对象是浪漫主义。

2、艾略特是“20世纪英语世界最为重要的批评家”，是英美新批评派的创始人之一，他的批评理论在20世纪上半期影响很大，以至于被新批评派及许多批评家视为《圣经》。

### 二、《荒原》的叙事线索、表意结构及主题

1、《荒原》的题意及表意结构，据艾略特的提著所言取自杰西·韦斯顿《从祭祀到传奇》中寻找圣杯的传说与詹姆斯·弗雷泽《金枝》中有关丰年神祭习俗的描述。从《荒原》的文本情况来看，艾略特实际上还套用了《圣经》中有关上帝对悖逆之人惩罚的誓言。

2、《荒原》的题词写的是女先知西比尔与孩子们的对话。

3、《荒原》是一部类似于但丁《神曲》的叙事性作品，采用的是一种梦幻文学形式。

#### 4、《荒原》的主题（具体）

(1)《荒原》全诗共434行，分为5章。第1章“死者的葬仪”，题名取自英国国教葬仪祷文，但就诗歌本身来看，具体所指应该是丰年神祭。

① 第1章共76行，可以分为4个小的部分，第1小部分首先描写了荒原景色，然后在此背景上重点写了女贵族玛丽对自己孩提时代生活，尤其是对自己往昔浪漫时的追忆。

② 第 2 小部分，首先是引用《旧约》中的典故，描写荒原景象，按照《以西结书》《传道书》的描述，耶和华曾对悖逆上帝之人发出惩罚的誓言。那么，这里对于荒原景象的描写运用的就是《旧约》中的这两处典故。

③ 第 3 小部分，描述的是女相士索梭斯特里斯运用塔罗牌纸占卜的场景。这一部分在荒原中所起的作用，类似于《红楼梦》第五回“游幻境指迷十二钗饮仙醪曲演红楼梦”在《红楼梦》中所起的作用。

④ 第 4 小部分，写的是“虚幻的”可怖的伦敦城。在这里，艾略特借用波德莱尔《七个老人》与但丁《神曲》中的诗句来描写伦敦早晨的上班族。

(1第 2 章“对弈”，题名出自英国剧作家托马斯·密德尔顿的剧作《对弈》，内容主要写的是夫妻间的隔阂。

这一章主要描述了两个生活场景：一套豪华住宅中一对上流社会夫妇间的对话，一个下等酒吧里一对下层社会闺蜜间的对话。

(1第 3 章“火诫”，提名取自佛教的《火诫》及奥古斯丁的《忏悔录》，写的主要是炙烤人性的情欲之火。

① 全章分为 4 个小部分，在第 1 个小部分叙事者，分别以斯宾塞，巴比伦的囚徒，莎士比亚《暴风雨》中斐迪南王子等人的口吻，描绘了泰晤士河边的景色，抒写了自己的哀伤叙事者目光所及、听觉所致，是一派令人作呕的“景象”。

② 第 2 小部分，写的是在虚幻的城市里士麦那商人尤金尼特先生邀请叙事者“我”到凯能街饭店吃午餐，到大都会过周末。

③ 第 3 小部分，写的是希腊神话人物帖瑞西斯的言说

④ 第 4 小部分叙述、记录的是泰晤士河三女儿之歌。

(1)第 4 章“水里的死亡”，仅 10 行，写的是腓尼基水手弗莱巴斯葬身大海的情景。

(1)第 5 章“雷霆的话”，写的主要是荒原的拯救途径。

① 第 1 小部分运用了三个题材：在去以马忤斯的途上，目睹东欧的衰落，向“凶险教堂”的行进。

② 第 2 小部分具体写雷霆的话，用的是印度《奥义书》中的典故。

③ 第 3 小部分篇幅较短，仅 11 行，但是它是全诗的点题部分，非常重要。在这里，叙事者结束了自己漫长的“游历旅程”，寻到了拯救荒原的途径。

#### 4、《荒原》的主题（总结）

(1)《荒原》一诗虽名为“荒原”，但描述的真正对象却是人的精神状态。

(1)在艾略特的笔下，人们彼此疏远，不知奉献，不知克制，耽于情欲物欲，生命毫无意义，犹如行尸走肉。人们的精神世界就如传说中渔王治下的国土，《以西结书》中崇拜偶像者遭受惩罚后的图景一样，陷入了一种干涸、贫瘠、毫无生机的荒芜状态。

(1)《荒原》写的主要是当代题材，但是“艾略特并不把‘荒原’视作历史上某一个特定的时刻，或看成仅仅是 20 世纪西方的境遇。整首诗是想表现一种带有普遍性、永恒性的景象，也是一种对历史的透视”。也就是说，艾略特笔下的荒原景象既是对现代社会的写照，也是对人类整个历史的概括。



(1)《荒原》一诗描述的重点是“荒原”，但是诗人的目的却是荒原的拯救。如何拯救？雷霆的“Da! Da! Da!”轰鸣声给予了回答。这是印度经典《奥义书》中的箴言，也是艾略特这个愁容骑士所取到的救世真经。

### 三、《荒原》中的艾略特生平档案

1、荒原是基于个人生活的不幸而引起的，对整个社会两性关系的关注而产生的诗作。

2、他对于两性关系题材的选择、他对于两性生活材料的处理，正流露了自己对婚姻的厌恶，对生活的惧怕，展示出了他深深的性恐惧、性压抑和心理情绪。

3、《荒原》名为荒原描写的地点却是伦敦。

4、据各种有关文献显示，艾略特创作的荒原时期，正是其一生中的荒原时期。

5、学术界往往强调《从祭仪到传奇》《金枝》两书对艾略特构思《荒原》的启发，但毋庸置疑，艾略特内心的荒原体验，则是促使其创作的内在情感动力。

### 四、《荒原》中的“非个人化”手法

1、大量借用“他语”。

在《荒原》的434行诗句中，有一半以上的篇幅都与典故或摘引有关，用典多达百处，引用的文献贯于古今，超越民族。目的：

(1)为诗歌编织一个整体性的表意结构。

(2)制造“共同言说”的“普世化”图景，从此遮蔽诗人个人声音。

“本源性”荒原的揭示。

2、运用多种语言，多种语体。

在《荒原》一诗中，艾略特先后运用了英语，法语，德语，拉丁语，意大利语，希腊语，梵文 7 种语言，流行口语，书面语，古语，土语 4 种语体，营造了一种众语喧哗的文本图景。作者如此写作的用意即在于达到“非个人化”的效果。

3、隐去叙事线索，设定特殊的叙事视角。

在《荒原》一诗中，“我”作为全诗的叙述者和各个章节之间的重要媒介，声音是非常微弱的，有时甚至被荒原上的其他人物的声音淹没。

4、扩大诗歌的叙事、描写范围。

《荒原》一诗共 5 章，其中前三章谈论的基本都是两性问题，如果单看前三章，我们完全可以将其视为一首“情诗”，而该诗的第 4 章、第 5 章则改变了这种状况，从而使该诗走出了两性问题的狭小天地，进入了广阔的社会领域。

第三讲 纳博科夫与《洛丽塔》

一、纳博科夫的漂泊生涯与文学创作

1、弗拉基米尔 纳博科夫（1899~1977）是当代俄裔美国作家。

2、在西欧期间，纳博科夫用俄文写作，并以弗 西林为笔名发表作品。

这一时期纳博科夫写下的小说有《玛申卡》《贵族女人》《防守》《眼睛》《荣誉》《黑暗中的笑声》《绝望》《天赋》《斩首之邀》《魔法师》等。另外纳博科夫还创作了很多剧本与诗歌，其中剧本《事件》和《华尔兹的发明》曾在巴黎上演。

与作家的曲折经历有关。纳博科夫曾指出他的作品都是“失去童年时代俄国所引起的震动的震波”。

4、在《说吧，记忆》中，纳博科夫抒发了自己对少年时代俄国生活的眷恋和怀念。

5、纳博科夫最初发表作品时用的笔名是“西林”。

6、纳博科夫提到的“另一世界”的含义，显然并不是俄罗斯文化传统中超乎现实世界之上的神秘天国，而是指“存在的另一种状态”，即人类心灵深处涌动着活跃着的情感和幻想，所以西欧时期的纳博科夫，创作很少涉及流亡主题，民族色彩也很淡。

7、纳博科夫西欧时期的创作主题可以概括为：人与自身欲望和痴念之间展开着一场徒劳无果的斗争，现实之“我”与幻想之“我”的纠缠使人类精神走向混乱和崩溃。

8、美国时期的纳博科夫在文学创作中转向探寻自我的主题，他超越俄罗斯流亡者的身份，立足于世界普遍生存境遇的层面，表现人类生存的孤独感和精神无所归依的漂泊感。

## 二、《洛丽塔》一部揭示围困人类的“栅栏”的作品

《洛丽塔》是纳博科夫的代表，所讲述的是一个惊世骇俗的乱伦故事。

1、首先，作品通过亨伯特的故事，揭示了人类在梦幻“栅栏”中无力自拔的状况。

(1)纳博科夫认为，人类生命总是遭到莫名的侵袭，变得残缺不全。

(1)作品通过亨伯特错乱的人生轨迹，表现出人类怪异反常的边缘性生

亨伯特决心不屈从死亡的力量，他要以梦幻建构自己的世界，使自身生命的神采焕发出来。

2、其次，作品通过夏洛特的毁灭，揭示了人类在欲望“栅栏”中的迷失。

(1)纳博科夫认为，人类有追求幸福的欲望，但这种欲望往往使人们无法抵制诱惑。

(1)洛丽塔的母亲夏洛特在欲望的“栅栏”中，失去明辨是非的判断能力，并为此付出了生命代价。

3、再次，作品通过洛丽塔的不幸，展现人类在无知“栅栏”中的可悲。

(1)纳博科夫体会到，人类在历史和世事的变幻无常中显得渺小无知。

(1)洛丽塔幼年失去父亲，与母亲相依为命，这种不幸的身世决定了洛丽塔的坎坷命运。洛丽塔缺少父亲的关怀和教导，对成年男性有着别样的依恋。但幼小的洛丽塔毫无人生经验，对男性心理中隐秘的卑劣龌龊一无所知。

(1)洛丽塔不愿屈从于亨伯特的淫威，想方设法逃掉亨伯特的控制，追求自由的生活，但是单纯无知再次让他遭到命运的作弄。

(1)污浊的乱伦生活和淫秽的色情电影，并没有使洛丽塔走向沉沦堕落。受尽凌辱的洛丽塔决定告别过去，重新开始生活，但爱情的盲目却有可能再度让洛丽塔的人生变得黯淡无光。

(1)在《洛丽塔》中，亨伯特的梦幻与过去纠缠不清，他却执着的在其中追寻真实的事物，洛丽塔虽然斩断了与过去的所有联系，却在走向新生的道路上彷徨犹豫。

1、首先，作品展开艺术的自由游戏在于，作品将社会道德与人类激情并置对峙起来，但不是让一者覆盖另一者，而是为两者设置独立的叙述空间，允许两者互不干预的，诉说各自的价值标准与行为原则，鲜明的显现出社会道德的僵化与隐藏在人类激情之下的人性罪恶。

(1)作品把小约翰癡雷博士迂腐沉闷的道德说教置放在亨伯特激情四溢的忏悔书之前，雷博士则以社会道德保卫者的身份，正气凛然的批判亨伯特的罪行。

(1)另一方面，《洛丽塔》采用一个近乎癡狂的性变态者和杀人犯——亨伯特向陪审团递交的忏悔书形式，讲述他占有继女的乱伦畸恋的故事，展现出一个迷乱狂放、动人心魄的情感世界。

(1)纳博科夫突出亨伯特叙述的悖论和冲突，强调亨伯特叙述的不可靠性，呈现出话语的暴力。

2、其次，作品展开艺术的自由游戏在于作品以细腻的手法，撕开覆盖在人类生活之上的美和崇高的面纱，暴露出充斥在人类生活中的侥幸和虚伪。

(1)作品的戏拟手法首先表现在，作品描绘亨伯特将自己的畸恋戏拟为西方文化的爱情传奇，将人们通常推崇的爱和美的观念与人们生活中低劣恶俗的趣味奇特的组合在一起，不仅嘲弄西方文化经典中潜在的庸俗，而且讽刺了亨伯特的荒谬可笑。

(1)作品的戏拟手法还表现在，作品通过亨伯特的卑鄙情欲戏拟为对爱情天堂的美好追求，表明人类往往以虚假的幻想来掩盖自己的无耻。

特想象中爱情天堂中的山丘和洞穴，使“现实的虚构”与“虚构的现实”相互混淆，揭示出社会现实和人类心灵同样的阴沉迷蒙。

3、再次，作品作为艺术的自由游戏在于，作品制造出文本的断裂，表现人类痛苦具有难以探测的深度。

(1)文本的断裂首先表现为人物的沉默，传达出人类难以言说自身痛苦的无奈。

(1)文本的断裂还表现在叙述的中断上，传达出人类无法认识自我的悲哀。

#### 第四讲 博尔赫斯与《南方》

##### 一、博尔赫斯的生平与创作

1、豪尔赫·路易斯·博尔赫斯（1899~1986）是阿根廷著名的小说家、散文家、诗人，20世纪无可争议的现代文学大师。

2、1921年返回布宜诺斯艾利斯之后，一度成为“极端主义”文学运动的领袖，反对传统诗歌格律的束缚，强调通过隐喻创造复杂美妙的意境。1921~1930年间，他发表了不少散文，出版了三本诗集：《布宜诺斯艾利斯的热情》（1923）、《面前的月亮》（1925）、《圣马丁的手册》（1929）

3、第一篇幻想小说是《〈吉诃德〉的作品皮埃尔·梅纳尔》，发表于期刊《南方》，此文的发表标志着一个新的博尔赫斯的诞生。多年之后，博尔赫斯写成的著名短篇小说《南方》具有自传的性质，它是对1938年这个事故的影射，他在病中所产生的幻觉与《南方》有着密

4、在 20 世纪 30~50 年代间，他发表了近 30 个短篇故事，分别收入《小径分岔的花园》（1941），《杜撰集》（1944），《阿莱夫》（1949），《死亡的罗盘》（1951）等集子中，这些小说以新奇的构思和深奥的哲理，创造了一个崭新的境界，确立了博尔赫斯在世界文坛上的地位，1961 年，他被授予“福门托奖”，声名大震。

5、失明没有结束博尔赫斯的艺术生命，在母亲和友人的帮助下，他继续创作并修订和整理了早期作品。与此同时他多次应邀前往欧美大学讲学，这个时期的主要作品有《迷宫》，《布罗迪埃报告》《沙之书》，《老虎的金子》，《莎士比亚的记忆》。

6、1935 年出版的感觉恶棍列传》是博尔赫斯的第一个小说集。

7、为博尔赫斯赢得世界声誉的是他的短篇小说，尤其是其中被称为幻想小说的那一部分作品，他们集中于小说集《小径分岔的花园》，《杜撰集》《阿莱夫》中，代表着博尔赫斯的文学的最高水平。

8、1941 年，小说集《小径分岔的花园》出版。文集集中的同名小说是一篇侦探小说，其余 6 篇是幻想小说。《环形废墟》是其中的名篇。

9、1944 年出版的《杜撰集》，也是一个幻想小说集，《秘密的奇迹》是一篇有趣的幻想小说。

## 二、博尔赫斯的创作观念与创作特点

### 1、创作观念

(1)博尔赫斯的创作观念中对现实的看法十分重要。他的现实观打破了现实/非现实的二元对立，把现实与非现实置于同一层面。这种观念

与博尔赫斯深刻的唯心主义观念是分不开的。

(1博尔赫斯对现实的看法即“除了思维过程外没有别的现实”。物质世界在博尔赫斯这里是虚幻的，并不那么真实。

(1孟氏博尔赫斯创作观念中的另一个关键词，它既是小说中重要的意象，也是伯尔赫斯进行形而上学思考的载体。梦作为文学作品的表现对象是非常普遍的，他在不同作家的笔下呈现出不同的色彩，但博尔赫斯所说的梦与我们通常所说的梦不尽相同。

(1博尔赫斯的现实具有柏拉图所偏爱的精神的实在性，不变性和永恒性。基于这种对现实的抽象看法，博尔赫斯认为文学在反映现实生活时显得无能为力。

(1他主张的幻想文学，可以完全独立于现实，不受现实世界的干扰，“幻想小说提供了假设的世界，它基于无拘无束的想象的力量，不受再现美学的约束”。幻想是仅仅依赖文学的内在需要的一种形式。

## 2、创作特点

(1幻想性。这里所说的幻想不同于通常所说的虚构，而是虚构与真实，想象与现实，假与真处于一种游离不定的状态，真真假假，虚虚实实，亦真亦幻的美学形态。有时虚构的故事中会出现一个有名有姓的真实生活的人物；有时虚构的故事被设置在一个逼真的环境中，而故事的虚构性一直不能被确定。

(1迷宫般的叙述。博尔赫斯在叙述的过程中，经常设置许多岔道、陷阱使故事朝着一个意想不到的方向或同时朝着两个以上的方向发展，从而使一个故事同时呈现出多种形态和多种解读方式，其复杂性有如



步入迷宫，令人疑惑又迫人求索。

(1)形而上学主题。博尔赫斯的小说具有浓厚的哲学色彩，他的小说表达了他对真实、时间、宇宙、自我等根本性哲学问题的思考，这些主题远离现实世界，而更接近于理念世界，具有复杂的思辨性。

### 三、《南方》的幻想

1、《南方》是博尔赫斯最著名的小说之一，也是博尔赫斯最引以为豪的作品之一，被收入第二版的《杜撰集》。

2、《南方》一些句子的共同特征：

(1)这些句子充满诗意，诗的一个重要特征是含混和模糊。

(1)明喻、暗喻、象征的大量使用。比喻这种修辞手法的本体与喻体之间的模糊对应的关系也使一切变得似是而非。

(1)似乎、几乎等表示不确定性的副词的大量使用，也增加了意义的模糊性。

3、关于自我与身体的关系西方的三种理论：

第1种是唯物论，第2种是二元论，第3种是唯心论，其中唯物论和唯心论都是一元论。

(1)唯物论对同一性的思考

①唯物论认为“我”有一个身体，虽然它是某种高度复杂的东西，但它是一个有机生物体，是物质的东西

②如果按照唯物论的看法，我们就完全无法解释达尔曼去南方的经历以及他的感受，思考，信念，希望，因为他们是那么生动、强烈，而且他们不是身体这一物质所具有的特性。心理学家也只能把它简单

的解释为幻觉，而并不能从达尔曼的角度来思考幻觉与自我的关系。

#### (1) 柏拉图式的二元论对同一性的思考

① 从唯物论的角度来思考“自我”问题，很难自圆其说，因此，形而上学家和神学家总是把自我与身体根本分开，把完全不同于身体特性的那些特性归之于心灵，身体不可能拥有那些特性，因为它生来是一种物质的东西。

② 从这个观点来思考达尔曼，我们会认为达尔曼有两部分组成，一部分是身体，一部分是心灵感觉身体在病床上受到病魔的折磨，而心灵逃离了身体去往南方。

③ 根据这种观点，我们可以说达尔曼真正的“自我”是心灵，是那个即使身体失去了知觉和行动力仍然可以去南方疗养，观看路上风景，与高桥人决斗的人。而躺在医院里的那个身体也确实存在，但他仅仅是附属于此真正的心灵的“自我”的某种东西。

#### (2) 唯心论对同一性的思考

① 唯心主义认定事物自始至终都是心灵直觉到的观念，身体也属于观念。与唯物论者为排除心灵和身体的必然联系而干脆否认心灵的存在一样，唯心论者干脆否认物质的存在，他们坚持说，包括自己身体在内的一切身体，只不过是存在于心灵之中的“观念”。身体是否存在完全取决于它是否能被知觉到。

② 《南方》中的达尔曼之梦与庄子之梦在结构上具有相似性，达尔曼在病床上的一系列幻觉，在幻觉中经验到的一切，就是实在。

#### 四、博尔赫斯与中国文学的关系

波尔赫斯与中国文学的关系，在中外比较文学史上是一个特殊的范例。

1、一方面波尔赫斯从中国传统文学和哲学中汲取了养料。

(1)波尔赫斯读过并熟知许多中国典籍，如《易经》，《庄子》《红楼梦》等。波尔赫斯还从中寻找那些可以佐证和支撑自己的幻想文学理论和哲学思想的因素，他的小说中出现中国形象的作品有《女海盗金寡妇》《小径分岔的花园》，另外还有许多中国哲学、典故、逸事散见于他的散文中，如“庄周梦蝶”，“中国古代动物分类”“中国梁代君王权杖”等等。

2、另一方面，波尔赫斯的文学又反过来对中国当代文学产生了巨大的影响。

(1)1983年，上海译文出版社出版了《波尔赫斯短篇小说集》，该小说集是中国最早的波尔赫斯散文集。

(1)中国先锋作家创作活跃的80年代，正值对波尔赫斯的译介活动最为频繁的时期。波尔赫斯的作品成为很多叱咤文坛的先锋小说家的“写作圣经”。

(1)马原是受波尔赫斯影响最大的作家之一，他在随笔、对话、讲稿中经常提到波尔赫斯。

(1)波尔赫斯在残血心目中占据十分重要的地位，残血的《解读波尔赫斯》是中国作家较为全面的对波尔赫斯作品的解读，它由残血发表的一系列阐释波尔赫斯的文章集结而成。

(1)对波尔赫斯十分推崇的作家还有格非。

## 第五讲 贝克特与《等待戈多》

1、塞缪尔·贝克特（1906~1989）是 20 世纪 60 年代欧美“荒诞派”戏剧的代表作家，是一位用法语、英语两种文字写作的剧作家，诗人，小说家。

2、《等待戈多》的创作，标志着贝克特突破了在小说创作方面遭遇的瓶颈。

3、贝克特的《等待戈多》是一部作为游戏的戏剧，表达存在的戏剧，作为减法的戏剧。

### 一、作为游戏的戏剧

1、《等待戈多》作为游戏的戏剧，首先体现为戏剧本身无头无尾，没有中心，没有冲突，戏剧场景显得萧瑟寂寥。

(1)从戏剧场景来看，《等待戈多》的舞台上的那条空荡荡的乡间小路，隐喻着人类的处境，即人类被遗弃在一个既无始源也无归处的荒原上，孤独无依。

2、其次，《等待戈多》作为游戏的戏剧还体现在人物形象的游戏画面上，戏剧中的人物失去人的主体性，对世界产生了陌生感与不适应感，因而他们的行为与语言都显得荒谬可笑。

(1)其中一个流浪汉的名字是爱斯特拉冈，这个名字来自法语，意为龙蒿，是一种生命力非常顽强的植物。

(1)一个流浪汉弗拉基米尔的名字，则是俄语沿用至今的古老姓氏，意为“掌控世界”，显然贝克特使用这个名字带有嘲弄的意味，戏剧中的弗拉基米尔并没有显赫的地位和杰出的才能而是孑然一身四处游荡，

连自己的生活都无法主宰。

(1)《等待戈多》中人物姓名的游戏化，反映了人被剥夺生存本质后的焦虑失望和痛苦。此外，两个流浪汉有着共同特征，即：他们的行为同样的无聊透顶，语言同样的索然寡味。不过贝克特用代表最平凡的植物和最显赫的地位的词语给他们命名或许别有用意。在贝克特看来，无论是精英阶层还是普通大众，整个人类都面临着失去主体性的普遍境遇，人们在难以言表的挫败和痛苦中不知所措。

3、再次，《等待戈多》以“误认”手法，在人类理性与非理性之间形成相互转化的游戏，凸显两者之间的含混性，表现人类无法看清自身生存本质的悲哀。传统戏剧通过运用“误认”手法，安排各种意想不到、令人惊喜的巧合，让人们最终得偿所愿人们在品尝生活的妙趣和享受幸福的甜蜜时对自身的清明理性充满信心样但贝克特在《等待戈多》中制造出主人公的“误认”，揭示人类理性的非理性素质。

4、《等待戈多》作为游戏的戏剧，还体现在人物组合间的戏拟关系上。

(1)《等待戈多》中有波卓与幸运儿的主仆组合和两个流浪汉的组合，这两个组合看似毫无关联，但是贝克特却让他们相互形成戏拟关系，让两个组合中的人物进行交叉式的角色，互换用以揭示人类思想的软弱愚昧，表现世界秩序的错乱颠倒与荒唐无稽。

5、《等待戈多》作为游戏的戏剧，还体现在对“戏中戏”手法的创造性运用上，贝克特设计“戏中戏”，以戏中之戏的荒诞展现出生活本身的反常。

以上内容仅为本文档的试下载部分，为可阅读页数的一半内容。如要下载或阅读全文，请访问：<https://d.book118.com/348016135113006051>