

专题 02 文言文阅读

五年考情·探规律

| 年份 | 试题简析 | |
|------|---|-----------------------|
| | 题材 | 考点 |
| 2024 | 《墨子·非命》 | 实词+虚词+句子理解+理解推断+概括探究 |
| 2023 | 顾炎武《日知录》 | 实词+虚词+句子理解+理解推断+概括 |
| 2022 | 《汉书·贾谊传》 | 实词+虚词+句子理解+理解推断+概括 |
| 2021 | 王充《论衡·非解》 | 实词+虚词+句子理解+理解推断+探究 |
| 2020 | 《史记》《资治通鉴》 | 实词+虚词+句子理解+理解推断+翻译+筛选 |
| 命题趋势 | 北京卷文言文试题这几年比较稳定，从选材看 21 以后均为论述类的文本，虽然 22 年所选为《汉书·贾谊传》中的内容，但其中也是论述的内容。此题基本为实词、虚词、句子理解、立即推断，概括探究，重在考查文言的基础知识和文意的梳理和探究，重视语言的建构和运用学科素养考查。 | |

【2024 年高考真题】

阅读下面文言文，完成各题。

子墨子言曰：“古者王公大人，为政国家者。皆欲国家之富，人民之众，刑政之治。然而不得富而得贫，不得众而得寡，不得治而得乱，是故何也？执有命者之言曰：‘命富则富，命贫则贫，命众则众，命寡则寡，命治则治，命乱则乱。’以上说王公大人，下以阻百姓之从事，故执有命者不仁。故当执有命者之言，不可不明辨。”

然则明辨此说将奈何哉？子墨子言曰：“必立仪，言而无仪，譬犹运钧^①之上而立朝夕者也。是非利害之辩，不可得而明知也。故言必有三表。”何谓三表？子墨子言曰：“有本之者，有原之者，有用之者。于何本之？上本之于古者圣王之事。于何原之？下原察百姓耳目之实。于何用之？发以为刑政，观其中^②国家百姓人民之利。此所谓言有三表也。”

“然而今天下之士君子，或以命为有。盖尝尚观于圣王之事，古者桀之所乱，汤受而治之；纣之所乱，武王受而治之。此世未易，民未渝，在于桀纣，则天下乱，在于汤武，则天下治，岂可谓有命哉！盖尝尚观于先王之书，所以出于国家、布施百姓者，宪也；所以听狱制罪者，刑也。今用执有命者之言，是覆天下之义。此百姓之忧也。说百姓之忧者，是灭天下之人也。”

然则所谓欲义人在上者，何也？曰：“义人在上，天下必治，万民被其大利。”何以知之？于墨子言曰：“昔者文王封于岐周，与其百姓兼相爱、交相利，是以近者安其政，远者归其德。闻文王者，皆起而趋之。曰：‘奈何乎使文王之地及我，则吾岂不亦犹文王之民也哉！’吾用此知之。古之圣王发宪出令，设以为赏罚以劝贤沮暴，是以入则孝慈于亲戚，出则弟长于乡里。是故使治官府则不盗窃，守城则不崩叛。”

此上之所赏而百姓之所誉也。执有命者之言曰：‘上之所赏，命固且赏，非贤故赏也。上之所罚，命固且罚，不暴故罚也。’以此为君则不义，为臣则不忠，为父则不感，为子则不孝，而强执此者，此特凶言之所自生，而暴人之道也。”

是故子墨子言曰：“今天下之士君子，中实欲天下之富而恶其贫，欲天下之治而恶其乱，执有命者之言，不可不非，此天下之大害也。”

(取材于《墨子·非命》)

注释：①钧：制作陶器所用的转轮。②中：符合。

6. 下列对语句中加点词的解释，不正确的一项是（ ）

- A. 故当执有命者之言 当：面对
- B. 此世未易，民未渝 渝：改变
- C. 说百姓之忧者 说：谈论
- D. 设以为赏罚以劝贤沮暴 沮：阻止

7. 下列各组语句中，加点词的意义和用法都相同的一组是（ ）

- A. 下以阻百姓之从事 是灭天下之人也
- B. 故执有命者不仁 而强执此者
- C. 或以命为有 所以听狱制罪者，刑也
- D. 此上之所赏而百姓之所誉也 欲天下之治而恶其乱

8. 下列对文中语句的理解，不正确的一项是（ ）

- A. 今用执有命者之言，是覆天下之义

如果在上者采用执有命者之说，这就是颠覆天下大义

- B. 奈何乎使文王之地及我

怎样才能使文王的领土扩展到我们这里呢

- C. 古之圣王发宪出令

古代圣王发布律法颁布政令

- D. 此特凶言之所自生

这样的话暴戾言论就自然发生了

9. 根据文意，下列理解与推断，不正确的一项是（ ）

- A. 信奉有命之说的人认为世事皆由命定，非人力可改变。
- B. 墨子主张，肯定成否定某种学说必须遵从一定的准则。
- C. 文章认为，桀纣等暴君亡天下的原因是信奉有命之说。
- D. 君主如果信奉有命之说，会导致赏罚不当、社会混乱。

10. 墨子论述“非命”时，提出“言必有三表”，“三表”即本之、原之、用之。请分别谈谈你对三表的理解，并概括说明第三段和第四段是怎样体现三表的。

【答案】6. C 7. D 8. D 9. C

10. 理解：“本之”指追根溯源，考察古代圣王事迹；“原之”指推究缘由，考察百姓日常事实；“用之”指用于实践，观察其是否符合国家百姓的利益。

体现：①第三段通过追溯圣王的事迹，考察先王的书籍，体现“三表”中的“本之”。②第四段通过文王与百姓爱相爱、交相利，受到百姓爱戴的例子，体现“三表”中的“原之”。第四段通过考察古之圣王所发宪令对百姓和国家的影响，体现“三表”中的“用之”。

【解析】

6. 本题考查学生理解文言实词在文中的意义和用法的能力。

A. 句意：因此面对主张有命论的人的言论。

B. 句意：百姓也没有改变。

C. “说”同“悦”，意动用法，意为“以……为乐”。句意：以百姓的忧虑为乐的人。

D. 句意：以此制定赏罚的措施，用以鼓励贤明、阻止暴行。

故选 C。

7. 本题考查学生理解文言虚词在文中的意义和用法的能力。

A. 助词，用于主谓之间，取消句子独立性/结构助词，译作“的”。意义和用法不同。句意：对下阻碍百姓做事。/是毁灭天下的人。

B. 代词，译作“……的人”/语气词，表判断。意义和用法不同。句意：所以主张有命论的人是不仁的。/如果固执地主张有命之说，是……。

C. 动词，译作“认为”/介词，译作“用来”。意义和用法不同。句意：有的认为命是存在的。/用来听理论狱，判定罪行的，是刑法。

D. 两个“而”均为连词，表并列。意义和用法相同。句意：这就是朝廷所奖赏而百姓所称赞的人。/希望天下太平而厌恶天下动乱的。

故选 D。

8. 本题考查学生理解并翻译文言文句子的能力。

D. “自生”不是“自然发生”，而是指“产生的根源”。句意：这只不过是暴戾言论的根源。

故选 D。

9. 本题考查学生理解文章内容的能力。

C. “桀纣等暴君亡天下的原因是信奉有命之说”曲解文意。原文虽有提到桀纣等暴君亡天下，但并未分析其原因，而是以其与汤武的对比来反驳有命之说，认为“此世未易，民未渝，在于桀纣，则天下乱，在于汤武，则天下治，岂可谓有命哉”。

故选 C。

10. 本题考查学生分析理解文中观点态度，筛选概括信息的能力。

第一问：

对“三表”的理解可从原文对其的解读入手，原文第二段说“于何本之？上本之于古者圣王之事。于何原之？下原察百姓耳目之实、于何用之？发以为刑政，观其中国家百姓人民之利”，由此可得出对“三表”

的理解：“本之”指追根溯源，考察古代圣王事迹；“原之”指推究缘由，考察百姓日常事实；“用之”指用于实践，观察其是否符合国家百姓的利益。

第二问：

要概括第三段和第四段是怎样体现“三表”的，首先要理解概括第三、四段的内容。第三段先考察圣王事迹，以桀纣和汤武的对比驳斥有命之说，然后考察先王之书，指出“今用执有命者之言，是覆天下之义”，由此来体现“三表”中的“本之”这一标准。

第四段先举周文王的事例，用百姓“近者安其政，远者归其德，闻文王者，皆起而趋之。曰：‘奈何乎使文王之地及我，则吾岂不亦犹文王之民也哉！’”的事实，来体现“三表”中的“原之”这一标准。

然后说古代圣王“发宪出令”，使“入则孝慈于亲戚，出则弟长于乡里”“使治官府则不盗窃，守城则不崩叛”，指出宪令要符合百姓和国家的利益，这体现了“三表”中的“用之”这一标准。

参考译文：

墨子说：“古代的王公大人治理国家，都希望国家富足，人民众多，政治清明。然而国家不得富反得贫，人民不增加反减少，政治不清明反混乱，这是什么缘故呢？主张有命论的人说：‘命里注定富就富，命里注定贫就贫，命里注定人多就人多，命里注定人少业人少，命里注定政治清明就政治清明，命里注定政治就政治混乱。’拿这些话向上游说王公大人，对下阻碍百姓做事，所以主张有命论的人是不仁的。因此面对主张有命论的人的言论，不能不加以明辩。”

那么怎么来明辩这些言论呢？墨子说：“必须设立一个标准，言论没有标准，就好比在转轮之上设立测日影的标杆未确定早晚时间（一样不可能）。对于是非利害的分辩，是不能明确了解的。所以言论必须遵循三个标准。”三个标准是什么呢？墨子说：“对事要追根溯源，要推究它的缘由，要用之于实践。向何处去追根溯源呢？就是向上去探究古代圣王的事情。向何处去推究它的缘由呢？就是向下详察百姓耳闻目睹的实情。在实践中怎么运用呢？就是把它应用到刑事与政务方面，看它是否符合国家和百姓人民的利益。这就是所说的言论必须遵循的三个标准。”

“然而现在天下的上层统治者，有的认为命是存在的。让我们试着向上观察一下圣王的事迹，古时夏桀使国家混乱，商汤接过来将国家治理好了；商纣王使国家混乱，周武王接过来将国家治理好了。这个社会没有改换，百姓也没有改变，在夏桀、商纣王手中，天下就大乱，在商汤、周武王手中，天下就太平，这难道可以说是命吗？让我们试着向上观察一下先王的书，那些由国家颁布、用来布告施行于百姓的，是律法；用来听理讼狱，判定罪行的，是刑法。如果在上者采用执有命者之说，这就是颠覆天下大义。这是百姓所忧虑的，以百姓的忧虑为乐的人，是毁灭天下的人。”

既然如此，那么人们说希望有义之人居于上位，是为什么呢？回答说：“有义之人居于上位，天下一定安定清明，百姓将得到大利。”如何知道是这样的呢？墨子说：“从前周文王在岐周受封，和他的百姓相亲相爱、互相得利，所以近处的人因他的统治而安定，远方的人因他的仁德而归顺。凡是听说周文王的仁德的人，都起来投靠他，说：‘怎么才能使文王的领土扩展到我们这里呢？（那样的话，）我们不也是文王的臣民了吗？’我由此知道了这个道理。古代圣王发布律法颁布政令，以此制定赏罚的措施，用以鼓励贤明、阻止暴行，所以人们在家对父母兄弟孝敬慈爱，出外与乡里乡亲相互友爱。因此让他们去管理官府

就不会偷盗私取，让他们去守城就不会溃散反叛。这就是朝廷所奖赏而百姓所称赞的人。主张有命论的人说：‘朝廷奖赏他，是他命中注定值得赏，不是因为他贤明而得赏。朝廷惩罚他，是他命中注定该受罚，不是因为他暴虐才受罚。’依照这个标准做君主就会不仁义，做臣子就会不忠诚，做父亲就会不慈爱，做孩子就会不孝顺，如果固执地主张有命之说，这只不过是暴戾言论的根源，凶恶之人的道理罢了。”所以墨子说：“当今天下的上层统治者，心中确实是希望天下富足而厌恶天下贫穷的，希望天下太平而厌恶天下动乱的，那么对于主张有命论的人所说的话，我不能不加以反对，因为这些言论是天下的大祸害。”

【2023年高考真题】

阅读下面的文言文，完成下面小题。

贵廉

汉元帝时，贡禹上书言：“孝文皇帝时，贵廉洁，贱贪污，贾人、赘婿及吏坐赃者，皆禁锢不得为吏。赏善罚恶，不阿亲戚，罪白者伏其诛，疑者以与民，无赎罪之法。故令行禁止，海内大化，天下断狱仅四百，与刑措亡异。

“武帝始临天下，尊贤用士，辟地广境数千里。自见功大威行，遂从嗜欲。用度不足，乃行一切之变，使犯法者赎罪，入谷者补吏。是以天下奢侈，官乱民贫，盗贼并起，亡命者众。郡国恐其诛，则择便巧史书^①、习于计簿、能欺上府者，以为右职；奸宄不胜，则取勇猛能操切百姓者、以苛暴威服下者，使居大位。故亡义而有财者显于世，欺谩而善书者尊于朝，悖逆而勇猛者贵于官。故俗皆曰：何以孝弟为？财多而光荣。何以礼义为？史书而仕宦。何以谨慎为？勇猛而临官。”故黥劓而髡钳者，犹复攘臂为政于世，行虽犬彘，家富势足，目指气使，是为贤耳。故谓居官而置富者为雄杰，处奸而得利者为壮士。兄劝其弟，父勉其子，俗之败坏，乃至于是！察其所以然者，皆以犯法得赎罪，求士不得真贤，相守^②崇财利而诛不行之所致也。

“今欲兴至治，致太平，宜除赎罪之法。相守选举不以实及有赃者，辄行其诛，亡但免官，则争尽力为善，贵孝弟，贱贾人，进真贤，举实廉，而天下治矣。”

呜呼，今日之变，有甚于此！自神宗^③以来，黥货之风日甚一日。国维不张，而人心大坏，数十年于此矣。《书》曰：“不肩好货，敢恭生生，鞠人谋人之保居，叙钦。”^④必如是而后可以立太平之本。

贡禹又言：“欲令近臣自诸曹侍中以上，家亡得私贩卖，与民争利。犯者辄免官削爵，不得仕宦。”此议今亦可行。自万历以后，天下水利碾砮，场渡市集，无不属之豪绅，相沿以为常事矣。

（取材于顾炎武^⑤《日知录》）

【注】①便巧史书：这里指善于舞文弄墨。②相守：诸侯国相、郡守。③神宗：明朝皇帝，年号万历。④“不肩好货”句：大意是不任用贪财的人，而举用懂得养民、能改善百姓生活的人。⑤顾炎武：明末清初思想家。

6. 下列对句中加点词语的解释，不正确的一项是（ ）

- A. 辟地广境数千里 广：宽广
- B. 遂从嗜欲 从：放纵
- C. 则取勇猛能操切百姓者 操切：胁迫

- D. 黷货之风日甚一日 黷：贪求
7. 下列各组语句中，加点词的意义和用法都相同的一组是（ ）
- A. 无不属之豪绅 行一切之变
- B. 是以天下奢侈 相沿以为常事矣
- C. 则择便巧史书……者 则争尽力为善
- D. 数十年于此矣 今日之变，有甚于此
8. 下列对文中语句的理解，不正确的一项是（ ）
- A. 与刑措亡异
同把刑罚搁置起来差不多
- B. 悖逆而勇猛者贵于官
违反正道又凶猛的人比官员的地位还高
- C. 相守选举不以实及有赃者
相守中选拔推举官吏不按实情的以及收受贿赂的人
- D. 国维不张
国家纲纪制度形同虚设
9. 根据文意，下列理解与推断，不正确的一项是
- A. 顾炎武引用贡禹的上书，旨在以史为鉴，说明廉之可贵。
- B. 汉孝文帝时，崇尚廉洁，官场清约，赏罚分明，风气纯正。
- C. 武帝后期，世风败坏到极点，父兄规劝子弟要洁身自好。
- D. 顾炎武认为，任用廉洁爱民的人为官是治理好国家的根本。
10. 根据第二段内容，用自己的话分条概括“赎罪之法”滋生了哪几方面弊端。

【答案】 6. A 7. C 8. B 9. C

10. 天下奢侈之风盛行，吏治混乱，百姓贫困，盗贼蜂起，亡命之徒众多。

【解析】

6. 本题考查学生理解文言实词在文中的意义和用法的能力。

A.广：使……广，开拓。句意：开拓疆域数千里。

故选 A。

7. 本题考查学生理解文言虚词在文中的意义和用法的能力。

A.代词，代指“天下水利碾础，场渡市集”；结构助词，的。句意：全部都归豪绅所有。/就变更各种旧有规制。

B.介词，因为；介词，把。句意：因此，天下奢侈之风盛行。/这种状况一直持续，举国都习以为常。

C.都是连词，就。句意：就选择精通掌故、长于为文。/就会人人争相尽力为善。

D.介词，到；介词，比。句意：到现在已经有数十年了。/当今的社会形势比汉无帝时期事要严峻。

故选 C。

8. 本题考查学生理解并翻译文言文句子的能力。

B.“贵于官”，比一般官员高贵，意思是让他们身居要职。句意：逆乱狂妄而凶狠无畏者位居高职。

故选 B。

9. 本题考查学生理解文章内容的能力。

C.“父兄规劝子弟要洁身自好”错，原文“兄劝其弟，父勉其子，俗之败坏，乃至于是！”，是说哥哥劝勉弟弟，父亲鼓励儿子都争着做“居官而置富者”“处奸而得利者”，因此社会风气败坏到了极点。

故选 C。

10. 本题考查学生筛选并概括文中信息的能力。

由“是以天下奢侈，官乱民贫，盗贼并起，亡命者众”可得出：天下奢侈之风盛行，吏治混乱，百姓贫困，盗贼蜂起，亡命之徒众多。

参考译文：

汉元帝时，贡禹上书说：“孝文皇帝时，崇尚廉洁，鄙视贪污，商贾之人，入赘之婿，以及官吏中有贪污，受贿行为者，都禁锢终身不得为官。奖赏善行，惩罚恶人，不偏袒亲戚，罪证确凿者按律诛杀，罪证不能肯定者，从轻发落，没有赎罪的规定，因此，令行禁止，天下大治，全国共审理和判决案件四百起，和无人犯法，同把刑罚搁置起来差不多。

“汉武帝即位之初，尊重贤才，任用士人，开拓疆域数千里，他认为自己功绩盛大，威望很高，于是开始奢侈纵欲，费用不足，就变更各种旧有规制，使犯法者可以用钱物来赎罪，交纳一定的谷物就可以补为官吏。因此，天下奢侈之风盛行，吏治混乱，百姓贫困，盗贼蜂起，亡命之徒众多。各郡国害怕祸殃及身，就选择精通掌故、长于为文、熟悉赋税簿籍、善于巧言蒙骗上级官府的人为高官；奸邪之事层出不穷，便举用凶狠而能控制百姓者，能以苛刻暴虐手段胁迫人屈服者，让他们身居要职。因此无义而有财者显赫于世间，欺诈而善书者尊贵于朝廷，逆乱狂妄而凶狠无畏者位居高职。所以，民间流传着这样的话：要孝悌何用？钱财多就光荣。要礼义何用？善于为文就能显贵，要谨慎何用？凶狠暴虐就能做官。于是，受过黥、劓、髡、钳等各种刑罚的人也在世间奋起参政，行为虽如同猪狗，却家境富有，势力强大，颐指气使，这就是所谓贤能之人。于是，做官而致富者被视为英雄豪杰，奸诈而得利者被称为壮勇之士，哥哥劝勉弟弟，父亲鼓励儿子，争蹈其途，社会风气的败坏，已到了如此地步！考察其原因，都是由于犯法允许赎罪，求士得不到真正的贤能，郡国长官贪图钱财和私利，诛罚措施实行不力的缘故。

“现今要想振兴社会，达到大治，使天下太平，就应当废除赎罪的法律。诸侯国相和郡守选拔举荐人才情况不属实，以及有贪赃行为的，要坚决诛杀，不能仅仅免官而已，这样一来，就会人人争相尽力为善，推崇孝敬父母，友爱兄弟，唾弃商贾货利之人，进荐举用真正贤能而廉洁的人，天下就会得到大治。”

唉！当今的社会形势比汉无帝时期事要严峻。从明神宗皇帝以来，社会上贪财好利的风气越来越严重，国家纲纪制度形同虚设，社会风气彻底变坏，到现在已经有数十年了。《尚书·盘庚》有一句话说得很好：“不要追逐珍宝、钱财和利欲，而要关注社会民生。对于那些爱护民众的人，就要给予重用。”只有按照这样的准则去做事，才能使天下太平。

贡禹又说：“应该让近臣以及那些官府中侍中以上的，家中不能够私自贩卖，跟百姓争。触犯这条法律的

就免去官职，削掉爵位，不能做官。”这个建议如今也可以实行。自从万历以后，天下的水利、碾硙、渡口、市集全部都归豪绅所有，这种状况一直持续，举国都习以为常。

【2022年高考真题】

阅读下面文言文，完成下面小题。

夏为天子，十有余世。殷为天子，二十余世。周为天子，三十余世。秦为天子，二世而亡。

人性不甚相远也，何三代之君有道之长，而秦无道之暴也？其故可知也。古之王者，太子乃生，固举以礼，故自为赤子而教固已行矣。故太子乃生而见正事，闻正言，行正道，左右前后皆正人也。夫与正人居之，不能毋正，犹生长于齐不能不齐言也；与不正人居之，不能毋不正，犹生长于楚之地不能不楚言也。及秦而不然。其俗固非贵辞让也，所上者告讦也；固非贵礼义也，所上者刑罚也。

凡人之智，能见已然，不能见将然。夫礼者禁于将然之前，而法者禁于已然之后，是故法之所用易见，而礼之所为难知也。若夫庆赏以劝善，刑罚以惩恶，先王执此之政，坚如金石；行此之令，信如四时；据此之公，无私如天地耳，岂顾不用哉？然而曰礼云礼云者，贵绝恶于未萌，而起教于微眇，使民日迁善远罪而不自知也。孔子曰：“听讼，吾犹人也，必也使毋讼乎！”为人主计者，莫如先审取舍；取舍之极定于内，而安危之萌应于外矣。安者非一日而安也，危者非一日而危也，皆以积渐然，不可不察也。人主之所积，在其取舍。以礼义治之者，积礼义；以刑罚治之者，积刑罚。刑罚积而民怨背，礼义积而民和亲。

故世主欲民之善同，而所以使民善者或异。或道之以德教，或驱之以法令。道之以德教者，德教洽而民气乐；驱之以法令者，法令极而民风衰。衰乐之感，祸福之应也。秦王之欲尊宗庙而安子孙，与汤武同，然而汤武广大其德行，六七百岁而弗失；秦王治天下，十余岁则大败。此亡它故矣，汤武之定取舍审，而秦王之定取舍不审矣。夫天下，大器也。今人之置器，置诸安处则安，置诸危处则危。天下之情与器亡以异，在天子之所置之。汤武置天下于仁义礼乐，而德泽洽，禽兽草木广裕，德被蛮貊四夷，累子孙数十世，此天下所共闻也。秦王置天下于法令刑罚，德泽亡一有，而怨毒盈于世，下憎恶之如仇讎，祸几及身，子孙诛绝，此天下之所共见也。是非其明效大验邪！人之言曰：“听言之道，必以其事观之，则言者莫敢妄言。”今或言礼义之不如法令，教化之不如刑罚，人主胡不引殷、周、秦事以观之也？

（取材于《汉书·贾谊传》）

6. 下列对句中加点词的解释，不正确的一项是（ ）

- A. 秦无道之暴也 暴：短促 B. 所上者告讦也 讦：揭发
C. 道之以德教 道：引导 D. 祸几及身 几：大多

7. 下列各组语句中，加点词的意义和用法都相同的一组是（ ）

- A. 秦为天子，二世而亡 天下之情与器亡以异
B. 是故法之所用易见 秦王之欲尊宗庙而安子孙
C. 使民日迁善远罪而不自知也 世主欲民之善同，而所以使民善者或异
D. 而所以使民善者或异 今或言礼义之不如法令

8. 下列对文中语句的理解，不正确的一项是（ ）

- A. 岂顾不用哉 难道反而不用（赏善罚恶）吗

- B. 皆以积渐然 都凭借积累渐变使社会达到这种状态
- C. 汤武之定取舍审 商汤和周武王审查并制定治国的方略
- D. 人主胡不引殷、周、秦事以观之也 人主为什么不引用殷、周、秦的史实来考察上述言论呢
9. 根据文意，下列理解与推断，不正确的一项是（ ）
- A. 培育美好的品德要从小做起，应该营造良好的环境，近朱者赤，近墨者黑。
- B. 一般人的智力有限，可以明了已经发生的事情，不能预见将会发生的事情。
- C. 君主面对各种不同的言论，必须有正确的辨别之道，那就是要以事实验证。
- D. 君主的治国方略不一定会应验于国之安危，百姓哀乐才是国之安危的根本。
10. 请归纳文章第三段从哪几个方面论述了礼义的作用。

【答案】6. D 7. C 8. C 9. D 10. ①防患于未然，绝恶于未萌。

②潜移默化，起教于微眇。

③坚持礼义教化，则礼义积而民和亲。

【解析】

6. 本题考查学生理解文言实词在文中的意义和用法的能力。

D.“几：大多”错误。“几”，几乎。句意：几乎祸及自身。

故选 D。

7. 本题考查学生理解文言实词、虚词在文中的意义和用法的能力。

A.亡：灭亡/通“无”，没有。句意：秦王朝的天子只传了两代就被推翻了/治理国家的道理与放置器物没有什么不同。

B.之：助词，的/助词，取独。句意：所以法律的作用明显/秦始皇想尊奉宗庙安定子孙后代。

C.而：都是连词，转折。句意：使天下百姓日益趋向善良，远离罪恶，自己还没有觉察到/所以，君主想要百姓善良温顺的愿望是相同的，只是用来使百姓善良温顺的方法不同。

D.或：或许/有的人。只是用来使百姓善良温顺的方法不同/现在，假如有人说，治理国家，礼义的作用不如法令。

故选 C。

8. 本题考查学生理解并翻译文言文句子的能力。

C.句意：因为商汤王、周武王决定取舍很慎重。“定取舍”，决定取舍；“审”，慎重。

故选 C。

9. 本题考查学生理解文章内容的能力。

D.“君主的治国方略不一定会应验于国之安危，百姓哀乐才是国之安危的根本”错误，由原文“道之以德教者，德教洽而民气乐；驱之以法令者，法令极而民风哀。哀乐之感，祸福之应也”可知，君主的治国方略不同，百姓哀乐就不同，哀乐的感受，便是应验祸福的东西。所以，君主的治国方略应验于国之安危，是国之安危的根本。

故选 D。

10. 本题考查学生分析文章信息、归纳内容要点的能力。

结合“夫礼者禁于将然之前”“曰礼云礼云者，贵绝恶于未萌”可知，防患于未然，绝恶于未萌。

结合“起教于微眇，使民日迁善远罪而不自知也”可知，潜移默化，起教于微眇。

结合“以礼义治之者，积礼义；以刑罚治之者，积刑罚。刑罚积而民怨背，礼义积而民和亲”可知，坚持礼义教化，则礼义积而民和亲。

参考译文：

夏朝的天子传了十几代，然后由殷商继承。殷商的天子传了二十几代，然后由周继承。周朝的天子传了三十几代，然后由秦继承。秦王朝的天子只传了两代就被推翻了。

人的秉性相差并不很大，为什么三代的君主以德治世维持了长期的统治，而秦王朝的君主无道国运短暂呢？这个原因是可以理解的。古代英明的君主，在太子诞生时，就举行礼仪，所以，太子从婴儿的时候起，就接受了道德礼义。所以，太子从诞生之时开始，所见到的都是正经的事，所听到的都是正派的语言，所实行的都是正确的原则，左右前后都是正直的人。一直与正直的人相处，他的思想和行为不可能不正直，就好像生长在齐国的人不能不说齐国话一样；经常与不正直的人相处，就会变成不正直的人，就像生长在楚国的人不能不说楚国话一样。到秦朝却不是这样。秦朝的风俗本来就不崇尚谦让，它崇尚的是奸诈；本来就不崇尚礼义，它崇尚的是刑罚。

人的智力，能认识已经发生的事，不能认识将要发生的事。礼的作用在于将某一行为制止在它发生之前，法律则是对已发生的行为进行惩罚。所以法律的作用明显，而礼的作用却难以觉察。用庆赏来奖励善行，用刑罚来惩治罪恶，先王推行这样的政治，坚定不移，实施这样的政令，准确无误。根据这一公正的原则，政治才能像地载天覆一样无偏无私，怎么能说先王不使用庆赏和刑罚呢？然而，人们一再称赞的礼，最可贵之处在于能将罪恶断绝于未形成之前，从细微之处推行教化，使天下百姓日益趋向善良，远离罪恶，自己还没有觉察到。孔子说：“让我断案，我与别人没有什么不同，一定使讼案不再发生。”为君主出谋划策，不如首先确定选择什么抛弃什么，取舍标准一旦在心中确定，相应的安危后果就会表现出来。天下安定不是一天就能实现的，天下危亡也不是一天促成的，都是日积月累渐渐形成的，因此，不可以不观察它的积累过程。君主所积聚的治国方法，在于他选择什么，抛弃什么。选择礼义方法治国的君主便积聚礼义，选择刑罚治国的君主便积聚刑罚。刑罚积聚到一定的程度，百姓就会埋怨而背叛君主，礼义积聚到一定程度，百姓就会和睦而亲近朝廷。

所以，君主想要百姓善良温顺的愿望是相同的，只是用来使百姓善良温顺的方法不同。有的用道德和教化进行引导，有的用法令进行惩罚。用道德和教化进行开导的，随着道德和教化的深入人心，民风就会和乐；用法令进行惩罚的，法令使用到极点，民风就会令人悲哀。哀乐的感受，便是应验祸福的东西。秦始皇想尊奉宗庙安定子孙后代，这与商汤王和周武王是相同的，但是，商汤王、周武王广泛推行德政，他们建立的国家得以保存了六七百年；秦始皇统治天下只有十多年就土崩瓦解了。这里没有别的原因，就是因为商汤王、周武王决定取舍很慎重，而秦始皇决定取舍不慎重。国家政权好比一个大器物，现在有人安放器物，把它放在安全的地方便安全，放到危险的地方就危险。治理国家的道理与放置器物没有什么不同，关键就

在于天子把它安置在什么地方。商汤王、周武王把天下安置在仁、义、礼、乐之上，因而恩德滋润天下，禽兽蔓延，草木富饶，四方蛮夷都受到恩惠，王位留传子孙数十代，这是人所共知的。秦始皇把国家安置于法令、刑罚之上，德和恩没有一样，因而怨恨充斥天下，百姓憎恶他如同对待仇敌一样，几乎祸及自身，子孙被灭绝，这是天下人有目共睹的。这不是充分证明了取舍不同后果就明显不同吗？有人说：“要判断某人说的话是否正确，一定要观察他所说的事实，那样，说话的人就不敢胡言乱语了。”现在，假如有人说，治理国家，礼义的作用不如法令，教化的成效不如刑罚，君主为什么不拿商朝、周朝、秦朝盛衰兴亡的事实给他看呢？

【2021年高考真题】

阅读下面文言文，完成下面小题。

夫儒生，礼义也；耕战，饮食也。贵耕战而贱儒生，是弃礼义求饮食也。使礼义废，纲纪败，上下乱而阴阳谬，水旱失时，五谷不登，万民饥死，农不得耕，士不得战也。故以旧防为无益而去之，必有水灾；以旧礼为无补而去之，必有乱患。儒者之在世，礼义之旧防也，有之无益，无之有损。夫礼义，无成效于人，然成效者须^{【1】}礼义而成。犹足蹈路而行，所路之路须不蹈者；身须手足而动，动者待不动者。故事或无益，而益者须之；或无效，而效者待之。儒生，耕战所须待也，弃而不存，如何？

韩子非儒，谓之无益有损，盖谓俗儒无行操，举措不重礼，以儒名而俗行，以实学而伪说，贪官尊荣，故不足贵。夫志洁行显，不徇爵禄，去卿相之位若脱屣者，居位治职，功虽不立，此礼义为业者也。国之所以存者，礼义也。民无礼义，倾国危主。今儒者之操，重礼爱义，率无礼义士，激无义之人。人民为善，爱其主上，此亦有益也。闻伯夷风者，贪夫廉，懦夫有立志；闻柳下惠风者，薄夫敦，鄙夫宽。此上化也，非人所见。

段干木^{【2】}阖门不出，魏文^{【3】}敬之，表式其闾，秦军闻之，卒不攻魏。使魏无干木，秦兵入境，境土危亡。秦，强国也，兵无不胜，兵加于魏，魏国必破，三军兵顿，流血千里。今魏文式阖门之士，却强秦之兵，全魏国之境，济三军之众，功莫大焉，赏莫先焉。

齐有高节之士，曰狂谿、华士，二人昆弟也，义不降志，不仕非其主。太公封于齐，以此二子解沮^{【4】}齐众，开不为上用之路，同时诛之。韩子善之，以为二子无益而有损也。

夫狂谿、华士，段干木之类也，太公诛之，无所却到；魏文侯式之，却强秦而全魏，孰大者？狂谿、华士之操，干木之节也，使韩子善干木阖门之节、高魏文之式是也，则善太公之诛非也。使韩子非干木之行，下魏文之式，则干木以此行而有益，魏文用式之道为有功；是韩子不赏功、尊有益也。

（取材于王充《论衡·非韩》）

注释：【1】须：等待，这里是依靠的意思。【2】段干木：战国时魏国隐士。【3】魏文：魏文侯，战国初魏国君主。【4】解沮：瓦解、涣散。

6. 下列对句中加点词的解释，不正确的一项是（ ）

- A. 贵耕战而贱儒生 贱：轻视
- B. 使礼义废，纲纪败 使：假如
- C. 故以旧防为无益而去之 防：防备

D. 薄夫敦，鄙夫宽

敦：敦厚

7. 下列各组语句中，加点词的意义和用法都相同的一组是（ ）

- A. 上下乱而阴阳谬 故事或无益，而益者须之
- B. 以旧礼为无补而去之 以此二子解沮齐众
- C. 此礼义为业者也 国之所以存者
- D. 人民为善 开不为上用之路

8. 下列对文中语句的理解，不正确的一项是（ ）

- A. 以儒名而俗行 名义上是儒生，行动却跟一般人一样
- B. 不徇爵禄 不为了爵位和俸禄而牺牲自己的生命
- C. 此上化也，非人所见 这是最高的教化，不是常人能看到的
- D. 非干木之行、下魏文之式 指责干木的操行、贬低魏文扶轼致敬

9. 根据文意，下列理解与推断，不正确的一项是（ ）

- A. 韩非认为儒生没有用处只有害处，本文认为儒生很有用处，不应抛弃。
- B. 本文赞赏魏文侯向段干木扶轼致敬的做法，认为功劳很大，无法超越。
- C. 韩非认为留着狂譊、华士没有好处只有坏处，因而赞赏太公杀了他们。
- D. 本文认为狂譊、华士与段干木是同一类人，对保全国家没有什么用处。

10. 本文第一段体现了相反相成的思想，即相互对立的事物之间也有相互依赖、相互促成的一面。请结合本段相关语句，用自己的话谈谈作者是如何阐明这一思想的。

【答案】 6. C 7. B 8. B 9. D

10. ①本文第一段通过几个例子来体现相反相成的思想。人走路时，脚踩着的路要靠没有踩着的地方才能成为路。人的身体要靠手足才能活动，但能动的手足要靠不动的身躯才能活动。

②由此得出结论，有的事物表面上看起来没有用处，但是有用处的事情却要依靠它；礼义表面上对人没有成效，但有成效的事情要靠礼义才能完成。

【解析】

6. 本题考查学生理解文言实词含义的能力。

C. “防：防备”错误。本句意为：原以为旧堤防是没用的而把它拆掉，肯定要遭水灾。防：名词，堤防。故选 C。

7. 本题考查学生理解辨析文言虚词含义及作用的能力。

- A. 连词，表并列；连词，表转折。
- B. 两个“以”均为动词，认为。
- C. 代词，……的人；助词，表句中停顿。
- D. 动词，变得；副词，被。

故选 B。

8. 本题考查学生理解并翻译文言句子的能力。

B. “不为了爵位和俸禄而牺牲自己的生命”错误。本句意为：不追求爵位、俸禄。徇：追求。

故选 B。

9. 本题考查学生理解并推断文章内容的能力。

D. “对保全国家没有什么用处”错误，根据“太公封于齐，以此二子解沮齐众，开不为上用之路，同时诛之。韩子善之，以为二子无益而有损也”可见，认为他们对保全国家没用处的是韩非子，而作者认为“夫狂譎、华士，段干木之类也，太公诛之，无所却到；魏文侯式之，却强秦而全魏，功孰大者”，魏文侯能够通过尊重段干木而保全国家，显然他们对国家是有功的，而且批评韩非子“不赏功、尊有益”。

故选 D。

10. 本题考查学生分析作者写作思路的能力。

第一段的“相反相成”思想，主要通过举例论证来体现。如“旧防”看似平时无益，去掉却不能防范谁在：“犹足蹈路而行，所路之路须不蹈者；身须手足而动，动者待不动者”，就像脚踩着路行走，踩着的路，要靠没有被脚踩的地方才能存在；人的身体要靠手脚才能行动，然而行动要靠不动的身躯才能活动。看似相反的事物实则相互补充、依赖。从而得出结论“故事或无益，而益者须之；或无效，而效者待之”，即一件事或许看来没有好处而好事却要靠它，一件事或许看来没有直接效果而有直接具体效果的事却要依靠它，以此证明自己的观点：“礼义，无成效于人，然成效者须礼义而成”，礼义表面上对人没有成效，但有成效的事情要靠礼义才能完成。

参考译文：

儒生讲的是礼义，耕战讲的是饮食。重视耕战而轻视儒生，是抛弃礼义找饭吃。假使礼义被废掉，维持统治秩序的礼法就会被破坏，上下关系一片混乱，阴阳二气也会错乱，天晴下雨违背时节，五谷没有收成，于是老百姓饿死，农民无法耕种，士兵也无法打仗。原以为旧堤防是没用的而把它拆掉，肯定要遭水灾；认为原有的礼义没帮助而把它取消，肯定要有灾祸。儒者活在世上，就是维护礼义的原有堤防，有他们看来没有好处，但要没有他们就会带来损害。礼义对于人不产生直接的具体效果，但有具体效果的事情都要依靠礼义来完成。就像脚踩着路行走，踩着的路，要靠没有被脚踩的地方才能存在；人的身体要靠手脚才能行动，然而行动要靠不动的身躯才能活动。所以一件事或许看来没有好处而好事却要靠它，一件事或许看来没有直接效果而有直接具体效果的事却要依靠它。儒生，耕战必须依靠他们，要是抛弃而使他们不存在，那怎么行呢？

韩非指责儒生，认为他们有害无益。大概是说一般儒生操行不好，举止不重礼义，名义上是儒，行动却和一般人一样，用真才实学作幌子，而提出些有害的主张，一心想做官发达，所以值不得尊重。至于志向纯洁，行为光明，不追求爵位、俸禄，抛弃卿相官位就像脱鞋一样的人，才会居于官位处理政事，即使他们没有建立功绩，但却是以推行礼义为事业的人。国家能存在的原因，是有礼义。老百姓不懂礼义，国家就要灭亡，君主就要遭殃。今天儒者的操行，是重礼爱义的，他们引导不懂礼的人，激励没有义的人，使人民变得善良，喜爱自己的国君，这也是很有好处的。听说伯夷的作风，会使贪婪的人变得廉洁，软弱的人树立志向；听说柳下惠的作风，会使轻薄的人变得敦厚，心胸狭隘的人变得宽宏大量。这是最高的教化，不是一般人所能看到的。

段干木闭门隐居不肯出来做官，魏文侯很敬重他，坐车经过他居住的里巷时也要扶轼

俯身表示敬意，秦军听到这事，终于不敢攻打魏国。假使魏国没有段干木，秦兵一进入国境，国家就有被灭亡的危险。秦是强国，打仗没有不胜的。把战争强加给魏国，魏国必败，三军即使苦战，也要血流千里。如今魏文侯向闭门隐居的人表示敬意，就使强大的秦国军队退却，保全了魏国的领土，拯救了三军士兵的生命，论功没有比他更大的，论赏没有能超过他的。

齐国有节操高尚的人，叫狂谏和华士。二人是兄弟，坚持自己的主张不肯屈从别人的意志，不在不符合自己心意的君主那里做官。姜太公吕尚被封在齐，认为这两个人使齐国人士气瓦解人心涣散，开了不为君主效劳的先例，就同时把他俩杀了。韩非赞赏这种做法，认为他俩留着没有好处只有坏处。

其实，狂谏、华士、段干木这类人，姜太公杀了他们，并没有排除和得到什么；魏文侯扶轼俯身向段干木表示敬意，退了强大的秦军而保全了魏国，功劳谁的大呢？假使韩非赞赏段干木闭门隐居的高尚节操，那么魏文侯尊敬段干木，就是对的；狂谏、华士的节操与段干木的节操一样，韩非称赞姜太公杀了他们，那就错了。即使韩非指责段干木的操行，贬低魏文侯对他的尊敬，但段干木正以这样的操行而使国家得到好处，魏文侯正以尊敬段干木的办法而收到了功效，这可见韩非不奖赏功劳，不尊敬有益的人。

【2020年高考真题】

阅读下面文言文，完成下面小题。

晋出公十七年，智伯与赵、韩、魏共分范、中行地以为邑。出公怒，告齐、鲁，欲以伐四卿。四卿恐，遂反攻出公。出公奔齐，道死。故智伯乃立昭公曾孙骄为晋君，是为哀公。当是时，晋国政皆决智伯。

智伯益骄，请地韩、魏，韩、魏与之。请地赵，赵不与。智伯怒，遂率韩、魏攻赵。赵襄子^[1]惧，乃奔保晋阳。

三家以国人围晋阳，岁余，引汾水灌其城，城不浸者三版^[2]；城中悬釜而炊，易子而食，民无叛意。智伯行水，魏桓子御，韩康子参乘。智伯曰：“吾乃今知水可以亡人国也。”桓子肘康子，康子履桓子之跗，以汾水可以灌魏之安邑，绛水可以灌韩之平阳也。絺疵谓智伯曰：“韩、魏必反矣。”智伯曰：“子何以知之？”絺疵曰：“以人事知之。夫从韩、魏之兵以攻赵，赵亡，难必及韩、魏矣。今约胜赵而三分其地，城不没者三版，城降有日，而二子无喜志，有忧色，是非反而何？”

明日，智伯以絺疵之言告二子，二子曰：“此夫谗人，欲为赵氏游说，使主疑于二家而懈于攻赵氏也。不然，夫二家岂不利朝夕分赵氏之田，而欲为危难不可成之事乎！”二子出，絺疵入曰：“主何以臣之言告二子也？”智伯曰：“子何以知之？”对曰：“臣见其视臣而趋疾，知臣得其情故也。”智伯不悛。絺疵请使于齐。

赵襄子使张孟谈潜出见二子，曰：“臣闻唇亡则齿寒。今智伯率韩、魏以攻赵，赵亡则韩、魏为之次矣。”二子曰：“我心知其然也，恐事未遂而谋泄，则祸立至矣。”张孟谈曰：“谋出二主之口，入臣之耳，何伤也！”二子乃潜与张孟谈约，为之期日而遣之。

襄子夜使人杀守堤之吏，而决水灌智伯军。智伯军救水而乱，韩、魏翼而击之，襄子将卒犯其前，大败智伯之众，遂杀智伯，尽灭智氏之族。三家分智氏之田。

晋烈公十九年，周威烈王赐赵、韩、魏，皆命为诸侯。晋静公二年，魏武侯、韩哀侯、赵敬侯灭晋后而三分其地。静公迁为家人，晋绝不祀。

注释：[1]赵襄子：晋国臣子，赵地之主。后文的魏桓子、韩康子分别为魏地之主和韩地之主。[2]城不浸者三版：版，筑土墙用的夹板。城墙未被水浸泡的部分只剩下三块夹板的高度。

6. 下列对句中加点词语的解释，不正确的一项是()

- A. 难必及韩、魏矣 难：难免
- B. 而二子无喜志 志：心思
- C. 智伯不悛 悛：悔改
- D. 晋绝不祀 绝：灭亡

7. 下列对句中“以”字的解释，不正确的一项是()

- A. 欲以伐四卿 以：凭借
- B. 以汾水可以灌魏之安邑 以：用
- C. 主何以臣之言告二子也 以：把、将
- D. 子何以知之 以：依据

8. 下列对文中语句的理解，不正确的一项是()

- A. 是非反而何

这种情况不是要造反又是什么呢

- B. 臣见其视臣而趋疾

我看到他们一见到我就快步走开了

- C. 为之期日而遣之

为此确定了具体日子后送走了他

- D. 襄子将卒犯其前

赵襄子将最后攻击智伯军的正面

9. 根据文意，下列理解和推断，不正确的一项是()

- A. 春秋时晋国的臣子智伯，一度掌控了晋国的大权，并不断扩张自己的势力范围。
- B. 臣子絺疵见微知著，预见韩、魏必反，向智伯进言反被怀疑，只好求救于齐国。
- C. 张孟谈用唇亡则齿寒的道理说服韩、魏二子，瓦解了智伯阵营，致使智氏灭族。
- D. 韩、赵、魏分别得到了诸侯封号，瓜分了晋国的国土，历史的格局发生了改变。

10. 将下面语句译为现代汉语。

二家岂不利朝夕分赵氏之田

11. 第五段中韩、魏二子对张孟谈说“我心知其然也”，请从文中找出可以佐证此话的动作描写语句。

【答案】 6. A 7. B 8. D 9. B

10. (我们)两家难道不以尽快分到赵氏的地盘为利(吗?)

11. ①桓子肘康子；②康子履桓子之跗。

【解析】

6. 本题考查文言实词的理解能力。

A 项，难必及韩、魏矣，意思是“灾难就要落到韩国和魏国头上”。难：灾难。

故选 A。

7. 本题考查对文言虚词的理解能力。

B 项，以汾水可以灌魏之安邑，意思是“因为汾河可以灌魏国的安邑”。以：因为。

故选 B。

8. 本题考查对句子翻译的判断能力。

D 项，襄子将卒犯其前，意思是“赵襄子率兵从正面攻击”。其中“将”是动词，“率领”。

故选 D。

9. 本题考查对文中内容的理解和推断能力。

B 项，“只好求救于齐国”错。原文是“智伯不悛。絺疵请使于齐”，不是向齐国求救，而是出使齐国。

故选 B。

10. 本题考查对文言句子的翻译能力。

得分点有：岂，难道；利，意动用法，以……为利；田，地盘。

11. 本题考查对文章内容的理解与信息的筛选概括能力。

本题要求从文中找出可以佐证“我心知其然也”的动作描写语句。相关描写在第三段，“智伯行水，魏桓子御，韩康子参乘。智伯曰：‘吾乃今知水可以亡人国也。’桓子肘康子，康子履桓子之跗，以汾水可以灌魏之安邑，绛水可以灌韩之平阳也”。从“桓子肘康子，康子履桓子之跗”的动作可以看出二子“我心知其然也”。

参考译文：

晋出公十七年，智伯与赵鞅、韩不信、魏侈一起把范氏和中行氏瓜分，作为自己的采邑。晋出公非常愤怒，通告齐国和鲁国，想要讨伐智、赵、韩、魏四卿。四卿恐惧，于是反过头去攻打晋出公。出公战败，逃向齐国的时候，死在路上。因此智伯就立晋昭公的曾孙姬骄为晋国国君，这就是晋哀公。那时候，晋国的政事都由智伯决定。

智伯愈加骄横，向韩国和魏国要土地，韩国和魏国就划分了土地给他。又向赵国要土地，而赵国没给。智伯愤怒，于是就率领韩国和魏国攻打赵国。赵襄子害怕，于是就逃到晋阳退守。

三国围困晋阳，一年多之后，后来引汾河的水灌晋阳城，城墙没有淹没的只剩下三版高了；城中的人只能把锅挂起来做饭，呼唤子女吃掉充饥，但百姓都没有反叛之心。智伯巡视水势，魏桓子为他驾车，韩康子做护卫。智伯说：“我今天才知道水可以灭亡别人的国家呀。”魏桓子用肘部碰了碰韩康子，韩康子也踩了踩魏桓子的脚背，因为汾河可以灌魏国的安邑，绛河可以灌韩国的平阳。疵对智伯说：“韩国和魏国一定会反叛的。”智伯说：“您怎么知道的？”疵说：“我是根据人之常情判断的。我们让韩、魏两国的军队跟我们一起攻打赵国，赵国灭亡之后，灾难就要落到韩国和魏国头上。现在约定战胜赵国后，三家瓜分赵国土地，现在，城墙没有淹没的只剩下三版高了，赵国投降指日可待，但是这两人不但没有高兴地心思，反而有担忧的神色，这不是要反叛又是什么呢？”

以上内容仅为本文档的试下载部分，为可阅读页数的一半内容。如要下载或阅读全文，请访问：<https://d.book118.com/456124202001010201>