
摘 要

《普通高中语文课程标准（2017年版 2022年修订）》中提出“发展逻辑思维”“学习论述类文本”等要求。本文以高中语文论述类文本为教学依据，以部编版必修上册第六单元为例，探究逻辑思维能力在论述类文本中的培育问题及策略，提升学生的逻辑思维能力发展水平与文本阅读能力。

本文采用了文献研究法，观察法，访谈法，案例分析法，对于高中论述类文本阅读教学中的逻辑思维能力培育做系统性研究。本文首先介绍并厘清了论述类文本，逻辑思维能力的概念，并根据部编版新教材，新课标，新高考，以及学生的心理发展水平，对于高中论述类文本阅读教学与逻辑思维能力培育的必要性与可行性做进一步探究，明确高中论述类文本阅读与逻辑思维能力的密切联系。然后本文就论述类文本教学中逻辑思维能力培育现状进行调查研究，得出教学方式单一，学生缺乏相关兴趣等问题。最后，本文根据以上概念和问题总结归纳出高中论述类文本阅读教学中逻辑思维能力培育的相关策略，根据部编版必修上册第六单元的教学内容，从逻辑知识，情境教学，思维可视化工具，读写结合，测评工具和手段多方面提高学生的论述文阅读水平和逻辑思维能力。

关键词：高中语文；论述类文本；逻辑思维能力培育

Abstract

The Chinese Curriculum Standards of Ordinary High Schools (2017 edition 2022 Revision) puts forward the requirements of "developing logical thinking" and "learning discourse texts". Based on the teaching of high school Chinese discourse text, this paper takes the sixth unit of the required volume as an example to explore the cultivation of logical thinking ability in the discourse text, so as to improve the development level of students' logical thinking ability and text reading ability.

This paper adopts the literature research method, observation method, interview method and case analysis method to make systematic research on the cultivation of logical thinking ability in the teaching of discourse text reading in high school. This paper first introduces and clarifies the class text, logical thinking ability, and according to the edition of the new textbook, curriculum, the new college entrance examination, as well as the students' psychological development level, for high school class text reading teaching and logical thinking ability cultivation the necessity and feasibility of do further exploration, clear high school class text reading and logical thinking ability closely linked. Then this paper investigates and studies the current situation of logical thinking ability cultivation in the teaching of class text, and concludes that the teaching method is single and students lack of relevant interest. Finally, according to the above concepts and problems summarized the high school discusses class text reading teaching logical thinking ability cultivating related strategies, according to the department of compulsory volume 1 unit 6 teaching content, from the logic knowledge, situational teaching, thinking visualization tools, reading and writing, evaluation tools and means to improve the students' reading level and logical thinking ability.

**Key words: high school Chinese; discourse text; logical thinking ability
cultivation**

目 录

摘 要	1
Abstract	11
绪 论	1
(一) 研究缘起	1
(二) 研究综述	1
(三) 研究目的和意义	3
(四) 研究方法	4
一、论述类文本与逻辑思维能力的概念界定	4
(一) 论述类文本概念界定	4
(二) 逻辑思维能力的概念界定	5
二、高中论述类文本阅读教学中逻辑思维能力培育的必要性与可行性	6
(一) 必要性	6
1. 新课程标准的要求	6
2. 新高考试题的要求	6
3. 学生心理发展水平的要求	8
(二) 可行性	9
1. 论述类文本需要严谨的逻辑思维能力	9
2. 部编版高中语文教材编排有助于培育逻辑思维能力	10
三、高中论述类文本阅读教学中逻辑思维能力的培育的现状与问题	11
(一) 高中论述类文本阅读教学中逻辑思维能力培育的现状	11
1. 高中论述类文本阅读教学中逻辑思维能力的培育的教师教学现状	11

2. 高中论述类文本阅读教学中逻辑思维能力的培育的学生学习现状 .	13
(二) 高中论述类文本阅读教学中逻辑思维能力的培育问题归因	14
1. 教师方面	14
2. 学生方面	15
四、高中论述类文本阅读教学中逻辑思维能力培育的策略探究	15
(一) 引入适当的逻辑知识	15
(二) 激趣生疑, 设置情境	16
(三) 运用思维可视化工具	17
(四) 读写结合	18
(五) 丰富测评工具和手段	19
结 语	21
参 考 文 献	22
致 谢	23

绪 论

(一)研究缘起

《普通高中语文课程标准》（2017年版 2020年修订）提出“思维发展与提升”这一学科核心素养，要求学生在“语文学习过程中，运用语言运用，获得直觉思维，形象思维，逻辑思维，辩证思维和创造思维的发展。”^①同时，课标将发展逻辑思维归属于课程目标，要求学生获得一定的逻辑思维能力，掌握基本的逻辑运用规律。在教材编写方面，相较于人教版教材必修四梳理与探究中的四篇简短的知识短文，部编版选择性必修教材将第四单元设计为“逻辑的力量”综合活动单元。由要求学生“学点儿逻辑”，^②到“逻辑无处不在”，“接触一些基本的逻辑方法，运用逻辑方法来建构完善”，^③无不体现了编者对于高中语文教学中逻辑思维能力培育和发展的重视。而且随着高中生心理阶段的不断发展，抽象思维能力的不断成熟，对于基本的逻辑思维训练的要求也不断加强。这一切都昭示着逻辑思维能力的培育在高中语文教学中是必需且势在必行的。

论述类，实用类，文学类是高中语文教学的三大语篇类型。相较于其他两种语篇类型，论述类文本具有更强的说理性，更加需要培育和发展逻辑思维能力，提高学生的阅读能力与阅读水平。所以，笔者决定以部编版高中语文教材中的论述类文本为研究对象，以部编版必修上册第六单元为例，探讨如何在论述类文本阅读教学中进一步培育和发展逻辑思维能力，提高学生的思维素养和思维品质。

^① 中华人民共和国教育部. 普通高中语文课程标准（2017年版 2020年修订）[S]. 北京：人民教育出版社, 2020: 4.

^② 人民教育出版社等. 普通高中课程标准实验教科书. 语文（必修4）[M]. 北京：人民教育出版社, 2004: 86.

^③ 中华人民共和国教育部. 普通高中教科书（语文选择性必修上）[M]. 北京：人民教育出版社, 2019: 91.

(二)研究综述

1.关于高中语文论述类文本阅读教学的研究现状

笔者在中国知网，维普等数据库以高中语文，论述类文本阅读为关键词进行检索，发现目前高中论述类文本阅读教学的研究主要集中在以下几个方面。

(1)高中语文教材论述类文本阅读教学研究

陈星宇（2018）通过对人教版论述类课文教学案例的研究与分析，从教学目标，过程等方面为一线教师提供参考和建议。蔡巧玲（2018）从教师，学生两个维度分析高中论述类文本阅读教学的问题，并根据文体，学情，内容等多方面提出阅读教学的相关建议。范译匀（2021）结合新课标强调的思辨性阅读理念，以YS中学为样本进行论述类思辨性阅读教学的调查研究。李晓雪（2022）提出利用支架式教学优化当前论述文教学现状。但他们的研究大多集中于对于人教版教材的分析，对于部编版教材的分析仍较少，部分教学案例在如今的教学实践中可应用性并不高。

(2)高考论述类文本阅读试题教学研究

张振（2013）系统归纳了2013年及之前江苏高考论述类文本命题的特点，并提出论述类文本试题教学，学习的步骤化策略。卢浩（2019）以13年~19年的全国卷高考论述类试题为范本，对历年来全国卷论述文选文特点，命题特点进行综合性比较和研究，提出了相关高考试题的问题与建议。韩建飞（2019）对19年各省高考论述类文本试题进行效度上的检视和分析，提出论述类文本试题中的5项问题，试图提高命题效度，促进教考深度融合。众多专家，一线教师通过对历年来高考试题的研究，明确论述类文本阅读要求的能力要素，促进高考论述类文本命题信度，效度的提升和发展，为之后的研究者和命题人的拓展与延伸提供一定的研究基础。

2.关于高中语文逻辑思维能力培育的研究现状

逻辑思维在高中语文教学中的应用由来已久。20世纪40年代，叶圣陶等教育家便关注到了逻辑思维在语文教学中的重要性。20世纪60年代，“字，词，句，篇，语，修，逻，文”八字宪法进一步确定了其地位。随后语文教材选编6篇逻辑知识短文归入教学体系，再一次明确逻辑思维在语文教学中的重要性。2003年，吴格明出版《逻辑思维与语文教学》，从形式逻辑，辩证逻辑等方面系统阐述逻辑思维与语文教学之间的关系与应用。

虽然后来逻辑教学曾一度因为学生学习难度较大而淡出人们的视野，但在2017年《普通高中语文课程标准》将发展逻辑思维列入课程标准，部编版新教材将“逻辑的力量”设置为选择性必修上册第四单元后，高中语文与逻辑思维再一次迎来了教学研究的高潮。

余党绪（2018）提出在逻辑性基础上理性思辨，以文本内容为根据实证分析，论证反驳，学会判断。陈晨（2018）关注到逻辑思维中的梯度性，并结合先秦诸子散文进行大量案例阐释，其中古代论说文的教学案例具有较强的借鉴和学习意义。杨琳（2022）就“逻辑的力量”这一单元提出系统化的单元教学策略，主张通过教学媒体，项目式学习和思维导图法优化“逻辑的力量”这一单元教学设计。刘倩颖（2022）为避免重复教学，提出了跨任务群培养逻辑思维品质，形成“谁是说理第一人”的大单元教学，提升学生的逻辑思维品质。

随着新课标的提出，越来越多的一线教师，学者关注到了逻辑思维，并结合各种理论和实践不断拓宽逻辑思维培育发展的边界，帮助学生更好的培育和提高自身逻辑思维能力，提升自我思维发展水平。

3.关于高中语文论述类文本阅读教学与逻辑思维能力培育的研究现状

目前在知网，维普数据库中以高中语文论述类文本阅读，逻辑思维能力为关键词检索出的文献数目较少，而且这些文献很少进行全面，系统的研究，大多是研究高中论述类文本阅读所需逻辑思维能力的某一方面，或仅把它作为论文体系的一部分。白龙飞（2019）提出论述逻辑的三种思维方式，批判性，情境化，时空，但只注重了对于论述逻辑的分析。李韵（2020）对于论述文所需的逻辑思维能力进行分析，但并没有全面展开。金中（2022）以《社会历史的决定性基础》等七篇论述文为例介绍梳理结构，分析论述逻辑的方法，但同样也仅限于分析论述逻辑。

通过以上文献的梳理，研究，我们可以发现高中论述类文本阅读与逻辑思维能力培育虽有一定成果，但目前将二者结合起来进行系统性整合探究的研究仍较少，高中论述类文本阅读教学中结合部编版高中语文新教材，新高考，新课标的研究也较少，不少学者，一线教师列举的案例仍主要是人教版教材。因此笔者主要根据部编版新教材，新课标的要求对于高中论述类文本阅读教学与逻辑思维能力培育进行较为系统性的梳理与探究，分析高中论述类文本阅读教学中逻辑思维能力培育的问题与策略，促进学生发展自身逻辑思维能力，落实新课标思维发展与提升的核心素养。

(三)研究目的和意义

1.研究目的

本文研究目的旨在以高中部编版教材中的论述类文本为范本，以部编版必修上册第六单元为例，结合过往研究经验，研究论述类文本中逻辑思维能力培育的问题与策略，进一步提升高中生的逻辑思维能力与阅读能力，促进学生综合素养与能力的全面发展。

2.研究意义

理论上，有关于高中语文论述类文本阅读教学与逻辑思维培育的教学研究虽有一定数量，但并没有较为系统化的研究，本研究有利于弥补这方面的研究缺憾，给其他教师提供相关借鉴和思考。

实践上，对于教师而言，有利于进一步提高教师专业素养和能力，使教师对于《普通高中语文课程标准》（2017年版2020年修订），部编版高中语文教材等进行深入研究，对于逻辑思维能力与论述类文本阅读教学获得一定认知和体悟，有利于教师提升自身教学设计与教育研究能力，完善自己的相关教学技能。

对于学生而言，有利于提高学生的逻辑思维能力与阅读能力，使学生在学论述类文本时不会思维混乱，概念不清，做到学而有物，学而有理，提高学生的相关阅读水平和理解水平。

(四)研究方法

1.文献研究法

根据论文的选题需要，笔者在中国知网等论文数据库系统学习研读了大量资料，明确相关研究方向与研究路径，为后期的论文写作提供必要的理论参考。

2.观察法

笔者在一所县级高中进行实习，在授课，听课，试卷分析之余对授课班级及其余年级部同学就高中语文论述类文本学习情况以及他们的逻辑思维能力的培养与发展情况进行了细致而系统的观察，整理。

3.访谈法

笔者对实习学校的8名教师进行了相关内容的访谈,了解并思考高中论述类文本阅读教学与逻辑思维能力培育的教学困境与解决对策。

4.案例分析法

在实习期间,笔者搜集并观摩了40余节实习学校重点班,普通班关于论述类文本阅读教学的相关课例,并浏览了一些网络优质课程视频,搜集了若干论述类文本阅读教学的优质教学实录,对这些教学案例进行整理分析,探索高中论述类文本阅读中逻辑思维能力的现状及策略。

一、论述类文本与逻辑思维能力的概念界定

(一)论述类文本概念界定

论述类文本,最早出现在《普通高中语文课程标准》(实验)(2003年版)》中,必修课程的阅读与鉴赏要求“能阅读论述类,实用类,文学类等多种文本,根据不同的阅读目的,针对不同的阅读材料,灵活运用阅读方法,提高阅读效率。”^①现行的《普通高中语文课程标准(2017年版2020年修订)》沿用了这一表述。但这两份文件都未做出清晰的概念表述。学界对于它的定义也一直保有争议。有专家认为它与议论文的概念大致相同,如欧阳林,倪文锦等人,但也有人认为论述文的内容范围是大于议论文的,如潘庆玉(2016)认为论述类文本是一种指向说理的扩大的议论文概念。他认为论述类文本的出现就是一种时代的呼唤,意味着我们向公共说理和打破议论文模式化教学僵局前进了一步。^②胡勤(2016)认为,论述类文本是针对问题,现象,提出自己的观点,以促进社会发展的,运用多种说理方式的说理性文本。胡勤指出,过往的议论文学习容易让学生陷入形式主义的议论枯井,而忽视政论文等其它说理性体系,导致学生无法清晰说理,阅读写作易出现空泛化,无趣性,无法做到与时代同频共振。^③

^① 中华人民共和国教育部. 普通高中语文课程标准(实验)[S]. 北京:人民教育出版社, 2003:8.

^② 潘庆玉. 学会说理:论述类文本教学的核心价值[J]. 语文建设, 2016(22):7-11.

^③ 胡勤. 论述类文章及其写作探析[J]. 语文学习, 2016(10):13-17.

经笔者搜索论文发现，现行大多数学者，教师都倾向于认可潘庆玉，胡勤的观点，认为论述类文本概念范畴是大于议论文的，是对于现行公共说理的一种觉醒和对于日益僵化的议论文教育的一种反叛。所以本文将论述类文本的概念界定为针对于某一问题，现象，提出明确的观点，具有严密的论证结构与语言的说理性文章。

(二)逻辑思维能力的概念界定

逻辑思维是《普通高中语文课程标准（2017年版2020年修订）》中提出的通过语言运用，获得发展的五大思维之一。

课程目标提出，“发展逻辑思维，能够辨识，分析，比较，归纳和概括基本的语言现象和文学现象，并有理有据地表达自己的观点和阐述自己的发现，运用基本的语言规则和逻辑规则，判别语言运用的正误，准确，生动，有逻辑地表达自己的观点和阐述自己的发现。”^①课程目标提出了逻辑思维的基本发展要求，能够掌握基本的辨识，分析，比较，归纳，概括能力，能够了解基本的逻辑规则，并能够合理灵活地运用这些能力，规律，对它们进行迁移运用。

卫灿金在《语文思维培育学》中提出，逻辑思维是通过感觉，表象等加工而来的以概念，判断和推理为基本形式的一种抽象思维。逻辑思维可以分为形式逻辑思维和辩证逻辑思维两个不同的阶段。而形式逻辑思维的基本形式包括抽象概念，抽象判断和抽象推理，规律包括同一律，矛盾律，排中律和充足理由律，基本方法是分析与综合（个别与类的关系），抽象与概括（特殊与本质的关系），比较与分类（相同与不同的关系）。辩证逻辑思维的基本形式包括具体概念，辩证判断和辩证推理，规律指的是对立与统一，量变与质变，否定之否定和辩证的充足理由律，基本方法是辩证的分析与综合，逻辑与历史相统一，从抽象上升到具体，对事物形成整体的，客观的，全面的反映。^②

^① 中华人民共和国教育部. 普通高中语文课程标准（2017年版2020年修订）[S]. 北京：人民教育出版社, 2020: 6.

^② 卫灿金. 语文思维培育学[M]. 北京：语文出版社, 1997:181-201.

逻辑思维能力是一个合成词，它是建立在逻辑思维的熟练运用上的个体基本素养的反映，表示一种个体能够迅速地，灵活地进行逻辑思考的基本特征。它要求思维主体能够掌握基本的逻辑形式，方法及规律，能够客观的，全面的分析事物，依据大脑里的思维过程，有序得出某种结论，强化自己的认知意识，从而做到思想上的不漫漶，认知上的不庞杂。

二、高中论述类文本阅读教学中逻辑思维能力培育的必要性与可行性

(一)必要性

1.新课程标准的要求

《普通高中语文课程标准》（2017年版2020年修订）中提及逻辑思维共有22次，相较于《普通高中课程标准（实验版）》中的5次，更加体现了逻辑思维在语文教育中的重要性。“思维发展与提升”中要求“学生在语言学习过程中，通过语言运用，获得逻辑思维的发展”，学习任务群思辨性阅读与表达中提出，“发展实证，推理，批判与发现的能力”“注重培养学生的逻辑性，适时，适度地引导学生学习必要的逻辑知识，有效帮助学生解决概念，判断，推理方面遇到的问题。”^①学业质量水平也屡次提及对于阅读，表达的逻辑能力予以注意和评价，能够分析文本内容和信息。

课程标准的反复强调，再一次体现了逻辑思维能力在语文教育中的重要性和迫切性，

2.新高考试题的要求

近年来，高考语文试题中论述文的题量不断加大，对于逻辑思维能力的考查也不断加强。自2018年以来，论述文阅读试题就由原来的仅仅是信息检索与对应到开始融入论证知识和内容迁移的考察。2020年以来，部分全国卷论述文阅读试题考察内容进一步增加，分值持续加大，由原来的9分上升为17分甚至是19分，在以往的定项选择之外还增加了文字陈述题，考察对于文中关键概念的认知，

^① 中华人民共和国教育部. 普通高中语文课程标准（2017年版2020年修订）[S]. 北京：人民教育出版社, 2020: 19.

文篇的行文思路的掌握以及一些微情境中的综合性理解和迁移。如：2022

年全国新高考卷1卷中问题一考察的仍是关键信息的检索与对比。问题二综合全文内容，考察对论述类文本的概括能力和逻辑推断能力。问题三考察的是论点，论据的分析和应用，同时试题还出现了己所不欲，勿施于人的现象分析和中国诗论创造性转化，创造性发展的看法两道文字应用题，考察了概括分析的综合理解和关键概念的提炼迁移。

力才能吸收外来的营养。

中国古典诗论在研究方法上与西方文论也有很大不同。西方文论强调逻辑剖析，优点是落在文本实处和清晰的抽象概括，但其弊病是容易刻板、枯燥、概念化、解剖刀往往伤及神经，概念也有失去生命的变幻色彩的毛病。而中国古典诗论体系虽不十分清晰，却能以富有内涵和想象力的诗样的语言传递给读者审美的智慧和哲理，不至于有水涸石露的窘境，而其中人文的情致、暖意、活力，丝毫没有实验室处理后的褪色失鲜之感。读古典诗论后可以意识到西方的科学分析、逻辑推理、抽象名词杜撰等虽不失为一家之法，却开非唯一的方法。而中国古典诗论的风格与中国古兴自学的灵活、深邃、玄远相匹配。对于诗歌这样内涵深、变幻多的文学品种，中国传统的文艺理论有其突出的优点。

(摘编自郑敏《新诗百年探索与后新诗潮》)

1. 下列对材料相关内容的理解和分析，不正确的一项是() (3分)
- A. 中华民族具有深厚的文化传统，形成了富有特色的思想体系，这是推动中华文明“创造性转化、创新性发展”的重要前提。
- B. 中国特色哲学社会科学的构建，可以向世界传播中国优秀学术理论，为解决世界性问题提供中国经验。
- C. 当代新诗之所以出现“食洋不化”的病症，一是因为丢失了本民族的诗歌传统，二是因为东西方文化差异巨大。
- D. 中国古典诗论虽不以体系和逻辑见长，但蕴含诗性品格和人文情致，比西方文论更有生命力。
2. 根据材料内容，下列说法不正确的一项是() (3分)
- A. 材料一与材料二都谈到了传统和创新的关系，不过二者论述的重心并不相同。
- B. 借鉴西方诗歌并不能给本民族的诗歌带来现代性，对此中国诗人要有清醒认识。

语文试题第2页(共8页)

- C. 中国古典诗歌的语言、内在结构和外在形态，依然可为当代诗歌创作提供营养。
- D. 古人论诗用“意在笔先”“空灵”“飘逸”等语，未落实处却包含鲜活的审美智慧。
3. 下列选项，最适合作为论据来支撑材料一观点的一项是() (3分)
- A. 韩愈《答刘正夫书》：“或问为文宜何师？必谨对曰：宜师古圣贤人。”
- B. 晚清洋务派人物冯桂芬提出：“以中国之伦常名教为原本，辅以诸国富强之术。”
- C. 鲁迅《文化偏至论》：“外之既不后于世界之思潮，内之仍弗失固有之血脉。”
- D. 季羨林认为：“东西方文化的相互关系是‘三十年河西，三十年河东’。”
4. “己所不欲，勿施于人”出自《论语》，现已成为国际社会公认的处理人际关系和国际关系的黄金准则。请结合材料一对这一现象加以分析。(4分)
5. 如何推动中国古典诗论的“创造性转化、创新性发展”？请结合材料谈谈你的看法。(4分)

图 2-1 2022 年新高考 I 卷 1~5 题

同时，自 17 年以来，高考试题的语言文字应用题出现了补写语意连贯题型。该题语篇也多为论述文，在考察学生语言文字与运用能力的同时也考察了论述类文本整体结构思路的把握和一定的逻辑推断能力，进一步体现了高考命题人对于逻辑思维的重视和当前高中语文教育逻辑思维能力培育的必然。

(二) 语言文字运用 II (本题共 2 小题, 9 分)

阅读下面的文字, 完成 21~22 题。

节日期间, 无论是家人团圆, 还是老友欢聚, “吃”往往是必不可少的。因此, 节后很多人会增添新的烦恼, 那就是“节日肥”“过年肥”, 减肥也就提到日程上来。事实上, 生活中你会发现, 有许多整天嚷嚷着要减肥或者正在减肥的人, 其实根本不胖, 反而是一些真正应该减肥的人对此却毫不在意, 那么, 怎么判断是否需要减肥呢? 从医学角度来说, 身材是否肥胖, ①。体质指数是用体重千克数除以身高米数之平方而得出的数字, 国人的健康体质指数为 18.5~23.9, 如果低于 18.5, 就是偏瘦, 不需要减肥, 而高于 23.9, 就可以考虑减肥了。

提到减肥, 不少人都为之“奋斗”过, 节食、跳绳、跑步都是常用的减肥方法。临床中还发现, 很多人用不吃晚饭来减肥, 这种方式不但难以长期坚持, ②, 有人就因此得了严重的胃病。而且, 如果以后恢复吃晚饭, ③, 甚至比以前更胖。不仅如此, 不吃晚餐, 营养素供给不足, 蛋白质供应下降, 肌肉量也会随之减少, 体重反弹后, 在同样的体重下, 体脂率反而会比减肥前更高。因此, 减肥一定要讲究科学。

21. 下列句子中的“你”和文中画横线处的“你”, 用法相同的一项是 (3分) ()

语文试题第 7 页 (共 8 页)

- A. 你要觉得这段话对深化文章的主题没什么帮助, 就删了吧。
- B. 听了老师的话, 三个人你看看我, 我看看你, 都不吭声了。
- C. 他是个非常用功的同学, 尤其是钻研精神叫你不得不佩服。
- D. 请你选三名学生参加今年五月的“青春和梦想”演讲比赛。

22. 请在文中横线处补写恰当的语句, 使整段文字语意完整连贯, 内容贴切, 逻辑严密, 每处不超过 10 个字。(6分)

图 2-2 2022 年新高考 I 卷语言文字运用 22 题

3.学生心理发展水平的要求

高中阶段的学生心理发育渐趋成熟，抽象思维能力不断上升，对于事物的浅层认知已经转向了事物的深层认知。随着年龄的增长，他们对于逻辑思维的掌握和运用也越来越熟练。他们对于逻辑思维的培育和发展可能是随着年龄的增长而呈现一定的梯度性。根据林崇德的中学生心理调查实验，我们可知形式逻辑思维在初一时就开始逐步发展，在高二时期就已经渐趋成熟，逐渐习惯化。^①但辩证逻辑思维能力在高中阶段普遍并未得到充分的发展，学生对于客观的全面的看问题还没有充分的，中肯的认知，对一个问题的辨析和认识仍不够充分，这大大影响了青少年的健康与全面成长，需要得到一定的重视和培养。如：在笔者的实习班级中，在《师说》教学中，经过初中的学习，他们已经对说理方式对比论证，举例论证有了一定认知，但对于说理方法的具体运用，它们之间的具体联系仍不能够轻松地分析，掌握，还需要教师的点拨和引导。

(二)可行性

1.论述类文本需要严谨的逻辑思维能力

根据以上的定义，我们可以发现论述类文本与逻辑思维能力的关系是互为辩证的。论述类文本的阅读离不开逻辑思维能力的培育与发展，逻辑思维能力也不能离开论述类文本的阅读。

论述类文本具有非常清晰的说理性，有明确的观点，说理的对象和说理的目的。这需要说理者和阅读者对于概念具有清晰，深刻的认知，明确概念的内涵，外延，能够利用概括，分析，比较等方法，全面，客观地看待问题。如：《劝学》中荀子联系自我“性似伪”主张，结合当前时代风貌，对于学习进行了清晰而有哲理性的思考，提出“学不可以已”的观点，勉励人们进行学习。《师说》中对于魏晋门阀流弊，士者皆不乐于从师向学的社会弊病，与人们从师与不从师的利弊进行辩证思考，提出“道之所存，师之所存也”的观点，为我们揭示从师的道理。

^① 林崇德. 中学生心理学[M]. 北京：中国轻工业出版社, 2013:133.

以上内容仅为本文档的试下载部分，为可阅读页数的一半内容。

如要下载或阅读全文，请访问：

<https://d.book118.com/457162042106006062>