

第四章 整数规划

- 整数规划的数学模型及解的特点
- 解纯整数规划的割平面法
- 分支定界法
- 0-1型整数规划
- 指派问题

■ 应用案例

- 投资组合问题
- 背包问题

■ 投资组合问题背景

- **证券投资**：把一定的资金投入合适的有价证券上以规避风险并获得最大的利润
- **项目投资**：财团或银行把资金投入若干项目中以获得中长期的收益最大。

■ 投资组合问题案例

- 某财团有**B万元**的资金，经考察选中 **n** 个投资项目，每个项目只能投资一个。其中第 j 个项目需投资金额为 b_j 万元，预计5年后获利 c_j 万元 $j = 1, 2, \dots, n$ ，问应如何选择项目使得5年后总收益最大？

● 投资组合问题模型

- **变量**—每个项目是否投资， $x_j=1$ ---第 j 个项目投资， $x_j=0$ ---第 j 个项目不投资
- **约束**—总金额不超过限制
- **目标**—总收益最大

$$\begin{aligned} \max \quad & \sum_{j=1}^n c_j x_j \\ \text{s.t.} \quad & \begin{cases} \sum_{j=1}^n b_j x_j \leq B \\ x_j = 1, 0; j = 1, 2, \dots, n \end{cases} \end{aligned}$$

- **邮递包裹**----把形状可变的包裹用尽量少的车辆运走
- **旅行背包**----容量一定的背包里装尽可能的多的物品

■ 例1：背包问题实例

- 有三个旅行包，容积大小分别为1000毫升、1500毫升和2000毫升。根据需要，**必带物品共有7件**，其体积大小分别为400、300、150、250、450、760、190(单位毫升)。尚有10件可带可不带，如果不带将在目的地购买，通过网络查询得知其在目的地的价格（单位元）。这些物品的容量及价格分别见下表，试给出一个合理的安排方案（未带物品购买费用最小）把物品放在三个旅行包里。

物品	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
体积	200	350	500	430	320	120	700	420	250	100
价格	15	45	100	70	50	75	200	90	20	30

■ 背包问题模型

变量设计：

- 对每个物品，确定是否要带，同时还要确定放在哪个包裹里。
- 若增加一个虚拟的包裹，把不带的物品放在里面，则问题就转化为确定每个物品放在哪个包裹里。
- 因此，**可设变量为第 i 个物品是否放在第 j 个包裹中**

$$x_{ij} = 1, 0; i = 1, 2, \dots, 17, j = 1, 2, 3$$

设： r_j ---为包裹 j 的容量限制

c_i ---为第 i 个物体的体积

■ 约束

包裹容量限制：

$$\sum_{i=1}^{17} c_i x_{ij} \leq r_j; j = 1, 2, 3$$

必带物品限制：

$$\sum_{j=1}^3 x_{ij} = 1; i = 1, 2, \dots, 7$$

选带物品限制：

$$\sum_{j=1}^3 x_{ij} \leq 1; i = 8, 9, \dots, 17$$

■ 目标函数

未带物品购买费用最小

- p_i 表示第*i*种物品的价格

$$\min \sum_{i=8}^{17} p_i \left(1 - \sum_{j=1}^3 x_{ij} \right)$$

↑
未带物品（值为0）

■ 背包问题模型

$$\begin{aligned} \min & \sum_{i=8}^{17} p_i \left(1 - \sum_{j=1}^3 x_{ij}\right) \\ \text{s.t.} & \begin{cases} \sum_{i=1}^{17} c_i x_{ij} \leq r_j; j = 1, 2, 3 \\ \sum_{j=1}^3 x_{ij} = 1; i = 1, 2, \dots, 7 \\ \sum_{j=1}^3 x_{ij} \leq 1; i = 8, 9, \dots, 17 \\ x_{ij} = 1, 0; i = 1, 2, \dots, 17, j = 1, 2, 3 \end{cases} \end{aligned}$$

● 线性整数规划模型概述

- **特征**—变量整数性要求；
- **来源**
 - 问题本身的要求；
 - 引入的逻辑变量的需要；
- **性质**—可行域是离散集合；

● 线性整数规划模型分类

- 一般整数规划模型（纯整数）
- 0-1整数规划模型
- 混合整数规划模型

■ 一般整数线性规划模型（纯整数）

- 模型的一般形式为

$$\begin{aligned} \max(\text{或min}) &= \sum_{j=1}^n c_j x_j \\ s.t. & \begin{cases} \sum_{j=1}^n a_{ij} x_j \leq (\text{或} =, \text{或} \geq) b_i (i = 1, 2, \dots, m) \\ x_j \geq 0 (j = 1, 2, \dots, n) \\ x_1, x_2, \dots, x_n \text{ 中全部取整数} \end{cases} \end{aligned}$$

■ 0-1整数规划模型

$$\begin{aligned} \max(\text{或min}) &= \sum_{j=1}^n c_j x_j \\ \text{s.t.} &\begin{cases} \sum_{j=1}^n a_{ij} x_j \leq (\text{或}=\text{, 或}\geq) b_i (i = 1, 2, \dots, m) \\ x_j = 0, 1 (j = 1, 2, \dots, n) \end{cases} \end{aligned}$$

■ 混合整数规划模型

$$\begin{aligned} \max(\text{或min}) &= \sum_{j=1}^n c_j x_j \\ \text{s.t.} &\begin{cases} \sum_{j=1}^n a_{ij} x_j \leq (\text{或}=\text{, 或}\geq) b_i (i = 1, 2, \dots, m) \\ x_j \geq 0 (j = 1, 2, \dots, n) \\ x_1, x_2, \dots, x_n \text{中部分取整数} \end{cases} \end{aligned}$$

■ **例2 (建模示例)**：现有资金总额为 B 。可供选择的投资项目有 n 个，项目 j 所需投资额和预期收益分别为 a_j 和 c_j ($j=1,2,\dots,n$)。此外，由于种种原因，有三个附加条件：

- (1) 若选择项目1，就必须同时选择项目2。反之，则不一定；
- (2) 项目3和项目4中至少选择一个；
- (3) 项目5、项目6和项目7中恰好选择两个。

应当怎样选择投资项目，才能使**总预期收益最大**？

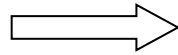
$$\text{令 } x_j = \begin{cases} 1 & \text{对项目 } j \text{ 投资} \\ 0 & \text{对项目 } j \text{ 不投资} \end{cases} \quad (j = 1, 2, \dots, n)$$

问题模型为：

$$\begin{aligned} \max \quad & z = \sum_{j=1}^n c_j x_j \\ & \sum_{j=1}^n a_j x_j \leq B \\ & x_1 \leq x_2 \\ & x_3 + x_4 \geq 1 \\ & x_5 + x_6 + x_7 = 2 \\ & x_j = 0 \text{ 或 } 1 \quad (j = 1, 2, \dots, n) \end{aligned}$$

整数规划问题：

$$\begin{aligned} \max \quad & z = CX \\ \text{s.t.} \quad & \begin{cases} AX = b \\ X \geq 0 \\ x_j \text{ 为整数} \end{cases} \end{aligned}$$



$$\begin{aligned} \max \quad & z = CX \\ \text{s.t.} \quad & \begin{cases} AX = b \\ X \geq 0 \end{cases} \end{aligned}$$

(IP) 问题的松弛问题

① IP 的可行解域 \subset 松弛问题的可行解域

⇒ 若松弛问题无可行解, 则 IP 无可行解

② IP 的最优值 \leq 松弛问题的最优值

⇒ 松弛问题的最优值是原整数规划的目标函数值的上界。

(3) 若松弛问题可以找到一个整数解 \bar{X} ,

则 \bar{X} 的目标函数值是 IP 最优值的下界

(4) 若松弛问题的最优解 X^* 为整数解

则 X^* 也是 IP 的最优解

■ 割平面法的基本思想

- 若整数规划IP的松弛规划 L_0 的最优解不是整数解，对 L_0 增加一个约束条件，得线性规划 L_1 ，此过程缩小了松弛规划的可行解域，在切去松弛规划的最优解的同时，保留松弛规划的任一整数解。
- 整数规划IP的解均在 L_1 中，若 L_1 的最优解为整数解，则得IP的最优解。若 L_1 的最优解不是整数解，重复以上步骤。
- 由于可行解域在不断缩小，且保留IP所有的整数解，总可以在有限次后得到IP的最优解。

■ 割平面法

- 思路----由松弛问题的可行域向整数规划的可行域逼近
- 方法----利用超平面切除
- 要求----**整数解保留**
松弛问题最优值向最优解逼近
- 目标----得到的新的可行域的某个**整数坐标的极点恰好是问题的最优解**

■ 割平面法

对整数规划问题

$$IP : \max z = CX$$

$$s.t \begin{cases} AX = b \\ X \geq 0 \\ x_j \text{ 为整数} \end{cases}$$

■ Gomory 约束

$$\sum_{j \in \bar{N}} f(a'_{ij}) \geq f(b'_i)$$

\bar{N} 为非基变量下标集合

符号定义：

$$a'_{ij} = [a'_{ij}]_+ + f(a'_{ij})$$

$$b'_i = [b'_i]_+ + f(b'_i)$$

- 符号 $[*]$ 表示不超过“*”的最大整数，如： $[2.6] = 2$
- $f(*)$ 表示“*”的非负真分数。 $f(2.6) = 0.6$

$$[-2.6] = -3, f(-2.6) = 0.4$$

对整数规划问题

$$IP : \max z = CX$$

$$s.t \begin{cases} AX = b \\ X \geq 0 \\ x_j \text{ 为整数} \end{cases}$$

其松弛问题 L_0

$$\max z = CX$$

$$s.t \begin{cases} AX = b \\ X \geq 0 \end{cases}$$

→ 设 L_0 的最优解 X_0 不是整数解

→ 不妨设

$$X_0 = (b_{10}, \dots, b_{i_0}, \dots, b_{m_0}, 0, \dots, 0)' \quad \text{其中 } b_{i_0} \text{ 是分数}$$

→ 即 $x_1, \dots, x_i, \dots, x_m$ 是基变量, x_{m+1}, \dots, x_n 是非基变量

解纯整数规划的割平面法

设 L_0 的最优解 $x_0 = (b_{10}, \dots, b_{i0}, \dots, b_{m0}, 0, \dots, 0)'$, b_{i0} 是分数

● L_0 的最优单纯形表：

	x_1	...	x_i	...	x_m	x_{m+1}	...	x_{m+j}	...	x_n	解
检	0	...	0	...	0	λ_1	...	λ_{m+j}	...	λ_n	$z-z_0$
x_1	1	...	0	...	0	a_{1m+1}	...	a_{1m+j}	...	a_{1n}	b_{10}
⋮	⋮		⋮		⋮	⋮		⋮		⋮	⋮
x_i	0	...	1	...	0	a_{im+1}	...	a_{im+j}	...	a_{in}	b_{i0}
⋮	⋮		⋮		⋮	⋮		⋮		⋮	⋮
x_m	0	...	0	...	1	a_{mm+1}	...	a_{mm+j}	...	a_{mn}	b_{m0}

b_{i0} 所在行的方程为

$$x_i + a_{im+1}x_{m+1} + \dots + a_{im+j}x_{m+j} + \dots + a_{in}x_n = b_{i0}$$

源方程

解纯整数规划的割平面法

对源方程: $x_i + a_{im+1}x_{m+1} + L + a_{im+j}x_{m+j} + L + a_{in}x_n = b_{i0}$

$$\iff x_i + \sum_{j=1}^{n-m} a_{im+j}x_{m+j} = b_{i0}$$

$$\begin{aligned} & [a_{im+j}] + f_{im+j} \\ & 0 \leq f_{im+j} < 1 \end{aligned}$$

$$\begin{aligned} & [b_{i0}] + f_{i0} \\ & 0 < f_{i0} < 1 \end{aligned}$$

$$\iff x_i + \sum_{j=1}^{n-m} ([a_{im+j}] + f_{im+j})x_{m+j} = [b_{i0}] + f_{i0}$$

$$\iff x_i + \sum_{j=1}^{n-m} [a_{im+j}]x_{m+j} + \sum_{j=1}^{n-m} f_{im+j}x_{m+j} = [b_{i0}] + f_{i0}$$

$$\iff x_i - [b_{i0}] + \sum_{j=1}^{n-m} [a_{im+j}]x_{m+j} = f_{i0} - \sum_{j=1}^{n-m} f_{im+j}x_{m+j}$$

思路：要保证整数解满足该方程，则得出割平面。

$$\text{令 } f_{i0} - \sum_{j=1}^{n-m} f_{im+j}x_{m+j} \leq 0$$

-----对应于生成行 i 的割平面

对整数规划问题

$$IP: \max z = CX$$

$$s.t \begin{cases} AX = b \\ X \geq 0 \\ x_j \text{ 为整数} \end{cases}$$

其松弛问题 L_0

$$\max z = CX$$

$$s.t \begin{cases} AX = b \\ X \geq 0 \end{cases}$$



线性规划 $L_1: \max z = CX$

$$s.t \begin{cases} AX = b \\ \sum_{j=1}^{n-m} f_{im+j} x_{m+j} \geq f_{i0} \\ X \geq 0 \end{cases}$$

L_0 的最优解 $X_0 = (b_{10}, \dots, b_{i0}, \dots, b_{m0}, 0, \dots, 0)$ 其中 b_{i0} 是分数

L_0 的最优单纯形表:

生成行	x_1	...	x_i	...	x_m	x_{m+1}				x_n	解
	0	...	0	...	0	λ_1				λ_n	
	1	...	0	...	0	a_{1m+1}				a_{1n}	
	\vdots		\vdots		\vdots	\vdots				\vdots	
	\vdots		\vdots		\vdots	\vdots				\vdots	
x_m	0	...	0	...	1	a_{mm+1}	...	a_{mm+j}	...	a_{mn}	b_{m0}

$$[a_{im+j}] + f_{im+j}$$

$$0 \leq f_{im+i} < 1$$

$$j = 1, 2, \dots, n-m$$

$$[b_{i0}] + f_{i0}$$

$$0 < f_{i0} < 1$$

非基变量

对应于生成行 i 的割平面: $f_{i0} - \sum_{j=1}^{n-m} f_{im+j} x_{m+j} \leq 0$, 即 $\sum_{j=1}^{n-m} f_{im+j} x_{m+j} \geq f_{i0}$

■ 割平面计算步骤：

1、用单纯形法解整数问题IP的松弛问题 L_0

- 若 L_0 没有最优解，则IP没有最优解。停止

- 若 L_0 有最优解 X_0 :

- (1) X_0 是整数解，则 X_0 也是IP的最优解，停止

- (2) X_0 不是整数解，转第二步

2、求割平面方程

任选 X_0 的一个非整数分量 b_{i_0} ,

由 L_0 的最优单纯型表中 b_{i_0} 所在的行的数据，

$$\text{得割平面: } \sum_{j=1}^{n-m} f_{im+1} x_{m+j} \geq f_{i_0} \quad \text{即} \quad - \sum_{j=1}^{n-m} f_{im+1} x_{m+j} + S = -f_{i_0}$$

■ 割平面计算步骤：

3、将割平面加到 L_0 得 L_1

在 L_0 的最优单纯型表中增加一行一列，得 L_1 的单纯型表，解 L_1

- 用对偶单纯形法求解，
- 若其解是整数解，则该解也是原整数规划的最优解

否则将该解记为 X_0 ，返回第二步

例3：求解整数线性规划

$$\begin{aligned} \max z &= 3x_1 - x_2 \\ s.t. &\begin{cases} 3x_1 - 2x_2 \leq 3 \\ 5x_1 + x_2 \geq 10 \\ 2x_1 + x_2 \leq 5 \\ x_1, x_2 \geq 0 \\ x_1, x_2 \text{ 为整数} \end{cases} \end{aligned}$$

第一步：解整数规划问题的松弛问题， $x_1=13/7$ ， $x_2=9/7$ ；

表 4-1

c_j			3	-1	0	0	0
c_B	x_B	b	x_1	x_2	x_3	x_4	x_5
3	x_1	13/7	1	0	1/7	0	2/7
-1	x_2	9/7	0	1	-2/7	0	3/7
0	x_4	31/7	0	0	-3/7	1	22/7
$c_j - z_j$			0	0	-5/7	0	-3/7

❁ 第二步：写出割平面方程，选择**第一行**产生割平面约束，

$$\frac{1}{7}x_3 + \frac{2}{7}x_5 \geq \frac{6}{7} \quad \longrightarrow \quad -\frac{1}{7}x_3 - \frac{2}{7}x_5 + x_6 = -\frac{6}{7}$$

解纯整数规划的割平面法

表 4-2

c_j			3	-1	0	0	0	0
c_B	x_{Bi}	b_i	x_1	x_2	x_3	x_4	x_5	x_6
3	x_1	13/7	1	0	1/7	0	2/7	0
-1	x_2	9/7	0	1	-2/7	0	3/7	0
0	x_4	31/7	0	0	-3/7	1	22/7	0
0	x_6	-6/7	0	0	-1/7	0	[-2/7]	1
$c_j - z_j$		-5/2	0	0	-5/7	0	-3/7	0
...								
3	x_2	1	1	0	0	0	0	1
-1	x_1	5/4	0	1	0	-1/4	0	-5/4
0	x_3	5/2	0	0	1	-1/2	0	-11/2
0	x_5	7/4	0	0	0	1/4	1	-3/4
$c_j - z_j$			0	0	0	-1/4	0	-17/4

表 4-3

c_j			3	-1	0	0	0	0	0
c_B	x_{Bi}	b_i	x_1	x_2	x_3	x_4	x_5	x_6	x_7
3	x_1	1	1	0	0	0	0	1	0
-1	x_2	2	0	1	0	0	0	-1	-1
0	x_3	4	0	0	1	0	0	-5	-2
0	x_5	1	0	0	0	0	1	-1	1
0	x_4	3	0	0	0	1	0	1	-4
$c_j - z_j$		-1	0	0	0	0	0	-4	-1

原整数规划问题的最优解为 , $x_1=1, x_2=2, \max z=1$

- **分支定界法**(branch and bound method)是一种隐枚举法 (implicit enumeration)或**部分枚举法**，它不是一种有效算法，是枚举法基础上的改进。
- 分支定界法的关键是**分支**和**定界**。

- **分枝定界法的基本思路**

通过对松弛问题的分枝，不断降低（IP）最优值的上界，提高下界，当上界等于下界时，得到最优解。

以上内容仅为本文档的试下载部分，为可阅读页数的一半内容。如要下载或阅读全文，请访问：<https://d.book118.com/515040002320011204>