

## 摘要

新课标与新教材的施行、大概念与大单元教学的推行、学科核心素养的深化，都为当前高中历史教学提供了新的机遇与挑战。2017年新版《普通高中历史课程标准》印发，要求选择性必修课程引领学生以不同视角深入认识历史，选择性必修课程复杂多样的教学内容、点线面结合的叙事逻辑，要求教师能够在教学中精准剖析课程、纵深推进学习。UbD模式作为一种课程设计模式，以“为理解而教”为目的，以逆向教学为手段，提倡大概念与单元教学，能够有效解决课改理念如何落实、核心素养如何培养、深度学习如何展开的问题，因此UbD模式更契合当前的新课改形式与选择性必修课程的教学。本文以此为基础，研究UbD模式下的选择性必修课程教学设计策略。

研究从贯穿UbD模式始终的“理解”一词的阐释展开，在理论基础的架构之上，从预设学习目标、优化评价体系、逆向教学设计三个方面叙述了UbD模式的应用思路；从新课标与新教材、大概念与大单元、核心素养的划分与深化三个方面回顾了当代高中历史教学背景，从教学设计策略的可行性和调查数据入手作以详细分析与总结，得到当前选择性必修课程教学缺乏时空观念素养和历史整体性思维的结论；基于选择性必修3“源远流长的中华文化”单元，从教学设计的整体框架策略、教学设计的理论预备策略、教学设计的课堂优化策略等三个方面提出了UbD模式下的选择性必修课程教学设计策略；最后对设计策略与研究本身都做了深入反思，进一步落实了研究意义，以期能够为一线教育工作者和后续UbD模式下教学设计研究者提供一些有关UbD模式基础概念、设计思路与教学设计策略方面的思考与启发。

研究以“UbD模式”为理论基础与设计框架，以选择性必修课程为课程基础与设计对象，将研究视角放置于选择性必修课程的教学设计上，对前人钻研作以探讨补缀、挹盈注虚，为高中历史选择性必修课程提供一个合理的教学设计策略，以供一线教师与后续研究者参考借鉴。

**关键词：**UbD模式；选择性必修课程；高中历史；教学策略

## Abstract

The implementation of the new curriculum standards and new textbooks, the implementation of large concepts and large unit teaching, and the deepening of core discipline literacy have all provided new opportunities and challenges for the current history teaching in senior high schools. The 2017 new edition of the "History Curriculum Standards for General High Schools" was issued, requiring selective compulsory courses to guide students to deeply understand history from different perspectives. The complex and diverse teaching content and narrative logic of point, line, and surface integration of selective compulsory courses require teachers to be able to accurately analyze courses and promote learning in depth in teaching. As a curriculum design model, the UbD model aims to "teach for understanding" and uses reverse teaching as a means to promote large concept and unit teaching, which can effectively solve the problems of how to implement the curriculum reform concept, how to cultivate core literacy, and how to carry out in-depth learning. Therefore, the UbD model is more suitable for the current new curriculum reform form and the teaching of selective compulsory courses. Based on this, this article studies the teaching design strategy of selective compulsory courses under the UbD mode.

The research starts with the explanation of the word "understanding" throughout the UbD model, based on the theoretical framework, and describes the application ideas of the UbD model from three aspects: preset learning goals, optimizing evaluation systems, and reverse instructional design; This article reviews the background of history teaching in contemporary high schools from three aspects: the new curriculum and new textbooks, the big concepts and units, and the division and deepening of core literacy. Starting with the feasibility of teaching design strategies and survey data, it makes a detailed analysis and summary, and concludes that the current selective compulsory curriculum teaching lacks space-time concept literacy and historical holistic thinking; Based on the "Long standing Chinese Culture" unit of Selective Compulsory Course 3, this paper proposes a teaching design strategy for selective compulsory courses under the UbD mode from three aspects: the overall framework strategy of teaching design, the theoretical preparation strategy of teaching design, and the classroom optimization strategy of teaching design; Finally, I made a deep reflection on the design strategy and

the research itself, further implementing the significance of the research, with a view to providing front-line educators and subsequent researchers of instructional design under the UbD model with some reflections and inspiration on the basic concepts, design ideas, and instructional design strategies of the UbD model.

The research is based on the "UbD model" as the theoretical basis and design framework, taking selective compulsory courses as the curriculum foundation and design object, placing a research perspective on the teaching design of selective compulsory courses, and exploring and complementing previous research, to provide a reasonable teaching design strategy for senior high school history selective compulsory courses, for reference by front-line teachers and subsequent researchers.

**Key words:** UbD; Optional required courses; High school history; Teaching strategy

## 目录

摘要	I
Abstract	II
绪论	1
一、选题缘由	1
二、研究意义	3
三、相关概念界定	4
四、学术史梳理	5
五、研究设计	10
第一章 “理解”的理念与 UbD 模式应用思路	13
第一节 “理解”的理念	13
第二节 理论基础	15
第三节 UbD 模式应用思路	18
第二章 UbD 模式的应用背景与现状分析	23
第一节 当代高中历史教学背景	23
第二节 可行性分析与数据调研	28
第三节 基于调研的教学问题分析	38
第三章 UbD 模式下的选择性必修课程教学设计策略	42
第一节 基于设计框架的教学设计策略	42
第二节 基于解决问题的教学设计策略	49
第三节 基于课堂优化的教学设计策略	52
第四章 基于本次研究的反思	55
第一节 对设计策略的反思	55
第二节 对研究本身的反思	57
结语	58
参考文献	59
附录一 关于高中历史学科选择性必修课程学习情况的调查问卷	65
附录二 基于选择性必修课程教学的高中历史教师访谈提纲	71
致谢	72
个人简历、在学术期间发表的学术论文与研究成果	74

## 绪 论

### 一、选题缘由

#### （一）课程改革提出挑战

在教育部 2017 年印发的新版《普通高中历史课程标准》中，将必修、选择性必修、选修三类课程作为普通高中历史课程的主要构成，其中选择性必修课程采取专题史方式编排<sup>①</sup>。按照《教育部关于普通高中学业水平考试的实施意见》<sup>②</sup>与《甘肃省教育厅关于印发〈甘肃省普通高中学业水平考试实施办法〉〈甘肃省普通高中选课走班指导意见〉的通知》<sup>③</sup>的相关规定，在学生完成首次学业水平合格性考试后，普通高中施行选课走班制度，历史选择性必修课程即是为学考后自主选择历史科目的学生所安排的课程。

历史选择性必修课程由三个模块构成，分别为《国家制度与社会治理》《经济与社会生活》和《文化交流与传播》，每个模块又由若干不同主题的单元组成，旨在引导学生从政治、经济、文化等不同的方面深入认识历史<sup>④</sup>。选择性必修课程知识范围广、时空跨度大，在一定程度上拓宽了历史知识的领域，为学生在相关领域的专业学习奠定了历史基础<sup>⑤</sup>。选择性必修课程的学习建立在必修课程的学习基础之上，并对必修课程的内容进行了延伸与拓展，因此需要教师在教学中能够精准剖析课程、纵深推进学习。

相较于必修课程通史、纲要式的编排体例，选择性必修课程专题式的编排更具延展性与深研空间，选择性必修课程复杂多样的教学内容，点线面结合的叙事逻辑和多层次的学科教学价值<sup>⑥</sup>，更适合以单元主题展开教学设计。此外选择性必

① 中华人民共和国教育部：《普通高中历史课程标准》（2017 年版 2020 年修订），北京：人民教育出版社，2020 年，第 9 页。

② 中华人民共和国教育部：《教育部关于普通高中学业水平考试的实施意见》（教基二〔2014〕10 号），2014 年 12 月 10 日。

③ 甘肃省教育厅：《甘肃省教育厅关于印发〈甘肃省普通高中学业水平考试实施办法〉〈甘肃省普通高中学生综合素质评价实施办法〉〈甘肃省普通高中学生发展指导意见〉〈甘肃省普通高中选课走班指导意见〉的通知》（甘教基〔2021〕4 号），2021 年 9 月 13 日。

④ 中华人民共和国教育部：《普通高中历史课程标准》（2017 年版 2020 年修订），北京：人民教育出版社，2020 年，第 9 页。

⑤ 郑林、陈龙：《多角度深入探究历史，提升学科核心素养——选择性必修教材的编写与使用》，《历史教学（上半月刊）》2020 年第 4 期。

⑥ 李军：《认识视角、叙事结构与教育价值——关于高中历史选择性必修课程教学的几个问题》，《课程·教材·教法》2020 年第 9 期。

修课程提高了对于历史学科核心素养的落实要求，与选择性必修教材相对应的是学业质量水平的第4阶段，这体现了选择性必修课程对高层次历史学科核心素养的要求，因而需要引领学生从不同视角深入探究历史，培养学生高层次的核心素养<sup>①</sup>。以上选择性必修课程教学要求的陈述，能够充分反映出选择性必修课程教学于高中历史教学而言是新的机遇与挑战，因此教师需要着手于这些要求，优化教学方式方法，落实好课改理念，培养好核心素养、展开基于选择性必修课程的深入教学。

## （二）教学理论提供思路

教学模式作为专业化教学的基础，不仅在理论上具有极强的逻辑性，在实践上也对教学有很大的指导作用<sup>②</sup>。UbD模式是上世纪中后叶美国流行的一种新型的教学设计理论，全称为“Understanding by Design”，由两位美国教育家、课程改革专家格兰特·威金斯（Grant Wiggins）和杰伊·麦克泰格（Jay McTighe）提出，本世纪初传入国内并应用于教学当中<sup>③</sup>。UbD模式的核心观点在于“理解”与“逆向设计”，“理解”指向内容，“逆向设计”指向形式<sup>④</sup>，即“通过逆向设计来达成理解”。“逆向设计”被划分为“确定预期结果—确定合适的评估证据—设计学习体验和教学”三个阶段，是带有目的的任务分析，这种以始为终的方式，能够转变教师的教学思维，也能够生成有意义、有效果的教学设计指导教学。

过去学界将UbD模式的重心放置在“逆向设计”上，新时期的UbD模式则倡导融入学科大概念的深度学习，以提升学生理解力认知核心素养<sup>⑤</sup>。UbD模式主要集中于课程单元的设计上，需要教师考虑大概念的深入发展，探究基本问题与实际应用、实现复杂的学习目标，因此它并不适用于简短的单课教学，更加适用于单元教学<sup>⑥</sup>。选择性必修课程以主题形式展开单元内容，契合UbD模式聚焦的课程体量，UbD模式的“理解”与“逆向设计”也符合选择性必修课程教学的要求，能够实现课程内容的逻辑梳理、培养学生学科核心素养能力、以理解推进深度教学、以逆向设计促进有效教学。选择性必修课程的教学亟需这样一个有目的性、有效果的教学模式作为理论支撑与实践指导。

① 郑林、陈龙：《多角度深入探究历史，提升学科核心素养——选择性必修教材的编写与使用》，《历史教学（上半月刊）》2020年第4期。

② 布鲁斯·乔伊斯著，兰英译：《教学模式》，北京：中国人民大学出版社，2014年，序第1页。

③ 朱奕峰：《基于UbD模式的高中历史教学设计研究》，江西师范大学硕士学位论文，2021年，第1页。

④ 朱鹏：《基于UbD理论的单元教学设计研究——以初中历史“工业革命引发的社会变革”为例》，《历史教学（上半月刊）》2022年第7期。

⑤ 李保勤：《新时期UbD模式的嬗变》，《教学与管理》2021年第6期。

⑥ 格兰特·威金斯、杰伊·麦克泰格著，闫寒冰、宋雪莲、赖平译：《追求理解的教学设计》，上海：华东师范大学出版社，2017年，绪论第9页。

### （三）前人研究引发思考

以往关于 UbD 模式下高中历史教学的硕士学位论文研究几乎都将切入点放置在教学设计研究当中，大多以必修课程当中的一课内容为例展开，并做了具体的教学设计示例，在前人的相关论文研究的基础上，引发了本文以下几点思考。

**第一，UbD 模式是否更适合单元教学？**UbD 模式强调大概念的凝练与大单元教学，因此其理论其实主要集中于课程单元的设计上。针对具体的某一课内容而言，如果以 UbD 模式作为展开，根据其内容凝练的大概念可能并不具有明显的宏观性，在设计中需要探究基本问题，引导学生参与实际应用，并且实现复杂的学习目标，这些要求在简短的一课当中的实现效果可能并不理想，因此 UbD 模式更加适合放置于单元教学当中。

**第二，UbD 模式是否更契合选择性必修课程的教学？**选择性必修课程的单元编排以主题为核心展开，因此大概念的提炼能够更为贴切，这点要比以时序为主编排的必修课程更适合 UbD 模式下的主题式教学设计。课程内容的整合、核心素养的落实，教学深度的把握、教学价值的实现等都是选择性必修课程客观存在的教学需求，而将 UbD 模式参与选择性必修课程的教学设计当中，其精密的逻辑设置与设计体系，能够有效避免教学内容逻辑涣散、核心素养培养空心化，知识学习浮于表面、理论与实践无法有效结合等问题，因此 UbD 模式更加契合选择性必修课程的教学。

**第三，是否能够再深挖 UbD 模式理论用以指导教学设计？**在以往的 UbD 历史教学设计研究当中，更多的是对 UbD 模式的逆向形式借鉴，只有少数人使用了 UbD 模式三阶段的模板进行分析，很少有研究从理论本身来彻底起底 UbD 模式，也很少从表现性评价、评估证据的制定、WHERE TO 模式对教学内容的结构等具体的理论框架当中考量设计的优化答案，因此还能够再深挖 UbD 模式理论用以指导教学设计。

本文基于对以上三方面问题的思考，结合了当前课程改革下选择性必修课程教学的需求，从 UbD 模式提供的理论基础与研究思路出发，展开了研究。研究侧重于为选择性必修课程的教学设计提供策略考量，以 UbD 模式为教学设计模式，探讨如何优化教学设计的具体策略。值得注意的是，本文是针对于教学设计的策略研究，而非针对于教学的策略研究。

## 二、研究意义

## （一）理论意义

为高中历史选择性必修课程提供一个合理的教学设计优化策略。自2017年版《普通高中历史课程标准》印发以来，引发了历史教学研究者们的关注及思索，其中最多的是对历史必修课程相关问题的探讨，而同样具有基础性课程特征的选择性必修课程，其关注度与探讨度都不如前者。历史选择性必修课程教学是在必修课程教学基础上的拓展和深化<sup>①</sup>，想要在如此庞杂的信息当中删繁就简、深入浅出，就需要有清晰的教学思路和扎实的知识基础。注重于“理解”、以始为终的UbD模式既能够帮助教师厘清教学思路与课程逻辑，又能够以单元设计的形式契合到选择性必修课程的单元主题当中，满足选择性必修课程的教学需求。基于UbD模式的高中历史教学设计研究中，存在着与理论结合并不紧密的问题，故此对教学设计的策略作以探讨研究，优化选择性必修课程教学。

## （二）现实意义

为高中历史选择性必修课程教学实践提供借鉴。选择性必修课程的教授与必修课程之间有所不同，在学生具备一定的基础、课程需要延伸与拓展的情况下，UbD模式能够在“理解”的基础上，先行提出对学习目标的预设，重新建构好完整严密的课程教学体系。这种教学策略能够广泛地应用于选择性必修课程的专题模块当中，为现实教学提供参考与借鉴。因此本文从选择性必修的角度出发，以选择性必修3当中的第一单元“源远流长的中华文化”为例，以UbD教学模式为框架，立足历史教学核心素养，对前人钻研作以探讨补缀、挹盈注虚，为高中历史选择性必修课程提供一个合理的教学设计优化策略，以供一线教师与后续研究者参考与借鉴。

## 三、相关概念界定

### （一）UbD模式

“UbD”全称“Understanding by Design”，最初是由两位美国教育家、课程改革专家格兰特·威金斯（Grant Wiggins）和杰伊·麦克泰格（Jay McTighe）提出的一种新型教学设计模式，两人的著作《Understanding by Design》一书于1998年出版，书中第一次完整介绍了UbD模式的理论基础、操作方式和评价的具

<sup>①</sup> 冯小雪、陶荣：《高中历史选择性必修课程教学策略探究——以〈现代战争与不同文化的碰撞和交流〉教学为例》，《教学月刊·中学版（教学参考）》2022年第9期。



体标准<sup>①</sup>。UbD 模式引入国内后，随着教学理念的不断革新，越来越多的被应用到教学实践与课程评估当中<sup>②</sup>。《Understanding by Design》在国内再版后被译作《追求理解的教学设计》，较前一个版本更新了“基本问题”和“WHERETO 模式”两个概念，书中详细论述了 UbD 模式的理念与具体实施方法。

UbD 模式倡导“理解为先”，主张通过逆向教学设计来达成最终的理解。逆向设计、明确目标、评价先行是 UbD 模式的三大特点，UbD 模式下的教学设计被划分为“确定预期结果-确定合适的评估证据-设计学习体验和教学”三个阶段，它更加倾向于基于单元整体的教学设计，它在单元教学设计上着重强调了以下四个方面：围绕重要概念和核心问题来组织课程内容；指向预期结果进行教学设计；关注学生理解的过程性学习；鼓励学生进行自我评价和反思<sup>③</sup>。这种以始为终的方式，能够转变教师的教学思维，也能够生成有意义、有效果的教学设计指导教学。

## （二）选择性必修课程研究

2017 年新版《普通高中历史课程标准》印发，将选择性必修课程作为学考后自主选择历史科目的学生所修习的课程。历史选择性必修课程由三个模块构成，分别为《国家制度与社会治理》《经济与社会生活》和《文化交流与传播》，每个模块又由若干不同主题的单元组成，旨在引导学生从政治、经济、文化等不同的方面深入认识历史<sup>④</sup>，所以它更加侧重于“多角度”与“进一步”的学习，即在必修课程的基础上，展开多角度出发的专题史，加深学生对于历史学科的进一步学习。因此选择性必修课程具有模块专题性，单元独立性，内容纵深性，素养进阶性等几个重要特点。

## 四、学术史梳理

### （一）UbD 模式

关于 UbD 模式的最初构想能够追寻到二十世纪五十年代，美国教育学家拉尔夫·泰勒在他的《课程与教学的基本原理》一书当中第一次对逆向教学的逻辑做

① 朱奕峰：《基于 UbD 模式的高中历史教学设计研究》，江西师范大学硕士学位论文，2021 年，第 3 页。

② 王琦：《UbD 模式与 STEM 课程的融合分析》，《教学与管理》2020 年第 12 期。

③ 童燕芳：《2022 年版新课标视域下 UbD 模式大单元教学设计策略探究》，《中学历史教学》2022 年第 10 期。

④ 中华人民共和国教育部：《普通高中历史课程标准》（2017 年版 2020 年修订），北京：人民教育出版社，2020 年，第 9 页。

出了简要描述，提出了对教育目标的探讨<sup>①</sup>以及逆向教学是一种面向教学目标的设计<sup>②</sup>，但其并未言明逆向设计的概念。之后哈佛学者大卫·博金斯提出“为理解而教”，进行了一系列关于“促进理解性学习”的教学设计研究<sup>③</sup>。1967年，《零点计划》项目启动，这一项目由美国哈佛大学牵头进行，旨在反思冷战期间的美国教育，并且进一步对“为理解而教”进行研究，在不久之后的全美科学学会上，专家学者又为“理解性学习”的核心概念进行了定义<sup>④</sup>，“理解”一词开始趋向于专业化与概念化。

随后，美国课程改革专家格兰特·威金斯（Grant Wiggins）和杰伊·麦克泰格（Jay McTighe）提出了一种新型课程设计模式：Understanding by Design（简称“UbD”模式）。两人的著作《Understanding by Design》一书于1998年出版，书中第一次完整介绍了UbD模式的理论基础、操作方式和评价的具体标准。2004年出版的UbD指导手册《Understanding by Design Professional Development Workbook》，为UbD模式的运行加入了具体的可供参考的工作表和设计工具，并对设计要素的关键环节进行了详细的论述，促进设计者对于UbD模式的理解与实践。之后两人又继续合作出版了一系列与UbD模式和理论相关的著作：《Understanding by Design Guide to Creating High——Quality Units》《Understanding by Design Guide to Advanced Concepts in Creating and Reviewing Units》，系统论述UbD模式如何促进和评价学生实现“理解”，提出了具体可操作的实践模板<sup>⑤</sup>。两人一开始的著作《追求理解的教学设计》一书也于2017年修订后再版，删繁就简，探讨了基本问题，创新了WHERETO模式，为UbD的整体设计提供了更多案例。

目前UbD模式的应用已经在数个国家的教学实践中取得了显著效果，因而中国教育学界也同样希冀UbD模式的尝试能够对当前中国的教学实践产生积极影响，从而进行了一系列基于UbD模式的研究。

国内最早对于UbD模式的引进者是西南大学的么加利教授，他于2003年翻译并出版了格兰特·威金斯与杰伊·麦克泰格所著的《Understanding by Design》（第一版）一书<sup>⑥</sup>，自此引入了“UbD”这一概念，并将书中的“Big Ideas”一词

① 拉尔夫·泰勒著，罗康、张阅读译：《课程与教学的基本原理》，北京：中国轻工业出版社，2014年，第1页。

② 杨胜涵、韩世明：《逆向设计在教学中的应用研究综述》，《中学教学参考》2022年第12期。

③ 朱奕峰：《基于UbD模式的高中历史教学设计研究》，江西师范大学硕士学位论文，2021年，第3页。

④ 张九洲、房慧：《逆向课程设计的缘起、内涵与案例》，《教学与管理》2015年第24期。

⑤ 朱奕峰：《基于UbD模式的高中历史教学设计研究》，江西师范大学硕士学位论文，2021年，第3页。

⑥ 格兰特·威金斯与杰伊·麦克泰格所著《Understanding by Design》一书，引入国内后第一版由么加利译，中文名称译作《理解力培养与课程设计：一种教学和评价的新实践》，第二版在修订后由闫寒冰、宋雪莲、赖平译，中文名称译作《追求理解的教学设计》。

首次翻译为“大观念”（后被译作“大概念”）。

同年，浙江大学盛群力教授带领团队开展了对“UbD”的研究，之后在其编著并出版的《教学设计》一书第六章当中，将“促进理解模式”作为当代教学设计的经典模式之一作以探讨，从“促进理解”的模式概览、教学结构、教学基本要求、理解的六个维度等方面做了系统阐释<sup>①</sup>。随后盛群力老师与其团队翻译并撰写了不少有关于UbD模式的著作与论文，例如何晔与盛群力两位老师一系列与“理解”及“逆向教学”相关的著述：《理解的维度之探讨》<sup>②</sup>《理解的六种维度观——知识理解的新视角》<sup>③</sup>《为促进理解而教——掌握逆向设计》<sup>④</sup>，这三本著述对UbD模式的内涵、具体过程、设计特点等内容进行了系统的阐释。之后盛群力将UbD模式的原典之一《理解为先模式——单元教学设计指南（一）》翻译出版<sup>⑤</sup>，这些著作作为国内早期UbD模式的引进与研究奠定了坚实基础。

2011年，华东师范大学叶海龙对于逆向教学设计作以简论，概括论述了逆向教学设计的理论、原理、案例与启示<sup>⑥</sup>。次年，郑丹丹在《聚焦单元设计 促进“理解”教学》一文当中阐释了“为理解而教”对于教学的借鉴意义<sup>⑦</sup>。2013年，林敏在系统化原则的基础上对于逆向教学设计的“评价优先”原则进行了研究<sup>⑧</sup>，之后张九洲与房慧对逆向课程设计做了研究，对其潜在的问题与缘起、内涵与案例加以研究，两人认为逆向课程设计存在着宏大叙事的神秘性、过分强调教师作为评价者角色的缺陷以及其文化感的缺失等问题<sup>⑨</sup>，将逆向设计与泰勒的目标模式相关联，阐释了逆向设计并非是一个线性过程而是一个阶段性框架，更加考虑学生的个性化与学习和学生的关联性问题<sup>⑩</sup>。田莉与唐茜则着重研究了逆向教学设计之下的课堂评价，解决了如何通过评价将课堂中的学习状态变成教学资源的问题，提出了“教-学-评”一体化的课堂评价体系<sup>⑪</sup>。

发展到2019年，邵朝友、韩文杰、张雨强探讨了在逆向教学设计和科学-写作启发式教学设计之下的以大观念为中心的单元设计<sup>⑫</sup>。UbD模式发展到这一阶段，

① 盛群力等编著：《教学设计》，北京：高等教育出版社，2005年，第204-212页。

② 何晔、盛群力：《理解的维度之探讨》，《开放教育研究》2006年第3期。

③ 何晔、盛群力：《理解的六种维度观——知识理解的新视角》，《全球教育展望》2006年第7期。

④ 何晔、盛群力：《为促进理解而教——掌握逆向设计》，《高校教育管理》2007年第2期。

⑤ 格兰特·威金斯、杰伊·麦克泰格著，盛群力等译：《理解为先模式——单元教学设计指南（一）》，福州：福建教育出版社，2018年。

⑥ 叶海龙：《逆向教学设计简论》，《当代教育科学》2011年第4期。

⑦ 郑丹丹：《聚焦单元设计 促进“理解”教学》，《现代教育科学》2012年第2期。

⑧ 林敏：《评价优先的逆向教学设计初探》，《江苏教育研究》2013年第34期。

⑨ 张九洲、房慧：《逆向课程设计与其存在的潜在问题》，《教育探索》2015年第4期。

⑩ 张九洲、房慧：《逆向课程设计的缘起、内涵与案例》，《教学与管理》2015年第24期。

⑪ 田莉、唐茜：《逆向教学设计视野下的课堂评价：内涵、基本要素与设计思路》，《上海教育评估研究》2015年第6期。

⑫ 邵朝友、韩文杰、张雨强：《试论以大观念为中心的单元设计——基于两种单元设计思路的考察》，《全球教育展望》2019年第6期。

以上内容仅为本文档的试下载部分，为可阅读页数的一半内容。如要下载或阅读全文，请访问：<https://d.book118.com/595103232204011304>