

摘要

中等职业教育注重学生岗位能力和职业素养的培养，承担着促进学生就业、培养一线劳动人才的社会责任。近年来，我国中职教育虽取得迅速发展，但中职学生普遍不能满足企业的人才需求，特别是在能力表现方面。CBE 理论强调以能力为本位的教育，是一种以满足企业需求为主，以实际能力培养为目的的职业教育，具有鲜明的职业性和实践性，与中职教育的培养目标十分贴合。

本研究以 CBE 理论为基础，选取河南省内 3 所中职学校和省内外 6 家星级酒店为调查对象，运用问卷调查法和访谈法对中职《餐饮服务与管理》课程教学评价现状进行调查，分析课程教学评价存在的问题；运用 DACUM 职业分析法确立餐饮服务与管理岗位人才能力目标，进而提出基于能力本位的课程教学评价优化策略。

经过研究发现，中职《餐饮服务与管理》课程教学评价存在以下问题：（1）教学评价的标准不合理；（2）教学评价的方式不灵活；（3）教学评价的主体单一；（4）教学评价的内容片面。本研究基于能力本位，结合目前中职学校《餐饮服务与管理》课程教学评价现状，构建了教学评价指标体系，并提出合理设置教学评价考核标准、完善教学评价方式、丰富教学评价参与主体、完善教学评价内容等优化策略。

关键词：CBE；中职；餐饮服务与管理；教学评价

目 录

摘 要.....	I
ABSTRACT	II
第一章 绪论.....	1
一、研究背景与意义.....	1
（一）研究背景.....	1
（二）研究意义.....	2
二、文献综述.....	3
（一）CBE 理论及其应用研究.....	3
（二）教学评价研究.....	7
（三）总体述评.....	9
三、理论基础.....	9
（一）CBE 理论.....	9
（二）CBE 理论优化教学评价的优势.....	10
（三）DACUM 职业分析法.....	11
四、研究方法与技术路线.....	12
（一）研究方法.....	12
（二）技术路线.....	12
五、研究创新.....	14
第二章 中职《餐饮服务与管理》课程教学评价现状调查分析.....	15

一、学生调查问卷分析	15
(一) 调查对象的选择	15
(二) 问卷设计	16
(三) 调查结果分析	17
二、专业教师访谈	23
(一) 访谈对象的选择	23
(二) 访谈内容与结果整理	23
三、酒店人员访谈	25
(一) 访谈对象的选择	25
(二) 访谈内容与结果整理	26
四、中职《餐饮服务与管理》课程教学评价存在的问题	27
(一) 教学评价的标准不合理	28
(二) 教学评价的方式不灵活	28
(三) 教学评价的主体单一	28
(四) 教学评价的内容片面	29
第三章 中职《餐饮服务与管理》课程教学评价指标体系构建	30
一、酒店餐饮部人才市场分析	30
二、酒店餐饮部人才职业能力分析	30
三、基于能力本位的教学评价指标体系构建	34
(一) 设计原则	34
(二) 设计依据	36
(三) 评价指标体系的确立	36

第四章 中职《餐饮服务与管理》课程教学评价优化策略	39
一、合理设置教学评价能力考核标准	39
二、完善教学评价方式	40
(一) 过程性评价与终结性评价结合	40
(二) 绝对评价与相对评价相结合	41
(三) 定性评价与定量评价相结合	41
三、丰富教学评价参与主体	42
(一) 邀请酒店餐饮人员参与教学评价	42
(二) 重视学生进行自我评价	43
四、完善教学评价内容	43
(一) 加强学生运用理论指导实践的能力考核	43
(二) 重视学生情感、态度和价值观的评价	44
第五章 结论和展望	46
一、研究结论	46
二、研究不足和展望	47
参考文献	48
附录 A: 中职《餐饮服务与管理》教学评价现状学生调查问卷	52
附录 B: 中职《餐饮服务与管理》教学现状教师访谈提纲	55
附录 C: 酒店餐饮部工作人员访谈提纲	56
致谢	57
攻读学位期间发表的学术论文目录	59

第一章 绪论

一、研究背景与意义

(一) 研究背景

1. 职业教育重要性日益凸显

当今社会处于大发展大变革时期，经济结构的调整、发展方式的转变和企业技术的革新对人才培养提出了更高的要求。2015年，《教育部全面深化职业教育教学改革全面提高人才培养质量的若干意见》中提出充分利用实训环节，重视提高学生职业技能和培养学生职业精神^[1]。2019年，《国家职业教育改革实施方案》依旧强调职业教育改革要求适应社会发展趋势和产业市场需求，始终坚持以就业创业为导向^[2]。2021年4月，习近平总书记对职业教育工作作出重要指示：职业教育前途广阔、大有可为，要加快构建现代职业教育体系，培养更多高素质技术技能型人才，为全面建设社会主义现代化国家、实现中华民族伟大复兴的中国梦提供人才和技能支撑^[3]。2022年9月，教育部发布的《2021年全国教育事业发展统计公报》数据显示：中等职业教育招生488.99万人，同口径比上年增长4.38万人，增长0.90%；在校生1311.81万人，同口径比上年增长43.98万人，增长3.47%^[4]。由此可见，国家高度重视职业技术教育的发展，中职教育作为我国职业教育体系的重要组成部分，其地位和作用也将更加凸显。

2. 酒店行业人才需求迫切

随着我国疫情的结束，人们对于旅游的需求迅速增长，旅游消费转型升级，消费者对旅游服务质量的要求越来越高，导致旅游企业对高素质的旅游人才需求迫切。酒店作为旅游业中重要的一环，旅游的发展使得酒店对专业人才的需求急剧增加，酒店服务人员的专业素质和技能会直接影响到消费者的入住体验，从而对酒店的发展产生影响。因此，服务水平高、职业能力强的服务人才受到酒店业的关注。中职教育是培养旅游人才和促进旅游高质量发展的基础力量，面向酒店业的快速发展以及对人才的需求，中职教育将日益重视学生的全面发展，特别是

职业能力的提升。

3. 中职课程教学对学生能力评价不足

中职课程的教学评价一直是教育界的一个重要议题。中职课程的教学评价对于教育教学的改进和教师教学能力的提高至关重要。然而，中职课程的教学评价普遍存在一些问题，其中最大的问题之一是无法突出学生的能力表现。在中职课程教学评价中，通常使用期末考试分数或等级来评价学生的学习成果。但这种评价方式忽略了学生其他方面的能力表现，例如实践能力、协作和沟通能力等，这些能力对于学生未来的发展和就业非常重要。随着旅游业的全面复苏，酒店行业对人才的要求越来越高，而中职学生普遍不能满足企业的人才需求，“高分低能”的现象比较突出。中职学生需要具备实际操作能力和创新能力，而这些能力很难通过传统的课堂教学和考试来评价。因此，中职课程的教学评价需要更加注重实践能力评价，为学生的未来就业和职业发展打下更坚实的基础。

（二）研究意义

1. 理论意义

本研究将 CBE 理念融入到《餐饮服务与管理》课程教学评价中，探究中职餐饮类课程的教学评价方法和体系，为基于 CBE 的中职课程教学评价设计提供合理性依据。以 CBE 理念为指导，高校与高职课程改革日益取得丰硕成果，但是真正应用到教学实践中的例子并不多见，特别是在中职教学方面的探究，还只是刚刚开始。以 CBE 为理念，对中职《餐饮服务与管理》课程进行教学评价研究，并对国内外有关理论进行深入分析后，吸取 CBE 理念与实践中的成功经验，根据中职《餐饮服务与管理》课程教学的实际情况，在参考中不断创新，以期对有效地开展教学评价研究提供新思路。

2. 实践意义

中职教育的教学评价一直是教育改革的热点话题，也是实现高质量教育的关键环节。《餐饮服务与管理》是一门重要的职业课程，该课程教学评价对于学生职业素养和就业能力的提升至关重要。本研究对于推动中职《餐饮服务与管理》课程教学评价实践具有一定的意义，例如，优化教学评价目标、完善教学评价内容、建立教学评价体系等，通过改善《餐饮服务与管理》课程教学评价，实现提高教学评价质量的目的，完善教学质量保障，推动实现提升人才培养质量的目标。

同时,本研究以 CBE 为理念引领中职旅游类课程教学评价的优化,为当前中职课程教学评价中面临的问题提供一个重要的问题解决思路,将 CBE 理念与具体学科相结合引入中职教学评价中,既促进传统教学评价的改革,又可以给其他专业或学科的教学评价提供新的思路。第一,本研究有助于改善中职《餐饮服务与管理》课程教学评价标准;第二,本研究有助于优化中职《餐饮服务与管理》课程教学评价指标体系;第三,本研究有助于优化中职《餐饮服务与管理》课程教学评价实施策略等。

二、文献综述

(一) CBE 理论及其应用研究

1. 国外研究综述

(1) CBE 理论研究

CBE 理论最早起源于 20 世纪 60 年代的美国,当时美国政府通过《职业教育法》等相关政策,鼓励学校开展能力本位教育。加拿大是 CBE 理论的主要发展地之一,20 世纪 70 年代初,加拿大开始采用 CBE 理论进行教学实践,并逐渐将其应用于不同的教育领域和学科。Richard (1972) 详细介绍了 CBE,他提出的 CBE 教育方法是一种以能力为本位的职业教育方法,它注重实际操作和技能培养,更好地满足了职业教育的实际需求^[5]。Barker (1981) 认为基于能力为本位的教育方法是一种有效的教育方法,这种教育方法强调学生需要具备的能力和技能,而不是仅仅传授知识,然而,这种教育方法也需要较高的教育水平和专业素质来支持其实施^[6]。Burke (1989) 全面阐述了 CBE 教育方法的优点和弊端,并建议在 CBE 的实施过程中重视评价和认证体系的建立,以确保学习者能够达到预期的标准和要求,这对于中职教育的发展和实践有重要意义^[7]。Fletcher (1991) 指出 CBE 对于课程目标的设定、学习者的主动性和责任感等方面具有积极的作用,这对于职业教育的发展和实践具有重要的指导意义^[8]。CBE 模式对于培养学生职业能力的培养十分重视,Tanner (2001) 指出 CBE 教育模式强调学生掌握实际应用技能,注重实际操作和实际能力的培养,能够使学生更好地适应职业教育体系,提高学习效果,促进职业发展。CBE 教育模式在职业教育中具有很大的潜力,可以培养更多具有实际应用能力的应用型人才^[9]。Demers 等 (2006) 认为基于 CBE

理论进行课程开发应该注重学生的学习需求和实际应用场景,采用多种教学方法和技术,强调学生的参与度和实践活动,使用基于能力的评估方法,并对课程进行反思和调整^[10]。Arneson (2010)认为互联网技术可以为能力本位课程资源的开发与实施提供更多的机会和选择,帮助教师更好地实现课程目标和学生需求的匹配^[11]。随着研究的深入,越来越多的学者开始从多方位探索 CBE 理论,Anne Mette Morcke 等(2013)认为能力本位教育的基础在于其对学生实际能力和技能的重视,理论基础在于行为主义和认知心理学,实证研究表明其对学生学习效果和职业发展的积极影响^[12]。Slimane Boukhentache (2016)认为整合教育和能力本位教育在某些方面存在异同,但可以通过整合教育实现能力本位教育的目标,为学生的综合素质提升和职业发展打下坚实的基础^[13]。随着 CBE 理论长期的发展研究,CBE 理论的运用更加广泛,Oroszi Terry (2020)认为 CBE 为学生提供了一种个性化、自主和高效的学习方式,有助于他们更好地满足自己的学习需求和职业发展目标^[14]。Kathryn Anderson Levitt 等(2021)认为 CBE 的实践必须考虑到各国和地区的文化、政策和传统因素,并在实践中进行针对性的调整和改进,只有这样,CBE 才能真正地发挥其在全球化时代背景下培养具有全球竞争力人才的重要作用^[15]。近年来,国外学者偏向 CBE 理论在具体学科领域的实践探索,这些理论研究有力地推动了 CBE 理论在教学实践中的展开。综上,国外对于 CBE 理论的研究相对成熟,学者们从不同的角度阐释了 CBE 理论,为我国学者研究 CBE 理论提供了参考。

(2) CBE 理论应用研究

医学教育是 CBE 理论得到广泛应用和深入研究的领域之一,Murray 等(2017)通过对欧洲近 60 个国家和地区进行调查,并以心脏病学为例,结合调查结果,进行定性与定量的研究,在医学教育中找出了培养目标和临床实践之间存在的问题。对于这一问题,他们提出了基于能力教育的相关建议^[16];Orr 等学者(2019)基于能力的医学教育系统,从教师教育的角度探索 CBE 对专业建设的可持续作用^[17];Castro 等学者(2020)开发了一个标准化儿科放射学测试模块课程,基于 CBE 的理论和方法,旨在提高儿科放射学医生的能力和临床实践水平,经过实践检验,该课程能够有效提高学生的临床实践能力和自我评估水平,具有一定的推广价值^[18]。随着 CBE 研究的推进,国外学者基于 CBE 理论也在其他领域进行了实

践探索,近年来,越来越多的学者强调能力本位教育对于学生实践能力的重要性,CBE 理论在其他领域的应用也在逐渐增多,如教育技术、企业培训、政府管理等。

CBE 理论在国外旅游教育中的实践探索,主要是从高职旅游教育展开,美国和澳大利亚是典型的代表。目前,美国旅游职业教育基本上以旅游高职教育为主,并主要由社区学院、职业技术学院以及美国各大饭店集团创办的大学和职业学校等主体来开展旅游高职教育,这些教育机构在实践中广泛应用 CBE 理论,并取得了积极的成效^[19]。同时,“旅游、旅行与酒店”培训内的课程内容通常需要根据市场需求和发展趋势进行不断的调整和更新,以确保培训的内容能够与实际工作相适应。Silitonga (2020)对旅游专业毕业生的调查发现,能力本位教育有助于在职场上更好地应对复杂多变的工作环境,并能够满足未来职业发展的需求,能力本位教育应该关注新型职业能力的发展和需要,如数字化、创新思维、跨文化交流等^[20]。综上,国外 CBE 理论在多方领域中的实践探索,有助于拓展 CBE 理论的应用范围,同时也为 CBE 理论应用于实践的进一步发展提供了更多的思路,但是国外对于 CBE 理论运用于中职教育的研究较少。

2. 国内研究综述

(1) CBE 理论研究

20 世纪 90 年代,中国开始引入能力本位教育理论,并在许多职业学校进行了试验。邓泽民《CBE 理论与在中国职教中的实践》一书提出了职业教育能力本位的理论,并认为能力是职业活动的的能力,包含知识、技能和态度。他还指出,将能力作为职业教育的教学目标,能够使学生更好地适应职业要求,提高职业素质和竞争力,为中国的职业教育实践提供了理论支持和指导^[21]。20 世纪 90 年代后期,石伟平先生较早将 CBE 理论引进中国并进行研究,他研究了 CBE 职教改革运动的背景,介绍了 CBE 理论的基本概念、原则和教学方法,并提出了在中国职业教育实践中实施 CBE 的具体策略和方法^[22-24]。此后,CBE 理论逐渐在中国的职业教育领域得到了广泛应用和推广,它主导了我国职业教育课程改革,众多学者开始对 CBE 理论进行研究。黄日强和周琪(1999)介绍了能力本位职业教育实施步骤,将实施步骤分为分析职业能力、确定能力标准、设计职业课程、采取灵活教学方式、进行能力评估五个环节^[25]。许惠清等(2000)阐述了能力本位职业教育的基本特征,这些特征与传统的以教师为中心、理论为主、考试评估为主的教

育模式有明显的不同,强调了职业能力的培养和实践操作的重要性^[26];随着研究的深入,对多种教学模式进行比较研究,认为能力本位职业教育是取代传统教育形式最有效的方式^[27]。谈松华(2003)提出,教育要向“能力本位”转变,需要在拓展教育的领域和类型方面做出努力,更加注重学历教育中以能力建设为中心^[28]。刘春生等探讨了能力本位职业教育与培训的理论和实践,认为教育与培训的核心是培养实际工作能力,而非简单地传授知识。为了实现这个目标,需要进行有效的工作分析,确定职业能力的要求和培养目标,因此认为 DACUM 方法进行工作分析是能力本位职业教育与培训理论和实践的管理学根源之一^[29]。

随着研究的深入,国内出现学者对 CBE 理论研究进行反思。其中,刘清峰(2009)分析了 CBE 理论运用到职业教育中所存在的问题,提出 CBE 理论运用到职业教育需要注意:将 CBE 理论与职业教育的本质相结合;将 CBE 理论与本土实际相结合;在教学设计中注重知识和能力的有机结合;注重个性化教学和评价等^[30]。中西对“能力”理解的差异,导致部分国内学者对 CBE 理论的释义存在误区。杨萍和徐国庆(2009)指出能力本位观不能否定知识和人的重要性,在教育教学中,应该兼顾知识和能力的培养,注重学生的个性化发展,同时重视实践和创新能力的培养,以适应不断变化的社会和职业需求^[31]。庞世俊等(2010)探索了“能力本位”教育理念对职业教育的理论意义与实践启示,对于职业教育的实践,能力本位教育理念具有重要意义,不仅可以促进职业教育的转型与升级,提高学生的职业素养和竞争力,还能更好地适应不断变化的社会和职业需求^[32]。李颖(2018)从国内外教师教育课程改革发展的角度,论述了 CBE 对我国教师教育的影响^[33]。总的来说,CBE 理念的引入对于我国教师教育的改革和发展具有积极的影响,可以提高教师的实践能力和职业素养,促进教育的质量和效益的提升。陈天炎(2019)通过对比中外职业教育课程开发模式,发现 CBE 和 DACUM 课程开发模式能够实现职业教育以能力为核心的目标,能够满足社会企业对人才的需求^[34]。总的来说,CBE 理念引入我国后,在教师教育改革和发展方面具有十分重要的意义,可以提高教师的实践能力和职业素养,促进教育的质量和效益的提升。CBE 和 DACUM 课程开发模式的应用,可以促进职业教育的转型与升级,更好地培养适合社会发展需求的应用型人才,为经济社会发展提供更好的人才支持。

(2) CBE 理论应用研究

以上内容仅为本文档的试下载部分，为可阅读页数的一半内容。如要下载或阅读全文，请访问：<https://d.book118.com/607165040102010005>