

选择性必修 上册

《发现潜藏的逻辑谬误

》 1课时

导入新课，出示课题



柏拉图曾给人下过一个定义：“人是没有羽毛的两足直立的动物。”结果他的一个学生给他找来了一只拔光羽毛的鸡，拿到柏拉图面前嘲讽他说：“这就是老师您说的‘人’呀。”



柏拉图的定义之所以显得可笑，是因为“没有羽毛的两足直立的动物”不是人的根本属性，虽然人也具有这样的特点，但柏拉图把“人”的外延扩大了，一些不属于人的事物都能归入其中，这才让学生抓住了把柄。可见每一个概念都有自己的“内涵”和“外延”：内涵是概念所反映的对象的基本属性，外延则指概念所反映的对象的具体范围，建立一个概念必须要考虑到这两个方面。



逻辑通过概念、判断来进行推理、论证，所以要学习逻辑，我们首先要了解概念以及概念之间的关系。

出示目标，明确任务

1. 学习概念的有关知识，运用逻辑规律，辨别日常语言表述中的逻辑错误。
2. 在分析例子的基础上探究感悟，借助逻辑知识促进语文学习。
3. 学会清晰准确地进行语言表达，避免逻辑谬误。

紧扣教材，自学指导一 10分钟

- 1、什么是概念？
- 2、概念间的关系可以分为哪几种？
- 3、相容关系和不相容关系分别指什么？

1、什么是概念？

我们正在使用的这本书，叫“课本”，不叫“杂志”，不叫“小说”；这本书用的文字是“汉字”，而不是“英文”，也不是“日文”。这些“课本”“杂志”“小说”“汉字”“英文”“日文”等，从语言的角度来说，叫“词语”，而从逻辑角度看，它们就又都是一些“概念”。

每一个概念，揭示的是某一种事物或现象的本质属性，我们借此就可以准确地把一种事物或现象跟其他事物或现象区别开来。



概念间
关系



概念间 关系

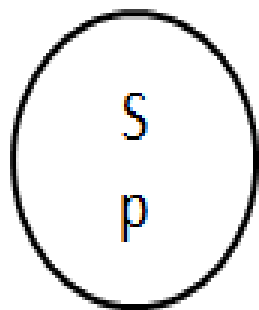
2、概念间的关系可以分为哪几种？

根据概念的外延重合的情况，我们可以将概念分为以下五种关系：“全同关系” “包含关系” “交叉关系” “矛盾关系” 和 “反对关系”，前三种关系又叫“相容关系”，后三种关系又叫“不相容关系”。

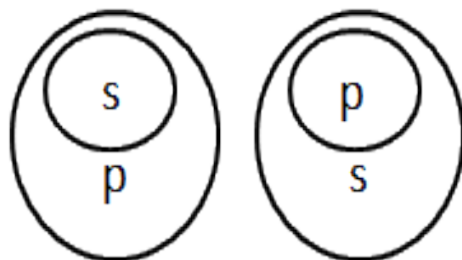
相容关系

3、相容关系和不相容关系分别指什么？

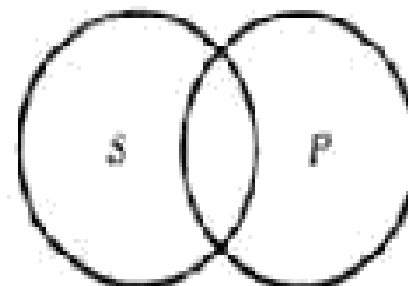
“全同关系”就是两个概念的外延完全相同。



“包含关系”中一个概念是另一个概念的一部分。



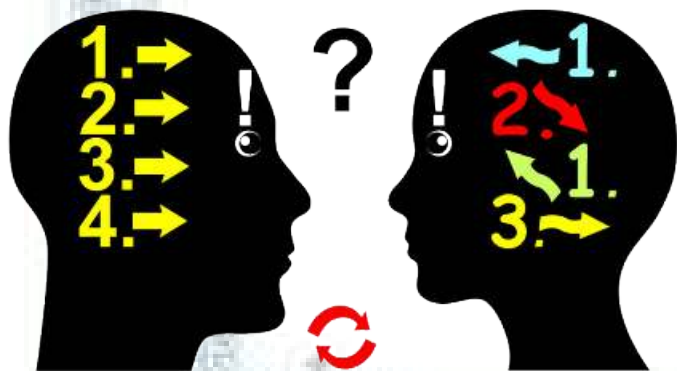
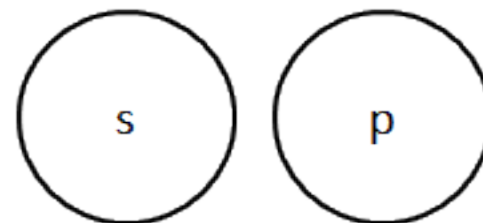
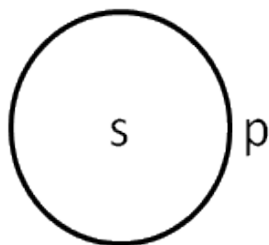
“交叉关系”就是两个概念的外延有相同的部分，也有不同的部分。



不相容 关系

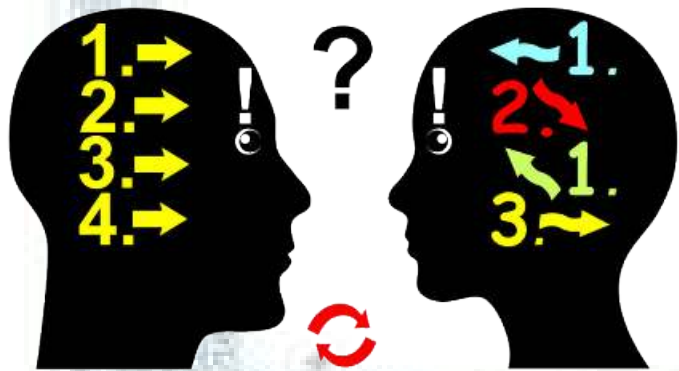
“矛盾关系”就是两个概念的外延完全不同，而且非此即彼。

“反对关系”就是两个概念的外延完全不同，但不是非此即彼的关系。



注意：

互为反义词的概念不一定是“矛盾关系”，但一定是“不相容关系”。比如“黑”与“白”互为反义词，但是它们两个概念是“反对关系”，因为除了“黑”“白”两种颜色外，我们还有其他很多种颜色。



紧扣教材，自学指导二 5分钟

1、归纳逻辑的基本规律。

2、“划分不当”“自相矛盾”“强加因果”“以偏概全”等逻辑错误各自违反了哪个逻辑规律才导致的这些逻辑错误？

展示交流，精讲点拨二

1.归纳逻辑的基本规律

基 本 规 律



逻辑作为思维的规律，具有这四个基本规律——“**同一律**” “**不矛盾律**” “**排中律**” “**充足理由律**”。

(1) 同一律

同 一 律



“同一律”要求在同一思维过程中概念和判断具有确定性，始终保持如一。也就是概念间的关系应为“**全同关系**”。

(2) 排中律

排 中 律



“不矛盾律”要求相互否定的判断不能同真；“排中律”要求两个相互矛盾的判断必有一真。使用这两个规律时，概念间的关系应为“矛盾关系”，互为“矛盾关系”的两个概念不能同真但必有一真，也就是一定是一真一假。

(3) 充足理由律

充

足

理

由

律



“充足理由律”要求一个被断定为真的判断具备充足的理由。一个概念是另一个概念的原因，但结果的出现一定要有充足的理由。

(3) 不矛盾律

不 矛 盾 律



“不矛盾律”要求相互否定的判断不能同真；“排中律”要求两个相互矛盾的判断必有一真。使用这两个规律时，概念间的关系应为“矛盾关系”，互为“矛盾关系”的两个概念不能同真但必有一真，也就是一定是一真一假。

(4) 充足理由律

充

足

理

由

律



“充足理由律”要求一个被断定为真的判断具备充足的理由。一个概念是另一个概念的原因，但结果的出现一定要有充足的理由。

合作探究

辨 别
谬 误



以上内容仅为本文档的试下载部分，为可阅读页数的一半内容。如要下载或阅读全文，请访问：
<https://d.book118.com/636131030215010212>