

摘要

自商品文明兴起，财富与道德的关系就一直是学者们热衷探讨的主题。商业在带来物质财富极大繁荣的同时，也把道德堕落、精神空虚等问题留给了人类，以至于我们总是会陷于物质利益与德性的纠结和困惑中。在十八世纪的英国，著名经济学家、伦理学家亚当·斯密在他的著作《道德情操论》初版中曾乐观地认为，人类的一切进步都内生于经济自由之中，自然自由的市场体系能够内生出财富进步与完善德性。可随着社会变迁，斯密目睹了商业社会的快速发展并没有带来和谐共存的理想状态，反而孕育了一个充斥道德腐败和人人自危的社会环境。他清醒地认识到自己早期的道德思想已经难以适应变化了的社会现实，并且为此感到深切担忧和疑虑。

如何解决由商业发展引发的道德败坏问题？这成了斯密晚年思虑和探究的核心议题。他一边忍受着病痛带来的折磨，一边试图对已有成果进行改善和补救。他没有像曼德威尔那样拥抱商业、扼杀美德，也没有像卢梭那样将商业文明社会视为洪水猛兽。斯密一直致力于在商业和美德之间寻找一种平衡。基于此，亚当·斯密在《道德情操论》第六版进行了大幅的修改和增补，并在《论有关美德的品质》这一卷中构建起了以“谨慎、正义、仁慈、自制”为核心的美德理论。

亚当·斯密的美德理论具备深厚的生成条件和学理基础。资本主义的迅速发展带来的不仅是社会巨大变革，也引发了思想的碰撞与交流。启蒙运动在欧洲如火如荼地开展，使他从早期情感主义学者那里汲取了灵感。通过批判性地借鉴哈奇森的“仁爱说”和休谟的“人性论”等观点，斯密构筑起了他的情感主义道德观。另外，基于经验主义和抽象归纳的研究方法和大量的论证分析，斯密承认人性的复杂性，认为人是既受到情感驱动又受到理性制约的社会性生物；尽管“自爱”是人类与生俱来的天性，但“利他”同样是人性的核心要素，最终形成了二元抽象的人性理论。

研究亚当·斯密的美德理论，我们首先需要解决的问题是：美德存在于什么地方？这也是斯密在关于道德原则的探讨中最为关心的问题。为了解开这个疑惑，需要从人性基础、必要条件和判断标准三方面入手，对亚当·斯密美德伦理的搭建过程进行系统梳理。亚当·斯密将“同情”作为道德的母体，认为随着人们同感

意识的深化，就会形成自觉的道德认识能力和普遍的道德原则。他主张美德根植于人们之间的共感，而道德评价的标准在于个体动机与外部情境的合宜性。但单纯的合宜性并不能完全界定美德，由此他又引入了“公正的旁观者”这个概念。其次需要思考的问题是，斯密所指的美德到底是什么？亚当·斯密认为，美德的四大品质分别为：谨慎之德、正义之德、仁慈之德与自制之德，四种美德之间既有区别，又相互联系。最后，我们不禁要问：美德的最终旨归在哪里？由于伦理学是关于指导人们如何更好生活的学问，因此亚当·斯密提倡培养和践行美德的最终目的，是为了实现幸福和谐的美好生活。

每一种理论都要用历史的、发展的观点去审视其价值，亚当·斯密的美德理论亦是如此。这需要我们站在马克思主义的立场上，从理论基础、内容架构以及逻辑目标这三方面对亚当·斯密的美德理论进行合理扬弃，从而正确发挥其在社会主义市场经济建设中的作用。另外，亚当·斯密的美德理论虽然存在一些理论缺陷与不足，但其仍具有解决当前道德困境、构建自律型道德体系以及完善个人美德品质等方面的积极意义，也可以为现代社会面临的伦理挑战和道德教育实践提供有益的参考和指导。

在当今社会，商业文明是一把双刃剑，我们目睹了财富积累与道德滑坡之间日益显著的矛盾，社会上对物质财富过度追求的现象依旧层出不穷，这似乎验证了斯密关于财富与道德关系的预见。因此，对斯密美德理论的生成条件、理论架构以及价值审视的研究，不仅有助于我们正确理解斯密的思想体系，而且对于当代道德教育与社会构建具有启示和指导意义。

关键词：亚当·斯密，美德理论，美德教育，道德理论

目 录

第 1 章 绪 论	1
1.1 研究背景	1
1.2 研究意义	1
1.3 国内外研究现状	2
1.3.1 国外研究现状	2
1.3.2 国内研究现状	5
1.4 研究思路和方法	7
1.4.1 研究思路	7
1.4.2 研究方法	8
1.5 创新及不足之处	9
1.5.1 研究创新之处	9
1.5.2 研究不足之处	9
第 2 章 亚当·斯密美德理论的逻辑起点	10
2.1 亚当·斯密美德理论的生成条件	10
2.1.1 时代背景：资本主义经济飞速发展	10
2.1.2 精神需要：西方德性思想的近代转向	11
2.1.3 观念转变：对道德沦丧的深切忧虑	11
2.2 亚当·斯密美德理论的思想渊源	13
2.2.1 弗兰西斯·哈奇森的“仁爱说”	13
2.2.2 大卫·休谟的“人性论”	14
2.2.3 曼德威尔的“私恶即功利”	15
2.3 亚当·斯密美德理论的理论基础	16
2.3.1 情感主义的道德观	16
2.3.2 经验主义和抽象归纳的研究方法	17
2.3.3 二元抽象的人性论	17
第 3 章 亚当·斯密美德理论的主要内容	20
3.1 美德何在：构成美德的本质属性	20
3.1.1 同情心：美德的人性基础	20
3.1.2 合宜性：美德的必要条件	23
3.1.3 公正的旁观者：美德的判断标准	26
3.2 美德何谓：构建美德的美好品质	28
3.2.1 实用之德——谨慎	28
3.2.2 必备之德——正义	30
3.2.3 高尚之德——仁慈	31

3.2.4 自足之德——自制	32
3.3 美德何归：以幸福为目标的美好生活	34
3.3.1 幸福是美德理论的最终归属	34
3.3.2 有效促进自我和他人的幸福	34
3.3.3 自我和他人的幸福可以统一	36
第4章 马克思恩格斯对亚当·斯密美德理论的批判与超越	38
4.1 对亚当·斯密道德学说理论基础的超越	38
4.1.1 以人的本质论超越抽象人性论	38
4.1.2 以道德实践论超越情感主义道德观	40
4.1.3 以历史唯物主义超越经验主义	41
4.2 对亚当·斯密美德理论主要内容的超越	42
4.2.1 对“商品经济能让经济人形成美德”的超越	42
4.2.2 对“劳动牺牲论”的超越	43
4.2.3 对“经济人所具有的道德品质”的超越	44
4.3 对亚当·斯密道德观的内在逻辑和最终目的的批判	45
4.3.1 亚当·斯密美德理论的内在逻辑和最终目的	45
4.3.2 批判主观为自己、客观为他人的内在逻辑	47
4.3.3 批判统治阶级的道德目的	49
第5章 亚当·斯密美德理论的价值审视	51
5.1 亚当·斯密美德理论的积极意义	51
5.1.1 有利于应对当前的道德困境	51
5.1.2 有助于建构自律型道德体系	52
5.1.3 有助于个人美德品质的完善	53
5.2 亚当·斯密美德理论的局限性	54
5.2.1 缺失道德形而上学基础	54
5.2.2 美德理论存在不彻底性	54
5.2.3 美德理论存在实践落差	55
5.3 亚当·斯密美德理论的当代启示	56
5.3.1 防范合理利己主义的泛滥	56
5.3.2 深入发展和完善美德教育	58
5.3.3 构筑维护美德的保障机制	59
结 语	61
参考文献	62
作者简介	67
致 谢	68

第1章 绪论

1.1 研究背景

改革开放四十多年来，中国经济的迅速发展带来了显著的社会和文化变革，在各个领域取得了引人注目的成果。这一时期，社会主义市场经济的积极推进和完善促进了合法的竞争、个人权利的重视以及个人财富的追求。然而，这一过程中也暴露出一些个体和企业追求经济效益和个人利益的过程中忽略了基本的商业道德和社会责任，导致道德失信和冷漠现象的频繁发生。面对国内外形势的深刻变化和经济社会的巨大变革，道德领域存在的问题不容忽视。改革开放带来的快速变化使得社会处于不断的转型中，这种转型期的不确定性，使得一些人在价值观和道德观念上产生混淆，从而忽视了对道德规范的遵守；另外，随着互联网和社交媒体的普及，信息传播更为迅速广泛，但同时也带来了不良信息和思想文化的侵蚀，对个人的道德观念构成挑战。以上种种说明，在快速发展的社会主义市场经济条件下，正视和深入探讨道德问题的重要性。

1.2 研究意义

在西方社会，尤其是18世纪的英国，市场经济的发展带来了一系列社会道德问题，包括腐败、贫富悬殊和社会不公等。随着对个人财富的追求、自由贸易和竞争的推广普及，资本主义的崛起加剧了社会各阶层之间的剥削和冲突，同时引发了道德滑坡、异化、空虚和贪婪等问题。商业文明虽然促进了物质财富的极大增长，却同时带来了道德的负面影响。正如亚当·斯密所观察到的，这种商业社会不仅提供了财富和物质享受，也引入了道德上的种种问题，包括人的异化、精神空虚和道德冷漠等等。

亚当·斯密，一位举世闻名的苏格兰思想家，通过其著作《道德情操论》深入探讨了这些道德问题。在书中，斯密提出了一套美德理论，旨在应对商业社会中出现的道德堕落问题。他的美德理论，既是对当时英国及更广泛西方社会道德问题的深刻反思，也为解决这些问题提供了理论指导。这一理论不仅在当时具有研究价值，对于今天的社会道德教育和发展亦有深远的借鉴意义。

在理论层面上，亚当·斯密的道德伦理思想是在市场经济环境下人们的市场行为在道德上的行动指南，对于我国社会主义市场经济进一步深化、对于我国在当代社会主义道德教育具备一定的理论意义。当前中国的经济与社会环境与18世纪英国存在一定程度的类似，亚当·斯密通过道德视角对经济进行的一系列分析，对于我们深入理解和掌握中国目前的经济发展态势及社会变革有着重要的借鉴和指导作用。这种分析有助于我们在中国当下的社会经济背景下，更加准确地处理经济增长与道德价值之间的关系。另外，亚当·斯密关于个体利益与社会公

共利益之间关系的论述，并不能完全契合中国的实际情况。斯密的这一观点深受个人功利主义色彩的影响，与马克思主义所倡导的集体利益优先、社会整体和谐的理念存在根本性差异。因此，我们在吸收斯密理论的精华时，还需批判性地分析其在中国具体实践中的适用性，确保理论与实践的有效结合。

从实践角度而言，阐明“美德”这一概念的内涵、评价标准以及其理论本质具有重大意义。这不仅有助于塑造健全的价值观，促使个体在财富追求与美德实践之间达成理性平衡，还能够促进大众对美德功能的深思，确保个体在多样化的社会情境下依然坚持美德的重视与实施。再进一步来看，通过对斯密美德理论的研究，能够指导公众树立正确的价值取向，进而促进社会秩序的维护与稳定，对缓解当前社会因道德问题引起的焦虑也将起到一定作用。

1.3 国内外研究现状

1.3.1 国外研究现状

国外学术界对亚当·斯密思想理论的研究起步早于国内，涵盖众多专著与期刊文章，形成了系统且丰厚的学术研究成果。长期以来，国外学者致力于深化对斯密理论体系的理解和研究，有些学者聚焦于对斯密经济理论的解读，有些学者则专攻于道德哲学的分析，还有一些学者将斯密的经济学理论和道德哲学思想视为一个整体进行考量，以期全面且准确地把握斯密的思想精髓。

自《道德情操论》由亚当·斯密所著问世以来，学界对其道德哲学的接受和认可经历了三个阶段：初始的广泛赞誉，随后的相对忽视，以及最终的学术复兴。1759年，该作品首次发表时即获得广泛好评，这种赞扬一直持续至19世纪中叶。在这一时期的学术界，《道德情操论》普遍受到高度评价和认可。学者们通常从同情原则和公正旁观者的视角出发进行思考和分析。约翰·雷（John Ray）说：“这本书提出和阐述了一个学说，那就是：道德上的认可或不认可，归根结底在于是否和假设出来的公正的第三方在感情上产生共鸣。”^①

斯密的这一理论立即得到了包括埃德蒙·伯克（Edmund Burke）等在内的各界人士的高度评价，斯密也因此声名大噪，获得了访学法国的机会。在此期间，斯密在与法国众多思想家的交往中积累了他对经济和财富的理解，大大助力了他对《国富论》的撰写。《国富论》于1776年出版，凭借对资本主义早期发展经验的系统总结和对当时重要经济理论的批判性吸收，使其迅速成为当时的畅销书。《国富论》的成功在一定程度上使《道德情操论》的光芒相形见绌，斯密的经济理论开始占据其思想的主导地位，道德哲学则逐渐式微，淡出人们的视野。

第二阶段，从19世纪中叶至20世纪60年代，亚当·斯密的作品《道德情

^① [英]约翰·雷·亚当·斯密传[M]. 周祝平等译.北京:华夏出版社,2008:108

操论》和《国富论》的学术关注度经历了明显的下降。在这一时期，德国历史学派的经济学家质疑这两部作品之间存在观点矛盾，由此提出了“亚当·斯密问题”。这个问题最早由卡尔·克尼斯（Karl Knies）提出，他指出斯密在《道德情操论》中强调同情原则，在《国富论》中却似乎转向了自利原则。奥古斯特·翁肯（August Oncken）也评价斯密：“这位苏格兰道德哲学家使自爱成为人类行动的一个专门原则，因而使他自己成为一个物质享乐主义的道德的拥护者，还是人性中的仁慈格调被他赋予了正确的位置？”^①

这一争议在学术界持续了一个多世纪，直到20世纪50至60年代，随着斯密的一些未公开讲义和文稿的公开出版，人们开始重新思考“亚当·斯密问题”。逐步地，学界认识到在斯密的道德哲学中暗藏对商业社会的深刻批判。这一转变标志着对斯密道德理论价值的重新肯定，突显了斯密不仅作为商业社会的奠基人，也是其批判者的双重角色。

第三阶段自20世纪60年代起，对亚当·斯密的研究进入了一个复兴期。尽管“斯密问题”引发了一系列误解与质疑，但此争论也催生了深入探讨斯密在经济、道德等领域思想相互联系和融合的机遇。1990年，纪念斯密逝世200周年之际，国际经济学界在日本名古屋为亚当·斯密举办了学术纪念会议，标志着亚当·斯密研究的全面复兴。在这一阶段，研究焦点主要形成了两个方向：

（1）摆脱单一视角，注重斯密思想理论的综合性考量。

近期的研究趋势表明，学者们越来越多地从一个综合视角审视亚当·斯密的经济与道德理论，超越了过往单一领域的研究范式。《道德情操论》与《国富论》这两部作品对于为新兴资本主义市民社会伦理的合法性提供了强力的理论支持，《道德情操论》被视为构建市民社会所需的人类本性原则和机制的理论，而《国富论》也超越了其作为经济学文献的本质，亚当·斯密的道德哲学观念贯穿其全文。这表明斯密的作品不仅仅关注经济增长和财富积累，还深入探讨了这些经济活动背后的道德与伦理基础。

于是，国外学者开始普遍关注亚当·斯密的《道德情操论》与《国富论》之间的相互注释与解读。其中，亨利·克拉克（Henry Clark）认为亚当·斯密对古典道德哲学传统的改造，是根据商业社会的条件塑造美德话语的一次重要尝试。要理解亚当·斯密的理论内蕴，不能忽视他对日常对话的经验分析，这种对话既是道德知识的媒介，也是商业社会中可能存在的美德的源泉。他认为亚当·斯密将古典道德哲学融入商业社会的背景，提出了一种温和美德的概念，“这种概念可以使谨慎、仁慈、自制的美德与利己行为互相协调，并与现代社会日常互动的特点相一致。”^②加文·肯尼迪（Gavin Kennedy）则深入探讨了亚当·斯密对道

^① Russell Nieli Source. Spheres of Intimacy and the Adam Smith Problem[J]. Journal of the History of Ideas, Vol 47, No.4, 1986: 612.

^② Henry Clark. Conversation and moderate virtue in Adam Smith's Theory of moral sentiments[J]. The Review of

德哲学和政治经济学的贡献, 强调了他的历史和社会影响。他回顾了斯密的一生、他的学术历程, 以及他如何从市场、法律、道德和文化等方面阐述他的经济伦理思想。他还重点关注了斯密的理论主张, 包括劳动分工、经济交易中自利的作用以及看不见的手理论, 强调了它们与当代经济学和伦理学的相关性。^①皮特·道格蒂 (Peter Dougherty) 探讨了斯密对经济理论和道德哲学的持久影响, 认为斯密的思想为自由市场体系提供了道德基础, 并强调了经济交易中道德考虑的重要性。^②杰里·埃文斯基 (Jerry Evensky) 阐述了亚当·斯密对道德哲学的贡献及其与现代经济和社会理论的相关性, 强调社会发展中经济、道德和法律框架的相互联系。他指出了斯密对自由社会的愿景, 其中平等、自由和正义是至高无上的, 进而提出“工人阶级中最底层人的福利是社会进步的衡量标准”^③这一论断。通过对斯密的著作的详细分析, 埃文斯基论证了斯密的道德哲学对于理解当代市场动态以及支撑市场伦理考虑的重要性。维农·史密斯 (Vernon Smith) 在他的著作中借鉴了亚当·斯密个人社会领域和非个人经济互动的双重概念, 探讨了道德情感与经济繁荣之间的相互作用。他强调理解人性、社会关系和道德原则对于促进经济发展和财富创造的重要性, 并且认为伦理思想能够指导经济的高效运行和社会福祉的增益。^④这些研究强调了市场和个人行为不能脱离道德价值观进行考量, 揭示了斯密对道德和经济相互依存关系的深刻理解。

(2) 学术焦点由同情理论转向美德理论。

在近年来的研究转变中, 学者们从亚当·斯密的同情心和公正旁观者理论, 转而更加重视斯密的美德伦理学。帕特里克 (Ryan Patrick Hanley) 强调了重新审视斯密对市场道德基础的理解的重要性。他指出, 斯密对于商业社会引发的道德问题——如焦虑、平庸、虚伪、异化和过度的个人主义——提出了美德理论作为解决方案。斯密认为, 通过培养审慎、慷慨、仁慈和自制等美德, 可以有效防止这些道德问题。汉利评价斯密的美德理论融合了古典、宗教和商业伦理, 为当代社会提供了应对道德问题的指导。^⑤查尔斯·L·格里斯沃尔德 (Charles L Griswold) 则对德性与现代资本主义之间的关系进行了分析。格里斯沃尔德认为, 斯密所倡导的启蒙主题, 如同情心、自爱、正义、仁慈、审慎和自制等美德, 对现代社会仍具有重要意义。^⑥阿索尔·菲茨吉本斯 (Athol Fitzgibbons) 则强调了经济活动对道德品质的需求。斯密的经济理论建立在他所创立的美德和法理学体

Politics, 1992, 54(2): 185-210.

^① Gavin Kennedy. Adam Smith: A Moral Philosopher and His Political Economy[M]. New York: Palgrave Macmillan, 2008.

^② Peter Dougherty. Who's afraid of Adam Smith: how the market got its soul[M]. John Wiley & Sons, 2003: 57-58.

^③ Jerry Evensky. Adam Smith's moral philosophy: a historical and contemporary perspective on markets, law, ethics, and culture[M]. Cambridge University Press, 2005: 14.

^④ Vernon Smith, Wilson Bart. Humanomics: Moral sentiments and the wealth of nations for the twenty-first century[M]. Cambridge University Press, 2019: 249.

^⑤ Ryan Patrick Hanley. Adam Smith and Character of Virtue[M]. Cambridge University Press, 2009: 52-56.

^⑥ Charles L Griswold. Adam Smith and the Virtue of Enlightenment[M]. Cambridge University Press, 1999: 227.

系之上，目的是解决经济与道德之间的潜在冲突。这表明斯密的美德理论不仅涵盖了自爱、正义、效用、同情和自利等方面，而且为理解斯密的经济思想提供了重要的道德基础。^①

综上所述，亚当·斯密的美德理论为理解其对商业社会的道德观察提供了深刻的视角，同时也指出了其理论在当代社会中的应用价值和指导意义。

1.3.2 国内研究现状

在中国，对亚当·斯密的道德理论的研究起步稍晚，但一直在试图跟随国际学术界的脚步，众多中国学者在斯密的道德理论作出了卓越贡献。

以1997年《道德情操论》的中文译本发布为界限，国内对斯密道德理论的探讨可分为两个时期。在1997年之前，国内学术界聚焦于他的经济理论，而对其道德理论的关注甚少。1902年，严复将《国富论》翻译成中文，并重新题名为《原富》出版，引发学术界的关注与讨论，此举使《国富论》在中国得到广泛传播。然而，斯密的道德理论直到近一个世纪后的1997年才引起国内学界的注意，当年蒋自强等人翻译的《道德情操论》由商务印书馆出版。蒋先生在译者序中指出，《国富论》虽然在我国早已广为人知，但《道德情操论》却鲜少受到关注。^②在此期间研究相关问题的有吴忠观、吴育频等学者，但他们主要关注斯密的经济理念，而较少触及其道德哲学。

自1995年起，部分学者开始关注亚当·斯密的《道德情操论》，探索其理论价值。例如，张军和孙宁在其论文《试论亚当·斯密的人性观》中，首次突出了研究斯密道德思想的重要性，他们认为所谓的“亚当·斯密问题”实际上是一个误解，因为《道德情操论》中所揭示的自然主义人性观认为人性既非纯粹利己也非纯粹利他。^③夏伟东进一步指出，亚当·斯密不仅是经济学领域的杰出理论家，其《国富论》广为人知，他同样是道德理论领域的卓越贡献者，其《道德情操论》为伦理学提供了重要的视角。^④汪丁丁亦强调，学界对斯密道德理论的忽视是短视的，因为任何经济体系的有效运作都离不开坚实的道德基础。^⑤

自1997年起，对亚当·斯密的研究进入了一个新的阶段，其道德理论开始受到中国学者的广泛关注，研究重点开始转向探讨斯密的经济思想与道德思想之间的关联。这一时期，学术界产生了大量关于斯密的专著和论文。总结而言，这一阶段的研究主要表现出以下几个特征：

(1) 学术界对所谓的“亚当·斯密问题”形成了一致的看法。

随着对斯密研究的深入，学界开始逐渐解开对斯密思想的误解。何怀宏强调，

^① Athol Fitzgibbons. Adam Smith's System of Liberty, Wealth and Virtue[M]. Oxford University Press, 2009: 145.

^② [英]亚当·斯密. 道德情操论[M]. 蒋自强等译,北京:商务印书馆,1997.

^③ 张军,孙宁. 试论亚当·斯密的人性观[J]. 武汉大学学报(哲学社会科学版), 1995, (02): 62-67.

^④ 夏伟东. 市场经济是道德经济[J]. 道德与文明, 1995, (06): 44-45.

^⑤ 汪丁丁. 市场经济的道德基础改革[J]. 改革,1995(5):89-96

斯密的经济学与伦理学是紧密相连的,不存在冲突;^①梁小民指出,斯密作品中的不一致之处实际上反映了市场经济社会的复杂性,斯密认为市场经济既需要个体的自利行为,也需要社会的道德和正义。^②因此,学术界普遍认同需要对斯密问题进行再认识。

(2) 亚当·斯密的经济伦理思想受到广泛关注。

自1997年起,亚当·斯密的经济伦理思想成为学术研究的焦点。研究者如聂文军对斯密经济伦理思想的根源、核心理念及其对当代的启示进行了系统阐释。此外,研究趋势显示,学界日益重视将斯密的经济与道德思想相结合进行综合分析,强调了对斯密思想体系作全面理解是十分必要的。蒋自强提出,经济行为的调节机制既包括内在的道德约束也涉及外在的法律限制;^③高国希认为,斯密的道德情感论构成了其《国富论》的理论基础,指出《国富论》实际上是道德情感论中特定经济情境的应用。^④王莹和景枫从道德情感论、经济伦理及政治伦理三个维度全面审视了斯密的伦理思想,特别是从同情、良心以及美德与幸福的角度详细解读道德情感论。^⑤于中鑫强调,《道德情操论》在斯密作品中的地位不亚于《国富论》,指出对斯密经济理论的研究需紧密联系其伦理理论以避免得出片面结论。^⑥

(3) 亚当·斯密的道德伦理思想开始受到重视。

首先,对亚当·斯密与其他学者道德观的比较研究取得了较多成果。其中,有关同情观的比较研究数量最多,李朝运、秦碧霞、郭金鸿、夏纪森对斯密和休谟的同情观进行了对比研究,刘炎则是对比了斯密与叔本华的同情观异同。对比斯密与马克思道德观的研究也成果颇丰,其中高俊翔和罗贵榕、王继华、朱成涛等人分别从马克思主义的视角分析了亚当·斯密伦理思想中的正义观、利己思想及其当代价值。另外,高力克选择了康德的道德哲学与斯密进行比较;朱墨青从良心角度对亚当·斯密与卢梭展开比较研究;李明和杨菲则是对比了亚当·斯密与罗尔斯正义观的异同。

其次,学界对亚当·斯密的道德理论也开展了一系列批判性研究。有一部分学者借助马克思和恩格斯的理论框架进行了深入分析,各个学者基于不同的学科背景,利用马克思和恩格斯的理论对斯密道德观的各个组成部分、内在逻辑和理论前提进行了批判。尽管这方面的系统性研究相对较少。这些批判性研究主要聚焦于以下几个方面:斯密的自私人性论、其对利己主义的倾向、斯密抽象的正义观念,以及对其道德目标的批判。其中,陈其人批判了斯密的教条主义误区。^⑦徐

^① 何怀宏. 在经济学与伦理学之间[J]. 读书,1998(12).

^② 梁小民. 亚当·斯密问题之解[J]. 读书,1998(10).

^③ 蒋自强,何樟勇. 简论经济人的约束机制——亚当·斯密研究的反思[J]. 安徽师大学报(哲社版),1997(1).

^④ 高国希. 中国经济制度选择的道德基础[J]. 道德与文明,1999(6):11-13.

^⑤ 王莹,景枫. 经济学家的道德追问——亚当·斯密伦理思想研究[M]. 北京:人民出版社,2001.

^⑥ 于中鑫. 亚当·斯密经济学鼻祖[M]. 人民邮电出版社,2009.

^⑦ 陈其人. “亚当·斯密教条”批判——读马克思有关著作的收获[J]. 当代经济研究,2009,(8): 1-5.

以上内容仅为本文档的试下载部分，为可阅读页数的一半内容。如要下载或阅读全文，请访问：<https://d.book118.com/648033043113006141>