

西方经济学典型问题完美汇总

(2014考研必备)

供求变动的影响因素各是什么？

(1)需求表示在其他条件不变的情况下，消费者在一定时期内对应于各种可能的价格愿意而且能够购买的商品的数量。

影响因素：①消费者的收入；②消费者的偏好；③相关商品的价格；④消费者的预期、ZF政策等。

(2)供给表示在其他条件不变的情况下，生产者在一定时期内对应于各种可能的价格下愿意而且能够提供出售的商品的数量。

影响因素：①生产技术水平；②生产过程中投入品的价格；③相关商品的价格；④厂商的目标、对未来的预期、ZF政策等。

运用供求分析说明：“谷贱伤农”的道理何在？为什么70年代石油输出国组织要限制石油产量？

“谷贱伤农”是指粮食获得丰收不仅不能使农民从中获益，反而还会因为粮食价格的下降而导致收入降低。根本原因在于农产品往往是缺乏需求价格弹性的商品。在丰收年份，需求量增加所带来的收益增加不足以弥补价格下降所造成的收益减少，结果是农民的总收益不仅不能增加反而下降，即增产不增收。

同理，石油的需求价格弹性较小。在石油的需求没有变化的情况下，石油输出国组织限制石油的供给，会使得石油的价格将上涨。总收益增加。若不限限制石油供给，供给增加将导致油价下降，造成损失。故要限制石油产量。

为什么消费者的需求曲线向右下方倾斜？试利用基数效用论加以说明？①基数效用论假定效用大小可以用基数加以衡量，并且是递减的。

②消费者在选择商品时，会以货币的边际效用人为标准来衡量增加商品消费的边际效用 MU ，以便获得最大满足。若 $MU > \lambda$ ，消费者就选择消费商品；若 $MU < \lambda$ ，消费者则选择消费货币。因此，消费者效用最大化的条件是 $MU = \lambda$ 。它表示，为了获得最大效用，消费者购买任何一种商品时，每单位货币购买该商品所带来的边际效用都相同，恰好等于一单位货币的边际效用。

③上式意味着，如果商品的价格发生变动（比如提高），那么消费者选择的该商品的消费数量也会随之变动（减少）。这说明，价格与消费者的需求量之间呈反方向变动，即消费者的需求曲线向右下方倾斜。

试用序数效用论分析消费者均衡？

(1)序数效用论认为：效用大小可以排序，并满足完备性、传递性、连续性和不饱性等公理假定。

(2)用无差异曲线表示消费者偏好。无差异曲线指给消费者带来相同满足程度的不同的商品

其次，从企业使用生产要素生产最终产品来置。为了获得最大的利润，厂商必须选择最小成本的生产技术，以最合理的比例组织生产要素投入，从长期来看，厂商提供的产出倾向

于使得技术最优、成本最低。市场机制在生产方面的效率不仅在于企业合理使用生产要素数量，而且表现于资源在企业之间的配置。如果企业只使用一种生产要素，企业使用该种生产要素的数量恰好使得边际产品的价值等于要素的价格。只要一种生产要素的边际产品价值超过该要素的价格，企业就会更多地使用它。而在完全竞争条件下，要素价格对所有厂商都相同，因而该种生产要素为所有的企业所生产的边际产品的价值都相等。尽管不同的企业可以使用不同的生产技术，但从边际的意义上来看，谁也不能从单位生产要素中获得更多。任何使得生产要素在工业乙吧?配数量变动的再配置, 都是缺乏效率的。

最后，从生产和消费两个方面来看。就一种特定的商品而言，价格既反应了消费者对于最后一单位商品的评价，又反应了企业生产最后一单位商品的成本。在完全竞争市场上，消费者对于不同商品数量的评价通过需求曲线表现出来，而企业生产不同产量时的边际成本则体现在供给曲线之中。因此，当竞争的市场处于均衡时，需求量等于供给量，企业提供了消费者想要的数量。任何其他的生产数量都不是最优的。若消费者的评价超过企业的边际成本，那么增加生产会增进SH福利；反之，若消费者的评价低于企业的边际成本，则减少生产会增进SH福利。同样地，在多种商品情况下，当市场处于均衡时，消费者与企业将面临同样的价格，企业按利润最大化提供产品组合所决定的边际成本之比等于消费者效用最大化的产品组合所决定的边际效用之比。故，完全竞争市场能够提供消费者想要的产品组合。

综上所述，完全竞争市场使得消费最优、生产成本最低，并且资源得到最合理的配置，使得企业能够生产出消费者所需要的商品组合。因此，在帕累托效率意义下，完全竞争市场是有效率的。

需要指出，以上得到的有关市场机制效率的分析是建立在完全竞争条件下的。一旦完全竞争要求的一系列条件不能得到满足，市场机制就会出现失灵。

纯交换经济符合帕累托最优状态的条件是什么？证明之。

①条件是：任意两个消费者消费者A和B消费任意任意两种商品1和2时的边际替代率都相等，即： $RCS_{A1,2}=RCS_{B1,2}$

②如果不相等，那么在两种商品总量一定情况下，两个消费者还可以通过交换在不影响他人的条件下，至少使一个人的状况得到改善。

假定 $RCS_{A1,2}=2, RCS_{B1,2}=1$, 这表明，在A看来1单位第一种商品可以替换2单位第二种商品；在B看来1单位第一种商品可以替换1单位第二种商品。

这时，如果B放弃1单位第一种商品，他需要1单位的第二种商品，即可以原有的效率水平相等。把1单位的第二种商品让给A, 这时A愿拿出2单位第二种商品。这样，把其中的1个单位补偿给B, 则在A、B均保持原有效用水平不变的条件下，还有1单位第二种商品可供A和B分配。因此，存在一个帕累托改进的余地。

这说明，只有两个消费者对任意两种商品的边际替代率都相等，才会实现帕累托最优状态。

市场为什么会出现失灵?ZF应该采取哪些措施?

(1)含义。依照微观经济学的论证，市场机制可以实现资源的最优配置。然而，在现实经济中，由于完全竞争所需要的前提条件不存在，帕累托最优状态通常不能得到实现，即市场机制配置资源的能力不足，出现资源配置失当。这种情况被称为“市场失灵”。

(2)导致市场失灵的主要原因是垄断、外部影响、公共物品和不完全信息等。

(3)垄断。垄断的存在造成资源配置的低效率，SH福利受到损害。ZF对垄断进行干预，主要手段是反垄断法、价格与产量管制。此外ZF也采取税收和补贴，甚至是ZF直接经营的手段。

(4)外在性。由于外在性的存在，使整个经济的资源配置不可能达到帕累托最优状态。这是因为外部影响导致SH与私人在最优边际收益和边际成本的判断上出现不一致。ZF干预的基本思想是将外部经济影响内部化，可以采取以下政策：税收和津贴、企业合并和明确产权的方法。

(5)公共物品。是消费者需要而私人厂商不愿供给或供给不足的物品。原因是这类产品具有非排他性。公共物品有时也具有非竞争性。非排他性的存在使得经济当事人试图成为一个‘免费搭车者’，而非竞争性则意味着增加一单位物品的消费需要支付的边际成本等于零。ZF干预可以借鉴对外在性问题的解决措施。此外，公共物品的ZF供给、投票也被认为是解决方案。

(6)不完全信息。在不完全信息的条件下，由于经济当事人只以平均水平判断交易对象的质量，因而交易的结果将使得那些高质量的产品被排除在市场之外。对此,ZF可以采取的策略是促进信息的传递，如公布产品的质量、提高经济当事人的能力等。

(7)尽管大致说来市场机制是有效率的，但由于条件严格，现实中很难达到。即使能够达到，经济波动和分配问题仍然是严重的。因此,ZF仍有发挥作用的余地。ZF干预可以增进资源配置效率。
结合垄断厂商的均衡，论述垄断的效率及其ZF对策。

垄断是只有一个厂商提供全部市场供给的行业。尽管如此，厂商的目标仍是利润最大化，故也会把产量选择在边际收益等于边际成本之点。

由于厂商面对的需求曲线即为市场需求曲线，因而其价格将随着销售量的不同而改变。这时，厂商的平均收益曲线向右下方倾斜，其相应的边际收益曲线在平均收益曲线的下方。同时，为简便起见，假定平均成本和边际成本相等且固定不变，即 $AC = MC$ 。于是，垄断厂商在边际成本等于边际收益之处选择利润最大化的产量，并根据这一产量在需求曲线上索要价格。由于价格高于边际收益，因而垄断厂商索要的价格高于边际成本。（画图说明。）

在自由放任的条件下，追求利润最大化的垄断厂商选择的最优产量处索要的价格高于边际成本 MC ，这表明，消费者愿意为增加额外一单位产量所支付的数量超过了生产该单位产量所引起的成本。因此，存在着帕累托效率增进的余地。如果让垄断厂商再多生产一单位产量，则消费者的福利将进一步提高。

我们知道，消费者消费既定数量时，需求曲线下的面积反映了消费者获得的福利，而边际成本下的面积则反映了SH的生产成本。因此，二者之间的差额是SH的净福利。与完全竞争市场相比，由于垄断厂商的产量低、价格高，则SH的净福利显然要比完全竞争市场低。其损失是需求曲线与边际成本曲线在垄断产量和竞争性产量之间的面积。

由于垄断常常导致资源配置缺乏效率，另外垄断利润也被看成是不公平的，因而有必要对垄断进行ZF干预。**ZF对垄断的干预主要有反垄断法和价格与产量管制。**

西方很多GJ都不同程度地制定了反托拉斯法，其中在美国，从1890年到1950年，国会通过了一系列法案，以反对垄断。法案规定，限制贸易的协议或共谋、垄断或企图垄断市场、兼并、排他性规定、价格歧视、不正当的竞争或欺诈行为等，都是非法的。美国反托拉斯法的执行机构是联邦贸易委员会和司法部反托拉斯局。前者主要反对不正当的贸易行为，后者主要反对垄断活动。对犯法者可以由法院提出警告、罚款、改组公司，直至判刑。

对垄断的另一项干预措施是价格和数量管制。**对于某些行业而言，过度的竞争对资源配置的效率并无益处。**例如，某些行业可能具有自然垄断特征，即在需求获得满足的范围内，单个厂商的平均成本都是下降的。这时，其他厂商不可能参与竞争，因为任何分割市场的厂商只能以更高的成本进行生产。有鉴于此，ZF干预的目的是尽可能地增加生产，降低价格。

为此，ZF可以采取价格管制，也可以采取价格和数量管制。以价格管制为例。在长期来看，垄断厂商通常处于获得垄断利润的均衡。为了管制价格，ZF可以选择把价格确定在需求曲线与边际成本相交之点。此时，厂商的边际收益由ZF的管制价格所限定，因而它按边际收益等于边际成本的原则决定的产量恰好是ZF希望实现的结局。在其他情况下，如更低的价格，垄断厂商选择的最优产量不能满足消费者的需求，因而ZF希望得到的低价格会因为黑市而失效。需要说明，在管制价格下，垄断厂商仍可能获得超额利润。

如果ZF不仅管制价格也管制数量，那么从理论上讲，在需求曲线上的任一数量与价格组合都是可行的。但在实践中，通常选择在需求曲线与平均成本曲线的交点处。这样，垄断

厂商的生产既可以满足消费者的需求，又可以在正常利润下生产。

除了上述ZF干预垄断的政策以外，ZF也可以采取税收和补贴，甚至是ZF直接经营的手段。

论外在性对经济效率的影响及其对策。

无论是消费的外在性还是市场的外在性，无论是正向外在性还是负向外在性，它们产生的影响都是在完全竞争条件下，资源配置将偏离帕累托最优状态。换句话说，即使整个经济仍然是完全竞争的，但由于存在着外部影响，整个经济的资源配置也不可能达到帕累托最优状态。

外在性之所以产生这样严重的后果，其主要原因是外部影响导致决定SH最优的边际收益和边际成本与决定私人最优的边际收益和边际成本出现不同。以生产中出现的负向外在性为例。假定某私人厂商对经济SH中的他人产生负向的外部经济影响，并且该厂商并未在其决策中考虑这一点，则SH边际成本大于私人边际成本，即SMOPMC。在需求既定从而边际收益既定的条件下，私人厂商将会按 $MC=PMR$ 决定产量，而SH最优的产量则取决于 $SMC=MR$ 。因此，SH需要的产量小于私人的最优产量，即在负向外在性存在的条件下，完全竞争市场的供给过剩。同样的道理，在存在正向外在性的条件下，与SH最优产量相比，私人厂商的生产量不足。由此可见，外在性的存在导致资源配置失当。

为了纠正由于外部影响所造成的资源配置不当，ZF通常可采取以下政策。

(1)使用税收和津贴。对造成外部不经济的企业，GJ应该征税，其数额应该等于该企业给SH其他成员造成的损失，从而使该企业的私人成本恰好等于SH成本。

(2)使用企业合并的方法。把产生外部经济影响的经济单位与受到外部影响的经济单位合并在一起，则外部影响就成为一个单位的内部问题了。合并后的单个企业边际成本等于边际收益进行生产，将会符合SH要求的SH边际成本等于SH边际收益决定的量，即此时资源配置达到帕累托最优状态。

(3)使用规定财产权的办法。在许多情况下，外部影响之所以导致资源配置失当，是由于财产权不明确。如果财产权是完全确定的并得到充分保障，则有些外部影响就可能通过产权的交易得到解决。这一思想体现在科斯定理之中：只要产权明晰，那么在交易成本为零的条件下，无论初始产权的规定如何，市场均衡的最终结果都是有效率的。这样，对外在性问题，只要规定产生外在性的经济单位有权制造它，或者规定受到外在性影响的单位有权拒绝它，则通过这项权利的自由交换，经济当事人会以最低的成本寻求解决方案。以上纠正外在性的方法在实践中针对不同的情况加以使用。

使用收入和支出法进行国民收入核算时应注意哪些问题。

(1)国民生产总值是以一定时间为条件的，因而当期发生的其他时期的产品支出或收入不应该计入本期的GNP中，即避免重复计算。

(2)核算出的国民生产总值是以货币量表示的，因而有名义的和实际的国民生产总值之分。在理论分析中，核算的目的在于说明经济中生产量的大小，即商品和劳务的实际价值。因而，以当期价格测算的GNP要经过价格指数的折算： $实际GNP=名义GNP \div GNP折算指数$ 。作为GNP折算指数的通常是价格总水平。

国民收入核算与总需求和总供给分析的关系如何？

(1)国民收入核算是对一国经济在一定时期内经济运行的一个结算。它可以运用支出法和收入法来衡量。从事后的角度来看，如果忽略统计误差，两种核算的国民收入必然恒等。如果经济处于均衡运行之中，可认为，经济的运行结果是核算的结果。因此，为了分析国民收入的决定因素，把经济中支出和收入分别置于最初时期加以考察，则恒等式恰好为这些因素运行的均衡条件。

(2)基于上述分析,在既定的价格水平下,一国经济的总需求由消费需求、投资需求、ZF需求和来自于国外的需求构成;作为总供给的消费品和投资品供给则表现为持有这些商品和劳务的所有者的消费、储蓄和税收。也就是说,构成经济均衡条件的两种力量以计划的形式加以考察,就演变为分析中的总需求和总供给。

为什么说投资等于储蓄(I=S)是简单国民收入决定的基本均衡条件?国民收入的变动机制是什么?

简单的国民收入决定理论是指仅包括产品市场的分析。经济中的均衡国民收入由SH的总支出与总收入均等时所决定。在SH总收入既定的条件下,当SH总需求变动时,会引起产量变动。经济SH的产量或国民收入决定于总支出或总需求,总需求决定的产出就是均衡产出。当产出水平等于总需求水平时,企业生产就会稳定下来。

进一步假定经济SH只有两部门。在两部门经济中,总支出(或总需求)由消费和投资构成,若用AE表示总支出,y表示收入,C和I分别表示消费和投资,则均衡产出可用公式表示为 $AE=C+I$ 。在两部门经济中,总收入又可由消费和储蓄构成,即有 $Y=C+S$ 。因此,收入与支出相等的均衡条件可以表示为 $AE=Y$,即 $I=S$ 。由此可见,投资等于储蓄是均衡条件的基本形式。

国民收入变动的机制是靠经济中的企业部门调整其产量来实现的,若SH的收入超过需求,企业的产品就会出现积压,从而导致库存增加。为了适应市场,企业就会减少生产。反之,若SH收入低于SH总需求,企业的库存就会减少,从而企业增加生产。因此,企业根据SH总需求来安排生产,最终将导致SH处于总收入等于总支出的均衡状态。

简述产品市场的均衡条件并简评。

(1)产品市场的均衡阐述的是简单国民收入理论。在没有ZF部门的封闭经济中,当计划支出等于计划收入时,经济处于均衡。假定计划投资为自主投资,它是一个不随国民收入水平变动而变动的固定量。设消费函数为 $C=a+BY$,投资量为 $I=I_0$,于是,当 $Y=C+I$ 时,经济处于均衡。这时,均衡的国民收入可以由下列条件得到: $Y=C+I=a+pY+I_0$

即 $Y=-(a+I_0)/(1-p) \dots\dots\dots ①$

(2)均衡收入的决定也可以用计划投资等于计划储蓄的条件得到说明。继续假定消费函数为 $C=a+BY$,那么储蓄函数为 $S=a+(1-p)Y$ 。当投资等于储蓄时,决定均衡国民收入,即

$S=I_0$

从而可再次得到①。

(3)加入ZF部门后,经济的总支出和总收入都会发生变动。

从均衡结果可知,投资 and ZF购买增加将导致均衡收入增加,而税收增加将导致均衡收入减少。

简评: ①凯恩斯的国民收入决定论是需求决定论。这可能对医治萧条有效,但不一定适合正常状态和高涨状态。②按总量分析,消费函数平均地取决于收入,但收入却收到分配的影响。③相关的乘数理论是在一系列严格条件下得到的。

乘数理论、条件?

(1)乘数理论说明了经济中某种支出变动引起国民收入倍数变动的关系。

主要有:

①投资乘数或ZF购买乘数,指收入变化与带来这种变化的投资(或ZF购买)支出变化的比率:式中,B为家庭部门的边际消费倾向。

②税收乘数,指收入变动与带动这种变化的税收变动的比率(假定税收的变动是由于定量税引起的): $AY=-\frac{1}{1-p} \Delta T$

③平衡预算乘数,指ZF收入和支出同时以相同的数量增加或减少时,国民收入变动与ZF购买(或税收)变动的比率。在税收为定量税的条件下,该乘数等于1。

(2)投资乘数指收入变化与带来这种变化的投资支出的变化之间的比率。用公式表示为 $\Delta Y = \frac{1}{1-p} \Delta I$

1(1-8)。式中 β 为家庭部门的边际消费倾向，即国民收入的改变量与引起这种改变的投资（ZF购买）改变量成正比，与边际储蓄倾向成反比。

(3)乘数理论揭示了现代经济的特点，即由于经济中各部门之间的密切联系，某一部门支出（需求）的增加不仅会使该部门的生产和收入相应增加，而且还会引起其他部门的生产和收入的增加，从而使国民收入增加量数倍于最初增加的支出。

(4)投资乘数发挥作用的条件：

①经济中的资源没有得到充分利用。否则，支出的变动只会导致价格水平上升。

② 如果由于某几种重要资源处于瓶颈状态，会限制乘数作用。

③ ③乘数理论是在产品市场分析中得到的，没有考虑到货币市场特别是利息率的影响。因此，现实中乘数并不一定发挥如此大的作用。

简述货币市场的均衡条件并加以简要评论。

根据凯恩斯ZY理论，在货币市场上，当货币的供给等于货币的需求时，市场处于均衡，并相应地决定均衡的利息率水平。

通常，货币供给被认为是由一国的货币当局发行并调节的一个外生变量，其大小与利息率无关，表示为 m 。故在以利息率为纵坐标、货币量为横坐标的坐标系内，货币供给曲线是一条垂直于横轴的直线。

凯恩斯ZY的货币需求理论是建立在凯恩斯的流动偏好基础上的。交易、谨慎和投机三种动机引起货币需求。其中，交易和谨慎动机所引起的货币需求与收入有关，并且随着收入的增加而增加，表示为 $L_1(Y)$ ；而投机动机引起的货币需求与利息率成反方向变动，表示为 $L_2(r)$ 。这样，货币需求可表示为 $L=L_1(Y)+L_2(r)$ 。于是，市场的均衡条件可以表示为

在已知收入水平的情况下，上述均衡条件决定了均衡的利率水平，如图示。

凯恩斯的货币需求理论在一定程度上发展了庇古的货币数量论，特别是由于明确指出投机动机而突出了利息率的作用。但正如有些西方学者所指出的，凯恩斯的货币理论只注意到利率和收入对货币需求的影响，而忽略了人们对财富的持有量也是决定货币需求的重要因素。此外，西方学者认为，凯恩斯把财富的构成看得过于简单，好像在现实的SH中，只有货币和债券两种资产可供人们选择，这些都是有待改进的。

简述凯恩斯的货币理论。

(1)货币的需求。货币需求是由人们的交易、谨慎和投机三种动机引起的。交易和预防动机引起的货币需求主要取决于人们的收入水平（同方向变动），投机动机引起的货币需求取决于利息率（反方向变动）。即 $L=L_1(Y)+L_2(r)$ 。特别是，当利息率足够低时，人们预计有价证券价格不会再继续上升，因而会把货币留在手中。这时，人们对货币的需求趋向于无穷大，这种情况称为“凯恩斯陷阱”。

(2)货币的供给。货币供给是一个存量概念，有狭义和广义之分。狭义货币供给包括硬币、纸币和活期存款；广义货币供给是再加上定期存款；更广义的货币供给还包括ZF债券等流动资产。货币供给是由GJ用货币政策来调节的，因而是一个外生变量，其大小与利息率无关。因此，货币供给曲线是一条垂直于横轴的直线。

(3)利息率的决定。货币供给与货币需求的均衡决定市场均衡利息率的大小。市场利息率高于均衡利息率时，说明货币供给大于货币需求，即人们持有了超过意愿的货币量。因而，人们会将手中的货币换成有价证券，从而利息率下降。相反，如果市场利息率低于均衡利息率，则货币供给小于货币需求，这时人们感到持有的货币太少，就会卖出有价证券，证券价格下跌，亦即利率上升。只有当货币供求相等时，利率才不再变动。

凯恩斯是如何解释资本ZY经济的有效需求不足的?他所引申出的政策结论是什么?

按照凯恩斯的理论,在资本ZY经济中,国民收入主要取决于SH的总需求,而SH的总需求由消费和投资构成。正是消费和投资的不足导致在总供给和总需求达到均衡状态时的SH需求不足,即有效需求不足。对于消费不足和投资不足,凯恩斯运用三个基本规律,即边际消费倾向递减规律,资本边际效率递减规律以及流动性偏好来加以解释。

(1)边际消费倾向递减规律,是指人们的消费虽然随收入的增加而增加,但在所增加的收入中用于增加消费的部分越来越少,凯恩斯认为边际消费倾向递减规律是由人类的天性所决定的。由于这一规律的作用,出现消费不足。

(2)资本的边际效率递减规律。资本的边际效率是使得预期收益现值之和等于资本品价格的贴现率,它反映了厂商增加投资的预期利润率。资本的边际效率递减意味着厂商增加投资时预期利润率递减。凯恩斯认为,投资需求取决于资本边际效率与利率的对比关系。对应于既定的利息率,只有当资本边际效率高于这一利息率时才会有投资。但是,在凯恩斯看来,由于资本边际效率在长期中是递减的,除非利息率可以足够低,否则会导致经济SH中投资需求不足。

引起资本边际效率递减的原因主要有两个:1)投资的不断增加必然会引起资本品供给价格的上升,而资本品供给价格的上升意味着成本增加,从而会使投资的预期利润率下降;2)投资的不断增加,会使所生产出来的产品数量增加,而产品数量增加会使其市场价格下降,从而投资的预期利润率也会下降。资本边际效率的递减使资本家往往对未来缺乏信心,从而引起投资需求的不足。

(3)流动偏好。流动偏好是指人们持有货币的心理偏好,凯恩斯认为人们之所以产生对货币的偏好,是由于货币是流动性或者说灵活性最大的资产,货币可随时作交易之用,可随时用于应付不测,可随时用作投机,因而人们有持有货币的偏好。当利息率降低到一定程度之后,人们预计有价证券的价格已经达到最大,从而持有货币,以至于对货币的需求趋向于无穷大。结果,无论货币供给有多大,货币市场的利息率都不会再下降。

由于这种心理规律的作用,利息率居高不下。当预期利润率低于或接近利息率时,厂商就不愿意进行投资,从而也导致投资需求不足。

从以上三个心理规律中可以看到,有效需求不足是有效需求的不足导致了资本ZY SH出现经济危机的关键,由此,凯恩斯主张,为保持充分就业,需要用GJ消费和GJ投资来弥补SH中私人消费和私人投资的不足,刺激有效需求,因此在政策上ZF应通过财政手段,如举债、增加ZF购买支出、增加转移支出、减少税收等措施来刺激有效需求。

商业银行体系为什么能使原始存款扩大若干倍,通过什么方式?商业银行吸收的存款中必须以一定的比例留作准备金。这一比例由zy银行依法规定,故称为法定准备率。法定准备率使银行体系中可以成倍地创造货币供给。

假定法定准备率为10%。若有一家商业银行增加了100元的存款,那它就可以贷款90元。客户将这90元存入自己的账户,则为他开户的银行就可以放款81元。如此等等,银行系统中增加的存款额为

一般地,如果银行系统中最初增加了存款 ΔD ,那么以法定准备率 rd 留有准备金,整个银行系统中最多可以创造出的货币量为

当然,上述倍数是以所有增加的存款在银行系统内全额流动为条件的。

按照凯恩斯ZY的观点,财政政策和货币政策是如何调节宏观经济运行的?

按照凯恩斯ZY的观点,通过改变ZF的收支水平以及经济中的货币供给量,可以影响总支出水平,从而影响就业、价格总水平、经济增长和国际收支平衡等宏观经济运行目标。实践中,表现为财政货币政策对宏观经济的调节。

财政政策是ZF为促进就业水平提高，减轻经济波动，防止通货膨胀，实现稳定增长而对ZF支出、税收和借债水平所作出的决策。财政政策通过变动ZF的收支，对国民收入产生乘数作用，进而达到调节宏观经济运行的目的。财政政策是逆经济风向行事的。当经济的总需求不足时，失业增加，ZF通过削减税收、降低税率、增加支出等措施刺激总需求。反之，当总需求过高时，出现通货膨胀，ZF则增加税收或削减开支以抑制总需求。

货币政策是zy银行通过控制货币供应量来调节利率进而影响投资和整个经济以达到一定经济目标的行为。货币政策的实施也是逆经济风向的。货币政策手段主要有再贴现率政策、公开市场业务和变动法定准备率等。具体地说，贴现率政策是zy银行通过变动给商业银行及其他存款机构的贷款利率来调节货币供应量。贴现率提高，商业银行向zy银行借款就会减少，准备金从而货币供给量就会减少；反之，降低贴现率，准备金从而货币供给量就会增加。公开市场业务是指zy银行在金融市场上公开买卖ZF证券，以控制货币供给和利率的行为。变动法定准备率也能够改变经济中的货币数量。随着经济中货币量的改变，影响了经济的总需求水平，进而达到影响国民收入，调节宏观经济运行的目的。

论西方需求管理的政策。

(1)需求管理是通过调节宏观经济的总需求来达到一定政策目标的宏观调控的方式。其理论基础是凯恩斯ZY国民收入总需求决定论。依照凯恩斯ZY理论，经济出现萧条的关键在于总需求不足，解决宏观经济运行中出现的问题也应借用于总需求管理政策。

(2)总需求管理政策的目标一般认为是充分就业、价格稳定、经济持续均衡增长和国际收支平衡，在封闭经济中，短期主要是实现充分就业和价格稳定。

(3)实现既定的宏观经济政策目标，可以借用财政政策和货币政策来实现。

(4)总需求管理的政策也存在着一系列的限制条件。①经济态势和程度判断方面的困难；②政策实施过程中的时滞；③宏观经济政策作用的不确定性。不过，尽管西方的需求管理政策并非万能的，但不可否认它对经济运行的稳定性有一定的作用。在我国SH ZY市场经济条件下借鉴这些理论和政策将是有益的。

主流经济学的总需求曲线是如何得到的？

总需求曲线可以通过产品市场和货币市场的一般均衡条件推导出来。假定投资函数 $I=I(r)$ ，储蓄函数 $S=S(Y)$ ，货币需求为 $L=L_1(Y)+L_2(r)$ ，货币供给 $m=MP$ 。在名义货币量M既定的条件下，总需求函数可以从IS=LM下列模型中得到：

$$I(r)=S(Y)\dots\dots\dots\textcircled{1}$$

$$L_1(Y)+L_2(r)=MP\dots\dots\dots\textcircled{2}$$

从中消去利息率，即得到总需求函数。

在图形中，对应于不同的价格总水平，既定的名义货币量表示的实际货币量相应地不同，从而LM曲线发生变动。对应于不同的LM曲线，产品和货币市场的均衡将决定不同的总需求量。并且，如果价格总水平提高，实际货币量减少，利率提高，投资减少，从而经济中的总需求量减少。即，总需求曲线是一条向右下方倾斜的曲线。

主流经济学的AS曲线是如何得到，相应的政策含义是什么？

总供给是经济SH中可供使用的商品和劳务总量。在生产技术等因素既定的条件下，SH的总供给量与一般价格水平呈同方向变动。总供给曲线是表示总供给量与一般价格总水平之间关系的曲线。

价格水平影响总供给量的基本过程是，价格总水平影响实际工资，实际工资影响劳动的需求和供给，从而影响劳动市场的均衡就业量，就业量通过厂商的生产影响经济中的商品和劳务的总产量。因此，总供给曲线是根据价格总水平的变动、劳动市场的均衡分析、生产函数再到总产出量的过程而得到的。

不同派别在推导总供给曲线过程中的区别在于价格总水平如何影响劳动市场。按照主流经济学的观点，价格总水平对短期和长期的劳动需求和供给具有不同的影响，因而总供给曲线有短期和长期之分。

(1)在短期内，由于工人具有货币幻觉，只注重货币工资，并且经济中货币工资通常具有下降刚性，即只能升高，不能降低。结果价格总水平对劳动市场的影响在充分就业前和就业后有很大不同。

(2)在长期内货币工资具有完全的伸缩性。如果价格总水平提高，实际工资下降，那么厂商愿意雇用更多的劳动力，但劳动者并不愿意在这一实际工资下提供厂商所需要的劳动。结果，货币工资必然会升高直到劳动市场再次处于均衡状态为止。

(3)短期和长期总供给曲线与总需求的均衡具有明显的政策含义。在短期内，总供给曲线向右上方倾斜意味着经济可以处于低于充分就业水平，此时增加总需求，导致均衡产出水平增加。长期内，总供给曲线是一条垂直的直线，增加总需求只会影响价格而不增加总产出。

哈罗德—多马模型的基本公式是什么？它包括哪些基本假设前提？其主要结论如何？

随着对凯恩斯理论的动态化。哈罗德和多马相继提出了基于凯恩斯理论的增长模型，后被称为哈罗德—多马模型。

这一模型的基本假定主要包含以下几个方面：

- (1)全社会使用劳动和资本两种生产要素只生产一种产品；
- (2)生产要素之间可以相互替代；
- (3)资本—产出比保持不变；
- (4)储蓄率，即储蓄在收入中所占的比重保持不变；
- (5)不存在技术进步，也不存在资本折旧；
- (6)人口按照一个固定速度增长。

根据上述假定，哈罗德—多马模型得出的基本公式是

式中： v 为资本—产出比； s 为储蓄率。模型表示，经济增长率与储蓄率成正比，与资本—产出比呈反比。

实现经济在充分就业下的稳定增长。需要实际经济增长等于资本家意愿的或者有保证的经济增长率，并且等于人口增长率。第一个条件表明，只有实际的与意愿的经济增长率相等，经济才处于均衡状态。实际经济增长等于人口增长率意味着经济增长不会受到劳动力的制约，也不会产生失业。因此，哈罗德—多马模型的充分就业下的稳定增长条件表示为式中：

G_A 、 G_w 和 G_N 分别为经济中实际增长率，有保证的增长率和人口增长率。

然而，哈罗德—多马模型并不认为经济总能实现上述经济增长。如果实际的经济增长率大于有保证的经济增长率，即 $G_A > G_w$ ，那么在储蓄率既定的条件下，实际资本—产出比小于资本家意愿的资本—产出比。这样厂商就会增加投资以提高资本—产出比。投资增加使得产出量增加，实际经济增长率会进一步提高。结果实际经济增长率会更大。同样的道理，在 $G_A < G_w$ 时，资本家的投资行为将使得实际经济增长更低。这表明，不存在一种自发的力量使得经济处于稳定增长状态、故哈罗德将上述稳定增长条件形象地称为“刀锋”。

新古典增长理论对我国的经济增长有何借鉴意义？

索洛等人创立的新古典增长模型可以概括为 $\dot{k} = sf(k) - nk$ 。该模型的结论是，经济可以处于稳定增长状态，其增长率为人口增长率。

借鉴意义：要实现人均产出量的增加，有三种途径：①在人均资本占有量既定的条件下提高技术水平，从而增加产出。通过提高技术水平，改变资本—劳动比，从而实现经济均衡增长；②提高储蓄率，使得人均资本增加。我国广大农村地区收入低，用于储蓄部分也较低，因而有必要通过提高农民收入来增加积累；③降低人口出生率。如果实现低人口增长率，则人均可以配备更多

以上内容仅为本文档的试下载部分，为可阅读页数的一半内容。如要下载或阅读全文，请访问：
<https://d.book118.com/675210103301011244>