

摘要

党的二十大报告指出,现阶段我国要推动经济实现质的有效提升和量的合理增长。这一转变说明之前的经济高速发展已经无法满足当前我国的经济发展的需要,如今我们的工作重点成为了促进经济高质量发展。而要推动经济高质量发展,调整现有的经济结构是一个重要的走向和趋势。经济结构状况是衡量国家和地区经济发展水平的重要尺度,合理的经济结构能够充分发挥现有的经济优势,有利于国民经济各部门的协调发展,也有助于促进我国经济高质量发展。如何推动经济结构升级,促进经济高质量发展成为了各行业的主要任务。保险业作为现代金融体系核心产业之一,为社会经济各部门分摊风险、筹集资金,发挥着自己的社会职能,极大地促进了各方主体健康、高质量的运营和发展。其具有的经济补偿、资金融通和社会管理三大功能,为社会经济各部门的正常运行发挥着重要作用,同时,也对促进现代经济结构有着重要的作用。因此,研究分析我国保险业发展对经济结构的影响,推动保险业进一步发展,促进保险业更好的服务于我国经济高质量发展显得尤为重要。

目前相关的大多数研究主要集中于保险对经济增长的影响、经济结构的影响因素等,而将两者结合起来,研究保险业发展对经济结构影响情况的研究并不多见,且大多数研究仅仅基于某地或者通过省域视角进行研究分析,以城市群为研究样本的文章较少。鉴于此,本文在参考以往文献的基础上,对保险业发展和经济结构的概念进行界定,整理分析相关基础理论,理论分析保险业发展对经济结构影响机制。然后利用 2009—2021 年十大城市群的面板数据,构建衡量保险业发展和经济结构的综合评价指标,并利用熵值法计算相应数值。最后,利用面板模型进行一系列实证分析并得出相应的实证结果。

本文得出的主要结论有:第一,随着时间的推移,十大城市群的经济结构及保险业发展均呈现出上升的趋势,但不同城市群发展存在不平衡现象。第二,十大城市群保险业发展能够显著促进经济结构升级,对消费、投资和产业结构均存在促进作用,且促进效果不同。第三,不同城市群间、不同区域间的保险业发展对经济结构的影响存在差异;财产险发展及人身险发展对经济结构的影响存在差

异。第四,通过门槛效应检验可知,保险业发展和经济结构之间存在非线性关系。最后,从推动保险业发展的政策方法、加快西部地区建设、推动完善城市群建设、平衡经济各结构的关系等方面,提出相应的对策建议。

本文的主要创新之处在于:首先,在研究内容方面,通过研究保险业发展对经济结构的影响且基于城市群的视角展开,从一定程度上丰富相关领域的学术成果;其次,在研究视角方面,本文将使用地级市的数据,研究区域是十大城市群,共 166 座城市,扩展了研究的范围,开拓了研究视角;最后,在研究方法方面,运用了面板模型进行分析,在此基础上,进一步采用门槛效应检验探索了保险业发展和经济结构间的非线性关系。

关键词: 保险业发展; 经济结构; 城市群; 门槛效应

Abstract

The report of the 20th National Congress of the Communist Party of China pointed out that at present, China needs to promote the effective improvement of quality and the reasonable growth of quantity in the economy. This transformation indicates that the previous rapid economic development can no longer meet the current economic development needs of our country. Now, our focus has become to promote high-quality economic development. To promote high-quality economic development, adjusting the existing economic structure is an important direction and trend. The state of economic structure is an important measure of the level of economic development of a country and region. A reasonable economic structure can fully leverage existing economic advantages, promote coordinated development of various sectors of the national economy, and also promote high-quality economic development in China. How to promote the upgrading of economic structure and promote high-quality economic development has become the main task of various industries. As one of the core industries of the modern financial system, the insurance industry shares risks and raises funds for various sectors of the social economy, playing its social function and greatly promoting the healthy and high-quality operation and development of all parties. Its three major functions of economic compensation, fund financing, and social management play an important role in the normal operation of various sectors of the social economy, and also play an important role in promoting modern economic structure. Therefore, it is particularly important to study and analyze the impact of the development of China's insurance industry on economic structure, promote further development of the insurance industry, and better serve the high-quality development of China's economy.

At present, most of the relevant research mainly focuses on the impact of insurance on economic growth and the influencing factors of economic structure. However, there are not many studies that combine the two to study the impact of insurance industry development on economic structure. Moreover, most studies are only based on a certain region or through provincial perspectives for research and analysis, and there are few

articles that use urban agglomerations as research samples. In view of this, based on reference to previous literature, this article defines the concepts of insurance industry development and economic structure, organizes and analyzes relevant basic theories, and theoretically analyzes the impact mechanism of insurance industry development on economic structure adjustment. Then, using panel data from the top ten urban agglomerations from 2009 to 2021, a comprehensive evaluation index was constructed to measure the development of the insurance industry and economic structure, and the corresponding values were calculated using the entropy method. Finally, a series of empirical analyses were conducted using panel models and corresponding empirical results were obtained.

The main conclusions drawn from this article are: firstly, over time, the economic structure and insurance industry development of the top ten urban agglomerations have shown an upward trend, but there is an imbalance in the development of different urban agglomerations. Secondly, the development of the insurance industry in the top ten urban agglomerations can significantly promote economic structural upgrading, and has a promoting effect on consumption, investment, and industrial structure, with different promoting effects. Thirdly, there are differences in the impact of insurance industry development on economic structure between different urban agglomerations and regions; There are differences in the impact of the development of property insurance and personal insurance on economic structural adjustment. Fourthly, through the threshold effect test, it can be concluded that there is a non-linear relationship between the development of the insurance industry and economic structure. Finally, corresponding countermeasures and suggestions are proposed from the aspects of policy methods to promote the development of the insurance industry, accelerating the construction of the western region, promoting the improvement of urban agglomeration construction, and balancing the relationship between various economic structures.

The main innovation of this article lies in: firstly, in terms of research content, by studying the impact of insurance industry development on economic structure and from the perspective of urban agglomerations, it enriches academic achievements in related fields to a certain extent; Secondly, in terms of research perspective, this article will use

data from prefecture level cities to study the top ten urban agglomerations with a total of 166 cities, expanding the scope of the study and broadening the research perspective; Finally, in terms of research methods, panel models were used for analysis. Based on this, threshold effect tests were further used to explore the nonlinear relationship between insurance industry development and economic structure.

Keywords: Development of Insurance Industry; Economic Structure; Urban Agglomerations; Threshold Effect

目 录

| | |
|---------------------------|-----------|
| 摘要..... | I |
| ABSTRACT | III |
| 第一章 绪论 | 1 |
| 第一节 研究背景 | 1 |
| 第二节 研究意义 | 2 |
| 第三节 研究思路 | 3 |
| 第四节 研究方法 | 3 |
| 第五节 研究内容 | 4 |
| 一、主要内容及框架..... | 4 |
| 二、技术路线图..... | 4 |
| 第六节 本文的创新与局限 | 5 |
| 一、创新之处..... | 5 |
| 二、不足之处..... | 6 |
| 第二章 文献综述 | 7 |
| 第一节 保险业发展相关综述 | 7 |
| 一、保险业发展评价指标构建..... | 7 |
| 二、保险业发展对经济增长的影响研究..... | 7 |
| 三、保险业发展的区域差异性研究..... | 8 |
| 第二节 经济结构相关综述 | 9 |
| 一、经济结构评价指标构建..... | 9 |
| 二、消费结构对区域经济增长的影响..... | 10 |
| 三、投资结构对区域经济增长的影响..... | 10 |
| 四、产业结构对区域经济增长的影响..... | 11 |
| 第三节 保险业发展对经济结构的影响研究 | 11 |
| 第四节 文献述评 | 13 |
| 第三章 理论基础 | 15 |

| | |
|---|-----------|
| 第一节 保险业发展与经济结构的概念界定 | 15 |
| 一、保险业发展 | 15 |
| 二、经济结构 | 16 |
| 第二节 保险业发展与经济结构的相关理论 | 17 |
| 一、经济结构理论 | 17 |
| 二、城市群理论 | 18 |
| 三、保险功能理论 | 18 |
| 第三节 保险业发展对经济结构的作用机制 | 19 |
| 一、保险业发展通过经济补偿功能促进消费 | 19 |
| 二、保险业发展通过资金融通功能促进投资 | 20 |
| 三、保险业发展通过经济补偿和资金融通功能促进产业结构升级 | 20 |
| 第四章 十大城市群保险业发展与经济结构现状 | 22 |
| 第一节 研究区域的界定 | 22 |
| 第二节 我国城市群保险业发展的区域特征 | 23 |
| 一、十大城市群保险业发展概况 | 23 |
| 二、十大城市群保险业发展指标构建及现状分析 | 28 |
| 第三节 我国城市群经济结构的区域特征 | 32 |
| 一、十大城市群经济结构概况 | 32 |
| 二、十大城市群经济结构指标构建与现状分析 | 35 |
| 第五章 十大城市群保险业发展对经济结构影响的实证分析 | 38 |
| 第一节 变量说明与数据来源 | 38 |
| 一、变量说明 | 38 |
| 二、数据来源与说明 | 40 |
| 第二节 模型构建 | 40 |
| 第三节 回归结果分析 | 41 |
| 一、基本回归分析 | 41 |
| 二、异质性分析 | 43 |
| 三、稳健性检验 | 50 |
| 第四节 进一步分析：门槛效应检验 | 51 |
| 一、方法介绍 | 51 |
| 二、模型构建 | 52 |

| | |
|--------------------------|-----------|
| 三、门槛效应检验 | 52 |
| 第六章 结论与政策建议 | 58 |
| 第一节 研究结论 | 58 |
| 第二节 政策建议 | 59 |
| 参考文献 | 61 |
| 致谢 | 68 |
| 在读期间的研究成果 | 69 |

第一章 绪论

第一节 研究背景

改革开放以来，我国经济快速腾飞，经济发展持续繁荣，但是高速增长的经济模式很难长久的持续下去。2010年以来，中国经济呈现出新的发展态势，增速也趋于放缓。2017年，中国共产党第十九次全国代表大会上首次提出“高质量发展”。2022年，习近平总书记在党的二十大报告中强调：“高质量发展是全面建设社会主义现代化国家的首要任务”。这是根据国际国内环境变化，特别是我国发展条件和发展阶段变化作出的重大判断。推动高质量发展，既是保持经济持续健康发展的必然要求，也是遵循经济规律发展的必然要求。在过去经济高速增长过程中，中国出现了高储蓄、高投资、低消费、出口占GDP比重高、贸易顺差大等问题，诸如此类的问题被认为是出现了所谓严重的经济结构失衡（项俊波，2008）。要想推动经济高质量发展，调整现有的经济结构是一个重要的走向和趋势。

随着社会经济的蓬勃发展，保险业也获得了它高速发展的时代机遇，并在四十多年的发展中取得了令人瞩目成绩。2016年，我国保险保费收入首次超过日本，位列世界第二；受新冠疫情的影响，2021年，中国保费收入为4.49万亿元，比之2020年（保费收入4.5万亿元）略有下降，占全球保费收入总额的10.8%。我国保险市场虽然起步较晚，但是发展速度非常惊人，2021年，全国保险密度达到3180元，保险深度达到3.92%，而在1980年，全国保险密度只有0.48元，保险深度只有0.1%。作为金融的三大支柱之一，保险已经渗透进我国社会经济发展的方方面面，为人民群众的生产生活提供风险保障。

保险业发展一般能通过直接或者间接的路径影响经济增长和经济高质量发展。关于直接路径，即自身投入要素对经济增长有着直接的促进作用，但受制于自身规模，该影响路径相对薄弱；关于间接路径，即通过作用于其他国民经济部门的要素投入，例如促进经济结构，进而影响经济增长。目前，保险业发展影响经济增长的间接路径是学术界关注的重点。

城市群是经济发展的重要增长极。十一五以来，城市群在我国经济发展中的重要战略地位开始在多个重要文件中提及。近年来国家也通过多种方针政策对各大城市群的发展建设给予支持，给区域内经济结构的优化和升级带来了巨大发展机遇。作为一种近年来区域发展的优质发展产物，城市群有利于打破长期以来以省域、城市为界限的固有发展模式。截止 2019 年 2 月，国务院共批复十个国家级城市群^①，这些城市群为我国经济的贡献超过总量的一半。除了这十个国务院批复的国家级城市群，京津冀城市群等未被批复但实力雄厚的城市群也是学界研究的重点地区。研究城市群内部的保险业发展如何对经济结构产生影响以及产生什么样的影响，有利于促进两者的共同发展。

第二节 研究意义

本文依托保险的主要功能和相关基础理论，剖析十大城市群经济结构和保险业发展现状，利用固定效应模型对十大城市群保险业发展与经济结构的关联性进行实证研究，并提出相关的政策建议，以期有效地促进保险业发展，推动经济结构的良性调整。基于此，本选题研究的意义在于：

理论价值：当前关于保险业与经济结构的研究大多是针对二者分别展开，对二者影响关系的研究较少，尚处于早期阶段，且大多是从保险业发展对经济结构的某一方面展开，缺乏整体性研究。本文试图通过结合专业领域内的相关理论，从保险影响经济增长的间接路径出发，研究保险业发展对经济结构的影响，有利于丰富我国保险业研究和经济结构研究的相关理论。此外，不同于以往的研究基于省级数据，本文的研究基于城市群这一视角，在一定程度上拓展了城市群相关研究，提供城市群发展的新思路。

实践意义：当前我国大多数关于保险业发展的研究是基于全国或省域范围展开的，较少有研究基于城市群这一视角。自打破省域推动城市间融合发展的城市群成为发展的重点以来，中国经济开始由点到面进行转型升级，保险业发展也将迎来新的机遇与挑战。因此本选题立足实践，分析保险业发展对各城市群经济结构整体及其各方面的影响情况，有利于推动保险行业的进一步发展，促进经济结

^① 截至 2019 年 2 月 18 日，国务院共先后批复了 10 个国家级城市群，分别是：长江中游城市群、哈长城市群、成渝城市群、长江三角洲城市群、中原城市群、北部湾城市群、关中平原城市群、呼包鄂榆城市群、兰西城市群、粤港澳大湾区。

以上内容仅为本文档的试下载部分，为可阅读页数的一半内容。如要下载或阅读全文，请访问：<https://d.book118.com/698000125025007010>