

汉语虚词研究

虚词是对实词而言的。虚词跟实词比起来，数量要少得多。就汉语来说，常用实词大约一万个左右，而常用虚词只有二三百个。但虚词的重要性，就总体说不亚于实词，就个体说则大大超过实词。它在语言中起着“经络”的作用。虚词在各种语言里都占极重要的地位，而在汉语中特别显得重要，这一点历来谈论汉语虚词的论著都谈到了。这是由于汉语就其语法来说是属于分析型的，它“缺少严格意义的形态变化”。汉语既没有俄、法、英诸语言里那种形态标志和屈折变化，也没有日、朝、蒙、土耳其诸语言里的各种黏附形式。这样汉语的虚词就要担负更为繁重的语法任务，起着更为重要的语法作用。

虚词在语言中的实际作用重要有四个方面：

第一，帮助表达实词之间的某种语法或语义关系。例如

：

(1) 木头和桌子都搬走了。（联合关系）

木头的桌子都搬走了。（修饰关系）

(2) 他满意得笑了。（动补关系）

他满意地笑了。（修饰关系）

(3) 张三把李四说了一通。（受事）

张三被李四说了一通。（责备、数落，施事）

张三对李四说了一通。（陈述、诉说，与事）

第一，帮助实词添加某种语法意义。例如：

(4) 我看见他拿了 /着 /过

两个苹果。（分别表达动作行为的实现或完毕、连续、经历）

第三，帮助改变词语的表述功能。例如：

(5) 吃→吃的 红→红的 （陈述→指称）

第四、帮助表达某种语气。例如：

(6) 他有儿子了。/他有儿子啦！/他有儿子吗？

虚词研究一直成为汉语语法研究的重要组成部分。虚词重要，需要加强研究，但不好研究，这是由于虚词所表达的是语法意义，很虚灵，很不容易把握，而在用法上，又有极强的个性，就是同属一类的词，即使意义接近，在用法上也会有很大的差别。

虚词研究涉及两方面内容，一是虚词用法的研究，一是虚词意义的研究。该怎么研究？重要的是要了解掌握虚词研究的方法。本章就围绕研究虚词的用法和研究虚词的意义这两个方面以实例着重介绍说明虚词研究的方法。

8. 1 关于虚词用法的研究

上面说了，虚词研究涉及两方面内容，一是虚词用法的研究，一是虚词意义的研究。相对说来，虚词的用法好研究一些，只要我们能有一个多角度、多层面、多方位的观念，并能从各个方面去进行细致的考察分析，说明某个虚词具体该怎么用，在使用上有什么特点，需要注意什么问题，又有得当的研究分析方法，就能较快、较容易地了解、掌握一个虚词的用法。根据已有的研究成果，对于汉语虚词的用法大体可以从以下几方面去进行考察、研究(陆俭明1980；陆俭明、马真1985，1999)：

(一)句类

“或者”和“还是”这两个连词都能在表达选择关系的复句中起连接作用，但是“或者”只用于陈述句，“还是”则用于疑问句。例如：

(1)a. 她或者明天，或者后天去广州。

b. 你或者小张明天上午值班。

c. 天气预报说下午有雨，你走的时候带件雨衣或者带把雨伞。

(2) 她明天还是后天去广州？

你还是小张明天上午值班？

天气预报说下午有雨，你是带雨衣还是带雨伞？

例(1). a和b都是陈述句, c是祈使句, 句中的“或者”都不能换成“还是”; 例(2)则都是疑问句, 句中的“还是”绝不能换成“

或者”。

再如语气词“吗”和“呢”，假如在句末出现，那么“吗”只能在疑问句末尾出现，绝不能在非疑问句末尾出现。例如：

(3) 她明天回来吗？

你昨天值班了吗？

今天下午有雨吗？

例(3)末尾的问号“？”绝对不能换成句号“。”。可是语气词“呢”则既能用于疑问句末尾，也能用于陈述句末尾。例如：

(4) 我们明天去什么地方玩儿呢？

(5) 我去她家的时候，她们正在吃饭呢。

例(4)是疑问句，例(5)是陈述句。即使是用于疑问句末尾，两者也尚有所不同：“吗”只能用于是非问句的末尾，“呢”则正相反，只能用于非是非问句，即除了是非问句以外的其他疑问句，涉及特指问句、选择问句、反复问句。

再拿程度副词来说，不同的程度副词对句类的选择也不一样。

王力先生(1943)将程度副词分为两大类：绝对的程度副词和相对的程度副词。绝对的程度副词指无所比较而泛言程度的副词，如“极、十分、非常、很、怪、太”等；相对的程度副词指相比较而言程度的副词，如“更、还(h6i)、最、顶”等。相对程度副词可以用于比较的句式，绝对程度副词就不能用于比较的句式。例如我们可以说：

(6)比较起来，茵子更 / 最聪明。

(7)跟小王他们相比，小张更能干些。

可是不能说：

(8)*比较起来，茵子极 / 很 / 太聪明。

(9)*跟小王他们相比，小张极 / 很 / 十分能干些。

因素就在于例(6)一(9)都是表达比较的句式，例(6)、(7)里用的是相对程度副词，所以能说；例(8)、(9)里用的是绝对程度副词，所以不能说。相对程度副词中的“更、还”和“最”尚有区别——

“更、还”

能用于“比”字句，而“最”则不能用于“比”字句。请看：

(10) a. 玲玲比红红更 / 还聪明。

b. *玲玲比红红最聪明。

(11) a. 今天比昨天更 / 还热。

b. *今天比昨天最热。

反之，“最、顶”能用于“在……中 / 上 / 里，名词语+程度副词+形容词性词语”句式，而“更 / 还”则不能。例如：

(12) a. 在中青年学者中，张巍的学术成就最大。

b. *在中青年学者中，张巍的学术成就更 / 还大。

(13) a. 在我们班上，要数李小慧最聪明。

b. *在我们班上，要数李小慧更 / 还聪明。

(14) a. 在我们家里，奶奶最疼我。

b. *在我们家里，奶奶更 / 还疼我。

因素是“更、还”只能用于两项比较，不能用于多项比较，而“最”正相反，它只能用于多项比较，不能用于两项比较。

限度副词“还(hai)”，既能表达程度高，大体相称于“更”(如“他比我还高”)，不妨记作“还1”；也能表达程度浅，大体相称于文言虚词“尚”(如“相比之下这个房间还干净”)，不妨把它记作“还2”。值得注意的是，“还”表达不同的程度时，反映在所合用的句类上也有差异。表达程度深的“还1”只能用于“比”字句，或在对话中具有强烈对比意义的句子，不用于别类句子；而表达程度浅的“还2”则正相反，绝不能用于“比”字句，可以用于别类句子。例如：

(15) 这个房间比那个房间还干净。

小王比小李还高。

我吃的盐比你吃的米还多。

我过的桥比你走的路还多。

(16) “这个房间够干净的。” “那个房间还干净。”

你说小王高?我觉得小李还高。

例(15)是“比”字句，例(16)是具有强烈对比意义的对话，句中的“还”都属于“还1”，不是“还2”，句中的“还”可以改写为“还1”，而成例(17)、(18)：

(17) 这个房间比那个房间还1干净。

小王比小李还1高。

我吃的盐比你吃的米还1多。

我过的桥比你走的路还1多。

(18) “这个房间够干净的。” “那个房间还1干净。”

你说小王高?我觉得小李还1高。

但不能改写为“还2”，所以下面的例(19)、(20)不成立：

(19)*这个房间比那个房间还2干净。

*小王比小李还2高。

*我吃的盐比你吃的米还2多。

*我过的桥比你走的路还2多。

(20)* “这个房间够干净的。” “那个房间还2干净。”

*你说小王高?我觉得小李还2高。

再如：

(21)这个房间还干净。

这件衣服还合适。

它的身体还行。

例(21)不是“比”字句，句中的“还”是“还2”，不是“还1”，

例(21)里的“还”只能改写为“还2”，即下列例(22)成立：

(22)这个房间还2干净。

这件衣服还2合适。

他的身体还行。

假如改写为“还1”，句子就不成立，请看：

(23)*这个房间还1干净。

*这件衣服还1合适。

*它的身体还1行。

(二)词类

这里所说的词类，既指名词、动词、形容词等大类，也指大类下面的小类，涉及从语义上分出的小类。虚词对词类的选择更带有普遍性，这一点已有不少人注意到。人们常举的例子是表达并列的连词“和”跟“并”，它们所连接的成分在词性上就有区别——

“和”重要用来连接名词性词语，例如：

(1)哥哥和弟弟 火车和飞机 文学和艺术

也可以有条件地用来连接动词或形容词性词语，其条件是，由此形成的联合结构不能独立或者说不能直接充任谓语。(陆俭明、侯学超19)例如：

(2) a. 游泳和散步对身体都有好处。

b. 这件事我们还需要调查和研究。

c. 采购和运送的人都找齐了。

d. 我们还需要进一步考察和了解这一带的生态情况。

e. *这个问题我们调查和讨论了。

f. *昨天晚上她们唱歌和跳舞。

(3) a. 傲慢和自卑是同一种心理状态的不同表现而已。

b. 你现在缺的就是谦虚和谨慎。

c. 便宜和耐用的电器都比较受欢迎。

d. *她谦虚和谨慎。

e. *这种产品便宜和耐用。

例(2)各句中都具有由“和”连接动词的联合词组，但a—d句都能说，由于a句里的“游泳和散步”是作主语，b句里的“调查和研究”是作宾语，c句里的“采购和运送”是带“的”后作定语，d句里的“考察和了解”是作述语，它们都不是直接作谓语；而e句和f句里的“调查和讨论”、“唱歌和跳舞”都直接作谓语，所以那两个句子都站不住。例(3)各句中都具有由“和”连接形容词的联合词组，但a—c句都能说，由于a句里的“傲慢和自卑”是作主语，b句里的“谦虚和谨慎”是作宾语，c句里的“便宜和耐用”是带“的”后作定语，它们都不是直接作谓语；而d句和e句里的“谦虚和谨慎”、“便宜和耐用”都直接作谓语，所以那两个句子都站不住。连词“并”则只能用来连接动词或形容词性词语，不能用来连接名词性词语。对词类的选择性其实不限于连词“和”跟“并”。

“并且”和“并且”，从所表达的语法意义看，可以说没有什么差别，都表达递进关系；它们在连接分句上也没有什么差异。但是当它们用来连接词语时，对词类的选择就呈现不同的倾向。“并且”一般倾向于用来连接形容词性词语，而“并且”一般倾向于用来连接动词性词语。请看：

(4)他买的家具便宜并且实用。

他的脸黑并且瘦。

她的眼睛很大并且很亮。

(5)他们立即研究并且制订了具体的防汛应急措施。

该研究中心去年承担并且完毕了多项重大科研项目。

他们揪我的头发并且恶狠狠地打我。

例(4)“并且”连接的是形容词，例(5)“并且”连接的是动词性词语。

例(4)假如将“并且”改为“并且”，句子就会让人感到别扭，特别是当连接的是单音节形容词时。请看：

(6)?他买的家具便宜并且实用。

*他的脸黑并且瘦。

*她的眼睛大并且亮。

而例(5)里的“并且”假如换用“而且”，也会让人觉得不大顺口、贴切。请看：

(7)?他们立即研究并且制订了具体的防汛应急措施。

?该研究中心去年承担并且完毕了多项重大科研项目。

?他们揪我的头发并且恶狠狠地打我。

“的”和“所”在现代汉语里都是结构助词，其作用都是形成一个名词性结构——

由“的”形成的结构叫“的”字结构，由“所”形成的结构叫“所”字结构。“的”和“所”除了所附着的位置有区别以外

(“的”具有后附性，“所”具有前附性)，尚有很重要的区别。这区别就是“所”只能跟动词构成名词性结构，而“的”则没有这种限制。“的”既能跟动词性词语构成名词性结构，也能跟形容词、名词性词语构成名词性结构。请看：

(8) a. 考察的/ 买的/ 研究的 (动词+的)

b. 干净的/ 好的/ 便宜的 (形容词+的)

c. 木头的/ 铁的/ 学校的 (名词+的)

(9) a 所考察(的)/ 所买(的)/ 所研究(的) (所+动词)

b. *所干净(的)/ *所好(的)/ *所便宜(的)(所+形容词)

c. *所木头(的)/ *所铁(的)/ *所学校(的)(所+名词)

当然，“的”和“所”在用法上尚有其他方面的差异，这里就不

细说了。

副词是只能作状语的一类词，它们对词类的选择更明显。副词一般修饰动词或形容词性词语，不修饰名词性词语。而即使修饰动词、形容词性词语，不同的副词也有不同情况。下面不妨以常用的“很、挺、怪、蛮、老”等程度副词为例来加以说明。

程度副词“很、挺、怪、蛮、老”，在意义上都表达程度深，并且意思也差不多；在用法上也有共同点(如都不能用于比较，不能用于“比”字句等)，但是，它们所能修饰的形容词和动词，其范围并不相同。(马真1991)

先看所修饰的形容词。它们都能修饰形容词，但范围宽窄不同。

“很”所能修饰的形容词，范围最宽，除一般所说的“状态形容词”和“非谓形容词”(有的直接称为状态词、区别词)之外，一般的形容词都能受它修饰。“挺”所修饰的形容词范围也很宽，许多能受“很”修饰的形容词，也能受“挺”修饰。例如：

(10)很 / 挺可爱 很 / 挺聪明 很 / 挺干净 很 / 挺和气

很 / 挺动人 很 / 挺严厉 很 / 挺锋利 很 / 挺普遍

很 / 挺随便 很 / 挺片面 很 / 挺难受 很 / 挺卑鄙

很 / 挺帅 很 / 挺好 很 / 挺红 很 / 挺大

很 / 挺远 很 / 挺浅 很 / 挺轻 很 / 挺坏

但一些能受“很”修饰的典型的书面语词就不怎么能受“挺”的修饰。试比较：

(11)很寒冷~*挺寒冷 很悲愤~*挺悲愤

很壮观~?挺壮观 很昌盛~*挺昌盛

很审慎~*挺审慎 很迅猛~*挺迅猛

很萧条~?*挺萧条 很聪颖~*挺聪颖

“怪”所能修饰的形容词，范围比“很”、比“挺”都窄。“挺”不能修饰的典型的书面语词，“怪”也不能修饰，例如绝对不说：

(12)*怪寒冷的 *怪悲愤的 *怪壮观的 *怪昌盛的

*怪审慎的 *怪迅猛的 *怪萧条的 *怪聪颖的

除此以外，下面一些形容词虽然比较口语化，但也都不能受“怪”修饰，如不说：

(13)*怪对的 *怪大的 *怪近的 *怪坏的

*怪普遍的 *怪平常的 *怪随便的 *怪下流的

“蛮”所能修饰的形容词，范围比“怪”还窄。“怪”不能修饰典型的书面语词，“蛮”自然也不能修饰，“怪”能修饰的某些口语词，“蛮”也不能修饰，试比较：

(14)怪脏的~*蛮脏的 怪难受的~*蛮难受的

怪痒的~*蛮痒的 怪难为情的~*蛮难为情的

怪痛的~*蛮痛的 怪说不出口的~*蛮说不出口的

怪腻的~*蛮腻的 怪下不来台的~*蛮下不来台的

“老”

所能修饰的形容词，范围最窄。它只能修饰有限的一部分单音节形容词，一般是往大里说的量度形容词，例如：

(15) (路)老远的 (胡子)老长的 (箱子)老重(沉)的
(那棍子)老粗的 (个子)老大的 (这被子)老厚的

不能说：

(16)* (路)老近的 *(胡子)老短的 *(箱子)老轻的
*(那棍子)老细的 *(个子)老小的 *(这被子)老薄的

现在看所修饰的动词性成分。

“很”、“挺”、“怪”、“蛮”都能修饰动词性成分，例如：

(17)很喜欢 挺喜欢 怪喜欢的 蛮喜欢

很想 挺想 怪想的 蛮想

很紧张 挺紧张 怪紧张的 蛮惦记

而“老”不能修饰动词性成分，下面例子中修饰动词性成分的“老”都不是程度副词，而是时间副词：

(18)老喜欢开玩笑 老呆在家里

老想 老笑

老紧张 老看

“很”、“挺”、“怪”、“蛮”能修饰某些表达心理活动、表达意愿的动词，如上面例子中的“喜欢”、“想”、“紧张 / 惦记”，再如：

(19)很爱 挺恨 怪讨厌的 蛮支持

很希望

挺乐意

怪想念的

蛮爱惜

“很”、“挺”还能修饰某些动词性结构，例如：

(20) (小王)很 / 挺善于学习。

(这样做)很 / 挺合乎情理。

(他)很 / 挺觉得不安。

(21) (这个)办法很 / 挺解决问题。

(这)很 / 挺有诗意。

(那)很 / 挺花时间。

这些受“很 / 挺”修饰的动词性结构，其中的动词都不能直接受“很 / 挺”修饰，我们不能说“*很 / 挺善于”、“*很 / 挺合乎”、“*很 / 挺觉得”、“*很 / 挺解决”、“*很 / 挺有”、“*很 / 挺花”，只有带上宾语组成述宾结构后，整个结构才干受“很 / 挺”的修饰。这些动词中，有的是黏着的，它一出现就必须带宾语，如例(20)中的“善于、合乎、觉得”；有的不是黏着的，动词可以单独出现，如例(21)中的“解决、有、花”，但是如要受“很 / 挺”修饰，就必须带上宾语。

“怪”也能修饰少量动词性结构，重要的是由动词“有”充任述语的述宾结构，如“怪故意思的、怪有诗意的、怪有眼光的”。

“蛮”也能修饰少量述宾结构，一般具有褒义，如“蛮故意思的、蛮有诗意的、蛮有眼光的、蛮解决问题的、蛮合乎情理的”。

在修饰动词性成分上，“很”尚有一个特别的用法，那就是它可以修饰一个“动词+了+数·量·名”述宾结构，例如：

(22)很念了一些书 很花了一些时间 很喝了几杯酒

(23)很跑了几趟 很找了一阵子 很看了几眼

“挺”、“怪”、“蛮”不具有这种用法。

在上一小节“句类”里曾谈到“很、挺、怪、蛮、老”对“限度副词+不+形/动”这一格式的选择，指出只有“很/挺”能进入这一格式。这里我们需要从另一个角度进一步说明，很/挺+不……”这个格式对形容词、动词也尚有选择性。据考察，能进入这个格式的只限于：

1. 表达积极意义的形容词，例如：

(24)很 / 挺不虚心 *很 / 挺不骄傲 很 / 挺不坚强

*很 / 挺不软弱

很 / 挺不对的 *很 / 挺不错误 很 / 挺不诚实

*很 / 挺不狡猾

很 / 挺不轻松 *很 / 挺不沉重 很 / 挺不干净

*很 / 挺不脏

很 / 挺不安全 *很 / 挺不危险 很 / 挺不文明

*很 / 挺不野蛮

很 / 挺不舒适 *很 / 挺不难受 很 / 挺不积极

*很 / 挺不悲观

很 / 挺不好听 *很 / 挺不难听 很 / 挺不整齐

*很 / 挺不杂乱

很 / 挺不热情

*很 / 挺不冷淡

很 / 挺不沉着

*很 / 挺不慌张

很 / 挺不正常

*很 / 挺不反常

很 / 挺不富裕

*很 / 挺不贫穷

注意，我们可以说很不对”，似乎也可以说“很不错”（这个人很不错），但这里的“不错”不是“对、对的”的意思，其中的“错”也不是“不对、不对的”的意思，即不是与“对”意义相对立的贬义词，例如，“这个词是不是拼错了？”我们可以回答说“不错”、“一点也不错”’但不能说很不错”，而“他的人品是不是不错？”就可以回答说“不错！很不错”，这里的“不错”相称于“好”，不能拆开（不能说“他的人品错”），所以，“很不错”中的“不错”应当分析为一个词。

2；表达量小的量度形容词，例如：

(25) 他挣的钱很不少。（*你挣的钱很不多。）

这房子很不低了。（*这房子很不高。）

你已经很不小了。（*你已经很不大。）

这根竹竿很不短了。（*这根竹竿很不长。）

这个坑儿挖得很不浅了。（*这个坑儿挖得很不深。）

注意，我们可以说“风格很不高”、“理解得很不深”，这里的“高”是“崇高”的意思，“深”是“深入”

的意思，都属于积极意义形容词，不属于表达中性意义往大里说的量度形容词。

3、表达心理活动、表达意愿的积极意义的动词性词语，例如：

(26) 很 / 挺不喜欢(你) *很 / 挺不讨厌(你)

很 / 挺不相信 *很 / 挺不怀疑

很 / 挺不支持 *很 / 挺不反对

很 / 挺不放心 *很 / 挺不紧张

很 / 挺不满意 很 / 挺不欢迎

很 / 挺不希望 很 / 挺不值得

很 / 挺不受欢迎 很 / 挺不愿帮忙

很 / 挺不懂道理 很 / 挺不会解决问题

(三)音节

在汉语用词造句中，经常需要注意音节问题，这是汉语的一个很重要的特点。副词在这一点上表现得特别突出。有的副词规定所修饰的成分必须是个单音节词，如“过”，只能说“过静”“过难”“过密”，不能说“过安静”“过困难”“过密切”。而与之同义的“过于”则不受此限(过于静、过于难、过于密、过于安静、过于困难、过于密切)。

副词“互”和“互相”：

副词“互”和“互相”跟“过”和“过于”有相似之处，又有所不同。

“互”只能修饰单音节动词，不能修饰双音节动词，而“互相”则正相反，不能修饰单音节动词，得修饰双音节动词。请看：

互帮互学——*互帮助互学习 互敬互爱——*互尊敬互爱惜

互相帮助互相学习 ?互相帮互相学

互相尊敬互相爱惜 ?互相敬互相爱

值得注意的是，副词“互”虽然也可以修饰一个词组，但紧跟在“互”后面的词，还规定是单音节的，不能是双音节的。例如：

互派大使 *互派遣大使 互相派遣大使

互感失望 *互感到失望 互相感到失望

互存戒心 *互存在戒心 互相存在戒心

互诉衷情 *互诉说衷情 互相诉说衷情

互无往来 *互没有往来 互相没有往来

副词“屡”和“屡次”：

副词“屡”和“屡次”是修饰动词性词语的副词，表达频度，它们在对所修饰的词语的音节的选择上也有差异。副词“屡”规定修饰单音节动词，即使实际修饰的是一个动词性词组，也规定紧跟在它后面的得是单音节动词，而“屡次”则没有这种限制。例如：

屡教不改

屡战屡败

屡禁不止

屡犯错误 *屡出现错误

屡想规劝 *屡考虑规劝

屡遭袭击 *屡遭受袭击

他屡次说：“……。”

他屡次指出，……

他屡次想说，但总难以开口。

他屡次出现错误，但我也没有怎么责怪他。

有的副词不能修饰单词，只能修饰一个词组，但是对于紧跟在它后面的词还是有音节上的规定——

紧跟在它后面的必须是单音节词。这里不妨举两个实例：

副词“连”和“一连”

副词“连”和“一连”都只修饰动词性词组，都表达行为、动作或现象接连不断地连续进行或发生，并强调数量多或时间长这样的意思。但两者在使用上有所区别，具体说对所修饰的词语的音节的选择限制不同样。副词“连”，规定后面紧跟的是单音节词，不能是双音节词，“一连”就没有这种限制，既可以是单音节词，也可以是双音节词。请比较：

连查了五个单位 *连调查了五个单位

一连查 / 调查了五个单位

连学了三天 *连学习了三天 一连学 / 学习了三天

连看了三个展览会 *连参观了三个展览会

一连看 / 参观了三个展览会

连问了三家人家 *连询问了三家人家

一连问 / 询问了三家人家

他连拍了几下 *他连拍打了几下

他一连拍 / 拍打了几下

副词“足”和“足足”

副词“足”和“足足”的情形也跟副词“连”和“一连”的情形类似。副词“足”，我们只能说“足等了两个小时”，不能说“*足等候了两个小时”；与之同义的“足足”就不受此限，既可以说“足足等了两个小时”，也可以说“足足等候了两个小时”。这说明，“足”规定紧跟在它后面的词必须是单音节的，而“足足”没有这种限制。

另一种情况是，跟上述情况正相反，有的副词规定所修饰的词语必须是个双音节成分。这里也略举些实例：

副词“最为”和“最”：

副词“最”和“最为”，意思同样，都表达某事物的某种属性，经与其他多个事物比较，超过同类。但“最为”只能修饰双音节词，不能修饰单音节词；“最”则没有这种限制。试比较：

最为整齐

*最为齐

最齐 / 整齐

最为昂贵 *最为贵 最贵 / 昂贵

最为丰富 *最为多 最多 / 丰富

最为薄弱 *最为弱 最弱 / 薄弱

最为艰难 *最为难 最难 / 艰难

最为愚笨 *最为笨 最笨 / 愚笨

其实不只“最为”在用法上有这样的特性，经考察，由“为”构成的双音节副词，如“大为、甚为、颇为、极为”等，一般也都只能修饰双音节词，不能修饰单音节词。请看：

副词“大为”、“甚为”、“颇为”、“极为”：

大为恼火 *大为火 甚为整齐 *甚为齐

大为气愤 *大为气 甚为安静 *甚为静

大为快乐 *大为乐 甚为昂贵 *甚为贵

大为烦恼 *大为烦 甚为优雅 *甚为雅

颇为整齐 *颇为齐 极为整齐 *极为齐

颇为安静 *颇为静 极为安静 *极为静

颇为明亮 *颇为亮 极为明亮 *极为亮

颇为宽敞 *颇为宽 极为宽敞 *极为宽

了上面所说的“~为”一类副词外，再如“行将”、“万分”等对所修饰的词语也都有上述规定。请看：

行将灭亡 *行将亡 万分炎热 *万分热

行将坍塌 *行将塌 万分幽静 *万分静

行将瘫痪 *行将瘫 万分优雅 *万分雅

行将枯萎 *行将枯 万分美丽 *万分美

此外，像副词“大力”，它所修饰的词语虽然可以是一个动词性词组，但紧跟在它后面的词必须是双音节的。例如：

- a. 大力兴建居民住宅
- b. 大力开展增产节约运动
- c. 大力宣传新婚姻法
- d. 大力提高人民群众的生活水平

例a句里的“兴建”虽然跟单音节动词“建”意思同样，并且我们也常说“建居民住宅”，但不能换成说“*大力建居民住宅”。

(四)轻重音

一个虚词往往可以表达多种不同的语法意义，而这又往往是通过轻重音来表达的。这一点在副词身上表现得特别明显。譬如“都”，试比较：

(1)我们' 都看完了。

(2)' 我们都看完了。

(3)我们都看' 完了。

例(1)重音在“都”上，“都”

总括主语所指的全范围。例(2)重音在“我”上，“都”虽然仍表达总括，但全句具有“甚至”的意思(甚至连我们都看完了)。例(3)重音在“完”上，“都”是“已经”的意思。“已经”修饰数量词时，既可言够，也可言多，其区别就在轻重音上。如“已经三个了”，假如重音在“已经”上(‘已经三个了)，是言够；假如重音在“三”上(已经’三个了)，是言多。

再如，“再”表达反复时，可以表达两种不同的反复。一是实在的反复，例如：“这个电影太好了，明天再看一遍，怎么样？”这是说已经看过一遍，准备第二天重新看一遍。二是空缺的反复，例如：“票卖完了吗？没关系，我们明天再看好了。”这是说想要看，但票没买着，准备第二天实现计划。“再”表达这两种反复，就是通过轻重音的不同来实现的。表达实在的反复，重音只能在“再”或“再”后面的某个音节上，如“明天’再看一遍”“明天再’买一双”，决不能在“再”之前。表达空缺的反复，重音则一定在“再”之前，如“’明天再看吧，‘星期·天再买好了”。

(五)肯定与否认

多数虚词既可以同肯定形式发生关系，也可以同否认形式发生关系，但有些虚词在这方面有特殊规定。这有多种情况。

1. 有的只能同否认形式直接发生关系。如副词“从”就规定后面必须跟一个否认形式(从不说谎、从没有听说过、*从就很规矩)，

与之同义的“历来”就没有这种限制(历来不说谎、

历来就很规矩)。副词“万万”只能修饰一个否认形式(万万不可粗心大意、万万没有想到、*万万小心)，与之同义的“千万”则不是这样(千万不可粗心大意、千万要注意)。副词“毫、绝、断”等也只能修饰一个否认形式。

2. 有的则只能同肯定形式直接发生关系。如副词“万分”“分外”就只能用于肯定(万分快乐/*万分不快乐/分外晴朗/*分外不乐意)，分别跟它们同义的“十分”“非常”和“格外”就既能用于肯定(十分快乐/非常快乐/格外清静)，也能用于否认(十分不满意/非常不快乐/格外不快乐)。我们常说在“把”字句中否认词要放在“把”字之前，从另一个角度说，也就是由“把”组成的介词结构不能修饰一个否认形式。

3. 有些虚词有两种不同的意义或用法，而这在肯定、否认的规定上也正好形成对立。如“绝”，当它表达限度时，只能用于肯定(绝好机会、绝妙的计策)；当它表达加强语气时，则只能用于否认(绝不妥协、绝没有好下场)。再如限度副词“太”，当它表达赞叹时，只用于肯定(太棒了、太精彩了)；当它表达过度时，则既可用于肯定(太浅了)，也可用于否认(太不懂事了)。

4. 有的既能用于肯定，也能用于否认，意思却同样。如“难免不犯错误”和“难免要犯错误”意思同样；“粗心大意，难免(不)出岔子”，“自行车别是他骑走了”跟“自行车别不是他骑走了”

”意思同样。“钥匙你别是（不是）忘办公室了”“他去年大学差一点儿（没）名落孙山”，“不小心一滑，差点儿（没）掉沟里”“他们的船险些翻了（没翻）”也属这种情况。

（六） 简朴与复杂

语法研究中所讲的“简朴”，是指单个儿一个词；“复杂”则是指一个句法结构，而非~个单词。通常我们说由“把”组成的介词结构后面一定得跟一个复杂形式，这也就是说由“把”组成的介词结构，它所修饰的成分规定是复杂的。虚词对简朴或复杂的规定，也比较普遍。

先看介词。一般谈到介词“对”和“对于”的区别时，都说“能用‘对于’的地方，也能用‘对’，但能用‘对’的地方不一定能用‘对于’”。(张斌2023)这些说法是符合实际情况的。但这是由什么因素导致的？一般都只从语法意义的角度去考虑，说这是由于“对”除了表达对待关系这一语法意义外，还能表达“朝、向”等语法意义，而“对于”不表达“朝、向”等语法意义。其实，尚有一个因素，那就是它们在用法上对于“简朴”、“复杂”的规定有所不同——

由“对于”组成的介词结构作状语时，一般规定中心语是个复杂形式，而由“对”组成的介词结构作状语时，没有这种规定。例如用

“对”时，a句和b句两种说法都可以：

(1) a. 对他要好好帮助。

对他能不能批评？

b. 我们应当对他帮助。

不能对他批评？

可是用“对于”时，a句可以说，b句就不说，请看：

(2) a. 对于他要好好帮助。

对于他能不能批评？

b. *我们应当对于他帮助。

*不能对于他批评？

再看副词。就副词“白”和“白白”来说，大家都知道，它们在语法意义上没有差异——

“白”既能表达付出劳动或代价而无所得的意思，如“我白为她干了一天”、“算我白说”，也能表达不付出劳动或代价而有所得的意思，如“可不能白拿人家的东西”、“我可不能白吃饭的”；“白白”则只能表达前一种语法意义，不能表达一种语法意义，我们可以说“我白白为她干了一天”，不能说“*可不能白白拿人家的东西”。然而值得注意的是，虽然它们都能表达“付出劳动或代价而无所得”的意思，但在用法上有一个很重要的差别，那就是“白白”规定它所修饰的成分必须是复杂的，而“白”没有这一规定。

请比较：

(3) a 我为她白干了一天。

昨天我又白跑了一趟。

b 我们不能为你白干。

算我白说，行不行？

(4) a 我为她白白干了一天。

昨天我又白白跑了一趟。

b. *我们不能为你白白干。

*算我白白说，行不行？

不少副词都有类似“白”和“白白”的区别。例如“终究、通常、恐怕、稍微”也都规定所修饰的成分必须是个复杂形式，而分别跟它的同义或近义的“必将、经常、也许、较为”就没有这种规定。试比较：

(5) 必将 a. 必将要灭亡、必将取得胜利

b. 必将灭亡、必将胜利

终究 a. 终究要灭亡、终究会取得胜利

b. *终究灭亡、*终究胜利

(6) 经常

a. 周末，我们经常来这里玩儿。

春秋季节，我们经常举办服装展览

b. 周末，我们经常来。

春秋季节，这类服装展览我们经常举办

以上内容仅为本文档的试下载部分，为可阅读页数的一半内容。
。如要下载或阅读全文，请访问：<https://d.book118.com/716010130224010143>