

2023 年监理工程师《案例分析》考试真题

答案及解析

本试卷均为案例分析题(共 6 题,每题 20

分)。规定分析合理、结论对的;有计算规定的,应简要写出计算过程。试题一 某工程,实行过程中发生了如下事件。事件 1:总监理工程师对项目监理机构的部分工作做出如下安排。(1)总监理工程师代表负责审核监理实施细则,进行监理人员的绩效考核,调换不称职监理人员。(2)专业监理工程师全权处理协议争议和工程索赔。事件 2:施工单位向项目监理机构提交了分包单位资格报审材料,包括营业执照、特殊行业施工许可证、分包单位业绩及拟分包工程的内容和范围。项目监理机构审核时发现,分包单位资格报审材料不全,规定施工单位补充提交对应材料。事件 3:深基坑分项工程施工前,施工单位项目经理审查该分项工程的专题施工方案后,即向项目监理机构报送,在项目监理机构审批该方案过程中就组织队伍进场施工,并安排质量员兼任安全生产管理员对

现场施工安全进行监督。 事件 4:项目监理机构在整顿归档监理

文献资料时,总监理工程师规定将需要归档的监理文献直接移交

本监理单位和城建档案管理机构保留。 【问题】 1.事件 1 中,

总监理工程师对工作安排有哪些不妥之处?分别写出对的做法。

2.事件 2 中,施工单位还应补充提交哪些材料? 3.事件 3 中,施

工单位项目经理的做法有哪些不妥之处?分别写出对的做法。 4.事

件 4 中,指出总监理工程师对监理文献归档规定的不妥之处,写出

对的做法。 参照答案及解析 1.事件 1 中,总监理工程师对工作

安排的不妥之处及对的做法如下。 (1)不妥之处:总监理工程师

代表负责审核监理实施细则。 对的做法:由总监理工程师负责审

核监理实施细则。 (2)不妥之处:总监理工程师代表调换不称职

监理人员。 对的做法:由总监理工程师进行监理人员的调配,调换

不称职的监理人员。 (3)不妥之处:专业监理工程师全权处理协议

争议和工程索赔。 对的做法:由总监理工程师负责处理协议争

议、处理索赔。 2.事件 2 中,施工单位还应补充提交的材料:

(1)企业资质等级证书、国外(境外)企业在国内承包工程许可证；(2)专职管理人员和特种作业人员的资格证、上岗证。 1

/ 11

3.事件3中,施工单位项目经理做法的不妥之处及对的做法如下。

(1)不妥之处:深基坑分项工程施工前,施工单位项目经理审查该分项工程的专题施工方案后,即向项目监理机构报送。对的做法:施工单位技术负责人审查该分项工程的专题施工方案,并附具安全验算成果,施工单位还应当组织专家对该分项工程的专题施工方案进行论证、审查后,向项目监理机构报送。(2)不妥之处:在项目监理机构审批该方案过程中就组织队伍进场施工。对的做法:专题施工方案经总监理工程师签字后实行。(3)不妥之处:安排质量员兼任安全生产管理员对现场施工安全进行监督。对的做法:应当由专职安全生产管理人员进行现场安全监督。 4 .事件4中,总监理工程师对监理文献归档规定的不妥之处及对的做法如下。不妥之处:将需要归档的监理文献直接移交城建档案管理机构保

留。 对的做法：监理单位应当将归档的监理文献移交建设单位，由建设单位搜集和汇总后，移交城建档案管理机构保留。 **试**

题二 某工程，建设单位与施工总包单位按《建设工程施工协议》(示范文本)签订了施工协议。工程实行过程中发生了如下事件。事件 1:主体构造施工时，建设单位收到用于工程的商品混凝土不合格的举报,立即指令施工总包单位暂停施工。经检测鉴定单位对商品混凝土的抽样检查及混凝土实体质量抽芯检测,质量符合规定。为此,施工总包单位向项目监理单位提交了暂停施工后人员窝工及机械闲置的费用索赔申请。事件 2:施工总包单位按施工协议约定，将装饰工程分包给甲装饰分包单位。在装饰工程施工中，项目监理单位发现工程部分区域的装饰工程由乙装饰分包单位施工。经查实，施工总包单位为准时竣工，私自将部分装饰工程分包给乙装饰分包单位。事件 3:室内空调管道安装工程隐蔽前,施工总包单位进行了自检，并在约定的时限内按程序书面告知项目监理单位验收。项目监理单位在验收前 6 小时告知施工总包单

位因故不能到场验收,施工总包单位自行组织了验收,并将验收记录送交项目监理机构,随即进行工程隐蔽,进入下道工序施工。总监理工程师以“未经项目监理机构验收”为由下达了“工程暂停令”。

事件 4:工程保修期内,建设单位为使用以便,直接委托甲装饰分包单位对地下室进行了重新装修,在没有设计图纸的状况下,应建设单位规定,甲装饰分包单位在地下室承重构造墙上开设了两个 1800mm×2023mm 的门洞,导致一层楼面有多处裂缝,且地下室有严重渗水。 【问题】 1.事件 1 中,建设单位的做法与否妥当?项目监理机构与否应同意施工总包单位的索赔申请?分别阐明理由。 2.写出项目监理机构对事件 2 的处理程序。 3.事件 3 中,施工总包单位和总监理工程师的做法与否妥当?分别阐明理由。

2 / 11

4.对于事件 4 中发生的质量问题,建设单位、监理单位、施工总包单位和甲装饰分包单位与否应承担 responsibility?分别阐明理由。 **参照答案**

及解析 1.事件 1 中,建设单位的做法不妥当。理由:建设单位

与承包单位之间与建设工程协议有关的联络活动应通过监理单位进行,应由监理单位公布指令。事件 1 中,项目监理机构应同意施工总包单位的索赔申请。理由:检查检查原则上不应影响施工正常进行。假如实际影响了施工的正常进行,其后果责任由检查成果的质量与否合格来辨别协议责任。检查检查不合格时,影响正常施工的费用由承包人承担。除此之外,影响正常施工的追加协议价款由发包人承担,对应顺延工期。

2.项目监理机构对事件 2 的处理程序如下。

- (1)总监理工程师签发“工程暂停令”,停止乙装饰分包单位的施工,并同步汇报建设单位。
- (2)规定总包单位提供乙装饰分包单位资质材料,经审核符合规定后可以继续施工,否则责令退出施工现场。
- (3)经有资质的法定检测机构对已装修部位的工程质量进行鉴定,合格者予以验收,不合格者应进行处理。
- (4)具有恢复施工条件后,由总包单位申请复工,经总监理工程师审核到达复工规定时,下达复工令。
- (5)将处理成果汇报建设单位。

3.事件 3 中,施工总包单位的做法妥当。理由:工程具有隐蔽条件

或到达专用条款约定的中间验收部位,承包人进行自检,并在隐蔽或中间验收前 48 小时以书面形式告知工程师验收。若监理工程师未能准时提出延期规定,又未准时参与验收,承包人可自行组织验收。承包人通过验收的检查、试验程序后,将检查、试验记录送交工程师。本次检查视为工程师在场状况下进行的验收,工程师应承认验收记录的真实性。事件 3 中,总监理工程师的做法不妥当。

理由:(1)假如监理工程师不能准时进行验收的,应在施工总包单位告知的验收时间前 24 小时,以书面形式向施工总包单位提出延期验收规定,但延期不能超过 48 小时。本案例是 6 小时之前书面提出延期规定,不符合规定。(2)总监理工程师以“未经项目监理机构验收”为由下达了“工程暂停令”不妥,应当是对其质量有怀疑时可以规定重新检查。4.对于事件 4 中发生的质量问题,建设单位应承担 responsibility。理由:建设单位不得规定甲装饰分包单位在没有施工图设计文献的状况下进行施工;建设单位不得私自规定甲装饰分包单位变动房屋承重构造。对于事件 4 中发生的质量问题,监理单位应

承担责任。理由:在工程保修期内,监理单位应当制止建设单位和甲装饰分包单位的错误行为。对于事件 4 中发生的质量问题,施工总包单位不应承担责任。理由:建设单位直接委托甲装 3 / 11

饰分包单位的行为属于新协议,与原施工总包单位没有关系。对于事件 4 中发生的质量问题,甲装饰分包单位应承担责任。理由:甲装饰分包单位必须按照工程设计图纸和施工技术原则施工。试

题三 某工程,实行过程中发生了如下事件。事件 1:总监理工程师主持编写项目监理规划后,在建设单位主持的第一次工地会议上报送建设单位代表,并简介了项目监理规划的重要内容。会议结束时,建设单位代表规定项目监理机构起草会议纪要,总监理工程师以“谁主持会议谁起草”为由,拒绝起草。事件 2:基础工程经专业监理工程师验收合格后已隐蔽,但总监理工程师怀疑隐蔽的部位有质量问题,规定施工单位将其剥离后重新检查,并由施工单位承担由此发生的所有费用,延误的工期不予顺延。事件 3:现浇钢筋混凝土构件拆模后,出现蜂窝、麻面等质量缺陷,总监理工程师立即向

施工单位下达了“工程暂停令”,随即提出了质量缺陷的处理方案,规定施工单位整改。

事件 4 :专业监理工程师巡视时发现,施工单位未按同意的大跨度屋盖模板支撑体系专题施工方案组织施工,随即汇报总监理工程师。总监理工程师征得建设单位同意后,及时下达了“工程暂停令”,规定施工单位停工整改。为赶工期,施工单位未停工整改仍继续施工。于是,总监理工程师书面汇报了政府有关主管部门。书面汇报发出的当日,屋盖模板支撑体系整体坍塌,导致人员伤亡。

事件 5 :按施工协议约定,施工单位选定甲分包单位承担装饰工程施工,并签订了分包协议。装饰工程施工过程中,因施工单位资金周转困难,未能按分包协议约定支付甲分包单位的工程款。为了不影响工期,甲分包单位向项目监理机构提出了支付申请。项目监理机构受理并征得建设单位同意后,即向甲分包单位签发了支付证书。

【问题】

1. 事件 1 中,总监理工程师的做法有哪些不妥之处?写出对的做法。
2. 事件 2 中,总监理工程师的规定与否妥当?阐明理由。
3. 事件 3 中,总监理工程师的做法有哪些不

妥之处？写出对的做法。4.根据《建设工程安全生产管理条例》，指出事件4中施工单位和监理单位与否应承担的责任？阐明理由。

5.指出事件5中项目监理机构做法的不妥之处，阐明理由。参照

答案及解析 1.事件1中，总监理工程师的做法的不妥之处与对的做法如下。

(1)不妥之处：项目监理规划在第一次工地会议上报

送建设单位代表。对的做法：《建设工程监理规范》（GB50319

-2023)规定，监理单位应在第一次工地会议前将项目监理规划报

送建设单位。 4 / 1 1

(2)不妥之处：项目监理规划完毕后直接报送建设单位代表。对

的做法：监理规划编写完毕后必须经监理单位技术负责人审核同

意，才可报送建设单位。(3)不妥之处：第一次工地会议上仅简介

了项目监理规划的重要内容不够全面。对的做法：总监理工程师

还需要：①简介监理单位驻现场的组织机构、人员及其分工；②对

施工准备状况提出意见和规定。(4)不妥之处：总监理工程师以“谁

主持会议谁起草”为由，拒绝起草会议纪要。对的做法：第一次工地

会议纪要应由项目监理机构负责起草，并经与会各方代表会签。

2 . 事件 2 中,总监理工程师的规定不妥当。理由：无论监理工程师与否参与了验收,当其对某部分的工程质量有怀疑,均可规定承包人对已经隐蔽的工程进行重新检查。施工单位接到告知后,应按规定进行剥离或开孔，并在检查后重新覆盖或修复。重新检查表明质量合格,建设单位承担由此发生的所有追加协议价款,赔偿施工单位损失，并对应顺延工期;检查不合格,施工单位承担发生的所有费用，工期不予顺延。。

3.事件 3 中,总监理工程师做法的不妥之处与对的做法如下。（1)不妥之处：出现质量缺陷后总监理工程师立即向施工单位下达了“工程暂停令”。对的做法：出现质量缺陷后应由专业监理工程师签发“监理告知”。（2)不妥之处:总监理工程师随即提出了质量缺陷的处理方案，规定施工单位整改。对的做法：应当由专业监理工程师提出质量缺陷的处理方案,规定施工单位整改。

4.根据《建设工程安全生产管理条例》,施工单位应承担责任。理由：施工单位不服从监理单位管理,拒绝执行监理

单位“工程暂停令”，违章作业，不按照审核施工方案施工，导致生产安全事故的，施工单位应承担所有责任。根据《建设工程安全生产管理条例》，监理单位不承担责任。理由：监理单位按照法律法规和工程建设强制性原则实行监理，及时发现施工单位违章作业，下达了“工程暂停令”，及时告知了建设单位，施工单位拒不整改，项目监理机构已及时向有关主管部门汇报。项目监理机构已履行了监理职责。

5.事件5中项目监理机构做法的不妥之处：项目监理机构受理并征得建设单位同意后，即向甲分包单位签发了支付证书。理由：建设单位未经承包单位同意，不得以任何形式向甲分包单位支付各类工程款项，分包人完毕施工任务的酬劳只能根据分包协议由承包单位支付。

试题四 某工程，监理单位承担了施工招标代理和施工监理任务。工程实行过程中发生了如下事件。事件1：施工招标过程中，建设单位提出的部分提议如下。（1）省外投标人必须在工程所在地承担过类似工程。（2）投标人应在提交资格预审文献截止日前提交投标保证金。（3）联合体中标的，可由联

以上内容仅为本文档的试下载部分，为可阅读页数的一半内容。如要下载或阅读全文，请访问：<https://d.book118.com/785213344112011124>