

## 摘 要

大数据时代，数据是业务信息管理中最基本的支撑元素，是政府信息资源管理的核心。数据赋能即对数据赋予能量，强化数据利用，提升数据价值，从而改善管理绩效，促进经济发展。数据赋能背景下政府数据开放工作展开的目标是通过政府数据的利用为公众或企业赋能，使其能够更便捷地获取政府数据、了解政府相关信息，从而更便利地展开相关活动。近年来，长株潭城市圈一体化进程不断加快，这对长株潭政府信息资源管理提出了更高的要求。政府数据共享以及智慧城市共建是推动长株潭智慧城市群建设的重要驱动力。加强数据增值与利用，为公众提供便捷的跨城市政府数据服务是当前长株潭政府信息资源管理的重要任务。本文以长沙市、株洲市和湘潭市的政府数据开放平台为研究对象，研究三个城市政府数据开放现状及其目前存在问题，有利于进一步推进长株潭城市圈的建设。

本文基于数字治理理论、开放政府理论和新公共服务理论，首先阐述了“数据赋能”背景下长株潭政府数据开放的研究背景和国内外政府数据开放相关研究情况。通过对学者已有的研究成果进行分析，包括数据准备、数据管理、平台功能和利用效果四个维度，初步形成政府数据开放分析指标维度；再结合问卷调查中问卷量表的信效度检验分析构建了政府数据开放分析指标维度，以此展开针对长株潭政府数据开放平台网页为样本的研究。通过对比分析长沙市、株洲市和湘潭市政府数据开放现状，将长株潭政府数据开放问题归纳为以下五个方面，分别为：法律规范有待加强、数据权责界定不明、平台功能较为缺乏、数据利用尚不完善和人才队伍面临缺口。最后，从数字治理的角度，结合长株潭政府数据开放存在的问题，提出适合长株潭政府数据开放的建议。

**关键词：**政府数据开放；数据赋能；长株潭政府

## Abstract

In the era of big data, data is the most basic supporting element in business information management and the core of government information resource management. Data empowerment means to empower data, strengthening data utilization, enhancing data value, so as to improve management performance and promote economic development. In the context of data empowerment, the goal of government data opening work is to empower the public or enterprises through the use of government data, so that it can more conveniently obtain government data and understand government-related information, so as to carry out related activities more conveniently. In recent years, the integration process of Changsha-Zhuzhou-Xiangtan urban circle has been accelerated,, which puts forward higher requirements for the information resource management of Changsha-Zhuzhou-Xiangtan government. Government data sharing and smart city construction are important driving forces to promote the construction of Changsha-Zhuzhou-Xiangtan smart urban agglomeration. It is an important task for Changsha-Zhuzhou-Xiangtan government information resource management to strengthen data value-added and utilization and provide convenient cross-city government data services for the public. which puts forward higher requirements for the Changsha-Zhuzhou-Xiangtan government information resource management. Government data sharing and smart city construction are the important driving forces to promote the construction of Changsha-Zhuzhou-Xiangtan smart urban agglomeration. It is an important task for Changsha-Zhuzhou-Xiangtan government information resource management to strengthen data value-added and utilization and provide convenient cross-city government information resource services for the public. This paper takes the government data opening platforms of Changsha, Zhuzhou and Xiangtan as the research object, studies the current situation and existing problems of government data opening of the three cities, which is conducive to further promoting the construction of Changsha-Zhuzhou-Xiangtan urban circle.

Based on digital governance theory, open government theory and new public service theory, this paper first expounds the research background of Changsha-Zhuzhou-Xiangtan government data opening under the background of "data empowerment" and relevant research situation of government data opening at home and abroad. By analyzing the existing research results of scholars, including four dimensions of data

preparation, data management, platform function and utilization effect, the index dimension of government data opening analysis is preliminarily formed. In combination with the reliability and validity test analysis of the questionnaire scale in the questionnaire survey, the index dimension of government data opening analysis is constructed, and the research is carried out on the web page of Changsha-Zhuzhou-Xiangtan government data opening platform as the sample. Through the comparative analysis of the current situation of data opening of Changsha, Zhuzhou and Xiangtan governments, the problems of data opening of Changsha-Zhuzhou-Xiangtan governments are summarized into the following five aspects: legal norms need to be strengthened, the definition of data rights and responsibilities is unclear, the platform functions are relatively lacking, the data utilization is not perfect and the talent team is facing the gap. Finally, from the perspective of digital governance, combined with the existing problems of Changsha-Zhuzhou-Xiangtan government data opening, put forward suggestions suitable for Changsha-Zhuzhou-Xiangtan government data opening.

**Key words:** Government data opening; Data empowerment; Changsha-Zhuzhou-Xiangtan government

# 目 录

第 1 章 绪论.....	1
1.1 研究背景及意义.....	1
1.1.1 研究背景.....	1
1.1.2 研究意义.....	2
1.2 国内外研究现状.....	2
1.2.1 国内研究现状.....	2
1.2.2 国外研究现状.....	5
1.2.3 研究现状述评.....	7
1.3 研究内容及方法.....	7
1.3.1 研究内容.....	7
1.3.2 研究方法.....	8
1.4 论文创新点.....	8
第 2 章 相关概念及理论基础.....	9
2.1 相关概念.....	9
2.1.1 数据赋能.....	9
2.1.2 政府数据开放.....	9
2.1.3 政府数据开放平台.....	11
2.2 理论基础.....	12
2.2.1 数字治理理论.....	12
2.2.2 开放政府理论.....	12
2.2.3 新公共服务理论.....	13
第 3 章 政府数据开放分析指标维度构建.....	14
3.1 政府数据开放分析指标维度对比.....	14
3.2 分析指标维度构建原则.....	16
3.2.1 系统性原则.....	16
3.2.2 科学性原则.....	16
3.2.3 实用性原则.....	16
3.2.4 可操作性原则.....	16
3.3 政府数据开放分析指标维度的初步构建.....	16
3.3.1 数据准备维度.....	17
3.3.2 数据管理维度.....	17
3.3.3 平台功能维度.....	18

3.3.4	利用效果维度.....	19
3.4	政府数据开放分析指标维度的确定.....	20
3.4.1	问卷结构.....	20
3.4.2	问卷回收.....	20
3.4.3	描述性统计分析.....	20
3.4.4	信度效度检验分析.....	21
3.4.5	分析指标维度的确立.....	24
<b>第 4 章</b>	<b>长株潭政府数据开放现状分析.....</b>	<b>26</b>
4.1	长沙市政府数据开放现状.....	26
4.1.1	平台基本介绍.....	26
4.1.2	数据准备.....	27
4.1.3	数据管理.....	28
4.1.4	平台功能.....	31
4.1.5	数据利用.....	33
4.2	株洲市政府数据开放现状.....	34
4.2.1	平台基本介绍.....	34
4.2.2	数据准备.....	36
4.2.3	数据管理.....	36
4.2.4	平台功能.....	36
4.2.5	数据利用.....	37
4.3	湘潭市政府数据开放现状.....	38
4.3.1	平台基本介绍.....	38
4.3.2	数据准备.....	39
4.3.3	数据管理.....	40
4.3.4	平台功能.....	43
4.3.5	数据利用.....	44
<b>第 5 章</b>	<b>长株潭政府数据开放问题与成因分析.....</b>	<b>45</b>
5.1	长株潭政府数据开放问题分析.....	45
5.1.1	法律制度有待加强.....	45
5.1.2	数据权责界定不明.....	46
5.1.3	平台功能较为缺乏.....	47
5.1.4	数据利用尚不完善.....	48
5.1.5	人才队伍面临缺口.....	48

5.2	长株潭政府数据开放问题成因分析.....	49
5.2.1	政府数据治理观念落后.....	49
5.2.2	数据管理缺乏统一标准.....	49
5.2.3	平台建设缺乏合理认知.....	49
5.2.4	数据开放缺少先进技术.....	50
5.2.5	地方经济发展水平不足.....	50
<b>第 6 章</b>	<b>长株潭政府数据开放改进建议.....</b>	<b>51</b>
6.1	完善法律法规.....	51
6.2	健全监管机制.....	52
6.3	增强平台功能.....	52
6.4	聚焦数据核心.....	53
6.5	培养复合人才.....	54
<b>第 7 章</b>	<b>总结与展望.....</b>	<b>56</b>
7.1	研究总结.....	56
7.2	不足与展望.....	56
	参考文献.....	58
	致谢.....	62
	附录 A 关于政府数据开放分析指标维度用户评价调查.....	63
	个人简历、在学期间发表的学术论文与研究成果.....	66

# 第1章 绪论

## 1.1 研究背景及意义

### 1.1.1 研究背景

数据是政府掌握的核心资产和国家治理的重要依据<sup>①</sup>，数据赋能使政府提供更优质的公共服务。大数据浪潮下，国家和政府不断推进人工智能、区块链、大数据等新技术的发展。中国共产党的十九大报告提出，为实现国家治理体系和治理能力现代化的发展目标，需要落实“网络强国、数字中国、智慧社会”三大战略。实现数字化治理政府和现代化服务型政府的关键在于发挥数据赋能的效用，“赋能”的核心在于“提高被赋能对象的社会参与能力”，智能化时代数据赋能理念能够形成更丰富的数据资源要素。在新兴信息技术和数据资源流通的前提下，数据赋能需要进一步打通主体之间的信息壁垒，促进数据的联通、共享和开放，支持跨部门业务协同，确保政府各部门之间的数据流通有效进行。

根据《中国地方政府数据开放报告 2020》显示，截至 2020 年 4 月底，我国已经上线了 130 个政府数据开放平台<sup>②</sup>。2009 年美国第一个政府数据开放门户上线，我国第一个政府数据开放平台是 2012 年由上海市推出的。2015 年国务院发布的《促进大数据发展行动纲要》中将开放数据正式列为全国十大重点项目之一，这意味着“数据”成为了国家基础性资源和重要战略资源，也肯定了“数据”推动政府转型的重要意义<sup>③</sup>。北京市通过数据资源网发布了 56 个政府部门涵盖 20 个主题的 1356 类数据集，总共约 7916 万条数据<sup>④</sup>。2020 年中共中央和国务院联合重申了要加强与推进政府数据开放共享<sup>⑤</sup>，由此可见政府数据开放对提高我国政府服务质量有重要影响<sup>⑥</sup>。随着数据开放运动的兴起和公众对政府数据的重视，政府和公共机构开始将部分数据进行开放，互联网平台上政府部门主动公开及时的、全面的、可读取的以及高质量的数据，可使公众、企业和社会团体等更便捷地查询、获取和使用政府数据，使政府工作更加透明化。政府数据开放是应对突发事件的有效工具，我国政府在新冠肺炎防控工作取得较为显著的成效，这与新冠肺炎疫情爆发伊始，政府

① 周大铭. 我国政府数据开放现状和保障机制[J]. 大数据, 2015, 1(2): 19-30.

② 中国地方政府数据开放报告 2020[R/OL]. [2020-08-01]. [https://www.sohu.com/a/233466047\\_204078](https://www.sohu.com/a/233466047_204078).

③ 国务院. 国务院关于印发促进大数据发展行动纲要的通知[EB/OL]. [http://www.gov.cn/zhengce/content/2015-09/05/content\\_10137.htm](http://www.gov.cn/zhengce/content/2015-09/05/content_10137.htm).

④ 李民吉. 进一步扩大公共大数据融合开放[J]. 北京观察, 2021(01): 36-37.

⑤ 新华社. 中共中央国务院关于构建更加完善的要素市场化配置体制机制的意见[N]. 人民日报, 2020-04-10(01).

⑥ 郑旭东, 杨现民, 岳婷燕. 教育政务数据开放平台的区块链技术架构与运行机制设计[J]. 中国电化教育, 2021(03): 71-78.

部门重视相关数据的开放以及利用网络平台迅速传播信息有着密不可分的关系，政府数据开放能够提高国家和政府部门的公信力，有利于公众监督政府服务和决策行为。

“长株潭城市群”是湖南省经济发展的核心增长极，“长株潭一体化”和“数据赋能”有利于转变长株潭经济发展方式。数据赋能将长株潭政府数据开放平台连通，为公众提供更准确、更全面、跨政府的数据支持。长株潭政府数据开放是“长株潭一体化”发展的重要组成部分，也有利于促进长株潭政府之间的数据流通，为湖南省其它城市、县城和乡镇建设数据开放平台提供参考，能够有效促进湖南省政府数据开放的整体发展。

### 1.1.2 研究意义

政府数据的价值体现需要经过数据流动和数据赋能，即通过对政府数据的流转、加工、使用以及再加工，使其价值不断放大，数据开放的目的是为了数据发挥其价值，使数据以各种方式被公众使用和再使用<sup>①</sup>。政府数据开放过程中保证数据的及时性、准确度以及完整性，有利于公众了解政府数据开放平台的运行机制，强化政府各部门的应急管理能力和数据分析能力，为用户提供更优质的政府数据服务。了解长株潭政府数据开放现状，有利于促进“长株潭一体化”的进程，为“长株潭一体化”探索更优化的新型城市化发展路径，同时促进湖南省各层级政府数据开放工作的展开。

## 1.2 国内外研究现状

### 1.2.1 国内研究现状

以中国知网为检索库，“政府数据开放”为关键词进行检索，共检索出 864 条结果，根据检索结果发现，国内学者对政府数据开放的研究从 2013 年逐渐兴起，且近几年来相关学术论文与期刊杂志总体呈上升趋势，于 2017 年达到顶峰。随着政府数据开放工作的不断推进，国内学者对政府数据开放相关问题进行了全面深入的研究，研究范围主要涵盖了政府数据开放发展与理论研究，政府数据开放平台对比、评估与数据质量研究，数据安全与数据开放法律法规研究以及重大突发事件政府数据开放研究等。

(1) 对于政府数据开放发展、理论及对策研究。沈亚平和许博雅（2014）认为不同于单向度的信息公开，数据开放具有交互性原则<sup>②</sup>。国务院（2015）发布的

---

① 陈兴跃.《中华人民共和国数据安全法(草案)》公开征求意见:数据分级分类正式入法[J].中国信息化,2020(07):9-10+8.

② 沈亚平,许博雅.“大数据”时代政府数据开放制度建设路径研究[J].四川大学学报(哲学社会科学版),



《促进大数据发展行动纲要》中提出，政府部门和事业单位应制定公共数据开放清单，共同建设政府数据开放平台<sup>①</sup>。郑磊（2015）认为政府数据开放是在保护国家安全、个人隐私和商业机密的前提下，政府利用集成的网络平台主动向公众提供无需特别授权、可被机器读取、能够再次公开利用与分享数据的公共服务活动<sup>②</sup>。杨钰琪和陈朝兵（2019）认为政府数据开放是指政府部门将其行政行为过程中所获取的真实原始资料不加限制地与社会公众、企业或其他社会团体共享的行为<sup>③</sup>。杨柳（2021）提出地方政府数据开放与利用过程中存在的问题包括：缺乏相关法律法规的保障、开放数据的质量较低、用户对数据获取及浏览存在困难、地方政府数据的再利用率低；提出完善地方政府数据利用的对策包括：建立健全地方性法规与政策，提供制度保障、制定有针对性的标准和工作计划，明确职责、提升数据平台的服务能力，做好前端服务、地方政府领导树立数据创新思维，促进数据的再利用<sup>④</sup>。

（2）政府数据开放平台对比、评估与数据质量研究。东方（2017）提出直接影响数据开放质量和使用率的是政府数据开放平台的建设水平<sup>⑤</sup>。赵瑞雪和赵华（2019）等学者表示我国目前已经建成国家农业科学数据共享中心、中国作物种植资源信息网、国家林木种植资源平台等农林牧渔业方面的政府数据开放共享平台，但是这类数据平台却限制了部分数据的浏览和下载<sup>⑥</sup>。雷玉琼和苏艳红（2020）通过对我国 62 个地方政府数据开放平台进行研究分析，发现我国政府数据开放平台建设过程中存在环境促进一部门协调型、环境促进一领导驱动型、环境制约一部门协调型以及环境制约一领导驱动型等四种发展模式<sup>⑦</sup>。邵婷、王任超和姜红波（2020）基于 18 个指标组成的互动性指标体系，采用 TOPSIS 方法对北京市、上海市、深圳市、贵州省 4 个典型地方的政府数据开放平台进行分析评价，发现对平台互动性影响大的指标依次为常见问题、建议反馈、数据评价、数据竞赛和数据获取方便<sup>⑧</sup>。夏靖文和傅文奇（2020）通过网络调研法，针对福州市政府数据开放现状及存在的问题，提出提升政策效力，完善政策体系；融入社交平台，增强平台功能；建立专门机构，加强数据监管；开放核心数据，引进数据人才等建议<sup>⑨</sup>。彭珊和唐阳（2020）对上海、哈尔滨、北京、济南、贵阳、江门 6 个城市的政府数据开放政策内容进行

---

2014(5): 111-118.

- ① 国务院. 国务院关于印发促进大数据发展行动纲要的通知[EB/OL]. [http://www.gov.cn/zhengce/content/2015-09/05/content\\_10137.htm](http://www.gov.cn/zhengce/content/2015-09/05/content_10137.htm).
- ② 郑磊. 开放政府数据的价值创造机理：生态系统的视角[J]. 电子政务, 2015(7): 2-7.
- ③ 杨钰琪, 陈朝兵. 谈政府数据开放与政府信息公开的概念界定及其比较[J]. 信息系统工程, 2019(07): 32.
- ④ 杨柳. 地方政府数据开放利用问题研究[J]. 老字号品牌营销, 2021(02): 46-48.
- ⑤ 东方. 国内外政府数据开放平台调查与分析[J]. 现代情报, 2017, 37(10): 93-98.
- ⑥ 赵瑞雪, 赵华, 朱亮. 国内外农业科学大数据建设与共享进展[J]. 农业大数据学报, 2019, 1(1): 24-37.
- ⑦ 雷玉琼, 苏艳红. 地方政府数据开放平台发展模式及绩效差异[J]. 中国行政管理, 2020(12): 40-46.
- ⑧ 邵婷, 王任超, 姜红波. 地方政府数据开放平台的互动性评价及提升策略[J]. 厦门理工学院学报, 2020, 28(06): 38-44.
- ⑨ 夏靖文, 傅文奇. 福州市政府数据开放建设的现状、问题及对策研究[J]. 情报探索, 2020(12): 18-25.

比较分析研究, 概括出地方政府数据开放存在政策体系不完整、文件内容交叉难辨和政策内容不全面 3 个问题, 并提出相关改进对策<sup>①</sup>。司林波和裴索亚 (2021) 基于价值共创理论和 DPSIR 模型共同构建了环境数据开放利用水平评价指标体系<sup>②</sup>。

(3) 对于数据安全与数据开放法律法规研究。中国人大网 (2020) 认为政府数据安全即确保数据在政府数据开放平台上能被公众合法利用, 并且这一系列过程处于安全状态<sup>③</sup>。盛小平和郭道胜 (2020) 提出数据开放共享中的数据安全治理对策包括加强数据安全立法, 夯实科学数据安全治理的法律基础、建立科学数据分级分类标准与系统, 实现科学数据安全合理管控、充分利用隐私增强技术, 加强科学数据机密性保护<sup>④</sup>。曹谦和范佳佳 (2020) 表示 2019 年 8 月上海市制定了专门针对公共数据开放的地方政府规章《上海市公共数据开放暂行办法》、《上海市公共数据开放分级分类指南 (试行)》和《上海市公共数据和一网通办管理办法》, 并且都设置了专门的数据安全章节<sup>⑤</sup>。

(4) 对于重大突发事件政府数据开放研究。习近平总书记 (2020) 表示新冠肺炎疫情是我国发生的传播速度最快、感染范围最广、防控难度最大的一次重大突发公共卫生事件<sup>⑥</sup>。截至 2020 年 3 月 10 日, 北京、青岛、深圳、贵阳等城市政府部门已经及时在其数据开放平台上提供了可获取的、完整的、及时的、结构化的数据, 这些数据是我国政府疫情数据开放的基本标准和引领者<sup>⑦</sup>。张豫辰和张嵩悦 (2020) 认为突发公共卫生事件下公安数据信息公开的意义在于, 声明特殊时期党纪与国法的严正立场、维护社会公共利益、人权保障事业的迫切所需、实现整体组织协调工作<sup>⑧</sup>。刘瑾 (2020) 发现截至 2020 年 2 月 12 日, 有 9 个政府数据开放平台提供了共计 58 个新冠肺炎疫情相关的数据集<sup>⑨</sup>。龙玥 (2020) 表示新冠肺炎疫情爆发期间, “中国开放的数据是最完整的, 西方公布的数据缺少疑似、轻症、无症状感染者相关数据, 其准确性比中国数据要差得远”<sup>⑩</sup>。

① 彭珊, 唐阳. 我国地方政府数据开放政策比较研究[J]. 中国管理信息化, 2020, 23(22): 194-195.

② 司林波, 裴索亚. 国家生态治理重点区域政府环境数据开放利用水平评价与优化建议——基于京津冀、长三角、珠三角和汾渭平原政府数据开放平台的分析[J]. 图书情报工作, 2021, 65(05): 49-60.

③ 中国人大网. 数据安全法 (草案) 征求意见[EB/OL]. [2020-07-21]. <http://www.npc.gov.cn/flcaw/userIndex.html?lid=ff80808172b5fee801731385d3e429dd>.

④ 盛小平, 郭道胜. 科学数据开放共享中的数据安全治理研究[J]. 图书情报工作, 2020, 64(22): 25-36.

⑤ 曹谦, 范佳佳. 加强数据开放 释放数据价值[J]. 上海信息化, 2020(10): 30-33.

⑥ 习近平在统筹推进新冠肺炎疫情防控和经济社会发展工作部署会议上强调毫不放松抓紧抓实抓细防控工作 统筹做好经济社会发展各项工作[EB/OL]. [2020-04-24]. <http://cpc.people.com.cn/n1/2020/0224/c64094-31600537.html>.

⑦ 开放数据对疫情大数据是否“有用”, 分析是否“用好”了大数据?[EB/OL]. [2020-03-08]. <https://baijiahao.baidu.com/s?id=1658499949020215697&wfr=spider&for=pc>.

⑧ 张豫辰, 张嵩悦. 突发公共卫生事件中公安数据信息公开及其程序控制[J]. 广州市公安管理干部学院学报, 2020, 30(01): 3-8.

⑨ 刘瑾. 新型冠状病毒肺炎疫情影响下地方政府数据开放平台建设进展研究[J]. 数字图书馆论坛. 2020 (2): 3-9.

⑩ 龙玥. 美国确诊全球最多, 特朗普又趁机抹黑中国[EB/OL]. [2020-03-27]. <https://mil.news.sina.com.cn/dgby/2020-03-27/doc-iimxyqwa3460387.shtml>.

## 1.2.2 国外研究现状

以 Web of Science 为检索库,“Government Data Openness”为主题词进行检索,共检索出 465 条结果,根据检索结果发现,国外学者对政府数据开放的研究呈逐步上升趋势,其研究范围涵盖了政府数据开放相关理论研究、政府数据开放平台研究、政府数据开放实证研究、重大突发事件数据开放研究等。

(1) 对于政府数据开放相关理论研究。发展国际货币基金组织(2007)制定的《财政透明度手册》将数据质量标准界定为准确性、可信性、适用性和易获性等四个维度<sup>①</sup>。Harlan(2012)提出开放政府数据可能指政治中立的公共部门开放更多易于公众再利用的政府数据<sup>②</sup>。ACQUISTI(2016)认为政府数据开放行为可以有效地促进市场交易,减少市场交易者之间的矛盾,对于平台用户而言,能享受到便捷、个性化服务的同时,还可以低成本地进行数据搜索<sup>③</sup>。Lassinantti(2019)等学者将政府数据开放后的数据使用方向划分为五类,即探索创造、业务价值、公民价值、全球挑战应对、开放政府数据议程设置<sup>④</sup>。欧洲数据门户(2019)表示政府公开发布的数据,各公众群体都可以使用<sup>⑤</sup>。加拿大政府(2019)提出数据的完整性、准确性、及时性、易获取、机器可读、开放非歧视性以及开发利用等都遵循通用的政府数据开放准则<sup>⑥</sup>。欧委会(2020)提出政府开放的数据是由政府或其他公共机构收集、保有的数据<sup>⑦</sup>。

(2) 对于政府数据开放平台研究。Eijk(2015)在政府数据开放平台上设立的反馈功能可以有效提高数据质量<sup>⑧</sup>。LOURENÇO(2015)认为政府数据开放平台是由政府部门建设的,用于向社会公众公开发布其拥有的数据的官方平台<sup>⑨</sup>。ATTARD(2015)等学者表示政府数据开放平台是发布与利用开放政府数据的常用途径<sup>⑩</sup>。Zhao(2018)等学者提出政府数据开放平台上开放的数据资源可以进行利

① Fiscal Affairs Department, IMF. Guide on Resource Revenue Transparency[EB/OL]. [2007-10-19]. <https://www.imf.org/external/np/pp/2007/eng/101907g.pdf>.

② Harlan Yu, David G. Robinson. The New Ambiguity of Open Government[EB/OL]. [2012-02-28]. [https://papers.ssrn.com/sol3/papers.cfm?abstract\\_id=2012489](https://papers.ssrn.com/sol3/papers.cfm?abstract_id=2012489).

③ ACQUISTI A, TAYLOR C R, WAGMAN L, et al. The Economics of Privacy[J]. *Journal of Economic Literature*, 2016, 54(2):442-492.

④ Lassinantti J, Stahlbrost A, Runardotter M. Relevant social groups for open data use and engagement[J]. *Government information quarterly*, 2019, 36(01):98-111.

⑤ European Data Portal. Open Data Maturity Report 2019[EB/OL]. [2020-01-20]. [https://www.europeandataportal.eu/sites/default/files/open\\_data\\_maturity\\_report\\_2019.pdf](https://www.europeandataportal.eu/sites/default/files/open_data_maturity_report_2019.pdf).

⑥ Government of Canada. Open Data 101[EB/OL]. [2019-09-24]. <https://open.canada.ca/en/open-data-principles#toc95>.

⑦ European Commission. Digital agenda: commission's open data strategy, questions & answers[EB/OL]. [2020-07-22]. <http://europa.eu/rapid/press-releases-action.do?reference=MEMO/11/891>.

⑧ Eijk A M, Janssen M. Participation and data quality in open data use: open data infrastructures evaluated[C]. *European Conference on E-government*, 2015.

⑨ LOURENÇO R P. An analysis of open government portals: A perspective of transparency for accountability[J]. *Government Information Quarterly*, 2015, 32(3):323-32.

⑩ ATTARD J, ORLANDI F, SCERRI S, et al. A systematic review of open government data initiatives[J]. *Government Information Quarterly*, 2015, 32(4):399-418.

益转化，政府数据开放平台的建设水平能够影响政府数据开放的价值和影响力<sup>①</sup>。

(3) 对于政府数据开放实证研究。Zuiderwijk (2014) 等学者从环境背景、政策内容、绩效指标与公共价值等角度构建了数据开放效果评估体系<sup>②</sup>。Kim 和 Ran (2019) 通过构建一个整体框架来评估韩国开放政府数据 (OGD) 的使用差距和使用现状，结果显示 Open API 技术可以提高 OGD 的可访问性和利用率，OGD 的利用不仅仅是一个技术问题，一方面开放数据利用程度可以由信息、系统和服务质量来决定，而另一方面 OGD 的供应商和需求商的反馈至关重要<sup>③</sup>。Runeson (2021) 认为在政府数据开放中，公共机构通过共享数据来实现创新和政府透明度<sup>④</sup>。Izdebski (2021) 根据方法论认识到，政府需要进一步发展基础设施来共享公共行政数据以及满足开放数据标准，从而促进 SDI (空间数据基础设施) 的开放性，并参考五级数据开放体系提出了评估方法<sup>⑤</sup>。

(4) 对于重大突发事件数据开放研究。KIM (2020) 提出针对 COVID-19 突然爆发，韩国官方网站实时提供确诊患者状态、感染趋势、确诊患者的路线等相关信息，作者分析了疫情数据的视觉特征，通过 Alberto Cairo 的信息可视化模型，总结了疫情数据的组成、层次结构和信息呈现方式，重点关注地方政府提供站点的界面设计；提供可视化和详细的疫情数据是地方政府一项非常重要的信息传递职能，但由于尚未组织起来，因此存在短缺；如果地方政府在一定程度上统一界面设计，比如数据的内容和顺序，可以让用户轻松、熟悉的访问网站，有利于提高信息意识，增强数据兼容性<sup>⑥</sup>。Byung-Kyu (2020) 基于数据标准化和质量管理原则开发了一个系统，该系统可以收集、管理、利用和分析 COVID-19 检测呈阳性的个人路线；此外，地方政府还积极开放了该路线数据，但由于地方政府没有标准的信息共享协议，使数据共享、管理和利用过程变得复杂<sup>⑦</sup>。Alamo (2020) 等学者通过分析季节性行为、区域死亡率和政府措施有效性等变量，发现数据资源开放提供了很多机会，提高了不同部门对 COVID-19 的响应力度；并描述了在全世界范围内 (即中国、意大利、西班牙、法国、德国、美国等) 访问到的 COVID-19 数据集，为了促进对

---

① Zhao Y, Fan B. Exploring Open Government Data Capacity of Government Agency: Based on the Resource-based Theory. *Government Information Quarterly*, 2018(1).

② Zuiderwijk A, Janssen M. Open data policies, their implementation and impact: A framework for comparison[J]. *Government Information Quarterly*, 2014, 31(01):17-29.

③ Kim, Ran. Rethinking Open Data in E-Government in Korea: An Analysis of the Utilization Gap[J]. *Korean Social Science Journal*, 2019(1):57-75.

④ Per Runeson, Thomas Olsson, Johan Linåker. Open Data Ecosystems-An empirical investigation into an emerging industry collaboration concept[J]. *Journal of Systems and Software*, 2021, 182.

⑤ Izdebski Waldemar, Zwirowicz Rutkowska Agnieszka, Nowak da Costa Joanna. Open data in spatial data infrastructure: the practices and experiences of Poland[J]. *International Journal of Digital Earth*, 2021, 14(11).

⑥ KIM, Seyeon, Minjung, Kim. A Study on the Visualization of Disease Data of COVID-19 Websites in Local Governments[J]. *Design Research*, Volume 4, 2020(4):122-135.

⑦ Kim, Byung-Kyu, BEOMJONG, YOU, Shim, Hyoung-Seop. A Study on the Construction of Moving Route Information Sharing System of COVID-19 Confirmed Cases[J]. *Journal of The Korea Society of Computer and Information*, Volume 25, 2020(12):155-163.

COVID-19 季节性行为研究,还列举了天气和气候方面的主要数据资源<sup>①</sup>。Yu(2021)认为 COVID-19 已遍布全球,为应对疫情,需要做出许多重要决策来拯救社区和经济,而数据显然在有效决策中起着至关重要的作用,因此,各国政府和决策机构调查了有关 COVID-19 的大量数据,内容包括与医学、知识、媒体相关的数据,并基于这些数据制定了多项防控政策<sup>②</sup>。

### 1.2.3 研究现状述评

综上所述,国内外学者对政府数据开放相关主题进行了多方面研究分析,形成了丰富的研究成果,既为我国政府数据开放的完善与平台建设提供了先进的经验,也为政府数据开放研究提供了更多理论基础与探索方向。然而,目前国内学者对政府数据开放的研究主要集中在政府数据开放发展与理论研究,政府数据开放平台对比、评估与数据质量研究,数据安全与数据开放法律法规研究以及重大突发事件政府数据开放研究等方面,国外学者更关注政府数据开放相关理论研究、政府数据开放平台研究、数据开放实证研究、重大突发事件数据开放研究等方面。现有文献较少对市级及以下层级政府数据开放进行研究,更多的研究集中在国家和省级层面,因此,目前少有对市级政府数据开放平台建设和市级政府数据开放平台对比分析等方面进行研究,而探究市级政府数据开放平台建设和平台对比分析,能够了解我国市级政府数据开放平台的建设现状,优化市级政府数据开放平台功能,对于全面推进各层级政府数据平台建设具有重要意义。

## 1.3 研究内容及方法

### 1.3.1 研究内容

本文的研究内容是:通过文献总结和问卷调查构建政府数据开放分析指标维度,并根据该分析指标维度来调研数据赋能背景下长株潭三个城市政府数据开放现状,归纳长株潭政府数据开放存在的问题,并提出相关改进建议。本文各章节的主要内容如下:

第一章阐述本论文研究对象的背景与意义、国内外研究现状以及本文研究内容及创新点。

第二章介绍本论文所用到的相关概念及理论基础。

第三章通过总结学者已有的研究成果形成初步的政府数据开放分析指标维度,

---

① Teodoro Alamo, Daniel G. Reina, Martina Mammarella, Alberto Abella. Covid-19: Open-Data Resources for Monitoring, Modeling, and Forecasting the Epidemic[J]. Electronics, 2020, 9(5).

② Yu S, Qing Q, Zhang C, Shehzad A, Oatley G, Xia F. Data-Driven Decision-Making in COVID-19 Response: A Survey[J]. IEEE Transactions on computational social systems, Volume 8, 2021(4):1016-1029.

并通过问卷调查和信效度检验分析，来确立政府数据开放分析指标维度。

第四章通过第三章建立的分析指标维度来展开对长株潭三个城市政府数据开放平台的现状调研，以文字、图、表等方式描述长株潭政府数据开放现状。

第五章在第四章的基础上对比长株潭政府数据开放现状后总结归纳其存在的问题，并进行问题成因分析。

第六章针对第五章总结的问题对长株潭政府数据开放提供对应的改进建议。

第七章为总结与展望，总结本论文的研究内容、不足与展望。

### 1.3.2 研究方法

（一）文献研究法：通过中国知网和 Web of Science 文献库检索相关文献，了解国内外政府数据开放的研究现状，多角度总结国内外政府数据开放研究成果。

（二）问卷调查法：本研究采用问卷调查法完善政府数据开放分析指标维度的构建，为本文对长株潭政府数据开放现状研究提供指标依据。

（三）网络调研法：通过采集长株潭政府数据开放平台上的信息，以文字、图、表等方式进行描述，从而得到长株潭政府数据开放现状。

## 1.4 论文创新点

本文的创新之处有以下三点：

（1）多理论的融合分析，通过对数据赋能背景下长株潭政府数据开放情况研究分析，将数字治理理论、开放政府理论和新公共服务理论相结合进行理论层面的突破，多元多角度探索政府数据开放存在的问题；

（2）实证比较分析研究，以数据赋能为核心，通过文献研究和问卷调查构建政府数据开放分析指标维度，并以此展开对长沙市、株洲市和湘潭市政府数据开放现状研究，对比分析长株潭政府数据开放的优缺点；

（3）多角度的建议思路，立足数据准备、数据管理、平台功能和利用效果四个维度，从多方协作治理的角度对长株潭政府数据开放存在的问题提出建议。

## 第2章 相关概念及理论基础

### 2.1 相关概念

#### 2.1.1 数据赋能

赋能即授权，强调能力或能量的赋予。“赋能”的核心在于提高被赋能对象的社会参与能力，数据赋能是通过数据使某人、某社会团体或某企业等获得能力或能量，其主要目的是利用数据改变现状、建立相关意识并增强数据利用能力。数据赋能推进政府治理能力现代化发展，推动政府数据开放共享，提升政府部门的执行效率和数据流通，使政府数据跨区域、跨行业开放更加便捷；数据赋能使政府职能部门能够快速建立紧密联系，避免政府数据开放平台的低能低效，让政府数据释放活力，对政府服务能力的提升具有驱动作用。岳敏敏认为，所谓数据赋能首先强调数据的自主性，通过利用数据分析工具、模型与方法对数据进行深度挖掘；其次强调数据的工具性，数据分析的最终目的是得出这些数据呈现的特点或倾向，关注数据的整体趋势，数据赋能带来的影响不局限于数据的管理，而是借助大数据技术来深挖数据，通过数据获取、处理、分析以及反馈等流程实现数据的评价、预测、利用、监控以及决策等功能<sup>①</sup>。本文认为数据赋能主要通过数据分析工具、模型或方法进行深挖数据，以实现公众、社会团体和企业对数据评价、预测、利用、监控及决策等功能，增加公众对数据的使用率。

#### 2.1.2 政府数据开放

目前，政府数据开放已经成为各国政府改革创新的新发展趋势，对于我国而言，加快政府数据开放的步伐也是十分必要的。公众对政府数据开放透明化需求增强，政府需要克服数据开放的技术壁垒，利用并完善我国信息技术发展，推动政府数据开放价值在中国的实现<sup>②</sup>。“政府数据开放”强调通过使用互联网平台和信息技术手段，积极主动地向公众提供免费的、无需授权的、无差别的、原始的、无专属所有权的、可被机器读取的、多种格式的政府数据，个人、企业和社会团体等都可以对开放的政府数据进行浏览、下载和开发利用。经合组织指出政府数据开放带来的价值主要体现在三个方面：第一，经济价值。通过研究发现，免费开放的政府数据将会对社会经济产生推动力，同时免费开放的数据所产生的额外收入要超过出售数据所能获得的收入；第二，社会价值。政府数据开放所产生的社会价值体现在改善

<sup>①</sup> 岳敏敏，董同强. 数据赋能的高校图书馆智库知识服务模型研究[J]. 图书馆学研究，2021，(18)：74-80.

<sup>②</sup> 曹凌. 大数据创新：欧盟开放数据战略研究[J]. 情报理论与实践，2013，36(04)：118-122.

了公众的生活质量；第三，政治价值。政府数据开放能够提高政府的透明度和责任感<sup>①</sup>。

目前我国对政府数据开放的概念并没有准确统一的界定，针对政府数据开放概念不同学者给出的阐述如下表 2.1 所示：

表2.1 政府数据开放概念的不同界定

作者	概念界定
岳丽欣	“政府数据开放是指将政府部门所掌握的、涉及国计民生的、不侵犯个人隐私的以及不危害国家安全的数据资源在一定政策法律指导下向社会公众公开，以满足公众对于数据资源的需求 <sup>②</sup> 。”
卞悠美	“政府数据开放即基于政府部门为行政主体，在保障国家安全的基础上，对社会免费的、无授权的、无差别的公开政府在处理公共事务过程中所收集、产生的数据，进而促进公众对政府工作的认识与了解，确保公民的监督权力，提升公民参与社会治理与政府决策制定的能力，推动社会发展 <sup>③</sup> 。”
梁欣	“政府数据开放是指政府行政机关依据相关法律法规，将政府掌握的除涉及国家、企业核心数据、个人隐私数据外有关社会公共事务的各类原始数据资源通过互联网网站免费向公众开放，社会个人及群体可通过查阅、下载所需数据满足其事务需求，并通过加强与公众的互动沟通向政府反馈数据开放的不足，进而提高政府数据开放管理能力，更大程度上发挥数据潜在的政治价值与经济价值 <sup>④</sup> 。”

通过对政府数据开放的概念分析后，笔者认为政府数据开放可以定义为：政府数据开放是政府部门依据相关法律法规按照用户需求，对社会免费、无授权、无差别的开放政府在处理公共事务中所收集、产生、保有的数据，并通过加强数据开放平台上与公众的互动沟通，更大程度上发挥数据潜在的社会价值、经济价值与政治价值。

2020 年国务院发布的《关于构建更加完善的要素市场化配置体制机制的意见》中，指出推进政府数据开放共享是培育数据要素市场的重要内容，期望通过政府数据开放共享工作的展开，激活生产要素市场，为中国经济转型升级赋能。数据赋能背景下政府数据开放工作展开的目标是通过利用政府数据为公众赋能，使公众能够更便捷地获取政府数据、了解政府相关信息，从而更便利地展开相关活动。数据赋能背景下政府数据开放平台建设的重点是：（1）强调政府数据开放相关法律政策标准制定，使政府数据开放有法可依；（2）强调政府数据的可利用性，促使公众运用政府数据进行研究和成果产出；（3）构建数据合理合法收集、管理、融合、

① OECD. Reaping the Benefits of Cloud Computing, Web2.0 and Open Data: OECD Country Experiences[M].

Denmark Efficient E-Government for Smarter Public Service Delivery, OECD Publishing:2010[2013-05-20].

② 岳丽欣，刘文云. 我国政府数据开放平台建设现状及平台框架构建研究[J]. 图书馆, 2017(02): 81-85+107.

③ 卞悠美. 中韩省级地方政府数据开放平台比较研究[D]. 东北师范大学, 2020.

④ 梁欣. 辽宁省政府数据开放平台建设研究[D]. 沈阳师范大学, 2020.



开放、利用和反馈的生态系统，使政府数据开放最大限度地发挥其作用。

为充分发挥政府海量数据优势，促进数字技术与实体经济的深度融合，赋能产业升级，催生新产业新模式，推进政府数据开放助力政府机构转型，促进公众利用政府数据产出成果。数据赋能背景下政府数据开放的基本原则包括：（1）全面性，除涉及国家、个人、企业、社会团体隐私外的政府数据都可以被开放利用；（2）可访问性，开放的政府数据应当面向所有用户进行访问；（3）原则性，政府数据的利用需要建立在一定法律法规和政策标准的基础上进行；（4）及时性，应保障政府数据的及时性；（5）机器可读性，开放的政府数据应使机器可读。数据赋能背景下政府数据开放工作展开的意义：（1）提升了政府数据开放法制建设，使各类政府数据和研究成果得到保障；（2）优化了各级政府数据开放平台对政府数据的管理工作；（3）全面利用政府数据形成应用成果和研究报告；（4）强化了个人的数据权利，使公众能够获得便捷有效的政府数据服务；（5）促进了政府向透明化、数字化和服务型政府转型。

### 2.1.3 政府数据开放平台

政府部门呈现政府数据的互联网平台即政府数据开放平台，目的在于方便公众随时进行政府数据资源查阅。针对政府数据开放平台概念不同学者给出的阐述如下表 2.2 所示：

表2.2 政府数据开放平台概念的不同界定

作者	概念界定
郑磊	“从管理和技术功能上将政府开放数据平台分为基础层、数据层和平台层，基础层包含政治法律、社会经济、组织管理，数据层则包含元数据、数据质量、开放性、时效性和易用性，平台层包含数据导引、数据获取、数据应用、互动交流和互动体验 <sup>①</sup> 。”
陈涛	“政府数据开放平台是结合地方的应用特点和具体需求，利用云计算、大数据等技术建立的，使政府数据开放平台的构成包含政务外网数据云平台、政府数据公开网（提供一站式的数据访问和数据下载服务）、创建政务电子地图、政府公开数据服务的标准化体系以及数据开放利用模式五大部分内容的互联网页面平台 <sup>②</sup> 。”
唐新建	“政府数据开放平台是基于信息技术来搭建的进行数据交流、数据交换和数据共享平台，该平台内包括政府开放的各类公共数据，也可以包括私人机构和企业公布的非公共数据，任何人都可以进入平台进行搜索、查看、下载、使用这些数据。 <sup>③</sup> ”

① 郑磊. 中国政府开放数据平台研究：框架、现状与建议[J]. 电子政务, 2015(07): 8-16.

② 陈涛, 李明阳. 数据开放平台建设策略研究——以武汉市政府数据开放平台建设为例[J]. 电子政务, 2015, (07): 46-52.

③ 唐新建. 河北省开放政府数据平台设计研究[D]. 河北大学, 2017.

通过对不同学者提出政府数据开放平台概念的总结分析,笔者认为政府数据开放平台即政府基于信息技术建设的政府互联网平台,政府部门依据相关政策法规及管理条例,并借助大数据信息技术开放在该平台上开放各类政府公共原始数据资源,且所有公众都可以进入该平台进行政府数据资源搜索、查看、下载和使用。

## 2.2 理论基础

### 2.2.1 数字治理理论

随着大数据的发展,“数据资产化”这一观念得到人们的认同,企业、政府和社会团体对数据管理的重视提升到了前所未有的高度,很多企事业单位已经把数据管理和应用当做一个独立的专业来对待。数字治理理论在20世纪90年代末被提出,英国学者邓利维是该理论的主要代表人物,他认为借助信息技术手段所进行的政府数字化治理,可以更便捷有效地解决政府与公众信息不对称和政府数据治理不到位的问题<sup>①</sup>。数字治理理论是基于信息技术形成的治理理论的一个分支<sup>②</sup>,它本身更强调以政府为主导,以公众共同参与治理的公共共同治理理念,也就是通过将政府数据透明化来支持公众参与的多元主体治理方式。

数字治理理论认为政府数字治理的过程中需要不断地相互协调,为促进政府数字治理和政府数据管理的可持续化发展,这一理论还需要互联网信息技术和大数据技术的支持。此外,邓利维还提出公众对政府运用互联网信息技术的支持态度和了解程度,一定意义上能够决定政府数字治理行为的成功与否。随着社会和政府不断推陈出新,数字治理理论对政府数据开放的发展起到了推动作用,为数据分散、数据孤岛和数据壁垒等问题给出了治理方法,各级政府建设统一且多样化的政府数据开放平台也逐步成为政府发展进程中的必然产物,同时数字治理理论还为政府数据开放平台建设提供了必要且行之有效的理论依据。

### 2.2.2 开放政府理论

“开放政府”这一概念首次出现在20世纪50年代,由Park在《开放政府原则:依据宪法的知情权》一文中提出,他认为政府应当维护公民的知情权,提倡数据开放和信息公开行为,使政府数据开放和信息公开行为成为社会常态<sup>③</sup>。我国学者王本刚等认为在开放政府理论中,公众参与、社会合作是开放政府的本质内容,

---

① Patrick Dunleavy. Digital Era Governance:IT Corporations,the State,and E-Government[M]. Oxford:Oxford University Press, 2006:227-229, 234, 237.

② 韩兆柱, 马文娟. 数字治理理论研究综述[J]. 甘肃行政学院学报, 2016, (01): 23-35.

③ Luis Felipe Luna-Reyes,John C. Bertot,Sehl Mellouli. Open Government, Open Data and Digital Government[J]. Government Information Quarterly,2014,31(1).

信息公开和数据开放则是开放政府的必要前提条件<sup>①</sup>。开放政府理论强调政府需要向社会公众公开所掌握的非国家机密和非个人隐私的公共数据，注重与社会公众的合作性与共享性是政府数据开放过程中的重要内容，不断推进政府向服务型政府转型。

开放政府理论还强调公众的知情权与参与度。大数据时代要求我国不断推动各层级政府数据开放平台建设，保障数据开放共享的安全性和便捷性，提升各级政府部门数据开放性和信息公开性，拓展政府数据开放所涉及的领域，如高新技术领域、生态环境领域、医学领域等等；关注企业、社会团体和公众通过政府数据开放平台进行数据利用的成果和效益，最大程度上发挥政府数据的有效性。开放政府理论为政府数据开放工作和平台建设奠定了良好的理论基础。

### 2.2.3 新公共服务理论

新公共服务理论是基于新公共管理理论产生的，它的代表人是美国学者罗伯特·B·登哈特。新公共服务理论是一套较为完善的理论体系，该理论将政府角色进行了重新定位，并突出政府的主要职责之一是服务者而不是掌舵者<sup>②</sup>。新公共服务理论提出政府要重点关注公共利益，以公共利益至上为服务原则，政府数据开放平台建设的主要目的之一就是为公众提供满意的公共服务；另外，新公共服务理论认为随着大数据时代的不断发展，公共数据和个人数据在社交媒体平台上呈爆炸式增长，公众注重个人的知情权，但同时也被数据爆炸带来的海量数据影响其分辨能力，而政府数据开放强调数据的公开性和透明性，在某种程度上也是将海量数据进行了基本的筛选，有利于公众对政府数据开放的正面认知，这促进了我国政府向透明化、服务型政府转型。

---

① 王本刚，马海群. 开放政府理论分析框架：概念、政策与治理[J]. 情报资料工作，2015(6): 35-39.

② 罗伯特·B·丹哈特，珍妮特·V·丹哈特，刘俊生. 新公共服务：服务而非掌舵[J]. 中国行政管理，2002(10): 38-44.

## 第3章 政府数据开放分析指标维度构建

### 3.1 政府数据开放分析指标维度对比

通过对政府数据开放相关文献的查询和阅读，为清晰地理顺不同学者对政府数据开放工作展开研究的方向，对以下7个政府数据开放分析的指标维度进行详细的了解。具体如下表3.1所示。

表3.1 政府数据开放分析的指标维度

序号	名称	维度	二级指标	三级指标	来源
1	政府数据开放平台生态系统成熟度分析	社会子系统维度	政策标准生态维度	地方法规内容完善、标准内容完善	朱红灿(2022) <sup>①</sup>
			组织战略优化维度	组织与地方管理设置、开放计划设计	
			用户使用设计维度	产品应用促进效果展示、社会性对外知识支持、知识性社区建设设计	
			创新应用吸收维度	登录平台设计、用户帮助设计、个人数据服务设置	
2	服务接触视角下政府数据开放平台分析	前台服务	数据接触	数据格式、下载条件、数据集数量、数据纠错	朱晓峰(2021) <sup>②</sup>
			平台接触	对外链接、评论公开、应用服务、栏目导航便捷性、用户帮助、问答智能服务、检索功能、登录注册	
			数据接触	元数据标准、更新频率、数据授权	
			技术接触	可视化程度、数据分析、API接口、网站自适应性、数据关联	
		后台服务	人员接触	交流互动渠道、互动反馈时效	
			环境接触	开放政策	

① 朱红灿，方心悦. 社会技术系统理论视角下政府数据开放平台生态系统成熟度评估研究[J]. 电子政务: 1-15 [2022-05-26].

② 朱晓峰，盛天祺，程琳. 服务接触视角下政府数据开放平台的评估框架与实效研究[J]. 电子政务, 2021(10): 2-14.

续表3.1 政府数据开放分析的指标维度

序号	名称	维度	二级指标	来源
3	政府数据 开放政策 变迁分析	政治源流	国家相关政策、组织/领导变动、中央媒体报道	杜荷花 (2021) <sup>①</sup>
		政策源流	信息技术政策变化、科技创新政策变化 突发危机事件、社会公众意见	
4	政府数据 开放平台 服务质量 评价分析	有形性维 度	页面设计、网站导航、数据展现、模块划分 数据质量、数据主题、数据格式、数据更新	崔紫君 (2021) <sup>②</sup>
		便捷性维 度	数据收藏、跳转链接、检索速度、操作简便 评价反馈、纠错反馈、数据申请、转发分享	
		移情性维 度	资讯服务、个性化服务、操作指南、开发利用 数据安全、隐私安全、系统安全	
5	政府数据 开放评价 分析	数据规模	数据总量（万条）、数据集总量（万个）、开放 部门（个）、开放主题（个）	回晓文 (2019) <sup>③</sup>
		数据获取	分类导航、数据检索、数据排序、相关推荐 开放目录、数据预览、获取条件、数据请求 APP应用（个）、API接口（个）	
		数据使用	访问量（万次）、下载量（万次） 客服、评价、建议、纠错	
6	政府环境 数据开放 分析	数据维度	数据概况、数据时效、数据表达 互动交流、开放热度	刘奕伶 (2018) <sup>④</sup>
		管理维度	政策法规、组织架构、人才培养	
7	安徽省政 府数据开 放平台建 设分析	数据准备	法规或规章、开放计划	张林轩 (2021) <sup>⑤</sup>
		数据管理	数据的发布主体、数据数量、数据覆盖面	
		平台功能	检索发现功能、导航功能、用户对数据利用功能	
		利用效果	数据下载量、成果产出、数据利用	

从各指标体系的完整度来看，政府数据开放平台生态系统成熟度分析和接触视角下政府数据开放平台分析的指标更为全面，政府数据开放政策变迁分析的指标更多的是围绕政府数据开放政策方面来制定的，政府数据开放平台服务质量评价分析主

① 杜荷花, 周环. 我国市级政府数据开放政策变迁动因与路径研究——基于贵阳市清晰集定性比较分析[J]. 图书馆建设: 1-19[2022-04-28].

② 崔紫君. 天津市政府数据开放平台用户感知服务质量评价研究[D]. 燕山大学, 2021.

③ 回晓文. 基于 G2C 的京津冀区域政府数据开放的差异研究[D]. 燕山大学, 2019.

④ 刘奕伶. 环境数据开放视阈下的公众参与环境治理——基于对国内三市政府环境数据开放现状的维度分析[J]. 安徽行政学院学报, 2018(04): 106-112.

⑤ 张林轩, 储节旺, 蔡翔, 杜孟飞. 我国地市级政府数据开放发展现状及对策探析——以安徽省为例[J]. 情报工程, 2021, 7(04): 79-92.

要从平台用户的角度展开，对政府和平台而言具有参考意义，但是也存在一定的缺陷。政府数据开放评价分析、政府环境数据开放分析和安徽省政府数据开放平台建设分析将政府数据开放分析指标维度简化，但是并不缺乏全面性。

## 3.2 分析指标维度构建原则

### 3.2.1 系统性原则

政府数据开放平台作为一个完整的平台，为了保障全面反映出数据赋能下政府数据开放现状，指标设置应当注重系统性原则。系统性原则要求构建的分析指标维度能够全面覆盖政府数据开放平台功能，保障各指标之间的逻辑关系，不仅要保证每个维度的下级指标之间紧密相关，还要保障各指标的独立性。

### 3.2.2 科学性原则

科学性原则是最为基础的原则，分析指标维度构建的科学性原则能够保证指标的准确性和反映问题的真实性。科学性原则要求政府数据开放分析指标维度的构建符合政府数据开放平台建设的实际情况，指标设置应当具有科学依据，数量上不能过多或过少，内容上要符合实际情况。

### 3.2.3 实用性原则

分析指标维度构建的主要目的是对政府数据开放现状做出真实的评价，进一步完善政府数据开放工作。政府数据开放分析指标维度的构建应当紧紧围绕实用性来进行设置，每一个指标都应当与政府数据开放的实际情况密切关联，以便于收集和分析长株潭政府数据开放现状，并通过对比分析发现问题。

### 3.2.4 可操作性原则

构建分析指标维度的任务旨在对政府数据开放进行定性分析，所以在制定分析指标维度时不仅需要注重理论层面，还应注重现实的可操作性。一方面，指标的设置要考虑到其是否可行；另一方面，还要考虑到这些指标在进行问卷调查时用户的理解能力。

## 3.3 政府数据开放分析指标维度的初步构建

本文选取分析指标维度主要考虑以下两个方面的原因：一是本文的研究是以长株潭政府数据开放平台为研究对象，与学者张轩林以安徽省各地市级政府数据开放平台为研究对象具有一定相似性，所以本文也将政府数据开放分析维度划分为数据准备、

数据管理、平台功能以及利用效果四个维度；二是结合其他学者对政府数据开放的相关研究指标和数据赋能对政府数据开放的要求，总结并构建出包含法律法规、政策标准、开放计划、开放部门、数据总量、数据主题、数据格式、数据检索、数据排序、分类导航、数据收藏、数据申请、跳转链接、客服、资讯服务、数据下载量、数据访问量 and 成果产出共计 18 个二级指标的政府数据开放分析指标维度。

### 3.3.1 数据准备维度

数据准备是政府数据开放的前提和基本保障，健全政府数据开放领域法规体系和相关政策标准，是数据赋能促进政府数据资源高效流动和深度开发利用的基础，使政府数据能够安全有效地开放共享，主要从法律法规、制度标准和开放计划三个方面体现。

法律法规方面是指政府部门针对政府数据开放所制定的法律法规，部分省份和城市以条例或办法对政府数据开放或公共数据开放进行法律责任规定。2021 年 6 月，我国第十三届全国人民代表大会常务委员会正式通过了《中华人民共和国数据安全法》，这表明我国数据安全这一领域处于有法可依的状态。此外，贵州省发布了《贵州省政府数据共享开放条例》，山东省发布了《山东省公共数据开放办法》，重庆市发布了《重庆市政务数据资源管理暂行办法》。

制度标准方面是指政府部门针对政府数据开放所发布的相关政策、标准、规范或建议等文件资料或新闻报道，有助于建设具有特色地方文化的政府数据开放平台。如深圳市发布了《深圳市新型智慧城市建设总体方案》、《深圳市 2021 年政府数据开放计划》，武汉市发布了《武汉市公共数据资源管理办法》、《武汉市加快推进新型智慧城市建设实施方案》，广州市发布了《政务信息资源标识编码规范》、《电子政务数据资源开放数据技术规范》。

开放计划是政府部门为推进政府数据资源向社会公众开放所制定的工作计划，一般是年度计划书，开放计划往往对政府数据开放工作进行了详细的规划，有助于地方政府部门全面展开政府数据开放建设工作。如上海市发布了《上海市公共数据资源开放 2019 年度工作计划》、福州市发布了《福州市政务数据开放 2020 年度工作计划》、广西壮族自治区发布了《2021 年广西政务数据共享和公共数据开放工作计划》、天津市发布了《2022 年度天津市公共数据资源开放计划清单》。

### 3.3.2 数据管理维度

数据管理是平台上政府数据统筹发布的关键点，其数据资源主题内容和数据格式是用户和平台进行数据检索的重要分类依据。数据是数据赋能的根本，对政府数据资源的存储、管理是数据赋能背景下构建政府数据资源服务体系、实现数据开放部门全

覆盖的重点。因此，了解政府数据开放平台上数据开放部门、数据开放总量、数据主题内容和数据开放格式等内容，有助于加快地方政府数据赋能。

开放部门是指政府数据的具体发布部门，政府数据开放的发布主体数量（即政府数据开放发布部门的数量）能够反映该地方政府数据开放各个部门的参与度，愈多参与的部门表明政府数据开放的范围愈广，表明政府部门参与度较高。

数据总量能够体现政府数据开放平台上开放的数据量情况，一般包括数据集、接口数量、接口调用量、数据容量等内容，包含的数据量、数据容量、接口调用量和数据容量的数值越大，越能体现该政府数据开放的发展程度。

数据主题是指政府数据开放平台上数据资源主题内容，比如民生服务、医疗卫生、社保就业、交通运输等等，数据资源主题越全面，表明该平台政府数据开放越细致，但同时过多的数据资源主题存在繁杂或重复等问题，这也是政府数据资源主题设置需要注意的内容。地方政府数据开放平台涵盖的数据资源主题一般包括公共安全、安全生产、医疗卫生、交通运输、信用服务、生态环境、气象服务、财税金融、教育文化、社保就业、法律服务、地理空间等。

数据格式是指数据资源开放的格式，一般包括 CSV、XLSX、JSON、XML、RDF 等五种格式类型，数据格式的多样性能够为用户提供更多元化的数据展示，体现了政府数据开放的全面性，也是政府数据开放平台上数据检索和数据排序重要的划分依据之一。

### 3.3.3 平台功能维度

平台功能是指政府数据开放平台所包含的重要工具，能够促进全方位数据赋能产业的有效推进，加强各政府部门数据融合、技术融合和业务融合，加快政府数据资源的开放共享，提升政府部门数据资源汇聚、存储与分析能力。

根据学者表明，大部分政府数据开放平台提供数据领域、主题分类、发布部门、数据格式四种检索方式，检索方式能够帮助平台用户更加便捷地查询数据，检索方式还可以是数据资源、数据接口、服务分类、关键词搜索等，多种检索方式更能够满足用户的多样化需求。

政府数据开放平台一般提供访问量、更新时间、数据格式等三种排序方式，排序方式能够为用户提供更清晰、多样化的数据排列，还可以根据浏览量和相关度等进行排序，多种排序方式更能够满足用户的即时需求。

政府数据开放平台网站的分类导航功能可以帮助用户进一步了解该平台具备的功能。根据调查分析，一级导航往往包含首页、数据、应用、政策、互动等功能，二级导航差别较大，像深圳市和贵阳市二级导航栏目较为全面，而苏州市和海南省政府数据开放平台仅显示一级导航，二级导航是完全没有显示出来的。



数据收藏是平台上提供给用户的便捷查询收藏数据的功能键，进行收藏后的数据一般能够在个人中心页面下“我的收藏”快速查找到，使用户在数据查询的过程中更便捷的收藏和筛选数据资源。

数据申请是平台提供给用户申请未开放数据资源需求的功能，可以通过填写申请内容、申请人等信息申请平台上尚未展示的数据和用户需要的数据，该功能为用户获取政府未开放数据提供了更便捷、更合理的方式。

跳转链接是平台上所提供的其他网站的链接，通过点击链接可以跳转到对应的网站页面，政府数据开放平台上一般提供其他省市或国家级政府数据开放平台的链接，用户可以通过点击跳转链接快速打开与其对应的政府数据开放平台网页。

客服是政府数据开放平台与用户互动的重要功能，一般分为电话客服、人工客服和智能客服，电话客服需要通过拨打电话进行联系；人工客服是平台弹出对话框进行交流联系，目前较为缺乏；智能客服是通过输入关键词或问题进行问答，目前较为普遍。

### 3.3.4 利用效果维度

政府数据开放利用效果是指利用开放的政府数据所形成的成果，是政府数据开放的主要目的和政府数据资源充分发挥作用的体现。为破除政府数据价值挖掘和政府数据自由利用的障碍，释放数据赋能效用，政府数据所形成的应用成果加强了政府数据的利用率，提升了政府数字化建设和数据赋能水平。

数据下载量是指某个数据集或者数据资源的下载次数；数据访问量指用户群体对某数据资源的访问或浏览次数，能够体现公众对政府数据开放平台和某个数据资源的关注度。

成果产出是指利用开放的政府数据资源进行研究或开发利用后形成的成果，能够体现该地方政府数据开放平台的建设成效。目前我国各级政府数据开放平台建设情况参差不齐，有些政府数据开放平台产生的应用成果较多，有些较少甚至于无成果产出，比如浙江省政府数据开放平台成果产出共计 89 项，贵阳市政府数据开放平台成果产出共计 23 项，而苏州市政府数据开放平台应用成果数量却为 0 项。

资讯服务是指平台上提供有关“数据”的新闻、政策文件等资料的功能，如广州市政府数据统一开放平台将其称为“政策资讯”，提供资讯动态、法规与政策、标准规范等资料，深圳市政府数据开放平台称其为“资讯”，提供新闻动态、政策法规等资料。

### 3.4 政府数据开放分析指标维度的确定

#### 3.4.1 问卷结构

政府数据开放分析指标维度用户评价调查问卷的主体由三个部分内容构成：

第一部分是问卷调查的目的和填写说明。

第二部分是问卷调查对象的基本信息填写，包括调查者的性别、年龄阶段、学历等个人基本情况，要求被调查者根据自己的真实情况填写。

第三部分是问卷的主体部分，根据政府数据开放用户评价体系的4大维度18个二级指标设计问卷问题项。采用李克特五级量表的形式，用5到1代表非常满意到非常不满意五个等级，要求被调查者根据自己的真实情况填写。

#### 3.4.2 问卷回收

问卷调查的目的是从用户角度出发，对政府数据开放现状进行调查。由于政府数据开放平台的用户一般较为分散，因此本次调查采用线上发放问卷形式，通过微信、问卷星互填平台等渠道发放和收集问卷，为确保问卷的真实有效，在问卷填写设置上IP地址唯一性的要求，避免重复填写等情况出现。此次问卷调查共回收218份问卷，其中有效问卷一共205份。

#### 3.4.3 描述性统计分析

描述性统计分析是针对问卷第一部分的基本信息情况调查进行统计，主要包括性别、年龄、学历、工作类型、接触互联网的时间和使用互联网的频率六个变量，另外是否使用过政府数据开放平台是判断问卷有效性的问题项，描述性统计分析将其排除。通过描述性统计分析得出如下表3.2所示，其中，填写人的男女比例差距较小；填写人年龄在21-30岁的人数最多，为61人；填写人学历为本科的人数最多，为83人；填写人工作类型包括公职、企业职工、个体户、学生以及无职业人员，无职业人员为12人，其它各工作类型人员差距较小；接触互联网时间为1-5年的填写人最多，1年以下的最少；使用互联网的频率经常使用最多，为86人，这表明互联网普及率高。

表 3.2 样本基本情况统计表

变量	选项	样本量	比例
性别	男	108	52.68%
	女	97	47.32%
年龄	20岁以下	42	20.49%
	21-30岁	61	29.76%
	31-40岁	42	20.49%
	41-50岁	31	15.12%
	50岁以上	29	14.15%
学历	高中/中专及以下	28	13.66%
	大专	73	35.61%
	本科	83	40.49%
	硕士及以上	21	10.24%
工作类型	公职人员	48	23.41%
	企业职工	54	26.34%
	个体户	49	23.9%
	学生	42	20.49%
	无职业人员	12	5.85%
接触互联网的时间	1年以内	27	13.17%
	1-5年	84	40.98%
	6-10年	47	22.93%
	10年以上	47	22.93%
使用互联网的频率	从不使用	0	0%
	较少使用	52	25.37%
	偶尔使用	67	32.68%
	经常使用	86	41.95%

#### 3.4.4 信度效度检验分析

为证明问卷数据的真实有效，保证可以应用于政府数据开放分析指标维度划分，采用 SPSSAU 平台对问卷数据进行信度、效度检验分析，即问卷的可信度和有效度检验。

##### (1) 信度检验分析

信度检验分析一般用于检验问卷调查中量表回答的可靠性和稳定性，信度检验分

析一般来说 Cronbach a 系数大于 0.6 时，表明问卷量表信度是合格的。本问卷量表的信度检验分析结果如表 3.3 所示，其 Cronbach  $\alpha$  系数为 0.975，是大于 0.6 的，表明该问卷信度较好。

表3.3 问卷量表Cronbach信度检验分析

名称	校正项总计相关性 (CITC)	项已删除的 $\alpha$ 系数	Cronbach $\alpha$ 系数
法律法规	0.806	0.974	0.975
政策标准	0.817	0.974	
开放计划	0.816	0.974	
开放部门	0.833	0.974	
数据总量	0.823	0.974	
数据主题	0.853	0.973	
数据格式	0.806	0.974	
数据检索	0.803	0.974	
数据排序	0.81	0.974	
分类导航	0.828	0.974	
数据收藏	0.82	0.974	
数据申请	0.835	0.974	
跳转链接	0.815	0.974	
客服	0.815	0.974	
资讯服务	0.836	0.974	
数据的下载量	0.837	0.974	
数据的访问量	0.798	0.974	
成果产出	0.774	0.974	

## (2) 效度检验分析

效度检验分析一般用于分析问卷调查中量表设计的合理性。一般对问卷的效度检验分析需要从内容和结构两个方面进行。内容有效性是指问卷设计的题项是有依据的，本文的四大维度是依据已有学者的相关研究进行设计的；二级指标设置的依据是现有的相关文献和平台的实际建设情况，具有权威性和真实性，因此可以认为本文的问卷调查是具备内容有效性的。结构有效性是指问卷的设置结构是否合理，通常通过验证性因子分析和探索性因子分析两种途径进行结构有效性分析。验证性因子分析一般用于已经划分好维度的问卷结构效度检验分析，探索性因子分析一般用于尚未划分好维度的问卷结构效度检验分析，因为本问卷的四个维度已经确定，所以本文采用的

是验证性因子分析方法进行效度检验分析。

验证性因子分析主要包括两个内容,第一个内容是对 KMO 值和 Bartlett 球形检验进行验证,得出 KMO 和 Bartlett 球形检验结果如表 3.4 所示,当 KMO 高于 0.8,表示非常适合信息提取,也表明效度好。而检验结果中,KMO 值为 0.984,表明本问卷量表效度好;Bartlett 检验对应 p 值需要小于 0.05,从检验结果来看 p 值为 0.000,符合要求。

表3.4 KMO和Bartlett的检验

KMO值		0.984
Bartlett 球形度检验	近似卡方	3523.778
	自由度 (df)	153
	显著性 (p值)	0.000

第二个内容是先分析整体拟合系数来确定问卷各维度的适配性,如表 3.5 所示,根据表格结果判断发现,问卷各维度的整体适配良好。

表3.5 整体拟合系数表

常用指标	X2/df	RMSEA	GFI	CFI	RMR	NFI	NNFI
判断标准	<3	<0.10	>0.9	>0.9	<0.05	>0.9	>0.9
值	0.918	0.000	0.943	1.003	0.027	0.968	1.004
判断结果	符合	符合	符合	符合	符合	符合	符合

再进行验证性因子分析模型探索,指标维度的结构效度结果如图 3.1 所示,从标准化后的验证性因子分析结果看出,所有指标的因子载荷系数都达到了 0.7 以上,表明问卷各维度下的指标量表题项设置与维度关系紧密,整体结构设置较为合理。

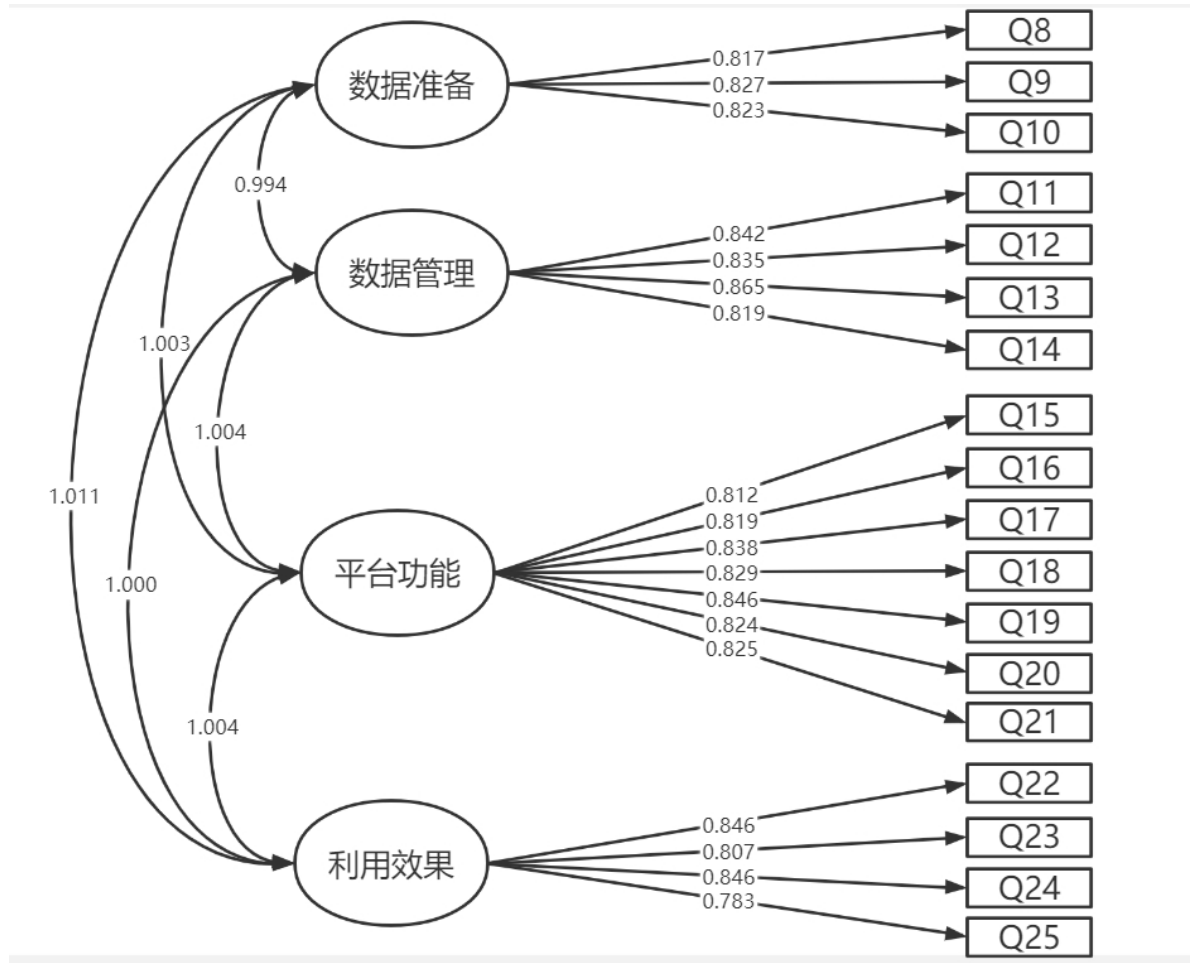


图3.1 验证性因子分析结果

### 3.4.5 分析指标维度的确立

本章节结合其他学者对政府数据开放的相关研究和指标划分，选取并制定了共计18个二级指标，根据对问卷调查和对问卷量表的Cronbach信度检验分析、KMO和Bartlett的检验、整体拟合系数分析以及验证性因子分析的结果来看，前文制定的18个二级指标和维度划分符合系统性原则、科学性原则、实用性原则和可操作性原则。以此，本文形成了政府数据开放分析指标维度表，如下表3.6所示。

表3.6 政府数据开放分析指标维度表

维度	二级指标	简要描述
数据准备	法律法规	指政府部门针对政府数据开放所制定的法律法规
	制度标准	指政府部门针对与政府数据开放相关所发布的政策、标准、规范或建议等文件资料或新闻报道
	开放计划	是政府部门为推进公共数据资源向社会公众开放工作所制定的工作计划，一般是年度计划书
数据管理	开放部门	指政府数据的具体发布部门
	数据总量	体现平台上各部门数据开放的具体情况，主要包括数据集、接口数量、接口调用量、数据容量等
	数据主题	指平台数据资源主题涵盖的内容，主要包括公共安全、安全生产、医疗卫生等等
	数据格式	指平台上数据资源开放的格式，一般包括CSV、XLSX、JSON、XML、RDF等格式类型
平台功能	数据检索	一般提供数据领域、主题分类、发布部门、数据格式等四种检索方式
	数据排序	一般提供访问量、更新时间、数据格式等三种排序方式
	分类导航	描述政府数据开放平台门户网站的分类导航，如数据统计、互动社区与工具提供等等
	数据收藏	是平台提供给用户的便捷查询和收藏数据的功能键
	数据申请	是平台提供给用户的申请数据资源需求的功能
	跳转链接	是平台所提供的其他网站的链接
	客服	是政府数据开放平台与用户联系的重要功能，一般分为电话客服、人工客服和智能客服
利用效果	数据下载量	指某个数据集或者数据资源的下载次数
	数据访问量	指某数据资源的访问或浏览次数
	成果产出	指利用数据开放开发的应用成果
	资讯服务	指政府数据开放平台提供的有关“数据”的新闻和政策文件等资料的功能

## 第4章 长株潭政府数据开放现状分析

从 2012 年开始，我国许多地方政府陆续展开了政府数据开放平台建设。根据中国开放数林指数显示，我国 2021 年上半年地方政府数据开放评估中开放数林标杆城市前十名分别是上海、青岛、福州、贵阳、济南、深圳、烟台、日照、宁波及杭州。

《长株潭一体化发展五年行动计划（2021-2025 年）》中提出“行政有边界，数据无边界”，表明在打造智慧城市的进程中，数据的互联互通共享开放十分关键，数据赋能促进“长株潭一体化”发展，长株潭三个城市的数据资源管理部门正密集对接、调研、会晤、合作，探索以智慧共建、数据共享、产业共联推动长株潭智慧城市建设、数据资源管理、数字经济协同化发展，将共同建设长株潭跨城市智慧大数据中心，推进协同化城市治理。

2021 年 3 月长株潭都市圈政务服务一体化及数据共享工作联席会第一次会议召开后，长株潭政务服务同城化进展加快；2021 年 3 月底，长株潭跨域通办线上专区上线，截至 2021 年 11 月，已入驻长沙市跨域通办事项 119 项，区县跨域通办事项 540 项；此外，长株潭异地代收代办平台也已经建设完成，长沙市共梳理出涉及教育、医疗、卫生、社保、户籍 5 个方面的异地代收代办事项共 78 项，经三市核准，其中 17 项将作为第一批异地代收代办线上事项，以数据赋能助推长株潭一体化再提速。长沙市、株洲市和湘潭市是湖南省发展的领头者，长株潭政府数据开放平台建设工作也是湖南省其他市、区、镇、县政府数据开放平台建设工作的引领者。

本章节根据第三章提出的政府数据开放分析指标维度表展开对长沙市、株洲市和湘潭市政府数据开放现状分析，这有利于了解长株潭政府数据开放工作展开的具体情况，促进长株潭一体化智慧模式发展，对湖南省各个层级的政府数据开放具有重要参考意义。

### 4.1 长沙市政府数据开放现状

#### 4.1.1 平台基本介绍

2021 年 6 月 30 日，“长沙金融服务节”系列活动在湘江基金小镇举办，长沙市数据资源管理局、湖南湘江新区财政局分别与中国工商银行等 20 家银行签订数据服务合作协议，并表示“数据赋能既是贯彻‘三高四新’战略的具体举措，也是助力传统金融机构科技化转型的创新途径，从而抢占新经济制高点，实现经济发展的弯道超车。”全面推进长沙市政府数据开放平台建设，加快“数据赋能”行动，消除政府部门之间、政府与公众之间的“数据鸿沟”，推动公众、企业与社会团体使用政府数据，



推进政府数据产业化赋能。

长沙市政府数据开放平台作为调研对象之一，其门户网站处于长沙市人民政府一级目录中，该网站名称为长沙市政务数据开放平台（试运行），目前还处在试运行阶段。根据其首页内容显示，长沙市政府数据开放平台总共涵盖 27 个部门，287 条数据目录，1 亿条数据总量、2032 个数据项以及 49 个数据接口；指导单位为长沙市新型智慧城市和数据政府建设工作领导小组办公室与长沙市数据资源管理局，主办单位为长沙市大数据中心，承办单位为腾讯云计算（长沙）有限责任公司、深信服科技股份有限公司及长沙数智科技集团有限公司，协办单位为长沙市大数据（含地理信息）产业链推进办公室，长沙市政府数据开放平台首页如下图 4.1 所示。



图4.1 长沙市政府数据开放平台首页图

#### 4.1.2 数据准备

通过对长沙市政府数据开放相关法律法规、制度标准和开放计划检索发现，2018 年 12 月 1 日发布的《关于加快区块链产业发展的意见》涉及政府数据开放的规划建设，表明通过依托长沙政务云平台而设立的政府数据开放共享平台将更紧密，数据赋能促使政府各部门之间加强数据流通。2019 年 11 月 21 日长沙市人民政府办公厅发布了《长沙市政务数据资源管理暂行办法》，提出政务数据资源管理遵循“统筹规划、标准先行、动态管理、持续完善、开放共享、精准服务、有效应用、确保安全”的原则。2021 年长沙市数据资源管理局关于 2020 年度法治政府建设工作情况报告中提出，申请将《长沙市政府数据资源共享开放条例（暂定名）》纳入全市 2021 年度立法计划项目，为进一步管好用好数据资源强化法治保障，让数据资源更好地服务发展造福人民，让数据赋能发挥更大作用。长沙市政府目前没有发布关于政府数据开放工作的计划。

### 4.1.3 数据管理

#### (1) 开放部门

政府数据开放是面对民众、企业和社会进行的数据共享行为，因此政府数据开放的参与部门主要是与民众日常生活、企业日常管理以及社会公共领域日常工作密切相关的部门，涉及到交通、行政、文化旅游、社会组织、企业、环境保护、气象等方面。截止到 2022 年 1 月 10 日，长沙市政府数据开放部门如下表 4.1 所示，各部门发布数据资源数量有较大的差距，其中长沙市数据资源管理局、长沙市政府办公厅及长沙市交通运输局为数据资源发布数量前三，分别发布了 26、20、17 个数据资源，发布最少的为长沙市发展和改革委员会、长沙市行政审批服务局、长沙市水利局和长沙市卫生健康委员会，各发布了 1 个数据资源，该统计表明目前长沙市政府数据开放参与部门覆盖面较广，但各部门的发布数据量却偏少。此外，浏阳市、宁乡市、长沙县、雨花区、望城区、天心经济开放区各有数据资源发布于长沙市政府数据开放平台。

表4.1 长沙市政府数据开放部门

序号	部门	数据资源
1	长沙市数据资源管理局	26
2	长沙市政府办公厅	20
3	长沙市交通运输局	17
4	长沙市气象局	15
5	长沙市文化旅游广电局	13
6	长沙市住房和城乡建设局	10
7	长沙市生态环境局	9
8	长沙市司法局	8
9	长沙市财政局	8
10	长沙市科技局	8
11	长沙市自然资源和规划局	6
12	长沙市应急局	6
13	长沙市公共资源交易中心	6
14	长沙市公安局	5
15	长沙市城市人居环境局	4
16	长沙市商务局	4
17	长沙市市场监督管理局	4
18	长沙市工业和信息化局	3

续表4.1 长沙市政府数据开放部门

序号	部门	数据资源
19	长沙市民政局	3
20	长沙市农业农村局	3
21	长沙市城市管理和行政执法局	2
22	长沙市教育局	2
23	长沙市人力资源和社会保障局	2
24	长沙市发展和改革委员会	1
25	长沙市行政审批服务局	1
26	长沙市水利局	1
27	长沙市卫生健康委员会	1
28	浏阳市数据资源中心	23
29	宁乡数据资源中心	1
30	长沙县大数据中心	44
31	长沙市雨花区数据资源管理中心	15
32	长沙市望城区数据资源管理中心	13
33	长沙天心经济开放区管理委员会	3

## (2) 数据总量

长沙市政府数据开放平台显示，开放数据目录总量（即数据资源总量）为 287 个，数据接口总量为 49 个，开放数据总量 1.57 亿条，开放文件总量为 704 个。截至 2022 年 1 月 7 日，长沙市各部门数据数量如下表 4.2 所示。其中，数据量最多的为长沙市气象局，共计 146644630 条；数据容量最大的也是长沙市气象局，总数据容量共计为 3337267760 条；而接口调用量最多的为长沙市交通运输局，接口调用总量为 1037796 次。

表4.2 长沙市政府数据开放数据总量

部门类型	部门	数据量	数据容量	接口调用量
	长沙市政府办公厅	62	372	0
	长沙市发展和改革委员会	105	525	0
市级部门	长沙市教育局	2	12	0
	长沙市科技局	4979	34804	0
	长沙市工业和信息化局	9	54	0

以上内容仅为本文档的试下载部分，为可阅读页数的一半内容。如要下载或阅读全文，请访问：<https://d.book118.com/786202051101010034>