
“00后”大学生主观家庭经济地位、生命意义感与心理健康的关系研究

1. 文献综述

1.1 主观家庭社会经济地位

1.1.1 主观家庭社会经济地位的概念

人们对自己家庭中客观现实存在的物质条件进行主观上的评估,这种评估所得出的家庭等级地位被称作主观家庭经济地位。客观的家庭环境影响一个人的身心发展。其次,主观情绪在影响人的这些目标物质的过程中也起作用,这是认知知觉的功能,也就是主观社会经济地位(Subjective Social Status, SSS)。诸如威尔金森等研究者对主观社会经济地位的概念是依据客观评估指标以及测量的方法得出的,这些指标是几个社会经济地位水平上进行的主观评估之外的,包括对未来社会阶层的主观看法和信念等,威尔金森和古德曼表明,由主观社会经济地位提供的评估信息远远超过了客观指标所能检测的,个体的主观感受更能够感知到社会上更加敏感的部分。主观家庭社会经济地位是对个人进行主观认知评估的一种量度,它衡量了自己或家人在社会阶层中的相对地位。这种主观措施可以忠实地反映个体客观的家庭的社会经济地位。例如,有一个富裕家庭的孩子可能会由于父母的职业和教育水平而觉得家庭的社会经济地位很低。

1.1.2 主观家庭社会经济地位的测量

Warner 通过使用有关个人自我评估的简单问题以及其他人对所在社区或群体中相对社会经济地位的评估,来确定一个人的社会经济地位。如果自我评估结果与其他评估结果不一致,则为错误数据。

Cantril 根据家庭社会经济状况的客观指标编制了 10 分制,以评估家庭的主观社会经济状况。一般而言,目前被广泛应用的是包括成人和青年版本的 MacArthur 主观社会经济地位量表,该量表是由古德曼(Goodman)所编制。它是基于代表社会的 10 个层次自我定位量表,用于个人评估他们在整个家庭和社会环境中的等级地位。

1.1.3 主观家庭社会经济地位与心理健康

家庭环境是人一出生不能选择的客观外在条件，其社会和经济地位对人们一生都产生着深远的影响。家庭社会经济地位在儿童的学业成就方面被首次使用，到后来涉及到越来越多的客观指标，如婚姻状况、未来职业规划、心理健康测评等方面，由此看来，随着研究内容的深化，其研究的主体也由儿童发展到对青年及大学生。

从以往的研究结论中我们发现，主观社会经济地位一般都作为一种纽带，将客观家庭的社会经济地位与另一研究变量联系起来。在李艳红的研究中显示：通过 SCL-90 调查，各因子在贫困与非贫困生之间均呈现及其显著的差异。低收入学生生活在贫困的环境中，承受着超出其支付能力的经济负担所造成的压力和痛苦，这反过来又影响了他们的学习、工作和生活。这种恶性封闭循环会加重他们内心的痛苦，从而产生挫败感，并不时处于焦虑状态，产生各种消极情绪，对生活 and 未来失去信心，进一步导致心理健康水平较低，更严重的后果是有可能给社会带来负面影响。

1.2 生命意义感

1.2.1 生命意义感

目前，无论是国内还是国外，在对生命意义的定义上均未统一。Frankl 认为对生活意义的追寻是人类生命中的关键动因，并且首先提出了关于生命意义感的相关理论。这种追求为人们在生活中寻找意义和价值提供了动力，缺乏意义和目的感的人将会陷入迷茫和痛苦。Wong 在 2988 年的文章中提出生命的意义是由多个部分组建的，这几个部分分别是认知、动机和情感。而斯蒂格却将生命意义感的维度概括为拥有意义和寻求意义。拥有意义意为个人是否认为自己的生命是重要的，并且能感到生活的目的和价值。寻求的含义是指一个人试图理解其生命的意义和目的的能力以及强度和起伏大小。

李虹（2006）认为，生活意义感是一种坚持和追求，即个人的毅力和对自我的追求以及对自我的控制感。陈秀云（2008）在以往研究的理论基础上，提出了生命意义构成的三部分为认识、动机和情感，是个人对自己存在价值的知觉程度。

以上内容仅为本文档的试下载部分，为可阅读页数的一半内容。

如要下载或阅读全文，请访问：

<https://d.book118.com/786211200230010121>