

摘 要

20 世纪 30 年代，各个文学阵营以不同的言说姿态登上历史舞台，论语派是众多文学派别当中的一支。这一时期的知识分子，在相同的历史境遇下，利用报刊、出版等形式，站在各自的立场上展开言说。“话语”作为文本意义的聚合和建构，进行话语分析，需要深入话语实践进行还原。这样一种话语实践，涉及实践主体、实践形式、实践内容等多个方面。论语派以《论语》为首创刊物，凭借话语本身独特的“建构”功能，助力《论语》在时代语境下形成独特的话语空间。《论语》的创刊，为那些崇尚闲适、性灵、幽默的知识分子“发出自己的声音”提供了条件。

《论语》是对现代文学的有益补充，在“幽默”“闲适”“性灵”话语上的实践，丰富了话语本身。“话语”一方面是对鲁迅匕首投枪式文字的反拨，另一方面是对中国古典文学和西方艺术理论的借鉴和吸收。

《论语》杂志话语建构研究这一论题主要是从《论语》话语的发生、建构和价值进入，探讨《论语》建构的话语空间与时代的对话关系。第一章讨论《论语》杂志“话语”的发生，从社会语境、言说群体、言说实践三个方面展开，探讨“话语”发生的历史环境、文学语境，“话语”的实践者与具体的实践形式，《论语》在具体的实践过程中，怎样逐步自我实现和发展。第二章讨论《论语》杂志话语实践的生存空间，把《论语》的话语实践放在对应的时代背景当中追问，探讨《论语》的几种话语形式背后的内涵与时代主题的关联、对话。第三章讨论《论语》杂志“话语”建构面临的困境及价值。《论语》建构起的话语空间，一方面承继晚清以来话语系统中的启蒙、救亡意识，另一方面致力于搭建自由的话语平台，表现出一种消闲式反抗，蕴含着文人的内省精神。《论语》坚守的思想独立和人格自由，在时代语境下面临困境又不断自我突破，体现出不合时宜又顽强生长的特点。论文试图通过对以上问题的论述，认识《论语》“话语”建构的价值。

关键词：《论语》；社会语境；话语实践；对话

摘 要	I
Abstract	II
绪 论	1
一、研究缘起	1
二、研究现状	3
三、概念界定	10
第一章 《论语》杂志话语的发生	14
第一节 《论语》杂志存在的社会语境	14
一、杂志外部的声音：政党博弈与立场选择	14
二、杂志内部的声音：自由知识分子的个人坚持	16
三、文学环境对话语实践的影响	18
第二节 《论语》杂志“话语”对应的言说群体	21
一、编辑：《论语》话语方向的掌舵者	21
二、作者：《论语》话语多元化的阐释者	24
三、读者：《论语》话语的接受者与传播者	25
第三节 《论语》“话语”建构的言说实践	28
一、对内：自我认知和定位	28
二、对外：自我发展与占位	34
第二章 《论语》杂志话语实践的生存空间	38
第一节 《论语》杂志的主要话语形式	38
一、幽默话语分析	38
二、性灵话语分析	40
三、闲适话语分析	42
第二节 《论语》的话语实践与社会公共话语的关联	43
一、关注社会现实问题	43
二、引入西方文化观念	46
三、回归传统民间风俗	47

四、聚焦女性问题	49
第三节 《论语》与同时期文学思潮的对话	52
一、“小摆设”何以有大发展	52
二、“带着灰色和幽默作风”的文艺刊物	55
第三章 《论语》杂志话语建构的困境及价值	58
第一节 《论语》话语建构面临的困境与探索	58
一、《论语》话语建构背后的曲折探索	58
二、《论语》的话语实践与文学制度的配合	61
三、审视《论语》话语实践的效果	66
第二节 《论语》杂志话语建构的价值	68
一、文词问题的发现与整改	69
二、现代文学理念的有益补充	70
三、《论语》的发展优势	73
结 语	77
参考文献	79
附 录	84
致 谢	i
关于学位论文原创性的声明	iii
关于学位论文使用授权的声明	iii
在学期间科研情况	iv

Abstract

In the 1930s, various literature camps stepped onto the stage of history with different gestures of speech. "Lunyu School" was one of the literary schools. In this period of the same historical situation, the intellectuals used newspapers, publications and other forms to speak from their respective positions. "Discourse" as the aggregation and construction of textual meaning, discourse analysis requires in-depth discourse practice to restore. Such a discourse practice involves practice subject, practice form, practice content and so on. With *Lunyu* as the first publication, "Lunyu School" helps it to form a unique discourse space in the context of the Times by virtue of its unique "construction" function. The founding of *Lunyu* provided conditions for those intellectuals who advocate leisurely and comfortable, natural disposition and intelligence and humor to "make their own voice". *Lunyu* is a useful supplement to contemporary literature. Its practice in the discourse of leisurely and comfortable, natural disposition and intelligence and humor, enrich the discourse itself. Such "discourse", on the one hand, was a rebuttal of LuXun's dagger-and-lance style writing; on the other hand, it was a reference and absorption of Chinese classical literature and western art theories.

The study on the construction of discourse of *Lunyu* magazine, from the perspective of the occurrence, construction and value of *Lunyu*, in order to explore the discourse space constructed by *Lunyu* and the dialogue relationship of the Times. The first chapter discusses the occurrence of "discourse" in the *Lunyu* magazine, from three aspects: social context, speech group and practice, discusses the historical environment and literary context of the occurrence of "discourse", the practitioners of "discourse" and the concrete forms of practice, and how *Lunyu* achieves its self-realization and development step by step in the concrete process of practice. The second chapter discusses the living space of the discourse practice of The *Lunyu* magazine, puts the discourse practice in the corresponding background of the Times, probes into the connotation behind several discourse forms of *Lunyu* and the correlation and dialogue between the themes of the Times. Chapter three discusses the dilemma and value of discourse construction in The *Lunyu* magazine. The discourse space constructed by *Lunyu*, on the one hand, inherited the consciousness of enlightenment and salvation in the discourse system since the late Qing Dynasty; on the other hand, was committed to building a free discourse platform, showing a kind of leisure resistance and containing the introspection spirit of the literati. *Lunyu* stuck with ideological independence and personality freedom, constantly breaks through itself in the face of difficulties in the context of the Times, reflecting the characteristics of inopportune and tenacious growth. The thesis tries to understand the value of discourse construction in *Lunyu* by discussing the above problems.

Key words: *Lunyu*; Social context; Discourse practice; Dialogue

绪 论

一、研究缘起

选择文学期刊作为研究对象，基于文学期刊自身建构话语空间的优势。期刊篇幅大、字数多、出版周期长，对社会、政治、经济、文化面貌的记载比较详细和深刻。期刊创办者、编作者来自社会各个阶层，反映的问题具体、深入。

首先，《论语》杂志是“论语派”同人的首创刊物，是 20 世纪 30 年代自由主义知识分子群体表达思想与展开论争的阵地之一，它对于“论语派”言说基调的奠基性意义值得引起注意。基于一份杂志，去研究其话语空间的建构，通过对杂志细部的剖析，发掘其内部存在的话语惯习，找寻不同言说主体之间的矛盾冲突。《论语》杂志在与其他流派交往、论争的过程中，努力挣脱话语共同体的桎梏，争夺自身的话语霸权，为杂志主体在文学场中占据一席之地。《论语》的同人群体包含编作者，《论语》的编辑群体当中，“有书为证”的是林语堂、陶亢德、郁达夫、邵洵美、林达祖、李青崖、明耀五这七位，另外还有参与合作编辑的“无名英雄”。《论语》作者由三部分构成：集编辑事务与文稿写作于一身的编辑成员，如林语堂、邵洵美、郁达夫、陶亢德等；与《论语》话语理念、编辑风格、论说倾向投契的作家、知识分子、文人等，如老舍、姚颖、全增嘏、潘光旦、老向、海戈等；通过投稿的方式为大众所知的非固定作者，如毕树棠、種因、何芳洲、老杆等。

其次，《论语》杂志活动周期长，处于两个不同时期。《论语》杂志，1932 年 9 月在上海创刊，1937 年 8 月（第 117 期），由于战争影响被迫停刊。1946 年 12 月，《论语》杂志复刊。1949 年上海解放后，《论语》杂志彻底停刊，共出版刊物 177 期。《论语》创刊时，正值“九一八”事变之后，这一时期又是国共内战后期，时局微妙。《论语》复刊时适逢解放战争时期。不同的历史、社会背景，增强了《论语》杂志言说空间的丰富性。话语空间的动态变化与延展性是一个有意思的话题。本篇论文聚焦《论语》杂志 1932 年创刊至 1937 年停刊这一时期。把研究对象框定在一个固定的时间段，研究对象更加明确，方便研究内容的展开。

再者，《论语》杂志言说立场的独特性。在《论语》杂志翻开即见的《论语社

同人戒条》中，可以看出《论语》杂志创办时为求生存的中庸立场。值得注意的是，《论语》杂志虽保持中间立场，却并非远离政治。在复杂混乱的社会境况下，《论语》杂志用幽默风格坚持下来已是不易。《论语》同人面对政治混乱的局面，用闲谈、说笑的方式评论发生的大事件，发表于《论语》杂志，令当局读之哭笑不得而又无可奈何。《论语》杂志谈论政治时局时，巧妙融入雅俗共赏的因子，既不至于触怒当权者，又能使刊物顺利发行。在话语策略及美学意图上，《论语》选择不以社会教化功能为主导的小品文为主，扩展文类生存空间。并且与其它艺术门类（如漫画、广告等）联合刊发，拓宽文学杂志的文化空间。它运用这一系列话语策略在“左”“右”之间畅兴抒怀。

最后，《论语》杂志所处时代、地域的特殊性。20世纪20年代末期以来，蒋介石大力加强文化围剿，颁布一系列政治条例，对文化出版领域的思想、言论、见解进行严格把控与抵制。这一时期的报刊杂志生存境况不容乐观，违反条例者，刊物会遭到查封且相关人员会被拘捕。《论语》杂志便是在这样风雨飘摇的出版环境中诞生。它的文化选择和文学趣味，有着在大环境之中求生存、谋出路的意味。林语堂在《论语》第1期创办的缘起中提到：《论语》杂志的创办，是在特定的社会环境下，供作发表识见之用，借以贡献国家社会。刊物因缘际会得以创办，并非为顺应某种“立场”存在。刊物本意是要形成一种自由谈话的风气，人人说话，人人“说自己的话”。林语堂在与陶亢德的通信中提到：“两脚踏中西文化，一心评宇宙文章，是吾辈纵谈之范围与态度也。”^①，这不仅是林语堂个人的志向所在，也是《论语》同人的理想表达。另外，《论语》杂志创刊所在的城市——上海是当时文化与商业相对较发达的中心城市，它的报刊、出版等传媒的发达，为知识分子建构自己的话语空间创造了有利条件。《论语》杂志的创刊，占据地域优势的同时，相应地面对着时局的挑战。

“话语”作为文本意义的聚合和建构，选择从“话语”建构角度进行研究，有如下考虑：首先，《论语》有着丰富的文本资源，作为一份文学杂志，它由文字和图画组成，形构成文章、漫画等附载在杂志上。杂志的编作者受到学历学识、历史

^① 林语堂：《与陶亢德书》，《论语》1933年第28期，第173页。

文化、社会环境、家庭教化、人际交往等多方因素影响，在同一个社会空间中聚集一大批志同道合，能够反映相类似文学特质、文化趣味的编作群体。他们不断积淀群体共有的精神趣味、道德规范、风俗习惯、学识学养等，创作宽泛意义上的精神文本，并将精神文本诉诸群体建构的思维与精神的载体——文学杂志上，渗透在文学的肌理之中，建构文学的话语空间。其次，《论语》杂志经历 177 期的积淀，以及后来者对它的不断研读，以幽默诙谐的话语风格见诸世人。这些在历史中沉淀出的话语因子是研究《论语》杂志的储备资源。最后，《论语》的成功与上海相对发达的市民社会和杂志的话语实践有密切关系。《论语》作为现代文学史上具有代表性的幽默杂志，它的开放、包容，它在复杂的政治环境中的不断发展改良，它成为自由主义知识分子的文化与文学言说阵地，等等。而今对于《论语》话语建构的研究，一方面基于《论语》话语实践研究层面的零碎性，另一方面是想要把《论语》话语建构纳入特定的历史空间中，叩问言说者与时代的互动，发掘《论语》的话语建构与时代话语之间的对话关系，找寻《论语》话语建构的独特价值。

二、研究现状

一份文学杂志的出现，势必面临社会各界的关切和评论，《论语》并不例外。从《论语》1932 年创刊，经历复刊，最终停刊，这当中包含历史、现实的因素，也蕴含着社会各界的舆论压力与评论讨伐。在历史的沉浮中，《论语》杂志并没有被忘却、被遗弃。随着改革的深入，国内学术环境更加宽容和多元，研究者们开始重新审视《论语》这一被忽视的文学现象。

（一）《论语》杂志研究经历的阶段

《论语》创刊后，一开始一些左翼作家并未对其多加针对，甚至还曾为《论语》供稿，随着《论语》“幽默”“闲适”“性灵”的小品文及自由文学理想的愈演愈烈，以左翼文学群体为主战方，右翼文学群体对它也不甚看好，各自设置文学阵地对《论语》进行批评和定位，《论语》发表的文章被左翼文学群体看作是“小摆设”，《论语》被右翼文学群体看作是一种“带着灰色和幽默作风”的文艺刊物，这一时期的《论语》夹在两大话语权威之间经历着否定和批判。到 1979 年陈金淦发表《评

“论语派”^①，提出要正确评价“论语派”，成为“论语派”及《论语》杂志研究的重要关捩点。改革开放至20世纪80年代末期，国内学界对于《论语》杂志及“论语派”偶有提到。20世纪90年代之后，国内改革深入，社会主要矛盾发生变化，国内学界对文学研究开始借鉴西方理论成果，对中国现代文学史上的一些文学问题重新审视，《论语》及“论语派”在这一时期被重新关注。

《论语》杂志整体性研究主要指向刊物的性质和重评问题。代表性成果：施建伟《试谈前期的〈论语〉半月刊》^②，他选择1932年9月至1934年9—10月这段时间的《论语》作为研究对象，结合创作实绩，分析该刊物的思想倾向及相关问题。把《论语》杂志分为前后期进行研究，肯定《论语》杂志的进步作用，结合主编的政治态度与相关撰稿人的文章内容进行分析，为《论语》杂志分期提供了新的视角。施建伟对《论语》杂志整体性研究的初始意义不容忽视，自他之后，学术界开始关注刊物的创办历程、编辑思路、办刊风格等问题。郑建军、韦庆丽《〈论语〉半月刊的常与变》^③，从办刊缘起、“论语”得名与文章选材等多个方面，考察《论语》灵活多样的办刊特色，从“常”与“变”两个角度总结分析。陈娇娥《浅析〈论语〉杂志的文体风格》^④，指出《论语》杂志文体风格的多样性，除却幽默、闲适外，还有更加复杂的文化内涵。《论语》杂志刊载的文章类型多样，包含正宗幽默、纯粹笑话、杂文、政治幽默。陈娇娥对《论语》杂志文体风格的分析，体现《论语》杂志内在的矛盾性与复杂性。田焱《〈论语〉杂志研究》^⑤，把论文分成上下两篇对《论语》杂志做系统研究，考察刊物的整体面貌和运行机制，梳理该刊的基本面貌、编辑理念、作家群体以及漫画创作。田焱思考这本集通俗化与精英意识于一体的文学刊物，如何在多元、开放的上海孕育和生存，形成独特的文化景观。他的研究，为刊物的整体性研究奠定了基础，并且提供了一些可以深入挖掘的研究方向，比如：有关《论语》杂志幽默风格的研究、刊物编辑与刊物发展的关系研究、《论语》杂志的文化研究等等。姚绪进《〈论语〉半月刊研究》^⑥，在田焱论文基础上多角度分

① 陈金淦：《评“论语派”》，《徐州师范学院学报》（哲学社会科学版）1979年第3期。

② 施建伟：《试谈前期的〈论语〉半月刊》，《天津社会科学》1983年第4期。

③ 郑建军、韦庆丽：《〈论语〉半月刊的常与变》，《山西师大学报》（社会科学版）2005年第6期。

④ 陈娇娥：《浅析〈论语〉杂志的文体风格》，《美与时代》2005年第3期。

⑤ 田焱：《〈论语〉杂志研究》，上海师范大学硕士学位论文，2006年。

⑥ 姚绪进：《〈论语〉半月刊研究》，陕西师范大学硕士学位论文，2010年。

析，增加对于刊物发展历程、本体色彩、生产与传播机制、个性特色和历史地位的研究，对《论语》杂志的成就做出客观评价。

20世纪末，学界逐渐把《论语》及“论语派”纳入整个文学史兴衰沉浮历程当中，代表性作品有杨义《中国现代文学流派》^①、徐道明《中国新文学史》^②、赵海彦《中国现代趣味主义文学思潮》^③等。这些成果从《论语》的幽默性、趣味性、娱乐性着手分析，与英国式的幽默进行对比研究，将《论语》归入“海派文学”的范畴，对《论语》的趣味性进行单独分析，从多个方面肯定其对民国文学史的贡献。

《论语》除了刊登一些传统的文类（诗歌、散文、小说、小品文）外，还发表具有中国传统文化特色的对联、笑话、寓言、诗词等。从文学的角度去分析，肯定《论语》的文学史意义，把《论语》从“反动的文学派别”当中抽离出来，给予其客观评价。施建伟《论语派及〈论语〉的矛盾性和复杂性——〈现代文学流派初探〉之一章》^④，从学术流派之间的关系问题介入，研究“论语派”的动摇性和矛盾性。廖超慧《中国现代文学思潮论争史》^⑤的部分章节分析左翼文学与“论语派”之间的差异和论争，尤其是在政治倾向和审美价值上的冲突与融合。陈琳琳《论三十年代林语堂及论语派的文学创作》^⑥梳理“论语派”的创作历程，将其放在中西文化冲突的大背景下讨论。吕若涵《“论语派”论》^⑦，从文学流派和市民社会角度介入，分析“论语派”的文化内涵，讨论《论语》诸刊物在时代潮流下、流派发展历程中浸染的市民气息与商业气息。杨剑龙《论语派的文化情致与小品文创作》^⑧中收录众多研究“论语派”的文章，整个论述当中较为关注的是编辑林语堂研究和《论语》杂志研究。设专章研究《论语》杂志，这一章节当中的一些观点（杂志的漫画与文学话语空间的勾连、复刊前后的文学趣味与政治立场的转换、杂志的分期、读者路线的选择、民间立场与知识分子的忧患意识等等），现在读来仍比较认同，特别是读者的路线选择与知识分子的忧患意识方面，对《论语》话语建构这一话题具有深

① 杨义：《中国现代文学流派》，北京：人民出版社，1998年。

② 徐道明：《中国新文学史》（插图本），上海：上海古籍出版社，2005年。

③ 赵海彦：《中国现代趣味主义文学思潮》，北京：中国社会科学出版社，2005年。

④ 施建伟：《论语派及〈论语〉的矛盾性和复杂性——〈现代文学流派初探〉之一章》，《中国现代文学研究丛刊》1984年第3期。

⑤ 廖超慧：《中国现代文学思潮论争史》，武汉：武汉出版社，1997年。

⑥ 陈琳琳：《论三十年代林语堂及论语派的文学创作》，复旦大学博士学位论文，1999年。

⑦ 吕若涵：《“论语派”论》，上海：上海三联书店，2002年。

⑧ 杨剑龙：《论语派的文化情致与小品文创作》，上海：上海书店出版社，2008年。

入思考的价值。

21世纪开始,研究者开始从《论语》主编的办刊实践当中找寻突破点,把《论语》当作他们编辑实践的成果之一。薛晖的《林语堂30年代期刊编辑思想研究》^①、王鹏飞的《陶亢德的办刊实践与办刊思想》^②和李英的《〈论语〉半月刊与被遗忘出版家邵洵美的出版梦》^③,这三篇文章把三位主编的办刊思想作为研究视角介入,分析不同阶段主编的编辑思想对《论语》杂志的影响。朱佳宁的《论语派翻译文学研究——以〈论语〉半月刊为中心》^④,把《论语》的翻译文学作品作为研究“论语派”翻译文学的切入点,探讨其历史价值和文学价值,深入探究“论语派”的文化立场、文学选择和文学史影响。韩爱萍《邵洵美与〈论语〉杂志关系之探析》^⑤、钱珺《著名作家的侧面:“新闻人”林语堂研究》^⑥等论文,把《论语》其中一位主编作为他们的研究对象,研究其文艺观、编辑思想、新闻传播思想、对于出版行业的影响,《论语》杂志是支撑他们研究方向的一部分,并不占主体,对研究《论语》杂志与“论语派”有一定的参考价值。

21世纪以来,紧跟主编办刊实践研究之后,受到西方文学理论和观念的影响,对《论语》的研究向文化研究方向倾斜。一方面,从“市民社会”“大众文化”的角度介入。代表性论文:郭晓鸿的《现代市民话语的文化形态——〈论语〉杂志研究》^⑦和《〈论语〉杂志的文化身份》^⑧,陈娇娥《论语:现代中国幽默的发源之地》^⑨。这几篇文章从“市民社会”“大众文化”“幽默”等角度关注《论语》杂志的市民化、大众化倾向,力求还原历史的本真场景。《论语》杂志不仅是市民知识分子创办的一份文学刊物,还代表知识分子的审美趣味、政治倾向与立场,表现知识分子强烈的民间情怀:对公共事务的关心,对社会现实的敏锐与回避。避重就轻地谈社会现实问题,是这一时期《论语》杂志同人表达政治热情的一种方式,表现出

① 薛晖:《林语堂30年代期刊编辑思想研究》,河南大学硕士学位论文,2006年。

② 王鹏飞:《陶亢德的办刊实践与办刊思想》,《出版科学》2010年第6期。

③ 李英:《〈论语〉半月刊与被遗忘出版家邵洵美的出版梦》,《江苏科技大学学报》(社会科学版)2013年第13卷第4期。

④ 朱佳宁:《论语派翻译文学研究——以〈论语〉半月刊为中心》,西南大学硕士学位论文,2013年。

⑤ 韩爱萍:《邵洵美与〈论语〉杂志关系之探析》,杭州师范大学硕士学位论文,2011年。

⑥ 钱珺:《著名作家的侧面:“新闻人”林语堂研究》,南京师范大学博士学位论文,2017年。

⑦ 郭晓鸿:《现代市民话语的文化形态——〈论语〉杂志研究》,中国社会科学院研究生院博士学位论文,2001年。

⑧ 郭晓鸿:《〈论语〉杂志的文化身份》,《文学评论》2002年第2期。

⑨ 陈娇娥:《论语:现代中国幽默的发源之地》,《厦门文学》2005年第4期。

政治立场的“中间性”。另一方面，从文化细部以及文化冲突的角度研究。代表性作品：杨剑龙《论语派的文化情致与小品文创作》^①与李英姿《传统与现代的变奏——〈论语〉半月刊及其眼中的民国》^②。前者收录众多研究论语派的文章，这些文章从缘起、内涵、风格笔调以及代表人物的文学观念等方面对《论语》杂志做细致分析；后者把《论语》放在文化史的视角分析，把刊物作为观察近代中国文化变革的一个窗口，从期刊入手来研究这一时期的政治、文化及社会。代表性论文：谢其章《历史的哈哈镜——〈论语〉杂志的“专号”》^③、郭晓鸿《从〈论语〉鬼故事专号看现代中国的文化冲突》^④、李心宇的《〈论语〉半月刊专号研究》^⑤。谢其章的文章细致讨论《论语》杂志的多个专号。郭晓鸿的论文主要针对《论语》的“鬼故事专号”进行分析，论文论述了精英文化与俗文化、中国传统文化与西方现代思潮之间的冲突，这些冲突反映出现代知识分子心灵上的矛盾。李心宇的论文深入挖掘《论语》专号的特点，采用历史学和传播学的理论方法，把《论语》杂志的专号按时间顺序排列，从编辑、传播、接受等方面进行分析，论述专号对于刊物的编辑策划、主要思想、传播效果等方面的重要作用。这些文章关注到《论语》杂志与近代多种文化的冲突，为研究《论语》杂志话语建构问题提供了可供借鉴的宝贵成果。

（二）《论语》杂志“空间”“话语”问题的研究

把“公共领域”作为《论语》研究主要问题点展开的是俞王毛，她2013年发表的《〈论语〉杂志的政治批评与公共领域之建构》^⑥与2014年的博士学位论文《在限制中寻求自由——1930年代文学场中的论语派》^⑦是这一研究的重要成果。

前一篇论文从刊物的政治批评与公共领域建构之间的关系展开论述，研究《论语》在政治批评上的独特贡献，并分析这一贡献对建构公共领域的重要作用，从四

① 杨剑龙：《论语派的文化情致与小品文创作》，上海：上海书店出版社，2008年。

② 李英姿：《传统与现代的变奏——〈论语〉半月刊及其眼中的民国》，首都师范大学博士学位论文，2008年。

③ 谢其章：《历史的哈哈镜——〈论语〉杂志的“专号”》，《中国编辑》2003年第6期。

④ 郭晓鸿：《从〈论语〉鬼故事专号看现代中国的文化冲突》，《太原师范学院学报》（社会科学版）2004年第12期。

⑤ 李心宇：《〈论语〉半月刊专号研究》，暨南大学硕士学位论文，2015年。

⑥ 俞王毛：《〈论语〉杂志的政治批评与公共领域之建构》，《南京师范大学学报》（社会科学版）2013年第5期。

⑦ 俞王毛：《在限制中寻求自由——1930年代文学场中的论语派》，南京师范大学博士学位论文，2014年。

个方面展开讨论：一、《语丝》、平社与《论语》的政治维度：主要讨论《论语》杂志与平社和《语丝》的密切关系，探源《论语》热衷政治批评的原因；二、身份、立场与批评的独立性：探讨身份、立场等因素对于形成公共舆论的影响，体现《论语》在政治批评中弥足可贵的独立性；三、幽默话语与批评的自由度：分析《论语》两类幽默文字（“无所为的幽默”与蕴含批评之力的幽默），以及幽默对于排遣“政治焦虑”所起到的作用；四、作为公共论坛的《论语》：讨论作为公共论坛经营的《论语》，如何形成广泛的公共舆论。它对政治问题的公开讨论，促进了三四十年代公共领域的建构。俞王毛的研究虽是考察《论语》杂志公共领域的建构问题，但仍然还有可以补充的地方。她着重围绕《论语》杂志的政治批评展开，但是《论语》杂志上除却政治批评的文章以外，还有其它类型的文章，比如对民众社会生活的讨论、对女性问题的考察、对民主启蒙观念的延续、对古典文学的摘录、对西方文学作品的译介等。

后一篇论文把布迪厄的场域理论作为研究的理论基础，把 20 世纪 30 年代的文学形态看作是“文学场”，把 20 世纪 30 年代的政治、经济、文化等社会层级形态看作是“权力场”，把“论语派”当作研究对象，讨论其如何在权力场与文学场组成的网状结构中遭遇困境，又突破困境，并且论述“论语派”在这个过程中取得的成绩与局限。俞王毛的博士论文对她上一篇论文未讲到的内容做出一定补充。论文通过分析“论语派”的文学活动在寻求自由的过程中所受到的限制，指出这一寻求自由的过程对文学发展和思想进步方面的突出贡献，也指出“论语派”在思想观念和行为方式上的局限，对当今文学生产有一定的启示意义。俞王毛的博士论文论述详细，引摘丰富，对于从场域的角度分析“论语派”起着十分重要的作用，她对于论语派“言志”理论与小品文的创作分析细致且深入。值得注意的是，她的论述重点是“论语派”，《论语》杂志只是她研究过程当中参照对象之一。事实上，《论语》杂志自身就存在有意义的对话关系，不断丰富着杂志的话语空间建构。

此外，除却俞王毛的论文谈到的问题外，李英姿的《传统与现代的变奏——〈论语〉半月刊及其眼中的民国》^①设小节分析《论语》杂志的“公共空间”。她的分析

^① 李英姿：《传统与现代的变奏——〈论语〉半月刊及其眼中的民国》，首都师范大学博士学位论文，2008年。

以上内容仅为本文档的试下载部分，为可阅读页数的一半内容。如要下载或阅读全文，请访问：<https://d.book118.com/805123003031011121>