

数智创新 变革未来

音像制品出版与版权纠纷解决





目录页

Contents Page

1. 音像制品出版与版权纠纷类型
2. 音像制品版权保护现状及问题
3. 音像制品版权纠纷解决途径
4. 音像制品版权纠纷解决法律依据
5. 音像制品版权纠纷解决原则
6. 音像制品版权纠纷解决程序
7. 音像制品版权纠纷解决案例分析
8. 音像制品版权纠纷解决展望



音像制品出版与版权纠纷类型



音像制品出版与版权纠纷类型

■ 侵犯著作权：

1. 未经许可使用他人作品：包括使用他人创作的音乐、歌词、电影、电视剧等作品，如翻唱、翻拍、改编等。
2. 未支付报酬：音像制品出版商未向作者、表演者、录音师等权利人支付报酬，侵害了作者的经济权利。
3. 假冒他人作品：将他人作品以自己的名义发表或出版，损害了作者的署名权和名誉权。

■ 侵犯邻接权：

1. 未经许可使用音像制品：包括复制、发行、出租、展览、广播、电视播放等行为，侵害了音像制品制作者的经济权利。
2. 未支付报酬：音像制品出版商未向音像制品制作者支付报酬，侵害了音像制品制作者的经济权利。
3. 假冒他人音像制品：将他人音像制品以自己的名义出版，损害了音像制品制作者的署名权和名誉权。

音像制品出版与版权纠纷类型



■ 侵犯商标权：

1. 未经许可使用他人商标：包括在音像制品上使用他人商标，在音像制品宣传材料上使用他人商标等行为，侵害了商标权人的专用权。
2. 假冒他人商标：将他人商标冒充自己的商标使用，损害了商标权人的商誉。
3. 损害他人商标信誉：在音像制品中使用他人商标，导致消费者对该商标产生不良印象，损害了商标权人的商标信誉。

■ 侵犯商业秘密：

1. 泄露商业秘密：将音像制品的制作、发行等商业秘密泄露给他人，损害了音像制品出版商的合法权益。
2. 使用商业秘密：使用他人的商业秘密制作、发行音像制品，损害了音像制品出版商的合法权益。
3. 违反保密义务：违反保密义务泄露商业秘密，损害了音像制品出版商的合法权益。





侵犯姓名权：

1. 未经许可使用他人姓名：在音像制品中使用他人的姓名，损害了他人的姓名权。
2. 假冒他人姓名：将他人姓名冒充自己的姓名使用，损害了他人的姓名权。
3. 损害他人姓名信誉：在音像制品中使用他人的姓名，导致消费者对该姓名产生不良印象，损害了他人的姓名信誉。



侵犯肖像权：

1. 未经许可使用他人肖像：在音像制品中使用他人的肖像，损害了他人的肖像权。
2. 假冒他人肖像：将他人肖像冒充自己的肖像使用，损害了他人的肖像权。



音像制品版权保护现状及问题



■ 音像制品版权保护立法现状

1. 我国《著作权法》和《音像制品管理条例》等法律法规对音像制品版权保护进行了规定，但随着音像制品形式的多样化和传播方式的不断变化，现行法律法规已不能完全适应新形势的需要，需要进一步完善和修改。
2. 一些地方出台了地方性法规或规章，对音像制品版权保护进行了补充规定，如《北京市音像制品版权保护条例》、《上海市音像制品版权保护条例》等，这些地方性法规或规章在一定程度上弥补了《著作权法》和《音像制品管理条例》的不足，对音像制品版权保护起到了积极作用。
3. 国际上，一些国家和地区也制定了专门的音像制品版权保护法律或法规，例如，《美国音像制品版权保护法》、《欧盟音像制品版权指令》等，这些法律或法规对音像制品版权保护提供了更为详细和具体的规定，值得我国借鉴和参考。

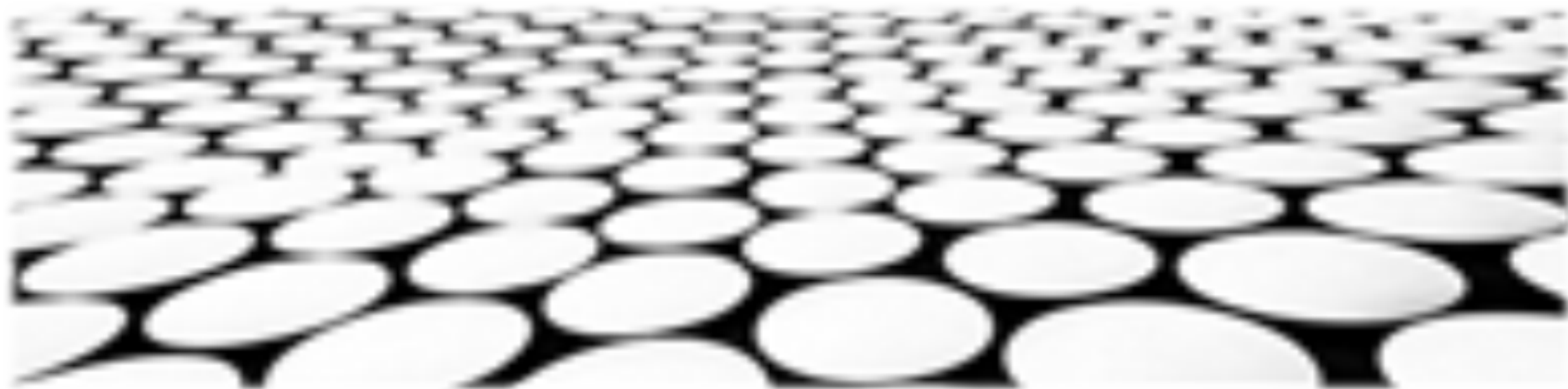


音像制品版权保护存在的问题

1. 音像制品版权保护意识薄弱，侵权现象严重。一些音像制品制作、发行、销售者未经著作权人的许可，擅自复制、发行、销售他人享有著作权的音像制品，侵犯了著作权人的合法权益。
2. 音像制品版权维权难。音像制品版权维权成本高，取证难，诉讼周期长，维权难度大，导致许多著作权人放弃维权，侵权者逍遥法外。
3. 音像制品版权保护缺乏有效监管。一些地方监管部门对音像制品版权侵权行为监管不力，导致侵权现象屡禁不止，严重损害了音像制品的版权保护环境。
4. 技术手段的更新。随着数字技术的发展，音像制品的复制和传播变得更加容易，这给音像制品的版权保护带来了新的挑战。



音像制品版权纠纷解决途径





著作权登记制度与版权纠纷解决

1. 著作权登记制度的意义：明确著作权归属、为版权纠纷解决提供证据、促进版权作品流通、保护著作权人的合法权益。
2. 音像制品的著作权登记：根据《著作权法》规定，音像制品属于受版权保护的作品，其著作权人应当及时进行著作权登记。
3. 著作权登记在版权纠纷解决中的作用：著作权登记证书是著作权人权属的初始证明，在版权纠纷中具有证据效力，可以为版权纠纷的解决提供重要的法律依据。

合同纠纷解决方式

1. 合同纠纷解决方式的多样性：包括协商、调解、仲裁、诉讼等多种方式。
2. 合同纠纷解决方式的选择：当事人可以选择一种或多种解决方式，但应当以不损害对方利益为原则。
3. 合同纠纷解决的法律依据：《合同法》、《民事诉讼法》、《仲裁法》等相关法律法规。



侵权诉讼

1. 侵权诉讼的提起：侵权诉讼由著作权人或其代理人向人民法院提起。
2. 侵权诉讼的证据：原告应当提供著作权归属证据、侵权事实证据、侵权损害后果证据等。
3. 侵权诉讼的判决：人民法院根据侵权事实、侵权损害后果等因素，对侵权诉讼作出判决。



仲裁

1. 仲裁的优势：仲裁具有保密性、专业性、效率高等优势，受到当事人的广泛欢迎。
2. 仲裁的适用范围：仲裁可以适用于音像制品版权纠纷，但当事人应当在合同中约定仲裁条款。
3. 仲裁的程序：仲裁程序包括仲裁申请、仲裁受理、仲裁审理、仲裁裁决等环节。

音像制品版权纠纷解决途径

■ 调解

1. 调解的意义：调解是一种以当事人意思自治为基础的纠纷解决方式，具有灵活、快速、低成本等优势。
2. 调解的适用范围：调解可以适用于音像制品版权纠纷，但当事人应当自愿接受调解。
3. 调解的程序：调解程序包括调解申请、调解受理、调解审理、调解协议的达成等环节。

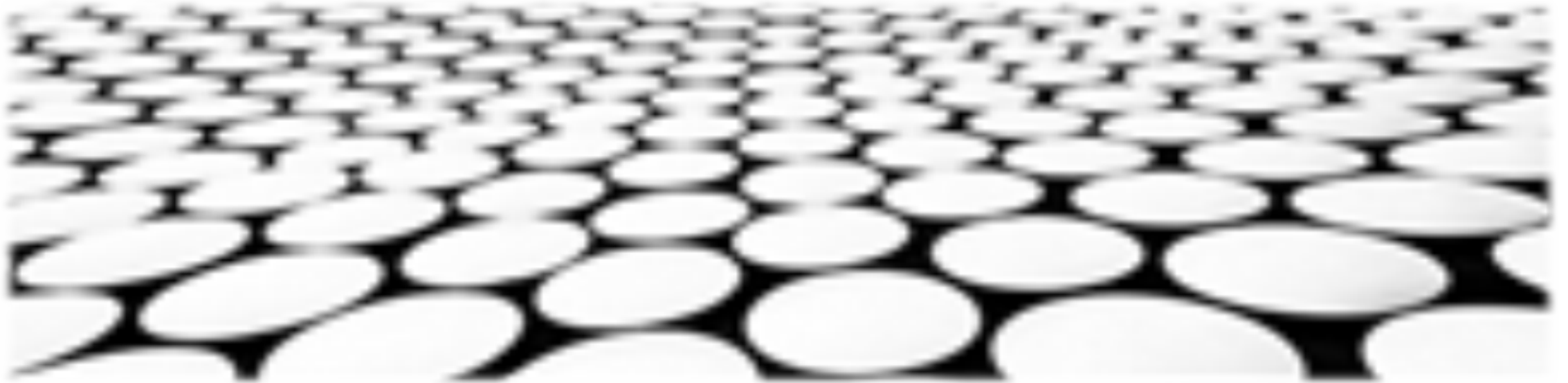
■ 协商

1. 协商的意义：协商是当事人直接沟通、协商解决纠纷的途径，具有简单、快速、低成本等优势。
2. 协商的适用范围：协商适用于音像制品版权纠纷，但当事人应当自愿协商。
3. 协商的程序：协商程序包括协商申请、协商受理、协商谈判、协商协议的达成等环节。





音像制品版权纠纷解决法律依据



音像制品版权纠纷解决法律依据

《著作权法》及相关法律法规

1. 《中华人民共和国著作权法》是音像制品版权纠纷解决的根本法律依据，该法对音像制品的著作权归属、保护期限、使用许可和侵权责任作出了明确规定。
2. 《信息网络传播权保护条例》对音像制品在信息网络上的传播作出了专项规定，规定了著作权人享有音像制品信息网络传播权，并对音像制品的在线传播行为作出了限制。
3. 《音像制品管理条例》对音像制品的出版发行作出了管理规定，包括音像制品的出版申请、审批、发行和进口等方面的内容，并对音像制品版权纠纷的解决作出了原则性规定。

《音像制品版权纠纷解决办法》

1. 《音像制品版权纠纷解决办法》是音像制品版权纠纷解决的具体规范性文件，该办法对音像制品版权纠纷的受理范围、调解程序、仲裁程序和诉讼程序作出了详细规定。
2. 办法规定，音像制品版权纠纷可以由著作权行政管理部门调解，也可以由仲裁机构仲裁或人民法院诉讼解决。
3. 办法还规定，调解、仲裁或诉讼解决音像制品版权纠纷时，应当遵循公平、公正、公开的原则，并对各方的权利和义务作出明确规定。



音像制品版权纠纷解决法律依据

音像制品版权纠纷解决的司法实践

1. 音像制品版权纠纷的司法实践主要涉及音像制品著作权的归属、侵权行为的认定、赔偿责任的承担等方面。
2. 在音像制品著作权归属纠纷中，法院一般会根据《著作权法》和相关法律法规的规定，结合具体案情，综合考虑作品的独创性、作者身份等因素，认定音像制品的著作权归属。
3. 在音像制品侵权纠纷中，法院一般会根据《著作权法》和相关法律法规的规定，

结
并

音像制品版权纠纷解决的国际条约

1. 我国是《伯尔尼公约》、《世界版权公约》等国际版权条约的成员国，这些条约对音像制品版权的保护作出了共同的规定。
2. 《伯尔尼公约》规定，音像制品受到自动版权保护，无需履行任何手续即可享有版权。
3. 《世界版权公约》规定，音像制品受到版权保护，但各国可以对音像制品的保护期限和使用许可条件作出规定。



音像制品版权纠纷解决的趋势和前沿

1. 音像制品版权纠纷解决的趋势是更加注重保护著作权人的合法权益，更加注重打击侵权行为，更加注重解决纠纷的效率和公平性。
2. 音像制品版权纠纷解决的前沿问题包括：数字技术对音像制品版权保护的影响、音像制品著作权的集体管理、音像制品版权纠纷的在线解决等。

音像制品版权纠纷解决的建议

1. 加强音像制品版权保护的立法工作，进一步完善《著作权法》及相关法律法规，增强音像制品版权纠纷解决的法律依据。
2. 加强音像制品版权纠纷解决的司法实践工作，总结和推广音像制品版权纠纷解决的典型案例，为音像制品版权纠纷解决提供司法指导。
3. 加强音像制品版权纠纷解决的国际合作工作，积极参与国际版权组织的活动，推动国际音像制品版权保护规则的制定和完善。

以上内容仅为本文档的试下载部分，为可阅读页数的一半内容。如要下载或阅读全文，请访问：
<https://d.book118.com/816033110100010134>