

分类号 _____ 密级 _____
UDC _____ 编号 _____



云南师范大学
YUNNAN NORMAL UNIVERSITY

硕士研究生学位论文

论文题目(中文): 陕西省社会保障支出对城乡居民收入差距的影响研究

论文题目(英文): Research on the influence of social security expenditure on income gap between urban and rural residents of shanxi province

学 院 经济与管理学院

专业名称 财政学

研究生姓名 王翠 学号 1523140003

导师姓名 桂丽 职称 副教授

2018年10月5日

摘要

近年来,随着我国经济的飞速发展,人民收入水平得到了极大提高。但是由于长期存在的城乡二元结构和城市偏向的政策等多种因素,收入差距也成为多年来政府和民众关注的焦点。社会保障支出作为一项以政府为主体的支出项目,不仅是国民维持基本生活的物质保障,也是改善居民收入分配、维持社会稳定的重要手段。改革开放 40 周年,也是党的十九大报告战略部署工作落实的一年,社会保障应在保障民生的基础上,继续强化各项支出工具的收入调节作用,从而达到缩小居民收入差距的效果。

文章梳理了社会保障调节居民收入分配差距的理论基础和作用机理。引入陕西省相关数据,通过对社会保障支出的支出规模、支出水平、发展速度的分析,发现陕西省社会保障支出逐年增加,支出水平大于全国,增长趋势不稳定,2010 年之后多数年份增速慢于经济增速;通过对社保支出结构的分析,发现项目结构不合理、城乡结构不平衡;通过对陕西省城乡居民收入差距的变化趋势和对比分析,发现城乡居民绝对收入差距一直在扩大,虽然近年来陕西省城乡居民相对收入差距有所缓和,但收入的不平等程度仍高于全国平均水平,在全国 31 个省份中排名 26,属于我国收入差距悬殊的省份。为了验证在社会经济实际运行中,社保支出与城乡居民收入差距的关系,运用 1990—2016 年陕西社会保障支出和城乡居民收入差距数据,加入了其他可能影响城乡居民收入差距的变量,通过单位根检验和协整分析后,建立 VAR 计量模型,并进行脉冲响应和方差分解。结果表明,陕西省社会保障支出扩大了收入差距,为了改变这种局面,我们从缩小城乡居民收入差距的视角,提出了优化财政社会保障支出的政策建议,包括:适当提高财政对社会保障的投入规模;合理划分中央与地方财政社保支出的责任;优化社保支出结构;完善社会保障转移支付制度;加强社会保障资金的测算、评估和管理,希望对今后陕西省社会保障事业的发展有所裨益。

关键字: 社会保障支出; 城乡居民收入差距; 协整分析; VAR 模型。

Abstract

In recent years, with the rapid development of China's economy, people's income level has been greatly improved. Due to the long-term urban-rural dual structure and urban-biased policies, the income gap has become the focus of attention of the government and the public for many years. As an expenditure project dominated by the government, social security expenditure is not only the material guarantee for the people to maintain their basic life, but also an important means to improve the income distribution of residents and maintain social stability. The 40th anniversary of reform and opening up was also the year when the 19th CPC report was implemented. On the basis of ensuring people's livelihood, social security should continue to strengthen the income adjustment role of various expenditure tools so as to narrow the income gap between residents.

This paper sorts out the theoretical basis and mechanism of social security adjusting residents' income distribution gap. By introducing the relevant data of shaanxi province and analyzing the expenditure scale, expenditure level and development speed of the fiscal and social security expenditure, it is found that the social security expenditure of shaanxi province increases year by year, the expenditure level is larger than that of the whole country, and the growth trend is unstable. After 2010, the growth rate of most years is slower than the economic growth rate. Through the analysis of the structure of fiscal and social security expenditure, it is found that the project structure is unreasonable and the urban-rural structure is unbalanced. Based on the changing trend of urban and rural residents income gap of shaanxi and comparative analysis, found the absolute income gap between urban and rural residents has been expanding, although in recent years relative to income gap between urban and rural residents in shaanxi province has eased, but income inequality is still higher than the national average, ranked 26 in 31 provinces in the country, belongs to the gal operp of income gap between provinces in our country. To verify in the practicaation of social economy,social security

expenditure and the relationship between urban and rural residents income gap, using 1990-2016 social security expenditure in shaanxi province and data of urban and rural residents income gap, and joined the other variables that could affect residents' income gap between urban and rural areas, through unit root test and cointegration analysis, VAR measurement model is established, and the impulse response and variance decomposition. The results show that the fiscal and social security expenditure of shaanxi province plays a role of reverse adjustment to the income gap. Therefore, from the perspective of narrowing the income gap between urban and rural residents, we put forward the policy Suggestions for optimizing social security expenditure, including: appropriately increasing the fiscal input scale to social security; Reasonably dividing the responsibilities of social security expenditure between central and local governments; Optimize the structure of fiscal and social security expenditure; Improve the social security transfer payment system; We will strengthen the measurement, evaluation and management of the financial and social security funds, in the hope of helping the development of social security in shaanxi province in the future.

Key words: social security expenditure; Income gap between urban and rural residents; Co-integration analysis; The VAR model

目录

摘要.....	I
Abstract.....	II
第一章 绪论.....	1
第一节 研究背景与研究意义.....	1
一、研究背景.....	1
二、研究意义.....	2
第二节 国内外研究文献综述.....	3
一、国内研究文献综述.....	3
二、国外研究文献综述.....	6
第三节 研究内容、研究方法与研究框架.....	8
一、研究内容.....	8
二、研究方法.....	9
三、研究框架.....	9
第四节 论文的创新与不足.....	11
一、创新点.....	11
二、难点.....	11
三、不足.....	11
第二章 社会保障支出调节居民收入分配的理论基础.....	12
第一节 相关概念界定.....	12
一、社会保障.....	12
二、社会保障支出.....	12
三、城乡居民收入差距.....	13

目录

第二节 社会保障支出调节收入分配的理论基础.....	14
一、旧福利经济学理论.....	14
二、瑞典学派的社会保障理论.....	14
三、凯恩斯的国家干预经济理论.....	14
四、马克思主义关于社会保障调节收入分配的理论.....	14
第三节 社会保障支出对居民收入分配的调节机制.....	15
一、社会保障调节居民收入差距的作用机理.....	15
二、社会保障支出对居民收入分配的调节机制.....	16
第三章 陕西省社会保障支出和城乡收入差距现状分析.....	18
第一节 陕西省社会保障支出的现状分析.....	18
一、社会保障支出口径的界定.....	18
二、陕西省社会保障支出规模.....	18
三、陕西省社会保障支出水平.....	20
四、陕西省社会保障支出发展速度.....	21
五、陕西省社会保障支出的结构分析.....	22
第二节 陕西省城乡居民收入差距的现状分析.....	25
一、陕西省城乡居民收入差距特征及变化趋势.....	25
二、陕西省城乡居民收入差距的对比分析.....	29
三、陕西省城乡居民收入差距的影响因素.....	32
第四章 陕西省社会保障支出对城乡收入差距影响的实证分析.....	35
第一节 指标选取与数据处理.....	35
一、指标选取.....	35
二、数据来源和处理.....	36
第二节 实证分析.....	36
一、单位根检验.....	36
二、协整检验及协整方程的设立.....	37

目录

三、格兰杰因果检验.....	39
四、向量自回归模型的构建.....	40
五、基于 VAR 模型的脉冲响应.....	43
六、基于 VAR 模型的方差分解.....	45
第三节 实证结果分析.....	46
第四节 陕西省社保支出调节城乡居民收入分配作用不足的原因.....	48
一、社会保障支出规模不足.....	48
二、社会保障支出增长速度不稳定.....	48
三、社会保障支出事权界限模糊.....	48
四、社会保障支出结构不合理.....	49
第五章 研究结论与政策建议.....	50
第一节 研究结论.....	50
第二节 优化陕西省社会保障支出调节收入差距功能的政策建议....	50
一、适当提高社会保障支出规模.....	51
二、合理划分中央与地方社会保障支出的责任.....	51
三、优化社会保障支出结构.....	51
四、完善社会保障转移支付制度.....	52
五、加强社会保障资金的测算、评估和管理.....	53
参考文献.....	54
攻读学位期间发表的学术论文和研究成果.....	56
致谢.....	57

第一章 绪论

第一节 研究背景与意义

一、研究背景

改革开放 40 年以来，我国的经济获得了突破式的进展，GDP 总量增长了 29 倍，人均 GDP 增长了 20 倍，当前我国的人均 GDP 为 8836 美元，按照世界银行公布的标准，我国已经步入中等收入国家之列¹。当一个国家或地区进入中等收入阶段，将面临两种结果，要么持续发展成为高收入国家，要么陷入“中等收入陷阱”，出现增长动力不足、增速逐渐放缓等一系列的现象。在诸多问题中，收入差距悬殊成为我国跨越中等收入陷阱亟待解决的问题。据统计，2000 年我国的基尼系数为 0.397，随着人民生活水平的日益增加，城镇和农村居民收入有了大幅度提高，收入差距也在不断拉大，2008 年基尼系数为 0.491，达到高峰，尽管近几年稍有回落，但 2016 年基尼系数为 0.465，仍保持在较高水平²。面对居高不下的数据，如何缩小收入差距被视为当前政府和学术界关注的热点。

社会保障是向弱势群体或生活遇到困难的社会成员提供帮助的一种福利制度，不仅可以为国民的基本生活提供物质保障，还能够调节收入分配，实现社会公平，维护国家稳定。党的十八大报告强调，初次分配和再分配都要兼顾效率和公平，再分配要更加注重公平，社会保障作为调节收入分配和再分配的手段之一，其灵魂在于“抽肥补瘦”和“扶弱济贫”，世界上许多国家都将其作为调节收入分配差距的有效工具之一。党的十九次代表大会再次表示，社会保障应在守住民生底线的基础上，强化各类社保支出工具的调节作用，从而缩小居民收入差距。

随着人们生活质量的提高，社会保障已基本实现了保障人们日常生活的功效。社会保障支出作为一项体现社会保障功能的财政支出项目，理应具有保障百姓基本生活和调节社会财富分配的功效。文章从收入分配入手，以陕西省作

¹数据由《中国统计年鉴》上原始数据计算得出。

²数据来自《国民经济和社会发展统计公报》。

为研究对象，探讨社会保障支出对陕西省城乡居民收入差距的影响，并从缩小城乡居民收入差距的视角来完善陕西省的社会保障制度。

二、 研究意义

社会保障具有维护社会公平，促进社会稳定发展的重要功能。较大的城乡居民收入差距已经成为影响陕西省经济社会和谐发展的主要因素。在此背景下，研究陕西省社会保障支出对城乡居民收入差距的影响，具有重要的理论意义和现实价值。

（一）理论意义

社会保障支出作为一项体现社会保障功能的财政支出项目，对其进行研究可以了解我国社会保障制度对收入分配的调节作用，有助于丰富和完善社会保障再分配理论。在现行研究文献中，有关社会保障支出对城乡居民收入差距的影响研究，其结果莫衷一是。文章希望通过对陕西省社会保障支出与城乡居民收入差距关系的实证研究，进一步认识社会保障支出的收入分配效应，从缩小收入差距的视角，完善我国的社会保障理论。

（二）现实意义

改革开放以来，我国经济保持了持续快速增长，但一直存在着收入不均的问题，城市和农村居民之间不断恶化的收入差距，引起了社会的高度重视，虽然 2013 年以来基尼系数稍有回落，但仍高于 0.4 的国际预警线。社会保障作为社会稳定的“安全阀”和收入分配的“调节器”，理应发挥作用，因此，研究社保支出和城乡收入差距的关系意义深远。文章通过分析陕西省社保支出和城乡收入差距的辩证关系，认识到二者的作用方向和影响大小，检验了陕西省社保支出的收入分配功能，有助于更好地发挥社保支出的调节居民收入分配的功效率，从而缩小城乡居民收入差距。此外，该研究还有助于打破当前社会保障制度城乡分割的局面，为建立城乡一体化的社会保障体系奠定基础。

第二节 国内外研究文献综述

一、国内研究文献综述

(一) 有关收入差距扩大的成因的研究

在我国收入分配领域收入中，居民收入差距主要表现为：城乡差距、行业差距、地区差距，其中城乡居民收入差距是多种因素综合作用的结果，现有文献从多个角度进行了大量的探讨。

从经济发展方面分析，库兹涅茨（Kuznets, 1901-1985）根据西方发达国家的长期发展经验，提出了有名的倒“U”型假说，即一个国家的国民收入差距大致呈现“先恶化，后改善”的发展规律。那么该假说能否用来解释本国收入分配问题，随后倒“U”型假说引起了国内多名学者的讨论。周云波（2009）肯定了倒“U”型假说，他以改革开放以来全国居民总体收入差距为样本数据，经过测算得到，倒“U”型曲线的拐点出现在2006—2009年。王晓鲁樊刚（2005）利用我国省际城乡内部收入差距面板数据进行验证，结果表明，尽管城乡基尼系数在数学推理上具有倒“U”型趋势，但现实中收入差距将保持较长时间的上升，距离下降阶段遥遥无期并且不能确定。此外，李晓芬、陈泉（2011）通过格兰杰因果检验，说明外贸依存度是城乡收入差距的Granger原因，对外贸易引起城乡收入差距不断扩大。郭剑雄（2005）、付勇（2004）认为生育率和人力资本是影响收入差距的根本原因，当城乡之间的生育率和人力资本趋同时，城乡居民收入差距绝对收敛。

从金融发展的方面分析，张凯妮、燕小青（2017）认为金融规模和金融结构都会影响城乡收入差距，短期内金融规模发展会扩大收入差距，长期内呈现缩小贫富差距的趋势，而金融结构会持续缩小收入差距³。张立军、湛勇（2006）认为城乡居民不同的信贷门槛扩大了城乡收入差距，建议通过提供小额扶贫贷款、助学贷款来降低中低收入阶层的信贷门槛，以便缩小城乡收入差距；农村金融发展降低了农村恩格尔系数，抑制了贫困水平，从而缩小了城乡收入差距；

³张凯妮，燕小青. 金融发展与城乡收入分配差距关系—基于规模与结构视角[J]. 科技与管理, 2017, (01):62-67.

我国东中西部地区的非均衡发展恶化了收入差距，应通过政府适当引导，谋求城乡和地区间资源的合理配置，最终缩小收入差距⁴。

从公共支出方面分析，陈安平、杜金沛（2010）采用广义矩估计方法进行研究，结果表明，并非财政支出总量越大、地方财政自主权越强越有助于缩小城乡收入差距，只有倾向于农业投入和科教文卫投入的财政支出结构，对缩小贫富差距有着显著作用⁵。邓璇（2011）指出城市偏向的财政支出分配机制明显扩大了城乡收入差距，然后分析了不同项目对收入差距的影响，提出要想优化财政支出模式和结构，必须加大农村地区的社会文教以及农林水务支出，扩大公共安全支出和社会保障支出在农村的覆盖率⁶。

（二）社会保障支出对居民收入差距影响的研究

早期的文献更多的是从公共支出的整体角度进行研究，上世纪90年代初，我国学术界开始就社会保障支出作为单独项目，探讨其与城乡收入差距的关系。绝大多数学者认为二者有着密切联系。陶纪坤（2008）、杨凤寿和陈默（2016）认为城乡不同的社会保障待遇标准在很大程度上拉大了城乡居民收入差距，国家应加大力度支持农村社会保障制度的建设，努力缩小农村与城市在社会保障方面的差距。罗云飞（2011）从社会保障的角度探讨了城乡居民收入差距扩大的原因，检验了社会保障对收入分配调节的整个传导机制，结果表明，财政社会保障支出与居民收入差距之间是双向的格兰杰因果关系。

关于社会保障支出对城乡居民收入差距影响的实证研究，各位学者的研究结果莫衷一是。部分学者通过实证检验表明社会保障支出反而拉大了城乡居民收入差距：李智（2011）通过运用泰尔熵指数分析中国在1996年后社会保障支出对城乡收入差距的影响，得出二者相关系数为0.95，并在此基础上建立长期均衡方程和短期波动方程，结果显示，社会保障支出扩大了城乡收入差距⁷。徐倩、李放（2012）基于1998-2010年的省级面板数据，通过动态系统广义矩方法（sys-GMM）对相关理论进行实证检验，结果表明人均财政社会保障支出、社会

⁴张立军，湛勇. 金融发展影响城乡收入差距的三大效应分析及其检验[J]. 数量经济技术经济研究, 2006, (12):73-81.

⁵陈安平，杜金沛. 中国的财政支出与城乡居民收入差距[J]. 统计研究, 2010, (11):34-39.

⁶邓璇. 财政支出规模、结构与城乡收入不平等[J]. 经济评论, 2011, (04):63-69.

⁷李智. 社会保障支出对城乡居民收入差距的影响[J]. 当代经济, 2011, (05):37-38.

保障占财政支出的比重与城乡收入差距之间均存在显著地正相关关系，即社会保障转移支付扩大了城乡居民收入差距⁸。胡宝娣、刘伟、刘新（2013）基于我国1978—2008的经验数据，运用协整估计方法进行回归分析，结果发现，以企业职工和城镇居民为主要对象的社会保障支出的提高扩大了城乡居民收入差距，主要在于我国长期二元分割的社会保障制度，使城乡有别的社保待遇加剧了城乡居民收入分配的不平等性，进一步拉大了居民收入差距⁹。

另一部分学者的研究表明社会保障支出有缩小城乡居民收入差距的作用。高宇霖（2011）分析了部分发达国家的相关数据后发现，发达国家的社会保障支出降低了基尼系数和贫困率，有效缩小了收入差距，且福利性国家社会保障支出对收入差距的调节作用优于保险型国家¹⁰。董拥军、邱长溶（2007）运用协整估计方法，分析我国社会保障支出与基尼系数之间的动态均衡关系，结果表明中国社会保障支出与城镇居民收入的基尼系数存在长期反向协整关系。徐晓莉、郭曼曼、周杰（2012）利用新疆1995—2010年时间序列数据研究社会保障支出对城乡收入差距的影响，发现社会保障支出有缩小城乡收入差距的作用¹¹。赵文鹏（2014）利用山东省相关数据建立线性回归模型，并对此进行误差修正，结果表明社会保障支出具有缩小城乡收入差距的作用¹²。

（三）国内文献研究述评

总体来讲，对于我国收入差距过大的成因，学者基于金融发展、人力资本、财政支出等不同角度做了研究和论证，对社会保障转移支出和居民收入差距关系进行研究的文章不多。理论界认为社会保障支出具有收入再分配的功能，对

⁸徐倩，李放. 财政社会保障支出与城乡居民收入差距——理论分析与计量检验[J]. 上海经济研究, 2012, (11):81-82.

⁹胡宝娣，刘伟，刘新. 社会保障支出对城乡居民收入差距的影响的实证分析——来自中国的经验数据[J]. 江西财经大学学报, 2011, (02):49-54.

¹⁰高霖宇. 发达国家社会保障水平与城乡收入差距关系对中国的启示[J]. 地方财政研究, 2011, (07):75-80.

¹¹徐晓莉，郭曼曼，周杰. 新疆社会保障支出对城乡收入差距的影响分析[J]. 经济纵横, 2012, (10):138-139.

¹²赵文鹏. 社会保障支出对城乡居民收入差距影响的实证分析——以山东为例[J]. 济南: 山东财经大学, 2014.

缩小收入差距起到积极作用，然而，在实证研究方面尚未形成统一的结论，一部分学者的实证结果与理论分析一致，证实了财政社会保障支出对缩小贫富差距起到积极作用，另一部分学者得出了相反的结果，即财政社会保障支出扩大了财政收入差距。研究结果不确定，表明我国当前的社会保障制度的收入再分配作用并不明显，亟待完善。

二、国外研究文献综述

（一）否定社会保障具有调节收入分配差距作用的研究

西方古典经济学派是经济自由主义的代表，完全肯定市场机制的自主调节，认为自由放任的市场竞争可以使资源达到最理想的分配状态，正是由于政府的干预，打破了经济运行的一般规律，市场失灵等一系列经济问题结伴而生。亚当斯密在《国富论》中指出，市场机制作为“一只看不见的手”，无需政府参与，可以自发的调节经济，使社会资源达到最合理的配置状态。在这种资源配置方式下，每个社会成员都是利己的，每个个体都在追求自身利益最大化，那么整个社会利益也将达到最大。同样，大卫李嘉图说过“没有政府干预的时候，农业、商业和制造业最为繁荣”，他指出，国家应该做的事情就是避免一切干预，放手让市场自发调节国民经济¹³。弗里德曼侧重市场竞争的效率性，通过社会保障将高收入者的收入转移给低收入者的过程中，在缺少激励手段的情况下会给低收入者带来懒惰心态，从而降低了市场机制本身的效率¹⁴。英国著名经济学家哈耶克认为社会保障不是为了实现人人均等的收入，而是避免人们长期陷入贫困。他们崇尚个人权利的至高无上，每个人有权拥有和处置自身创造的资源财富，任何在平等、公平原则之上的再分配都是侵害个人权利的行为¹⁵。

（二）肯定社会保障具有调节收入分配差距作用的研究

¹³Ricardo D. On the Principles of Political Economy and Taxation[J]. History of Economic Thought Books, 1996, 1(3494):62-74.

¹⁴Cohen W J, Friedman M. Social security : universal or selective?[M]. UT Back-in-Print Service, 1971.

¹⁵Hayek V, August F. The Road to Serfdom[J]. Friedrich Von Hayek, 1945, 33(3):181-233.

德国的新历史学派、费边社会主义学派、旧的福利经济学派和瑞典学派等则完全肯定社会保障作为国家干预经济的一种手段。德国的新历史学派主张国家至上，国家具有经济管理职能。19世纪70年代世界性经济危机爆发，激化了德国的社会矛盾和阶级矛盾，新历史学派的思想得到当时俾斯麦政府的接纳，为缓和阶级冲突、稳定国内政局，政府颁布实施了社会保险政策，由此德国成为世界上首个建立社会保障制度的国家。费边社会主义认为政府是一种理想的为社会服务的工具，政府有责任通过社会保障改善贫富差距。二战后，费边社会主义思想成为英国实施普遍福利政策的理论基础，使英国逐渐发展成为福利性国家。以庇古为代表的旧的福利经济学强调对弱势群体的关怀，提出政府全面干预经济，主张通过社会保障将收入从富人手里转移到穷人手里，实现社会财富均等化分配¹⁶。以大卫·达为逊为代表的瑞典学派认为一个理想的社会应当把福利普遍给予民众，让人人得到幸福，奠定了稳定的福利经济制度基础，也使得瑞典逐渐成为“从坟墓到摇篮”的福利国家的典范¹⁷。

（三）社会保障对收入差距“有限调节”的研究

直到20世纪30年代，新福利经济学、凯恩斯主义作为中间道路学派，提出了社会保障的有限分配理论。以希克斯、萨缪尔森、伯格森为代表的新福利经济学家肯定市场机制的同时，提倡政府有限管制，通过社会保障的适度调节，可以实现帕累托改进，增加社会总福利¹⁸、¹⁹。在经济危机爆发的背景下，凯恩斯认为社会有效需求不足时，货币政策作用不大，因此提出政府干预经济理论，他认为由于富人收入的一小部分用于消费，大部分用于储蓄，穷人收入的大部分用来消费，少数用来储蓄，贫富差距将引起消费倾向的下降²⁰。基于此他主张：一是通过征收高额累进税调节收入分配，提高消费倾向；二是倡导政府加强公

¹⁶Pigou A C. The Economics of Welfare[M]. China Social Sciences Pu, 1999.

¹⁷Eriksson R, Rosenqvist G, Snellman K. Ekonomisk tidskrift på svenska I Finland[J]. Ekonomiska Samfundets Tidskrift, 2002, 55(2):75-76.

¹⁸Samuelson P A. Reaffirming the Existence of "Reasonable" Bergson-Samuelson Social Welfare Functions[J]. Economica, 1977, 44(173):81-88.

¹⁹Hicks J R. The Foundations of Welfare Economics[J]. Economic Journal, 1939, 49(196):696-712.

²⁰Whalen C J. John R. Commons and John Maynard Keynes on Economic History and Policy: The 1920s and Today[J]. Journal of Economic Issues, 2008, 42(1):225-242.

共事业建设，实行社会福利政策，如提高价格补贴、向极端贫困的人提供救济等。凯恩斯的国家干预思想不是对市场机制的否定，本质是对市场机制的有力补充和修正，他要求通过累进税和社会福利，重新配置社会财富，社会保障从中发挥着不可替代的作用。

（四）国外文献研究述评

国外学者对社会保障收入分配理论的研究，从经济自由主义到德国的新历史学派，再到凯恩斯国家干预主义，归根结底都是围绕公平和效率的展开的讨论。西方学者对社会保障收入分配功能的认识，经历了“完全否定—完全肯定—有限肯定”的发展过程。多数文献是从社会保障资金筹集的方面展开论述，针对社会保障支出与收入分配关系的研究不多。但从西方社会保障理论的演化过程可以看出，学者对社会保障支出的收入再分配功能持肯定和认可的态度。

第三节 研究内容、研究方法和研究框架

一、研究内容

本文研究主题为社会保障支出对居民收入分配的影响，选取陕西省为研究对象，以社会保障和收入分配相关理论为基础，借用陕西省相关数据，对社会保障支出和城乡居民收入差距的现状进行归纳和论述，并进一步通过建立计量模型，研究社会保障支出和城乡居民收入差距的关系，最后针对相关问题提出政策建议。以下是本文的结构安排：

第一部分为绪论。主要说明了本文的研究背景、研究意义、文献综述、研究内容、研究方法以及创新与不足之处。

第二部分为理论基础。首先界定了社会保障、社会保障支出和城乡居民收入差距的概念，其次，梳理了社会保障调节收入分配的相关理论，最后，分析和论述了社会保障支出调节城乡居民收入分配差距的作用机理。

第三部分为现状分析。该部分引入数据和图表，首先，定量分析了陕西省社会保障支出的规模和结构。其次，分析了城乡居民收入差距的特征和变化趋势，并探讨了影响城乡居民收入差距的主要因素。

第四部分是实证分析，也是本文的重点章节。运用 1990-2016 年陕西省数据，建立 VAR 计量模型，对模型进行稳定性检验后，进行脉冲响应和方差分解，来考察财政社会保障支出与城乡居民收入差距的相互影响，并预测未来的变动趋势。

第五部分为实证结论与政策建议。主要总结了实证部分的结论，并针对实证结果提出解决办法和政策建议。

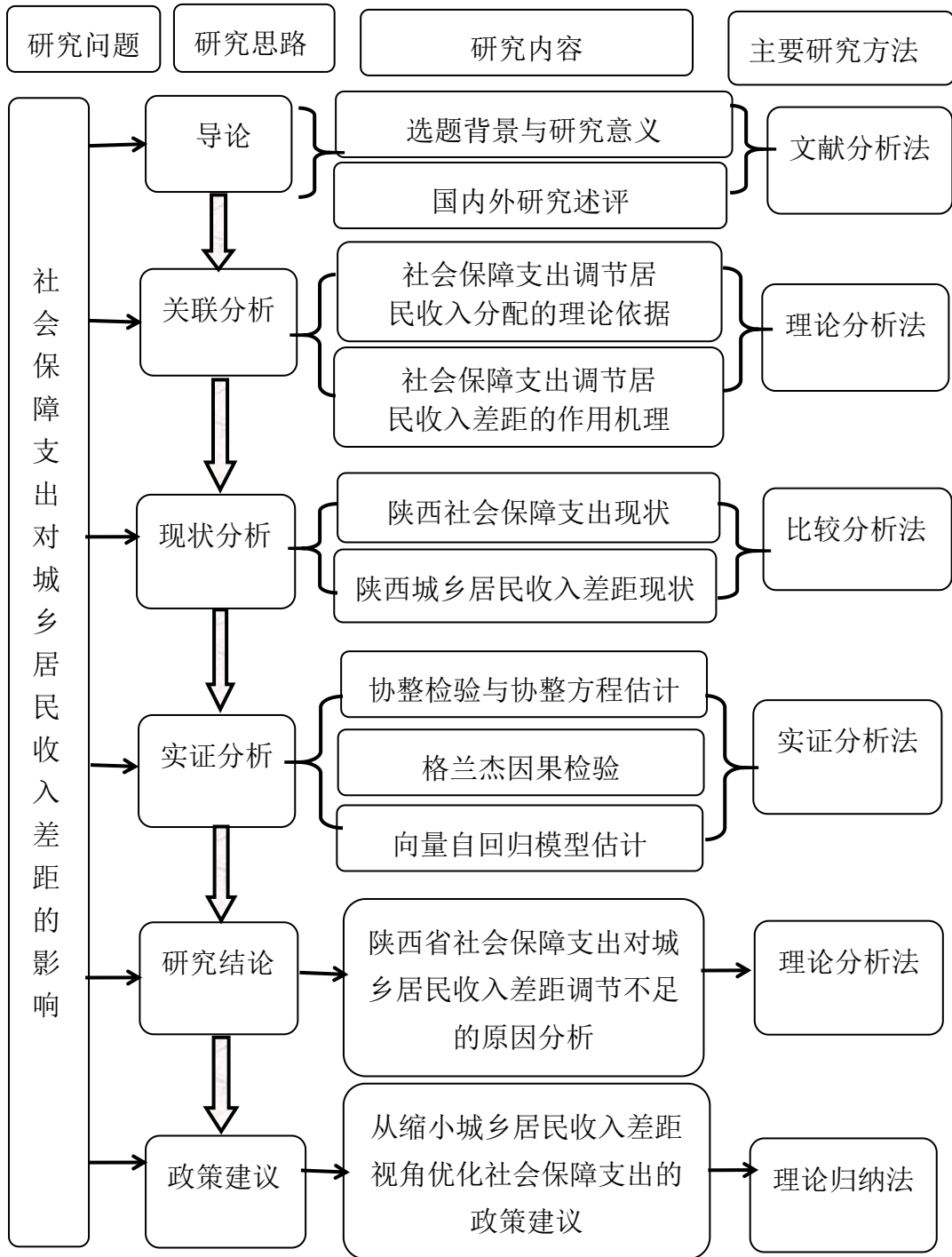
二、研究方法

文献分析法：在写作前期，作者通过信息网站、期刊杂志、相关著作、统计年鉴以及中国知网数据库等途径，广泛收集和查找资料，认真总结并吸取学者的研究经验，同时在他们的工作中发现有待改进之处，为整篇文章的写作打下良好的基础。

比较分析法：本文在分析社会保障支出现状时，先纵向对不同年份的社会保障支出，分析其特征和变化趋势，然后又列举了城、乡之间的社会保障支出，进行横向对比，说明我国城乡二元社保制度的影响。在分析城乡居民收入差距现状时，先将本省收入差距与全国平均水平做纵向对比，又在全国范围内讲省际间的收入差距做横向对比，最后在陕西省范围内将各市区的收入差距做横向对比，充分显示了陕西省居民收入差距的发展水平。

理论分析与实证分析相结合的方法：本文首先运用理论分析法，通过对收入分配理论和社会保障支出理论的说明，分析了社会保障支出与缩小居民收入差距之间的关联性与作用机理。然而很多问题仅依靠理论分析是不能解决的，因此本文在理论分析的基础上，运用真实可见的陕西省数据，建立计量模型进行实证分析，预测社会保障支出与城乡收入差距当前与未来的相互影响，据此提出优化陕西省社会保障支出，从而缩小收入差距的可靠政策与建议。

三、研究框架



第四节 论文的创新与不足

一、创新点

文章在研究视角上有所创新，作者通过阅读和整理大量文献，发现国内研究社会保障支出对城乡居民收入差距影响的文献大多集中在全国层面，以省级为研究对象的文章仅覆盖了山东、河南、福建等较少地区。本文以陕西省为考察对象，专项研究陕西省社会保障支出对城乡居民收入差距的影响，希望为今后陕西省优化财政社会保障支出规模和结构，缩小城乡收入差距提供参考与借鉴。

二、难点

由于社会保障支出的统计口径模糊，且影响城乡收入差距的因素较多，要想建立稳定、有说服力的模型，指标的选取和数据的处理存在一定的难度。

三、不足

文章存在一些不足之处包括：首先，由于作者理论水平的局限，文章对社会保障支出与城乡收入差距理论方面的分析不够全面，作者需继续加强该方面的研究。其次，在数据样本选择与处理方面，本文对城镇人均可支配收入、农村人均纯收入、财政社保支出等数据进行处理时，用到近似、估计、加总的方法，对论文的结果会造成一定影响。

第二章 社会保障支出调节居民收入分配的理论基础

第一节 相关概念界定

一、社会保障

社会保障是为年老、患病、失业、孤残等生活出现困难的人提供帮助的一种福利制度。作为居民生活的安全网，社会保障在科技、教育、医疗、基础设施建设等各方面发挥积极作用，它能够帮助人们抵御未知风险，使人们全心全意投入到社会生产活动中去，确保人民安居乐业，促进社会和谐稳定；作为经济发展的调节器，社会保障是国家通过对社会资源的再分配，调节中高收入人群的部分收入，保障低收入人群的生活水平，从而平衡社会财富的一种手段。

二、社会保障支出

社会保障支出是指经过国家立法，用来向生活面临困难的社会成员支付的，用来保障其基本生活或用来提高国民生活质量的资金。根据保障内容不同，社会保障支出主要被划分为四种类型：社会保险支出、社会救助支出、社会优抚支出和社会福利支出。

(1) 社会保险支出：社会保险在社会保障中居于核心地位，是国家为了举办社会保险事业，向政府、企业、劳动者共同筹集的资金，在被保险人丧失劳动能力、失业、疾病等原因造成损失时，给予一定补偿来保障其基本生活的经济制度，包含五大类，分别是养老保险、医疗保险、工伤保险、失业保险和生育保险。

(2) 社会救助支出：社会救助是社会保障的最低层次，是以扶危济贫为初衷，对极端贫困者或脆弱人群提供救助，为其提供最低生活保障的福利制度。社会救助涉及最低生活保障、医疗、教育等多个方面的内容，资金主要来源于财政拨款或公益捐赠，展现出深厚的人道主义情怀。现阶段主要包括，坚持扶危济贫，扩大救助范围，提高城乡低保标准，保障城乡居民基本生活。

(3) 社会福利支出：社会福利是社会保障的最高层次，它是面向全体公民，以提高人民生活品质和增强幸福感为目的，提供社会服务和社会照顾的福利政策，包括物质层面和精神层面。其内容主要涉及公共福利和集体福利，其次还设置了面向特殊群体的项目，诸如儿童保护、孤儿照料等儿童福利，兴办老年康复中心等老年人福利，以及举办残疾人文化、体育、娱乐活动等残疾人福利。

(4) 社会优抚支出：社会优抚是国家面对特定对象，主要包括革命伤残军人、人民警察、退伍军人等对社会做出重大贡献的人，由国家财政出资，用来安抚、优待、保障其基本生活的特定保障制度，至少要使得他们的生活水平不低于当地人民平均生活水平。社会优抚是一种综合性的项目，其表现方式来自多个方面，如优待、养老、就业安置、伤残抚恤、死亡抚恤。

我国现有的社会保障基金由政府、企业、个人共同承担，属于典型的社会共济型筹资模式，那么，从资金来源角度看，国家财政负担的那部分支出为财政性社会保障支出，也是我国社会保障支出的主要来源。本文界定的社会保障支出仅为财政性社会保障支出，在文中二者不做区分，是指由财政出资，为发展和改善民生，政府通过转移支付形式向无收入、低收入等困难群众提供基本生活保障的支出，因此，也称为社会保障转移支付，其涉及项目包括社会保险、社会救助、社会优抚和社会福利。

三、城乡居民收入差距

城乡居民收入差距是指一定时期内，在特定的社会经济形势下，城、乡间按照相同计量单位所表示的收入水平的差距²¹。根据表示方法的不同，收入差距可细分为绝对差距和相对收入差距。用城镇居民人均可支配收入与农村居民人均纯收入分别表示城镇和农村居民收入水平，二者之差为绝对差距，二者之比称城乡居民收入比，表示相对差距。城乡居民收入比不仅便于计算和理解，还能够直观地反映收入差距，因此，我们把它作为衡量城乡居民收入差距的指标。

²¹于喃. 黑龙江省城乡收入差距问题研究[D]. 东北师范大学, 2013.

第二节 财政社会保障支出调节收入分配的理论基础

一、旧福利经济学理论

19 世纪末，随着资本主义社会矛盾、阶级矛盾的逐渐凸显，福利经济学开始出现。庇古是福利经济学的开创者，庇古的福利经济学被称为旧福利经济学。他的观点主要集中在两个方面，第一，他主张通过税收的方式调节国民的收入，促使财富均等化，强调通过使用税收将富人过高的收入用于低收入者的社会福利中，当用于消费的货币的边际效用相等时，社会福利达到最大。第二，基于社会保障资金来源与发放的不对等性，通过其在不同阶层几乎无差异的返还待遇，实现国民收入的再分配。参与分配的总量越大，收入分配作用也就越明显，总体福利相应越高。旧福利经济学理论认为可以用国民收入来反映全社会的经济福利，国民收入总量越大，社会经济福利就越大；国民收入分配越均等化，社会经济福利也越大。因此，该理论认为可以通过实施累进的所得税政策，对富人加征税收，然后通过转移支付给穷人享用，就可以使收入均等化，从而增大总体福利。

二、瑞典学派的社会保障理论

瑞典学派形成于 20 世纪 20—30 年代，又称为“斯德哥尔摩学派”或“北欧学派”，是以瑞典为中心发展起来的一个重要流派。瑞典学派拥有比较系统的经济理论，并且在政治经济上推行所谓瑞典模式或社会民主主义理论。瑞典模式主张混合经济，强调收入分配均等化，推行周密完善的社会保障制度。该模式主张国家运用政策干预经济，从而提高就业率，缩小收入差距，并实施医疗和养老保障等制度，解决了广大劳动群众的生活、医疗、养老问题，有利于老百姓安居乐业和社会稳定。但瑞典的社会保障制度并不局限于解决低收入阶层的生存问题，而是着眼于“国民普享福利”这个最终目标，具有保障水平高，覆盖

三、凯恩斯的国家干预经济理论

面对 20 世纪 30 年代资本主义的经济危机，“经济自由主义”不能扭转当时经济萧条、社会动荡的局面，这时国家干预理论顺势产生。通常情况下，消费

者的边际消费倾向是稳定的，当收入增加时，人们更多的倾向于储蓄起来，而不是用来增加消费，这种社会需求动力不足，使得单独依靠经济自由化这只“看不见的手”，难以达到社会供需平衡。当经济萧条时，凯恩斯提倡扩张性的财政政策，加大基础设施和福利工程建设，改善就业，增加社会福利，提高保障力度。凯恩斯的国家干预思想不是对市场机制的否定，本质是对市场机制的有力补充和修正，他要求通过累进税和社会福利，重新配置社会财富，社会保障从中发挥着不可替代的作用。

四、马克思主义关于社会保障调节收入分配的理论

马克思、恩格斯是无产阶级政治经济学的创始人，他们剖析了资本主义的社会生产关系，肯定了社会保障的必要性，但否认早期资本主义社会的社会保障措施的公正性，提出资本主义必然灭亡、社会主义必然胜利的人类发展规律，同时指明了社会主义社会保障的方向。马克思在《共产党在德国的要求》一文中指出：“建立国家工厂，国家保证所有的工人都有生产资料，负责照管丧失劳动力的人”，认为工人在丧失劳动能力，或遭遇其他意外时，国家对社会保障承担兜底责任。恩格斯继续发扬了这一思想，他指出，“以公有制为基础的新社会，要求工人的保险事业完全国家化”，社会主义社会保障需要以公有制为基础，坚持按劳分配与按需分配有机统一，具有调节收入分配不公的功能，从而缩小收入差距，实现全体人民共享国家发展成果的实质公平。

第三节 社会保障支出对居民收入分配的调节机制

一、社会保障调节居民收入差距的作用机理

社会保障可以通过两条路径，实现调节居民收入差距的作用，一条是通过社会保险基金的缴纳和返还，实现收入在代际之间或个人生命周期内的转移。社会保险如医疗保险和养老保险，是实行社会统筹与个人账户相结合的运行模式。其中，个人账户的缴费可以看做为自己年老或身患疾病时进行储蓄，具有自我保障的特点。而社会统筹部分通过政府实现了资金从普通公民向特定对象的转移，起到了缩小收入差距的作用。社会保险分为医疗保险、养老保险、

失业保险、工伤保险及生育保险等，社会保险的制度设计明显偏向于低收入群体，对失业人员、身患疾病或伤残人员有较好的帮扶作用，间接提高了这些群体的收入水平，也起到了缩小居民收入差距的作用。另一条是通过财政社会保障支出实现了政府财政转移支付资金在全社会范围内的分配和调节。财政社会保障支出包括自然灾害生活救助、城市居民最低生活保障、农村最低生活保障、就业补助等项目，补助对象主要是低收入阶层，起到了缩小居民收入差距的作用。

二、社会保障支出对居民收入分配的调节机制

财政性社会保障支出作为一项政府支出，可以从不同角度影响国民经济分配，具有促进社会公平和缩小收入差距的作用。主要从以下四个方面作用于收入分配：

（一）社会保障的覆盖范围影响居民收入分配

社会保障的覆盖范围对调节居民收入差距具有正向影响。一般来说，覆盖面越大，代表社会保障项目涉及的对象越多，从社会保障中受益的群众也越多，居民生活更有保障。我们把社会保障看做由政府提供给公众消费的物品，实际具有公共物品或准公共物品的性质，这种属性决定了社会保障资金无论是筹集还是分配，都必须有国家财政的参与。扩大社会保障覆盖面，将有更多的人享受到政府的转移支付，社会保障支出缩小收入差距的效果会更显著。

（二）社会保障支出规模影响居民收入分配

社会保障支出规模与居民收入分配呈正相关，社会保障转移支付的总量越大，调节收入分配的作用越明显。社会保障支出规模增大意味着政府将更多的财政拨款用于社会保障，一方面反映出政府将加大对弱势群体和低收入阶层的帮扶力度，有利于维护社会公平；另一面，支出总量增加，意味着低收入者的收入在一定程度上得到提高，从而有利于缩小贫富差距。

（三）社会保障支出项目影响居民收入分配

不同的社会保障项目，对收入分配的影响程度不同。社会救助和社会优抚不讲求权利和义务的对称，无需被保障对象缴费，只要符合条件的社会个体，都可以享有救助和优抚待遇。社会救助通过政府实现了收入从中高收入人群向低收入人群的转移，社会优抚通过政府实现了收入从普通公民向特定对象的转

移。社会保障项目不同，其功能也不同，但都具有显著的收入再分配特点，具有缩小居民收入差距的作用。

（四）社会保障支出来源影响居民收入分配

社会保障支出的主要资金来源是财政收入，财政收入的主要形式是国家税收，而税收也是调节收入分配的重要工具。国家通过累进的个人所得税，对高收入者征税，形成财政收入，再通过转移支付的形式补助低收入者，实现了国民收入的再分配，对收入差距起到了较好的调节作用。一般来说，根据量入而出的原则，税收总量越大，财政支出规模也越大，国家实施社会保障和调节收入分配的能力也越强。

第三章 陕西省社会保障支出和城乡收入差距现状分析

经过上一章的理论分析，本章引入数据和图表，首先，对社会保障支出口径做出界定，从规模和结构两大方面入手，对陕西省社保支出状况做出定量分析。其次，阐述了陕西省城乡收入差距特征和变化趋势，对陕西省城乡收入差距做了本省与全国的纵向对比、省际间的横向对比和省内市区间的横向对比，很好的解释了当前陕西省城乡收入差距的情况。

第一节 陕西省社会保障支出的现状分析

一、社会保障支出口径的界定

本文所称的社会保障支出即指财政性社会保障支出。依据《中国财政年鉴》的统计标准，自改革开放以来，我国有关财政性社会保障支出的统计口径的划分经历了三个阶段：第一阶段为1997年之前，社会保障支出仅包括抚恤和社会福利救济项目（含行政事业单位离退休费）；第二阶段为1998至2006年，行政事业单位离退休支出开始单独列支，并增加了财政用于劳动者及其家属的社会保险基金补助支出，该支出项目称为“社会保障补助支出”项目，财政性社会保障支出为以上三个项目之和，用公式表示为“财政性社会保障支出=抚恤和社会福利救济+行政事业单位离退休支出+社会保障补助支出”；第三阶段为2007年至今，将三个项目支出一并归入到“社会保障与就业”科目内。2007年我国政府收支分类改革，地方一般公共预算支出中的“社会保障和就业”即为财政性社会保障支出。根据《2007年政府收支分类科目》，社会保障和就业支出细分为社会保障和就业管理事务、民政管理事务、财政对社会保险基金的补助、补充全国社会保障基金、行政事业单位离退休、就业补助、抚恤、退役安置、社会福利、城市居民最低生活保障等17项内容。

二、陕西省社会保障支出的规模

从表 3.1 中可知，陕西省社保支出从 1998 年仅为 11.63 亿，2016 年增长至 655.47 亿，涨幅约为 56 倍，年平均增速为 25.06%。可以说，18 年来支出总额发生了翻天覆地变化。陕西省社会保障支出大幅增长不无原因，一方面国民经济水平的大幅提高带动了政府各方面支出的增长，伴随着社保支出也呈现趋势性增长；另一方面随着国民生活质量的提高，人们对民生的需求不断增强，政府更加重视和支持民生建设，加大了社会保障的财政投入力度。



图 3.1 1990-2016 年陕西省社会保障支出趋势图

数据来源：由 2002-2017 年《陕西统计年鉴》和《陕西财政年鉴》计算整理得出

另外，陕西省社保支出的变动大致分为两个阶段：1998 年以来，陕西省社保支出呈现逐年增加的态势，以 25% 的平均速率不断攀升，因此 1998-2016 年被称为快速增长阶段。1998 年开始出现较快增速，究其原因，一是统计口径有变动，社会保障支出项目增加，二是由于国家开始实施西部大开发战略，陕西经济发展出现了质的飞跃，社会保障制度框架也逐渐形成。制度的约束，使得人们不断规范自身承担社会保障的责任和义务，大大促进了社会保障事业的进步和发展。

三、陕西省社会保障支出水平

社会保障支出水平主要用一国或一地区内的财政社会保障支出占财政总支出的比重来衡量，该比重称为社会保障财政支出比重系数，该指标从政府支出能力角度出发，反映了政府对社会保障的支持力度和重要程度。

如图 3.2，1998-2002 年，社会保障财政支出比重系数逐年上升，趋势线开始变得陡峭。自 1998 年来，随着《完善城镇居民社会保障试点方案》、《城市居民最低生活保障条例》等相关文件的出台，社会保障开始作为一项独立的社会制度安排，进入全面改革和建设阶段。在中央政府的领导和推动下，各级政府纷纷投入到社会保障事业的建设，加大了社会保障的财政支持力度，使得社会保障财政支出比重系数呈现逐年上升的趋势。2003-2016 年陕西省社会保障支出系数出现一定幅度的上下波动，并有降低态势。

1998 年以来，陕西省社会保障支出水平高于全国，总体来看，陕西省社会保障支出与全国变化趋势基本保持一致。不同的是，2003 年以后，陕西省社保财政支出比重系数呈现波浪型的前进，受政府出台的地方性政策的影响，社会保障支出增长不稳定，而全国社会保障财政支出比重系数呈一条平滑的曲线，并无大的波动。

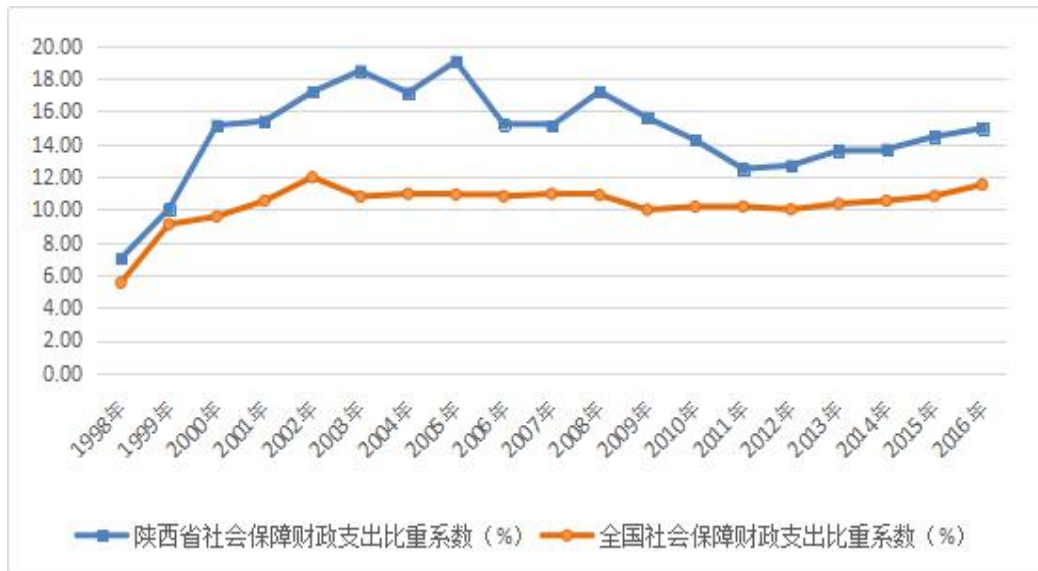


图 3.2 1998-2016 年全国与陕西省社会保障财政支出比重系数对比图

数据来源：由 1999-2017 年《陕西统计年鉴》和《陕西财政年鉴》计算整理得出

四、陕西省社会保障支出发展速度

本文将社会保障支出增速与 GDP 增长速度进行对比，以经济增速为参照，衡量社会保障发展速度。社保支出弹性系数为社会保障支出增速与 GDP 增长速度之比，该比值刻画了社保发展对经济发展的反应程度。当弹性系数小于 1 时，表明社会保障支出增速慢于经济增速。当弹性系数大于 1 时，表明社会保障支出增速快于经济增速；当弹性系数等于 1 时，表明社会保障发展与经济发展相协调。

表 3.1 陕西省社会保障支出与 GDP 发展速度

年份	社会保障支出(亿)	社会保障支出增速	地区 GDP (亿)	地区 GDP 增速	社会保障支出弹性系数
2001 年	53.81	30.88%	2010.62	11.45%	2.70
2002 年	69.48	29.12%	2253.39	12.07%	2.41
2003 年	77.2	11.11%	2587.72	14.84%	0.75
2004 年	88.35	14.45%	3175.58	22.72%	0.64
2005 年	121.6	37.63%	3933.72	23.87%	1.58
2006 年	124.84	2.66%	4743.61	20.59%	0.13
2007 年	159.01	27.38%	5757.29	21.37%	1.28
2008 年	245.56	54.42%	7314.58	27.05%	2.01
2009 年	287.1	16.92%	8169.80	11.69%	1.45
2010 年	315.61	9.93%	10123.48	23.91%	0.42
2011 年	365.43	15.78%	12512.30	23.60%	0.67
2012 年	421.16	15.25%	14453.68	15.52%	0.98
2013 年	497.75	18.19%	16205.45	12.12%	1.50
2014 年	541.4	8.77%	17689.94	9.16%	0.96
2015 年	631.99	16.73%	18021.86	1.88%	8.92
2016 年	655.47	3.72%	19399.59	7.64%	0.49

数据来源：由 2001-2017 年《陕西统计年鉴》计算整理得出

从表 3.1 可知, 陕西省社会保障支出与 GDP 绝对量都呈增长态势, 从 2001 年至 2016 年, 社保支出翻了 12 倍, GDP 总量翻了近 10 倍, 可以推出, 社保支出平均增速大于经济平均增速。从图 3.3 可以看出, 社保支出与经济增长具有高度相关性, 社保支出增速围绕 GDP 增速发生变化, 并且社保支出增长不稳定, 2010 年之前多数年份大于经济增速, 2010 年之后多数年份小于经济增速, 社会保障发展与经济发展不协调。



图 3.3 陕西省社会保障支出增速与 GDP 增速折线图

五、陕西省社会保障支出的结构分析

单从社会保障支出规模并不能充分展现社会保障支出的质量, 本节将结合社会保障支出的结构, 充分说明陕西省社会保障支出的发展状况。社会保障支出的结构主要有项目结构、城乡结构、地区差异结构等, 由于篇幅和收取资料的限制, 本节重点对项目结构和城乡结构进行分析。

（一）陕西省社会保障支出项目结构

我们将结合本省省情, 从社会保障支出的项目结构角度, 分析抚恤和社会福利救济支出、行政事业单位离退休支出、社会保障补助支出三大项目。由于 2007 年社会保障支出统计口径发生变化, 鉴于研究需要和数据的可得性, 我们把 1998-2006 年陕西省相关数据作为本研究的样本区间。

从图 3.4 可以看出, 陕西省社会保障各项目支出的绝对量均为递增趋势。其中, 抚恤和社会福利救济支出 1998 年为 3.59 亿, 到 2006 年增长到 25.61 亿, 涨幅约 7 倍, 年平均增长率为 27.84%; 行政事业单位离退休支出 1998 年为 5.13

亿，到 2006 年增长到 30.13 亿，涨幅近 6 倍，年平均增长率为 24.77%；社会保障补助支出从 1998 年的 2.91 亿到 2006 年的 69.10 亿，涨幅近 24 倍，年平均增长率为 48.58%。

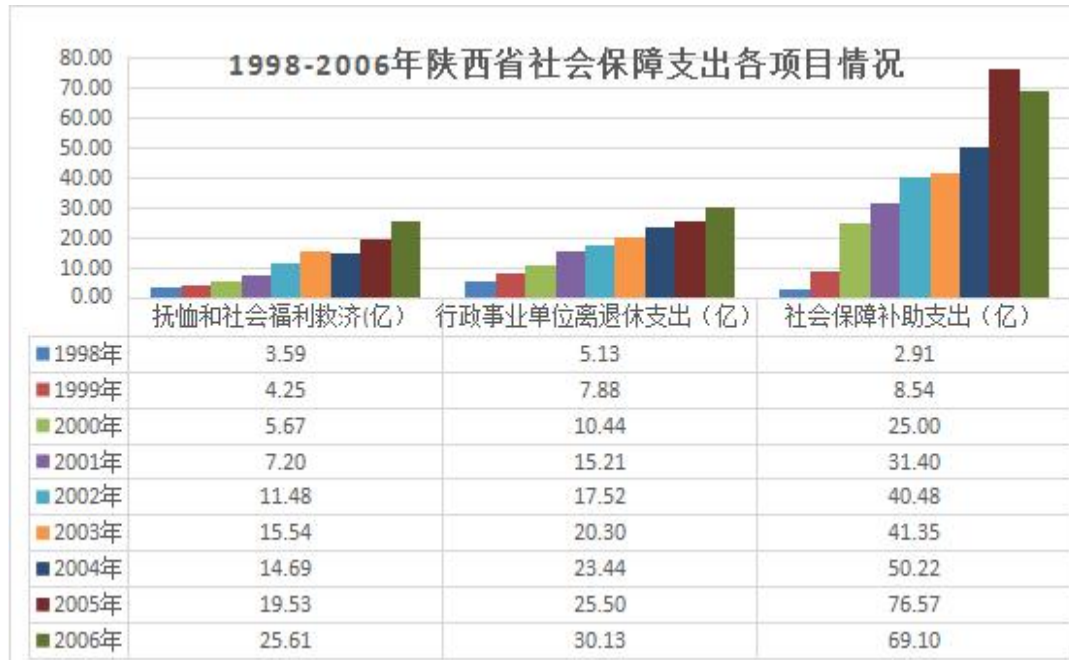


图 3.4 1998-2006 年陕西省社会保障支出项目结构情况

数据来源：1999-2007 年《陕西统计年鉴》和《中国统计年鉴》

抚恤和社会救济制度以及行政事业单位离退休制度起步较早，1998 年就已发展成熟，因此它不是社会保障支出投入的重点。1999 年以来为了解决我国基本养老保险、医疗保险的历史欠账问题，政府加大对社会保障的资金补助，因而社会保障补助支出有了大幅度提升，表现在图 3.5，社会保障补助支出比重不断增加，抚恤和社会救济支出、行政事业单位离退休支出比重不断减少，2000 年三者占比约为 60%、15%、25%。以后各年年存在小范围的上下波动，但已基本趋于稳定。



图 3.5 1998-2006 年陕西省社会保障支出各项目比重

数据来源：根据 1999-2007 年《陕西统计年鉴》和《中国统计年鉴》计算得出

（二）陕西省社会保障支出城乡结构

城乡最低生活保障制度是反映社会保障城乡结构的核心内容。我们从城乡最低生活保障情况入手，分析陕西省社会保障支出的城乡结构。在城乡二元结构的影响下，最低生活保障制度分为城镇低保和农村低保。表 3.2 显示了陕西省城乡居民享受低保的人数状况，可以看出，2001-2016 年城镇居民享受最低生活保障的人数经历了先增后减的过程，2009 年最大为 86.4 万人，但从 2001 年的 31.3 万人到 2016 年的 42.08 万人，16 年间总体变化幅度较小。而 2001 年农村享有低保的人数为 29.8 万人，2004 年与城镇低保人数基本持平，2005 年反超城镇，2007 年省政府提出“标准以下全覆盖”的目标，农村低保的人数一跃增长到 205.3 万人，这时城乡低保人数比下降到 0.4，之后农村低保人数增速开始放缓，近年来甚至出现下降的趋势，但农村居民的受保率却逐年增加，是由于近两年随着国民经济的发展和社会保障制度的完善，社会保障开始向农村倾斜，逐渐照顾到农村居民的生活保障。

同时，政府对城镇低保和农村低保的资金投入一直不断增加，最低生活保障制度待遇水平也不断提高，2010 年城、乡最低标准分别为 289 元/月、99 元/月，近年来政府开始重视农村地区的社保发展，逐渐向农村社保注入资金，提高了农村低保的支出标准，经 2017 年调整后的城、乡最低标准分别为 490 元/月、209 元/月，7 年间城镇与农村每月最低生活保障标准之比由 2.92 缩小至 2.34。虽然近年来社保政策向农村有所倾斜，但农村保障标准依然偏低，城乡最低生活保障标准的绝对差值仍在扩大，城乡社会保障存在一定差异。

以上内容仅为本文档的试下载部分，为可阅读页数的一半内容。如要下载或阅读全文，请访问：<https://d.book118.com/825330311111011130>