

# 学习及考试资料整理汇编

——备考冲刺篇——

（考点或配套习题突击训练专用）

# 郑 州 大 学

## 2012 年攻读硕士学位研究生入学试题 (A)

学科、专业：中国哲学

研究方向：

考试科目名称：811 中国哲学史

考试科目代码：

### 一：名词解释

1. 在我国战国中期，赵国的公孙龙在《白马论》中提出的诡辩论的命题“白马非马”。公孙龙认为，事物和概念都是有差别的，所以概念与概念之间也绝没有联系。在他看来，“白马”与“马”这两个概念不同，因此他们之间毫无联系，从而推断出“白马”不是“马”。他认为“白马”这个概念是既名“色”又名“形”的，而“马”这个概念只是名“形”，故而“白马非马”。公孙龙为了证明“白马非马”的命题，提出了另一个论据：“求马，黑马皆可致；求白马，黄黑马不可致。”这样的论述自然是荒唐可笑的。

“白马非马”的命题错在何处呢？从根本上说是割裂了一般和个别、共性和个性的关系，是主观任意地混淆和玩弄概念的结果。“白马”和“马”这两个概念是有区别的，其区别就是“马”这一概念与“白马”这一概念内涵不同，他们的外延也不一样，“马”的外延比“白马”广，它包含了“白马”在内的所有的马。这两个概念在逻辑上说是类属关系即蕴含关系，在哲学上也是一般和个别、共性和个性的关系。从一般和个别的关系看，“马”和“白马”是有区别的，“马”是对所有的马如白马，黑马，黄马等...一般性质或共性的概括；各种

具体的马则是“马”的一种。它们一个是抽象的靠理性思维概括的；一个是具体的可以通过感性认识直接感知的。“白马”与“马”又是相互联系的，一般的“马”只能通过具体个别的马而存在，离开了具体个别的马是找不到一个抽象的“马”的；具体个别的马又属于一类，有其共有的一般性质不存在不表现共性的具体颜色的马。公孙龙在哲学史上看到了“马”和“白马”的区别，就这一点说，他的命题具有合理的因素。但是，他否认“马”和“白马”的一般和个别、共性与个性的辩证关系则是形而上学的。特别是他从根本上否认“白马”实际“马”，也就违背了客观实际，从而导致了主观任意地玩弄概念的诡辩论。

在我们实际生活中，绝不能像公孙龙那样主观任意地割裂事物的联系，抓住事物的一个方面，而否认另一个方面。否则在理论上的实践上的危害是极大的。

2. 由西汉董仲舒提出，大体意思是：人是天所创造的，那么人在各个方面都与天类似，人就是天副本，这叫“人副天数”。其“大一统”和“天人感应”思想，为后世封建统治者提供了统治的理论基础。

董仲舒的思想，是西汉王朝总结历史经验，经历了几十年的选择而定下来的官方哲学，对巩固其统治秩序与维护大一统的局面起了积极的作用。董仲舒不仅是正宗神学的奠基者，又是著名的经学家。他是一位承前启后、继往开来的思想家，为以后的封建统治提供了如何进行统治的理论基础。

董仲舒思想的主要特色，是以儒家学说为基础，引入阴阳五行理论，

以上内容仅为本文档的试下载部分，为可阅读页数的一半内容。如要下载或阅读全文，请访问：<https://d.book118.com/868003117131006077>