
摘要

随着课程标准改革和评价改革的不断深入，“教学评”一致性逐渐受到重视和提倡。2022年义务教育英语新课标提出“教学评”一致性，这一概念的出现有助于解决传统课堂教学中“教学评”三者分离的现象，为有效教学工作的开展提供支持。但目前国内关于“教学评”一致性理论层面的研究众多，相关教学设计研究较少。因此，对基于“教学评”一致性的小学英语教学设计进行研究具有重要的现实意义。

在对“教学评”一致性相关文献进行梳理和分析的基础上明确“教学评”一致性的相关概念，将布鲁姆教育目标分类学和逆向教学设计理念作为小学英语“教学评”一致性教学设计的理论基础，构建小学英语“教学评”一致性的教学设计策略和设计步骤。在进行“教学评”一致性的理论阐释后，为调查基于“教学评”一致性小学英语的教学设计现状，将课堂观察和教师访谈相结合，以许昌市S小学四年级（一）班的教师和学生为对象进行调查，以外研社版小学英语教材（一年级起点）四年级上册第六模块《It didn't become gold》为例，根据布鲁姆教学目标分类学分析《It didn't become gold》三个课时“教学评”一致性。

分析发现，《It didn't become gold》三个课时的教学设计均未达成“教学评”一致性，且教学设计存在以下几个问题：在制定目标方面：教学目标设计被弱化、教师目标意识薄弱、更多关注双基目标、目标表述模糊；在活动设计方面：活动设计与目标脱离、教师以讲授为主，自主探究活动较少、教学活动时间分配不合理；在评价设计方面：评价任务与目标脱离、教学反思未量化、评价方式单一。基于以上分析，针对小学英语“教学评”一致性的教学设计提出了如下改进方案：其一，明确教学目标，为“教学评”一致性指引方向；其二，把握教学活动，为“教学评”一致性搭建桥梁；其三，重视教学评价，为“教学评”一致性提供监督保障。最后以《It didn't become gold》第一课时为例，在对四年级上册的教材进行解读的基础上分析课程标准，设计教学目标、根据教学目标设计评价任务、根据评价任务设计教学活动，呈现基于“教学评”一致性的小学英语教学设计。

关键词：“教学评”一致性，小学英语，教学设计

目 录

摘 要.....	I
ABSTRACT.....	III
绪 论.....	1
(一) 问题提出.....	1
1.“教学评”一致性课堂的实施是对新课程标准理念的落实.....	1
2.“教学评”一致性是达成小学英语有效教学的重要途径.....	2
3.“教学评”一致性顺应了教育评价范式的转型.....	2
(二) 研究意义.....	3
1.理论意义.....	3
2.实践意义.....	3
(三) 文献综述.....	4
1.国内外“教学评”一致性相关研究.....	4
2.国内外教学设计的相关研究.....	10
3.国内外“教学评”一致性应用于教学设计的相关研究.....	13
(四) 研究方法.....	14
1.文献法.....	14
2.访谈法.....	15
3.课堂观察法.....	16
4.案例研究法.....	16
一、基于“教学评”一致性的小学英语教学设计的理论阐释.....	17
(一) 相关概念界定.....	17
1.教学设计.....	17
2.教学目标.....	17
3.教学评价.....	18
4.“教学评”一致性.....	19
(二) 理论基础.....	19

1. 教育目标分类学理论	19
2. 逆向教学设计理论	21
(三) 基于“教学评”一致性的小学英语设计策略	22
1. 逆向设计的三阶段	22
2. “教学评”一致性理念下的逆向设计策略	23
(四) 小学英语“教学评”一致性的教学设计步骤	25
1. 解读课程标准, 设计教学目标	25
2. 根据教学目标, 设计评价任务	25
3. 根据评价任务, 设计教学活动	25
二、基于“教学评”一致性的小学英语教学设计的现状调查	27
(一) 《It didn't become gold》第一课时观察及分析	28
1. 第一课时教学目标记录	28
2. 第一课时教学活动观察记录	29
3. 第一课时评价活动观察记录	30
(二) 《It didn't become gold》第二课时观察及分析	32
1. 第二课时教学目标记录	32
2. 第二课时教学活动观察记录	33
3. 第二课时评价活动观察记录	35
(三) 《It didn't become gold》第三课时观察及分析	37
1. 第三课时教学目标记录	37
2. 第三课时教学活动观察记录	38
3. 第三课时评价活动观察记录	41
三、基于“教学评”一致性的小学英语教学设计存在的问题	43
(一) 教学目标设计方面	43
1. 教学目标设计被弱化	43
2. 目标意识薄弱	43
3. 更多关注双基目标	44
4. 教学目标表述模糊	44
(二) 教学活动设计方面	45

1.教学活动以讲授为主, 自主探讨活动较少	45
2.活动设计与目标脱离	45
3.教学活动时间分配不均	45
(三) 教学评价设计方面	46
1.评价任务设计与目标相分离	46
2.评价方式单一, 对教学参考书依赖性较大	46
3.教学评价反思未量化	46
(四) “教学评”一致性方面	47
1.第一课时“教学评”一致性问题分析	47
2.第二课时“教学评”一致性问题分析	48
3.第三课时“教学评”一致性问题分析	48
四、基于“教学评”一致性的小学英语教学设计的问题改进方案	51
(一) 明确教学目标, 为“教学评”一致性指引方向	51
(二) 把握教学活动, 为“教学评”一致性搭建桥梁	52
(三) 重视教学评价, 为“教学评”一致性提供监督保障	54
五、基于“教学评”一致性的小学英语教学设计案例	57
(一) 教材解读	57
(二) 教学设计思路	57
1.解读英语课程标准, 设计教学目标	57
2.设计与教学目标对应的评价任务	60
3.设计与评价任务对应的教学活动	61
(三) 教学设计呈现	62
1.教学目标	62
2.评价任务	63
3.教学活动	63
结 语	65
参考文献	67
附 录	71
附录 A 教师访谈提纲	71

绪论

(一) 问题提出

“教学评”一致性作为一个有效教学的基本原理，给课堂带来了深刻的变革，引起了相当多的理论与实践研究者关注。它整体一致地思考了“为什么教”“教什么”“怎样教”以及“教到什么程度”的问题。

1. “教学评”一致性课堂的实施是对新课程标准理念的落实

随着社会的不断发展，我国目前处于新课程、新高考、新教材的三新时代，当基础教育课程改革工作不断开展时，对于义务教育阶段的教學工作要求也发生了变化。此次新课标的亮点在于提炼出学科核心素养，研制学业质量标准，注重“教学评”一体化实现，但此次亮点也成为了课程改革的难点，当前关于“教学评”一致性的研究多为理论的探讨，对实际课堂中的“教学评”一致性实践情况探讨过少，无法判断新课程标准理论理念是否落实。

《义务教育英语课程标准（2022版）》（以下简称2022年版课标）指出，在开展英语课堂教学工作时，首先需要对教学评一体化设计引起足够重视，在整个教学过程中发挥评价的作用。其次，需要凸显学生主体地位，想办法将其学习积极性调动起来，让其能够积极参与各种评价活动，并借助评价结果来对自己的学习进行改进。其次，作为英语教师，在开展评价工作之时，需要确保选择的评价手段足够科学，在完成评价工作之后，需要将评价结果反馈给学生，同时基于此来对教学行为以及效果进行反思，结合形成性评价以及终结性评价，打造优质的英语课程评价体系。^①在这一过程中，作为教师需要落实新的英语课程标准理念，转变传统教学评价观念，着力改进教学方式，在对教学内容和教学手段进行明确的同时，做好评价工作。所谓“教学评”一致性的英语课堂，指的是对教学目标和评价任务进行明确，根据教学目标展开教学以及评价活动。在这一过程中，可借助评价活动来对教学目标有没有实现进行检验，以将学生的学习积极性调动起来。可以看到，打造“教学评”一致性课堂是对新课程标准理念的落实。

^① 中华人民共和国教育部.义务教育英语课程标准（2022年版）[M].北京:人民教育出版社,2022:46-48.

2. “教学评”一致性是达成小学英语有效教学的重要途径

在传统小学英语课堂中充斥着大量的教学评不一致的现象。首先是教的设计与行为不一致，之所以会出现这一情况，原因有二，一方面，在英语教师进行教学之时并未做好设计工作。另一方面，虽然英语教师进行了相关教学设计，然而却并没有将其贯彻落实下去。也就是说，要么直接对他人的教学设计进行照搬，要么教师设计了自己的教案却不按照教案来教。^①其次是教与学不一致，即教师的教学内容与学生的学习内容不一致。教师辛辛苦苦地教，因为并未对教学目标进行明确，所以虽然学生认真听讲，但对于自己的学习内容并不明确，也未能获得良好的学习效果。为了实现教学目标，必须保证教与学一致，从而缩小教师的教与学生的学之间的距离，也就是教学一致性。最后是教学与评价不一致，其表现形式有许多，举例而言，虽然进行了评价，但是和教学情况并不相符，或者只进行了教学工作，但却并没有对其进行评价，抑或是为了作业而作业，与教学毫无关系等。

以上这些课堂都不满足一致性要求，而这会对教学的有效性造成影响，难以保证教学效率和质量。根据有效教学这一概念，教师在开展教学工作之时必须明确“教什么”“为什么教”“教到什么程度”，有效教学不仅要关注教师的教，还要关注学生的学。同时，有效教学还要重视目标，崔允漮认为，作为教师不仅需要围绕教学目标来开展教学工作，同时最终还要实现这一目标，它对教与学方向起着决定性的影响。^②美国学者科恩表示，如果教学目标和评价存在较高的一致性，学生就能够获得优异成绩。^③课堂的低效往往是教学目标、教学活动和评价之间的不匹配导致的。安德森表示，要想实现有效教学目标，需要对多方面进行考虑，比如评价、学习以及教学等。^④因此，“教学评”一致性是达成小学英语有效教学的重要途径。

3. “教学评”一致性顺应了教育评价范式的转型

当前评价领域正在转型之中，将由评价文化代替以往的测试文化范式。^⑤教育领域在还没有兴起教育评价新范式之前，主要是以测量为主导且注重结果，旨在测量学生的

^① 徐瑰瑰.论教—学—评一致性[D].上海:华东师范大学,2015:35-37.

^② 崔允漮.教学目标——不该被遗忘的教学起点[J].人民教育,2004(13):16-18.

^③ Cohen S A.Instructional alignment:Searching for a magic bullet[J].Educational Researcher,1987.16(8):4-6.

^④ Anderson L W,Krathwohl D R,Airasian P.A Taxonomy for Learning,Teaching and Assessing:A Revision of Bloom's Taxonomy of Educational Objectives[M].New York:Longman Publishing,2001:28-32.

^⑤ Inbar-Lourie O.Language Assessment Culture[M].Encyclopedia Leadership of Language and Education Boston:Springer,2008:2418-2432.

学业成绩而不是反映教学的内容或者是否达到课程标准，这种评价往往是终结性评价，无法为教师和学生指明未来的方向，更无法促进学生的发展。在教育评价范式转换发生之后，评价更加注重过程，提倡通过评价促进教师的教学和学生的的发展，从“对学习的评价”转换为“为学习的评价”。^①但在过去十多年过程性评价这一理念提出后尚未被落实，为了突破传统教学与评价二元对立这一瓶颈，需要将二者有机统一起来，以此探索促进学生全面发展的有效途径。^②因此，“教学评”一致性顺应了教育评价范式的转型。

（二）研究意义

关于“教学评”一致性的研究意义，本研究主要从理论意义和实践意义这两方面进行阐述。

1. 理论意义

通过对文献的分析和梳理，本研究发现“教学评”一致性的理论分析较多，众多国内外学者对“教学评”一致性进行了理论模型的建构，提出了相应的设计思路。但是，“教学评”一致性在实际课堂教学中应用的相关研究较少，实践情况探讨过少，使得中小学教师不知如何将“教学评”一致性这一理念运用于一线教学。因此，本研究在前人已有的经验成果和理论研究的基础上，结合小学英语课堂，融入“教学评”一致性理念，设计具体的小学英语教学方案，分析小学英语课堂中“教学评”一致性理念的实施情况，并为如何对其进行有效运用建言献策，为小学英语课堂教学实施这一理念提供参考。

2. 实践意义

第一，提升教师专业素养。“教学评”一致性理念的落实有利于引导教师对课程教学中应当选择何种素材、怎样对素材进行组织，然后开展教学工作等进行思考。^③“教学评”一致性使一切活动都围绕目标开展，不论是教师教学，还是学生学习，抑或是进行评价，都围绕教学目标展开，当确定教学目标之后能有效避免教师点状思考，转变教师的教学观念，深入研究相关理论知识，使教师像专家一样思考，确保教师教学设计的科学性和逻辑性，提升教师专业素养。

^① 王少菲. 课堂评价[M]. 上海: 华东师范大学出版社, 2013: 78-88.

^② 王蕾, 李亮. 推动核心素养背景下英语课堂教-学-评一体化: 意义、理论与方法[J]. 课程·教材·教法, 2019, 39(05): 114-120.

^③ 崔允灏, 夏雪梅. “教-学-评一致性”: 意义与含义[J]. 中小学管理, 2013(1): 5.

第二，促进学生教学目标的达成。在课堂中运用“教学评”一致性理论时，作为教师需要对学生学习情况进行关注，看其和教学目标之间有怎样的差距，使教师从关注学习结果转向关注学生的学习过程，从只关注教师自己的教转向关注学生的学习起点以及学生从起点达到终点的方法，通过教师持续的观察和评价确保学生教学目标的达成。另一方面，在这类课堂中，学生需要对教学目标进行明确，掌握正确的学习方向，从被动学习转为主动学习，如此不仅其学习效率能够得到提升，对于其核心素养的培养也十分有利。

（三）文献综述

以“教学评一致性”“教学设计”“教学评一致性应用于教学设计”为关键词层层递进查阅国内外相关文献著作，对基于“教学评”一致性的教学设计相关研究进行梳理总结。

1. 国内外“教学评”一致性相关研究

在 20 世纪 60 年代的美国就出现了教育领域一致性研究，但“一致性”大部分都是理论研究，而且围绕这方面展开研究的学者并不多，到了九十年代时。为了令教育事业得到进一步发展，美国制定了许多政策制度，在这一时期，从教育领域着手，围绕一致性展开研究的学者越来越多，通过对相关分析工具以及实证研究数据进行运用，令一次性研究的内涵变得更为丰富。^①

（1）国外“教学评”一致性的相关研究

20 世纪 60 年代美国的考试与教学不一致性导致无法合理解释测试结果，因此布卢姆开始关注评价任务与行为目标的一致性并进行了分析，他认为如果评价任务与行为目标匹配，评价活动与教学活动相匹配，那么就能实现课程与评价之间的一致。^②在这个时期布卢姆提出了教育目标分类学以及“掌握学习”的教学模式尝试解决教学与评价一致性的问题。^③但 20 世纪 60 年代至 80 年代，教育领域的一致性研究还处于理念阶段，并未形成研究规模，并没有解决一致性判断合理性这类问题。

在 20 世纪 80 年代，美国推行了一系列的教育改革并出台相关政策。比如在 1983 年，该国发布文件表示，如果教学质量依旧不断下滑，必将影响美国的未来并提出推行

^① 杨季东.“素养为本”的高中化学“教、学、评”一致性研究[D].武汉:华中师范大学,2020:56-60.

^② 刘学智.小学数学学业评价与课程标准一致性的研究[D].长春:东北师范大学,2008:45-48.

^③ 段戴平.高中化学课程一致性研究[D].南京:南京师范大学,2015:32-38.

标准化测试。^①90年代初美国开始了基本标准的教育改革运动,1994年美国克林顿总统又签署了《2000年目标:美国教育法》,这些政策和法案极大的推动了一致性研究,不过这些早期研究主要是对课程标准与学业评价两者之间的一致性关系进行探讨与分析。2002年《不让一个孩子掉队》法案出台,要求各州研究测试与课程标准之间的一致性,从政策层面推动了一致性的研究。此后,教育领域一致性的研究范围不再局限于测试和考试的评价维度,扩大到教学与课程多个方面。

①国外“教学评”一致性内涵的研究

泰勒从课堂与学校两个层面理解一致性。首先从课堂层面进行理解,它指的是关于评价、目标等各类要素之间一致。其次,从学校层面进行理解,它指的是课程和之前学习知识程度一致。^②对于一致性研究,在韦伯看来,它指的是标准与评价一致,通过协调配合来对学生学习提供指导。^③这一说法被认为是广义上的一致性,一致性也因此被认为是基于标准的教育改革关键所在。

La Marca 强调让学生在评价中展示自己所学到的知识与技能,然后评估其是否达到课程标准预期,并对学生的表现做出相应的解释。^④评价内容的制定来源于课程标准,因此课程标准应该详细制定对学生学习结果的期望,虽然课程标准的期望结果不一定都能在学生学业评价中得到展示,但一致性研究可以表明这些期望在评价中得到了多大程度的覆盖。

学习成绩会受到教育系统中评价、课程标准等诸多因素的影响,但是课程标准的设计者和教学实施者是不同的人员。课程标准作为政策性文件,由国家相关部门设置,然而其制定者并非设计者或者执行者,所以在展开一致性研究之时,需要对系统中各要素进行分析比较,对他们进行比较,探讨这些要素之间的一致性程度,获取与学生学习相关的一致性信息。

1994年美国出台《2000年目标:美国教育法》,在韦伯看来,该国颁布这一法案,表示对“教学评”一致性十分重视,并要求学校与各地区一起合作来完成这一指标。^⑤这

^① National Commission on Excellence in Education.A Nation at Risk:the Imperative for Education Reform[R]. Washington, DC: Department of Education,1983:6-9.

^② Tyler R W. Basic principles of curriculum and instruction[M].Chicago:University of Chicago Press,1949:102-109.

^③ Webb N L.Criteria for alignment of expectations and assessments in mathematics and science education(Research Monograph No.6)[M]. Washington,DC: Council of Chief State School Officers,1997:98-101.

^④ La Marca P M,Redfield D,Winter P C,Despriet L.State standards and state assessment systems:A guide to alignment[M]. Washington, DC: Council of Chief State School Officers,2000:82-89.

^⑤ Webb N L.Criteria for alignment of expectations and assessments in mathematics and science education(Research Monograph No.6)[M]. Washington, DC:Council of Chief State School Officers,1997:112-115.

说明课程、教学、标准等要素之间都能进行一致性研究。在韦伯看来，评价与标准的一致便是一致性，其表示的是这两个因素之间的关系。^①也就是说，对于教育系统中的各要素不可孤立看待，一致性研究的重点就是分析不同要素之间是如何匹配的，又是如何协调合作来影响学生学业成绩的。2002年的《不让一个孩子落后》法案还要求一个州的学业标准要与该州内容标准保持一致，但一致性的研究并不是为了简单的判断一致或者不一致，^②而是可以作为一种衡量标准来衡量评价标准在多大程度上涵盖了课程标准，甚至一些一致性研究还可以提供课程和评价与教学一致性程度的信息，在对这类信息进行明确之后，便可以基于此来对教学评工作的开展进行协调。在学界普遍早在泰勒原理中就提到了“教学评”一致性的内容，其提到了具体的环节，比如对教学目标进行明确、选择学习体验等等，^③为目标导向的“教学评”一致性奠定了理论基础。泰勒表示，在进行教学评价之时，需要围绕教学目标来对教学效果进行评价，看目标的实现情况。但是，此时对于“教学评”一致性的研究更多停留在理念方面，缺乏相关实践研究和数据。而后，布卢姆提出了教育目标分类，为测验如何与目标相匹配做出了杰出的贡献，并提出了一类教学模式，即掌握学习模式，通过这一模式来对教评不一致问题进行处理，把“教学评”一致性从理念层面推向了实践层面。

美国在20世纪80年代后期进行课程改革，要求教师在开展教学工作之时，需要对教学目标、评价以及过程是否一致引起足够重视，科恩由此提出了“教学一致性”概念，在该学者看来，教学设计过程以及结果一致性便是教学一致性，他借助一致性这一概念来对教学过程、结果和相关条件之间匹配情况进行反映。^④Biggs认为课堂上只有进行帮助学生理解教学目标的教学活动，教师的教学才能有效。^⑤该学者表示，对于学习者而言，要想令教学目标得以实现，需满足的要求为：首先，在教学以及评价活动期间，能够展现出自己的理解情况。其次，教师需根据学生教学目标来进行教学方法的选择，从而使学生理解目标。Biggs还在书中提到了如何才能实现“教学评”一致性。具体来讲，第一，需要对教学目标进行明确；第二，需要基于目标来进行教学活动的设计；第

^① Webb N L. Alignment of science and mathematics standards and assessments in four states (Research Monograph No.18) [M]. Washington, DC: Council of Chief State School Officers, 1999: 78-86.

^② Rothman R, Slattery J B, Vranek J L, Resnick L B. Benchmarking and alignment of standards and testing (CSE Technical Report No. CSE-TR-566) [M]. Los Angeles, CA: National Center for Research on Evaluation, Standards, and Student Testing, 2002: 108-112.

^③ Tyler R W. Basic principles of curriculum and instruction [M]. Chicago: University of Chicago Press, 1949: 89-93.

^④ Cohen S A. Instructional alignment: Searching for a magic bullet [J]. Educational Researcher, 1987, 16(8): 3-7.

^⑤ Biggs J. Teaching for Quality Learning at University [M]. Buckingham: Open University Press/Society for Research in Higher Education, 1999: 55-62.

以上内容仅为本文档的试下载部分，为可阅读页数的一半内容。如要下载或阅读全文，请访问：<https://d.book118.com/885041113112012011>