



记梁任公先生的一次演讲教学反思

Reflection on a speech teaching of Mr.

Liang rengong



记梁任公先生的一次演讲教学反思

前言：小泰温馨提醒，教学反思指教师对教育教学实践的再认识、再思考，并以此来总结经验教训，进一步提高教育教学水平，教师会从自己的教育实践中来反观自己的得失，通过教育案例、教育故事、或教育心得等来提高教学反思的质量。本教案根据教学反思设计标准的要求和针对教学对象是高中生群体的特点，将教学诸要素有序安排，确定合适的教学方案的设想和计划。便于学习和使用，本文下载后内容可随意修改调整及打印。

梁实秋（1902-1987），中国散文家、文学评论家、翻译家。原名梁治华，浙江杭县（今余杭）人。生于北京。19XX年考入清华学校（今xxx大学）。1919年以后开始写诗。1923年8月赴美留学，翌年进xxx大学研究院，1926年回国，在南京xxx大学任教。后转任上海xxx大学外文系主任，之后任教于xxx大学、xxx大学等校，主编《时事新报》副刊《青光》、《益世报》副刊《文学周刊》、《中央日报》副刊《平明》等。一度主编《新月》月刊。经常发表小品评论，后集为《骂人的艺术》。此书和后来的《雅舍小品》、《秋室杂文》，都以文笔幽默风趣形成独特的风格。著作《雅舍小品》（续集），《浪漫的与古典的》等。是新月社主要成员。

1948 年移居香港，后到台湾，历任 xxx 大学教授，师范大学 xxx 学院院长等职。他翻译的《莎士比亚戏剧全集》37 卷，于 1967 年出版。

梁实秋 1987 年 11 月 3 日在台湾去世，享年 85 岁。

记梁任公先生的一次演讲教学反思（一）

《记梁任公先生的一次演讲》一文虽然短小精悍，但值得说的问题是很多的，尽管在课文学习中，学生领略了这一伟大的政治家、文学家的风采，但认识的只是冰山一角。这篇写人记事的散文，偏重于记述讲演的过程，突出讲演者的形象。因而把人物形象地分析作为重点。教学时，我采取了“设疑导入——勾画演讲特点——批注细节分析人物——探究写作手法——拓展训练”的教学过程。

在施教过程中，教学的中心环节“批注细节分析人物”进行较为顺利，学生对于用细节描写表现人物个性有了深刻地领悟，但

在“探究写作手法”这一环节中却出了问题，只知细节写人，其余一概不知。分析出现这一问题的原因有二，（

一)是我在教学设计中少了“侧面描写”的分析;

(二)是在本环节开始时没有给学生提出思考的方向,因而学生只会就本节课的分析来总结。见课堂出现冷场,我尽快做了教学设计的调整,马上给出了思考方向的指导,可以从写作顺序、正侧面描写方面思考。并让学生勾画出侧面描写的相关语句,互相交流,加深理解与领悟。经过这样的纠正,才使学生在写作特点的借鉴上有了较多的收获,对学生拓展训练中的写作练习有了更有益的辅导。

听了专家的讲座,在今后散文教学中,明确了一个理念,写人记事散文,通过“品文来品人,发展学生的独立阅读能力”。加强预习力度,对预习提出具体的要求,并让预习成为教学的重要环节。注重学生的个体感悟,思维的发展。

反思1,本篇课文是略读课文,注重用关键问题启发学生主动进行思考,品悟课文,没必要像讲授精读课文那般细致深入,面面俱到。过于详细紧密的分析讲解,会令学生失去更多思考的

空间，也没能体现出锻炼学生讨论和赏析能力的目的。而内容过多，就使得整节课在短短的 45 分钟里给人泛泛而谈的感觉。事实

上，文章相对于整个单元来说是较浅显易懂的，除了个别段落和几首文学作品以外。所以应该分清主次，精选难点内容进行探讨研究，适当点拨就好；过多的内容不仅占用太多时间，而且造成重点不突出，学生把握时拿不准的现象，反而会影响教学效果。当然，学生的预习不到位，过分依赖老师也是本节课效果不理想的原因之一。

反思 2，应该注意到，成功教师的讲解应该是带启发性而懂得“留白”的，过于追求滴水不漏，容易使学生失去思考想象的空间。教师的讲解语不能过“满”，更不能为学生“包办”，该“留白”时必须“留”，只有让学生真正思考并脱口而出，才会令其印象深刻，起到锻炼其思维的目的。

此外，鉴赏课上的“对话”略缺，如果能够适当地在学生中进行问答解疑，效果也许更好，也更方便及时对学生的回答作出总结点评。品读鉴赏课应注重问题设计和诱导，多与学生“对话”，但自己在面对学生的沉默不语时有点茫然，从而不自主地“代替”学生

答疑，使得师生“对话”环节未能如计划中顺利进行，背离了原来的目标与方向，学生的阅读鉴赏没有在这节课上得到充分的发挥。

以上内容仅为本文档的试下载部分，为可阅读页数的一半内容。
如要下载或阅读全文，请访问：

<https://d.book118.com/885310342214012010>