

考点 27 主观简答



1. 考点分布

年份	卷别	选材聚焦
2024	新课标 I	14. 王夫之强调李陵“大节丧，则余无可浼也”，材料一有哪些事实可以支持王夫之的观点？请简要概括。
	新课标 II	14. 王充认为，“太子敬厚四皓，以消高帝之议”犹如“魏文式段干木之闾，却强秦之兵”，请根据材料分析二者的相似之处。
2023	新课标 I	14. 子鲋用以批驳韩非的事实依据是什么？
	新课标 II	14. 材料二中，李靖认为淝水之战苻坚失败的原因有哪些？
2022	新高考 I	14. 孟尝君前往赵国、燕国借兵救魏，所采用的游说策略有什么不同？请简要概括。
	新高考 II	14. 《后汉书·吴汉传》用孔子的“刚毅木讷近仁”一语来赞誉吴汉，请简要概述吴汉的刚毅与木讷之处。
2021	新高考 I	14. 文末《资治通鉴》的作者司马光评价说“君者表也，臣者景也”，这句话说的是什么道理？他这样说的目的是什么？
	新高考 II	14. 文中说到“边境之间，稍得休息”，具体原因是什么？请简要说明。
2020	新高考 I	14. 孙奇逢等为什么倡议凑集金钱救助左光斗？救助成功没有？请简要说明。
	新高考 II	14. 海瑞在向明世宗上疏前，为什么要事先“市一棺，诀妻子”？请简要说明。

2. 命题规律及备考策略

【命题规律】

①题型上，主观题。

②与断句、文意理解、翻译等题目在“是什么”层面的考查相比，文言文文本探究简答题侧重从“为什么”等角度进行考查，指向对文本深层次、多角度的理解、探究能力。这类考题要求学生在理解文本内容的基础上，进行概括以及合理的推断，从而把握人或事物的本质。

【备考策略】

1. 归纳整理：整理归纳课内外文言文的重点句子和词汇，掌握其含义和用法。
2. 专题研究：在掌握基础知识的基础上，尝试进行专题研究，发现其中蕴含的语言运用规律。
3. 仿真练习：通过做历年高考真题和模拟试题，熟悉考试题型和答题技巧。



考点精讲 01 概括归纳

方法指导

筛选整合信息时，有时需要从某段、某几段乃至全文中筛选相关的信息，进行归纳重组，这时就需要掌握归纳分析的方法。具体来说主要有两种方式：

①同质相合。所谓同质，是指本质相同，类别一致。在筛选文中信息时，有时有用的信息分散在文本各处，就要把符合标准的信息挑选出来，再按照不同的方面、轻重、缓急、主次等重新分类，整合起来。

②异质相析。所谓异质，是指本质不同，类别不一。在筛选文中信息时，有时有关的与无关的信息混杂在一段甚至一句中，就要把无关的信息剥离出来，摘取有关的信息，再与其他相关信息整合。

具体方法：

- ①摘录法：选摘原文词句来作答。

②提取法：需要概括的内容在文章或文段中并无明显的关键词，考生要通过阅读文章，把握和提炼大意，且用自己的语言表述出来。

解题思路

第一步，审准题干——明确题干重点，找准答题区间。

第二步，定向精读——理解文句含意，筛选关键信息。

第三步，规范作答——分点整合概括，表达简洁准确。

典例引领

（2023年·新课标全国I卷）阅读下面的文言文，完成下面小题。

材料一：

襄子^①围于晋阳中，出围，赏有功者五人，高赫为赏首。张孟谈曰：“晋阳之事，赫无大功，今为赏首，何也？”襄子曰：“晋阳之事，寡人国家危，社稷殆矣。吾群臣无有不骄侮之意者，唯赫子不失君臣之礼，是以先之。”仲尼闻之，曰：“善赏哉，襄子！赏一人而天下为人臣者莫敢失礼矣。”或曰：仲尼不知善赏矣。夫善赏罚者，百官不敢侵职，群臣不敢失礼。上设其法，而下无奸诈之心。如此，则可谓善赏罚矣。襄子有君臣亲之泽，操令行禁止之法，而犹有骄侮之臣，是襄子失罚也。为人臣者，乘事而有功则赏。今赫仅不骄侮，而襄子赏之，是失赏也。故曰：仲尼不知善赏。

（节选自《韩非子·难一》）

材料二：

陈人有武臣，谓子鲋^②曰：“韩子立法，其所以异夫子之论者纷如也。予每探其意而校其事，持久历远，遏奸劝善，韩氏未必非，孔氏未必得也。若韩非者，亦当世之圣人也。”子鲋曰：“今世人有言高者必以极天为称，言下者必以深渊为名。好事而穿凿者，必言经以自辅，援圣以自贤，欲以取信于群愚而度其说也。若诸子之书，其义皆然。请略说一隅，而君子审其信否焉。”武臣曰：“诺。”子鲋曰：“乃者赵、韩共并知氏，赵襄子之行赏，先加具臣而后有功。

韩非书云夫子善之引以张本然后难之岂有不似哉？然实诈也。何以明其然？昔我先君以春秋哀公十六年四月己丑卒，至二十七年荀瑶与韩、赵、魏伐郑，遇陈恒而还，是时夫子卒已十一年矣，而晋四卿皆在也。后悼公十四年，知氏乃亡。此先后甚远，而韩非公称之，曾无忤意。是则世多好事之徒，皆非之罪也。故吾以是默口于小道，塞耳于诸子久矣。而子立尺表以度天，植寸指以测渊，矇大道而不悟，信诬说以疑圣，殆非所望也。”

（节选自《孔丛子·答问》）

【注】①襄子：赵襄子。春秋末年，知、赵、韩、魏四家把持晋国国政，称“晋四卿”。晋阳之战，知氏（荀瑶）联合韩、魏攻赵，反被赵襄子联合韩、魏灭杀。②子鲋：即孔鲋，孔子八世孙。

（2023年·新课标全国I卷·14）子鲋用以批驳韩非的事实依据是什么？

即时检测

（2024·湖北襄阳·三模）阅读下面的文言文，完成下面小题。

材料一：

【是曰】管子曰：“疑今者察之古，不知来者视之往。”古语曰：“与死人同病者，不可生也；与亡国同行者，不可存也。”

【非曰】《吕氏春秋》曰：“夫人以食死者，欲禁天下之食，悖矣；有以乘舟死者，欲禁天下之船，悖矣；有以用兵丧其国者，欲偃天下之兵，悖矣。”

材料二：

【是曰】韩宣王谓缪留曰：“吾欲两用公仲、公叔，其可乎？”对曰：“不可。简公两用田成、闾止而简公弑，魏两用犀首、张仪而西河之外亡。今王两用之，其多力者，内树其党；其力寡者，又藉于外权。群臣或内树其党，以擅主命；或外为势交，以裂其地，则王之国危矣。”又曰：“公孙衍为魏将，与魏相田繻不善。季文子为衍说魏王曰：‘独不见夫服牛驂骥①乎？不可百步。

今王以衍为可使将故用之也而听相之计是服牛骖骥之道。牛马俱死而不成其功，则王之国伤矣。愿王察之。’ ”

【非曰】傅子曰：“天地至神，不能同道而生万物；圣人至明，不能一检而治百姓。故以异致同者，天地之道也；因物制宜者，圣人之治也。既得其道，虽有相害之物，不伤乎治体矣。水火之性，相灭也，善用之者，陈鼎釜乎其间，爨之煮之，而能两尽其用，不相害也。天下之物，为水火者多矣。何忧乎相害？何患乎不尽其用也？”

材料三：

班固云：“昔王道既微，诸侯力政，时君世主，好恶殊方，是以诸家之术，蜂起并作，各引一端，崇其所善，以此驰说，取合诸侯。其言虽殊，譬犹水火相灭，亦能相生也。”《易》曰：“天下同归而殊途，一致而百虑。”此之谓也。

（以上材料均节选自《正反经·是非》）

【注】①服牛骖骥：指牛和马共同拉一辆车，其中牛居中驾辕，马在车辕两旁拉车。

缪留是如何证明自己的观点的？请简要概括。

考点精讲 02 探寻原因

分析原因“三注意”

（1）分清因果，理顺逻辑关系。针对此类考题，我们可以先从题干中找出“果”，由果溯因，找出文中与“果”相关的内容，然后进行分析。形成答案后，可以用因果法检查原因和结果是否合乎逻辑。

(2) 多方面、多角度思考原因。原因可以分为主观、客观原因，主要、次要原因，外因、内因。外因如国家局势、地方势力、当地风俗、地理位置、气候环境等；内因如人物的天赋特点、性格特征、能力修养、努力程度等。一定要多维度思考，尽可能找全原因。

(3) 组织答案时要用自己的语言概括转述。答题时不能只是翻译或复述原文语句，必须根据找到的原文信息，用自己的语言进行概括转述。

解题思路

第一步，审准题干，明确题干重点，找准答题区间。

第二步，定向精读，理解文句含意，筛选关键信息。

第三步，规范作答，多角度思考，分点整合概括。

典例引领

(2023年·新课标全国II卷) 阅读下面的文言文，完成下面小题。

材料二：

太宗曰：“古人临阵出奇，攻人不意，斯亦相变之法乎？”靖曰^[注]：“前代战斗，多是以小术而胜无术，以片善而胜无善，斯安足以论兵法也？若谢玄之破苻坚，非谢玄之善也，盖苻坚之不善也。”太宗顾侍臣检《谢玄传》阅之，曰：“苻坚甚处是不善？”靖曰：“臣观《苻坚载记》曰：‘秦诸军皆溃败，唯慕容垂一军独全。坚以千余骑赴之，垂子宝劝垂杀坚，不果。’此有以见秦师之乱。慕容垂独全，盖坚为垂所陷明矣。夫为人所陷而欲胜敌不亦难乎臣故曰无术焉苻坚之类是也。”太宗曰：“兵有分聚，各贵适宜。前代事迹，孰为善此者？”靖曰：“苻坚总百万之众而败于淝水，此兵能合不能分所致也。吴汉讨公孙述，与副将刘尚分屯，相去二十里，述来攻汉，尚出合击，大破之，此兵分而能合所致也。”太宗曰：“然。得失事迹，足为万代鉴。”

(节选自《唐太宗李卫公问对》)

[注]靖：指李靖，唐代名将，封卫国公，世称李卫公。

（2023 年 · 新课标全国 II 卷 · 14）材料二中，李靖认为淝水之战苻坚失败的原因有哪些？

 **即时检测**

(2024·湖南·二模) 阅读下面的文言文，完成下面小题。

材料一：

苏秦始将连横，说秦惠王曰：“以大王之贤，士民之众，车骑之用，兵法之教，可以并诸侯，吞天下，称帝而治。愿大王少留意，臣请奏其效。”

秦王曰：“寡人闻之，毛羽不丰满者不可以高飞，文章不成者不可以诛罚，道德不厚者不可以使民，政教不顺者不可以烦大臣。今先生俨然不远千里而庭教之，愿以异日。”

说秦王书十上而说不行。黑貂之裘弊，黄金百斤尽，资用乏绝，去秦而归。形容枯槁，面目犁黑，状有归色。归至家，妻不下纆，嫂不为炊，父母不与言。乃夜发书，陈篋数十，得《太公阴符》之谋，伏而诵之，简练以为揣摩。读书欲睡，引锥自刺其股，血流至足。曰：“安有说人主不能出其金玉锦绣、取卿相之尊者乎？”期年揣摩成，曰：“此真可以说当世之君矣。”

于是乃摩燕乌集阙，见说赵王于华屋之下，抵掌而谈。赵王大悦，封为武安君，受相印，革车百乘，锦绣千纯，白璧百双，黄金万镒，以随其后，约从散横，以抑强秦。

将说楚王，路过洛阳。父母闻之，清宫除道，张乐设饮，郊迎三十里。妻侧目而视，倾耳而听，嫂蛇行匍伏，四拜自跪而谢。苏秦曰：“嫂何前倨而后卑也？”嫂曰：“以季子之位尊而多金。”苏秦曰：“嗟乎！贫穷则父母不子，富贵则亲戚畏惧。人生世上，势位富贵，盖可忽乎哉？”

(节选自《战国策·秦策一》，有删改)

材料二：

太史公曰：苏秦兄弟三人，皆游说诸侯以显名，其术长于权变

。而苏秦被反间以死，天下共笑之，讳学其术。然世言苏秦多异，异时事有类之者，皆附之苏秦。夫苏秦起闾阎，连六国从亲，此其智有过人者。吾故列其行事，次其时序，毋令独蒙恶声焉。

(节选自《史记·苏秦列传》)

请根据材料简要概括司马迁为苏秦作传的原因。

考点精讲 03 分析观点、探究目的

把握作者的观点和写作目的“两方法”

1. 从文体特征入手

记叙性的文章，作者的观点态度主要通过对人物的描写、人物的主次关系，对事件的叙述、详略的安排流露出来，因此我们在阅读记叙性文章时可以通过分析这些内容的感情色彩来推测作者的观点态度和写作目的。

议论性的文章，我们可以通过对论点、论据、论证方法和论证思路的分析，联系作者的身世和所处时代，明确作者的观点态度和写作目的；另外，大部分议论文都会直接亮出自己的观点态度，或开门见山，或卒章显志，因此我们尤其要注意文本开头、结尾的语句。

2. 从语气词入手

文言文中作者常借助文言虚词来表达情感态度，如“耳”“耶”“哉”等语气词。我们可以通过这些表示情感态度的语气词来分析、推测作者的观点态度和写作目的。

解题思路

第一步，审准题干，明确题干重点，找准答题区间。

第二步，定向精读，理解文句含意，合理推断观点、目的。

第三步，规范作答，由表及里抓本质，精准提炼概括。

典例引领

（2024年·新课标 I）阅读下面的文言文，完成下面小题。

材料一：

李广有孙陵，为侍中，善骑射。帝以为有广之风，使教射酒泉、张掖以备胡。及贰师击匈奴^[注]，陵叩头自请曰：“臣所将屯边者，皆荆楚勇士奇材剑客也。愿得自当一队，到兰干山南以分单于兵，毋令专乡贰师军。臣愿以少击众，步兵五千人涉单于庭。”上壮而许之。陵至浚稽山，与单于相值，骑可三万围陵军。陵搏战攻之，虏还走上山，汉军追击，杀数千人。单于大惊，召八万余骑攻陵。陵军步斗树木间，复杀数千人。陵居谷中，虏在山上，四面射，矢如雨下。士卒多死，不得行。陵曰：“无面目报陛下！”遂降。上怒甚，群臣皆罪陵。上以问太史令司马迁，迁盛言：“陵事亲孝，与士信，常奋不顾身以徇国家之急，其素所畜积也，有国士之风。且陵提步卒不满五千，深蹂戎马之地，抑数万之师。身虽陷败，然其所摧败亦足暴于天下。彼之不死，宜欲得当以报汉也。”上以迁为诬罔，下迁腐刑。久之，上悔陵无救。上遣（公孙）敖深入匈奴迎李陵，敖军无功还，因曰：“捕得生口，言李陵教单于为兵以备汉军。”上于是族陵家。既而闻之，乃汉将降匈奴者李绪，非陵也。陵使人刺杀绪，大阏氏欲杀陵，单于匿之北方。大阏氏死，乃还。单于以女妻陵，立为右校王，与卫律皆贵用事。卫律常在单于左右；陵居外，有大事乃入议。（征和三年）三月，遣李广利将七万人出五原，击匈奴。匈奴使大将与李陵将三万余骑追汉军，转战九日。

（节选自《资治通鉴·汉纪》）

（2024年·新课标 I·14）王夫之强调李陵“大节丧，则余无可浣也”，材料一有哪些事实可以支持王夫之的观点？请简要概括。

即时检测

(2024·湖南衡阳·三模) 阅读下面的文言文，完成下面小题。

材料一：

越山西南高而下倾于海，故天目于浙江之山最高，然仅与新安之平地等。自浙望之，新安盖出万山之上云。故新安，山郡也。州邑乡聚皆依山为坞而山惟黄山为大大鄣山次之。秦初置鄣郡以此。

唐广明之乱，都使程沄集众为保，营于其外，子孙遂居之。新安之程，蔓延诸邑，皆祖梁忠壮公。而都使实始居汉口。其显者，为宋端明殿学士珙。而若庸师事饶仲元，其后吴幼清、程钜夫皆出其门，学者称之为徽庵先生。其他名德，代有其人。

程君元成汝玉，都使之后也。故为《汉口志》，志其方物地俗与丘陵坟墓。汝玉之所存，可谓厚矣。盖君子之不忘乎乡，而后能及于天下也。噫！今名都大邑，尚犹恨纪载之舛，汉口一乡，汝玉之能为其山水增重也如此，则文献之于世，其可少乎哉？

(归有光《汉口志序》节选，选自《古文辞类纂》)

材料二：

太行之阳有盘谷。盘谷之间，泉甘而土肥，草木丛茂，居民鲜少。或曰：“谓其环两山之间，故曰‘盘’。”或曰：“是谷也，宅幽而势阻，隐者之所盘旋。”友人李愿居之。

愿之言曰：“……穷居而野处，升高而望远，坐茂树以终日，濯清泉以自洁。采于山，美可茹；钓于水，鲜可食。起居无时，惟适之安。与其有誉于前，孰若无毁于其后；与其有乐于身，孰若无忧于其心。车服不维，刀锯不加，理乱不知，黜陟不闻。大丈夫不遇于时者之所为也，我则行之。”

(节选自韩愈《送李愿归盘谷序》)

两篇文章都是序文，但写作目的却不相同，请简要概括。

考点精讲 04 比较异同

考查比较分析异同是希望考生通过比较阅读的方式提升鉴赏能力。这类题一般有两种情况：一是对文中不同人物、事物、事件或观点的比较；二是对不同文本的比较，或比较所给的多则文言材料在观点、行文风格等方面的异同，或比较文言材料与课文的异同。

解题思路

①明确比较点。明确比较点是异同比较的前提，所以，在开始比较之前，必须首先明确比较点。一般来说，比较点会在题干中明确指出。

②确定信息区域。作比较的双方的相关信息，有的在各自独立的文本区域，有的则混杂一处，在作答前必须确定好相关信息区域。

③两相比较提取信息。提取信息必须两相比较进行，否则可比性就会成问题。

答题时应做到：以比较对象为切分，分别表述；以异同比较点为切分，一点一点表述。

典例引领

（2024年·新课标II）阅读下面的文言文，完成下面小题。

材料一：

文侯受子夏经艺，客段干木^①，过其闾，未尝不轼也。秦尝欲伐魏，或曰：“魏君贤人是礼国人称仁上下和合未可图也。”文侯由此得誉于诸侯。

（节选自《史记·魏世家》）

材料二：

上欲废太子，立戚夫人子赵王如意。吕后恐，乃使建成侯吕泽劫留侯，强要曰：“为我画计。”留侯曰：“顾上有不能致者，天下有四人。今公诚能无爱金玉璧帛，令太子为书，卑辞安车，因使辩士固请，宜来。上知此四人贤，则一助也。”汉十二年，上从击破布军归，疾益甚，愈欲易太子。及燕

，置酒，太子侍。四人从太子，年皆八十有余，须眉皓白，衣冠甚伟。上怪之，问曰：“彼何为者？”四人前对，各言名姓。上乃大惊，曰：“吾求公数岁，公辟逃我，今公何自从吾儿游乎？”四人皆曰：“陛下轻士善骂，臣等义不受辱，故恐而亡匿。窃闻太子为人仁孝，恭敬爱士，天下莫不延颈欲为太子死者，故臣等来耳。”上曰：“烦公幸卒调护太子。”四人为寿已毕，趋去。上起去，罢酒。竟不易太子者，留侯本招此四人之力也。

（节选自《史记·留侯世家》）

材料三：

论者或曰：“魏文式段干木之间，秦兵为之不至，非法度之功。虽全国有益，非所贵也。”夫法度之功者，谓何等也？养三军之士，明赏罚之命，严刑峻法，富国强兵，此法度也。六国之亡，皆灭于秦兵。六国之兵非不锐，士众之力非不劲也，然而至于破亡者，强弱不敌，众寡不同，虽明法度，其何益哉？使童子变孟贵之意^②，孟贵怒之，童子操刃与孟贵战，童子必不胜，力不如也。孟贵怒，而童子修礼尽敬，孟贵不忍犯也。秦之与魏，孟贵之与童子也。夫力少则修德，兵强则奋威。秦以兵强，威无不胜。却军还众，不犯魏境者，贤干木之操，高魏文之礼也。高皇帝议欲废太子，吕后患之，子房教以敬迎四皓而厚礼之，太子遂安。夫太子敬厚四皓，以消高帝之议，犹魏文式段干木之间，却强秦之兵也。

（节选自王充《论衡·非韩》）

[注]①段干木：战国初魏国名士。②孟贵：战国时勇士。

（2024年·新课标II·14）王充认为，“太子敬厚四皓，以消高帝之议”犹如“魏文式段干木之间，却强秦之兵”，请根据材料分析二者的相似之处。

 即时检测

（2024·福建泉州·二模）阅读下面的文言文，完成下面小题。

材料一：

汉五年，已并天下，诸侯共尊汉王为皇帝于定陶，叔孙通就其仪号。高帝悉去秦苛仪法，为简易。群臣饮酒争功，醉或妄呼，拔剑击柱，高帝患之。叔孙通知上益厌之也，说上曰：“夫儒者难与进取，可与守成。臣愿征鲁诸生，与臣弟子共起朝仪。”高帝曰：“得无难乎？”叔孙通曰：“礼者，因时世人情为之节文者也。臣愿颇采古礼与秦仪杂就之。”上曰：“可试为之，令易知，度吾所能行为之。”

于是叔孙通使征鲁诸生三十余人。鲁有两生不肯行，曰：“公所事者且十主，皆面谀以得亲贵。今天下初定，死者未葬，伤者未起，又欲起礼乐。礼乐所由起，积德百年而后可兴也。吾不忍为公所为。”叔孙通笑曰：“若真鄙儒也，不知时变。”

遂与所征三十人西，与其弟子百余人为绵蕞^①野外。习之月余，叔孙通曰：“上可试观。”上既观、使行礼，曰：“吾能为此。”乃令群臣习肄。会十月。汉七年，长乐宫成，诸侯群臣皆朝十月。竟朝置酒，无敢喧哗失礼者。于是高帝曰：“吾乃今日知为皇帝之贵也。”乃拜叔孙通为太常，赐金五百斤。

太史公曰：语曰“千金之裘，非一狐之腋也；台榭之榱，非一木之枝也；三代之际，非一士之智也”。信哉！夫高祖起微细定海内谋计用兵可谓尽之矣。叔孙通希世度务，制礼进退，与时变化，卒为汉家儒宗。“大直若诘，道固委蛇”，盖谓是乎？

（节选自《史记·刘敬叔孙通列传》）

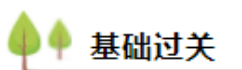
材料二：

臣光曰：礼之为物大矣！岂直几席之上、户庭之间得之而不乱哉！夫以高祖之明达。闻陆贾之言而称善，睹叔孙通之仪而叹息；然所以不能比肩于三代之王者，病于不学而已。当是之时，得大儒而佐之，与之以礼为天下，其功烈岂若是而止哉！惜夫，叔孙生之为器小也！徒窃礼之糠粃，以依世、谐俗、取宠而已，遂使先王之礼沦没而不振，以迄于今，岂不痛甚矣哉！夫大儒者，恶肯毁其规矩、准绳以趋一时之功哉！

（节选自《资治通鉴·汉纪·汉纪三》）

【注】①绵蕞：制订整顿朝仪典章。

请结合材料，简要概括司马迁和司马光对叔孙通的态度为什么不同。



(2024·安徽·二模) 阅读下面的文言文，完成下面小题。

材料一：

凡与敌战，傍与邻国，当卑辞厚赂以结之，引为已援。若我攻敌人之前，彼恃其后，则敌人必败。法曰：“衢地则合交。”

三国，蜀将关羽，围魏曹仁于樊，魏遣左将军于禁等救之。会汉水暴起，羽以舟兵虏禁等步骑三万，送江陵。是时，汉帝都许昌，魏武以为近贼，欲徙河北，以避其锋。司马懿谏曰：“禁等为水所没，非战守之所失，于国家大计未有所损，而便迁都，既示敌以弱，又淮、沔之人俱不安矣。孙权、刘备，外亲而内疏，羽今得意，权必不愿也。可谕权，令恃其后，则樊围自解。”魏武从之，遣使结权。权遂遣吕蒙西袭公安、南郡，拔之，羽果弃樊而去。

(节选自《百战奇略》)

材料二：

曹仁字子孝，太祖从弟也。河北既定，从围壶关。太祖今日：“城拔，皆坑之。”连月不下。仁言于太祖曰：“围城必示之活门，所以开其生路也。今公告之必死，将人自为守。且城固而粮多，攻之则士卒伤，守之则引日久。今顿兵坚城之下，以攻必死之虏，非良计也。”太祖从之，城降。于是录仁前后功，封都亭侯。

太祖讨马超，以仁行安西将军，督诸将拒潼关，破超渭南。苏伯、田银反，以仁行骁骑将军，都督七军讨银等，破之。复以仁行征南将军，假节，屯樊，镇荆州。侯音以宛叛略傍县众数千人仁率诸军攻破音斩其首。还屯樊，即拜征南将军。关羽攻樊，时汉水暴溢，于禁等七军皆没，禁降羽。仁人马数千人守城，城不没者数板。羽乘船临城，围数重，外内断绝，粮食欲尽，救兵不至。仁激励将士，示以必死，将士感之皆无二。徐晃救至，水亦稍减，晃从外击羽，仁得溃围出，羽退走。

（节选自《三国志》）

1. 两则材料皆提到了关羽和曹仁的樊城之战，在这场战争中曹仁取得了胜利，请根据材料简要分析其取胜的原因有何不同？

（2024·江苏南通·三模）阅读下面的文言文，完成小题。

材料一：

然则奚以为治法而可？故曰：莫若法天。天之行广而无私其施厚而不德其明久而不衰故圣王法之。既以天为法，动作有为，必度于天。天之所欲则为之，天所不欲则止。然而天何欲何恶者也？天必欲人之相爱相利，而不欲人之相恶相贼也。

（《墨子·法仪》）

材料二：

子贡为信阳宰，将行，辞于孔子。孔子曰：“勤之慎之，奉天子之时，无夺无伐，无暴无盗。”子贡曰：“赐也，少而事君子，岂以盗为累哉？”孔子曰：“汝未之详也。夫以贤代贤，是谓之夺；以不肖代贤，是谓之伐；缓令急诛，是谓之暴；取善自与，是谓之盗，盗非窃财之谓也。吾闻之，知为吏者，奉法以利民；不知为吏者，枉法以侵民，此怨之所由也。治官莫若平，临财莫如廉

。廉、平之守，不可改也。匿人之善，斯谓蔽贤；扬人之恶，斯为小人。内不相训，而外相谤，非亲睦也。言人之善，若己有之；言人之恶，若己受之；故君子无所不慎焉。”


（《孔子家语·辨政》）

材料三：

圣人之治民，度于本，不从其欲，期于利民而已。故其与之刑，非所以恶民，爱之本也。刑胜而民静，赏繁而奸生。故治民者，刑胜，治之首也；赏繁，乱之本也。夫民之性，喜其乱而不亲其法。故明主之治国也，明赏，则民劝功；严刑，则民亲法。劝功，则公事不犯；亲法，则奸无所萌。故治民者，禁奸于未萌；而用兵者，服战于民心。禁先其本者治，兵战其心者胜。圣人之治民也，先治者强，先战者胜。故法者，王之本也；刑者，爱之自也。夫民之性，恶劳而乐佚。佚则荒，荒则不治，不治则乱，而赏刑不行于天下者必塞。

（《韩非子·心度》）

2.三则材料都提到了“法”，请分别概括三者的主要观点。

 能力提升

（2024·云南昆明·三模）阅读下面的文言文，完成下面小题。

材料一：

人主之患在于信人，信人，则制于人。人臣之于其君，缚于势而不得不事也。故为人臣者，窥覘其君心也，无须臾之体，而人主怠做处其上，此世所以有劫君弑主也。为人主而大信其子，则奸臣得乘于子以成其私，故李兑傅赵王而饿主父。为人主而大信其妻，则奸臣得乘于妻以成其私，故优施傅丽姬杀申生而立奚齐。夫以妻之近与子之亲而犹不可信，则其余无可信者矣。

医善吮人之伤含人之血非骨肉之亲也利所加也。

故與人成輿，則欲人之富貴；匠人咸棺，則欲人之夭死也。非與人仁而匠人賊也。人不貴，則輿不售；人不死，則棺不買。情非憎人也，利在人之死也。故人主不可以不加心于利己死者。

（节选自《韩非子·备内》）

材料二：

赵襄子之时，以任登为中牟令。上计，言于襄子曰：“中牟有士曰胆胥己，请见之。”襄子见而以为中大夫。相国曰：“意者君耳而未之目邪！为中大夫，若此其易也？非晋国之故。”襄子曰：“吾举登也，已耳而目之矣。登所举，吾又耳而目之，是耳目人终无已也。”遂不复问，而以为中大夫。襄子何为？任人，则贤者毕力。

人主之患，必在任人而不能用之，用之而与不知者议之也。绝江者托于船，致远者托于骥，霸王者托于贤。伊尹、吕尚、管夷吾、百里奚，此霸王者之船骥也。释父兄与子弟，非疏之也；任庖人钓者与仇人仆虏，非阿之也。持社稷立功名之道，不得不然也。犹大匠之为宫室也，量小大而知材木矣，訾功丈而知人数矣。故小臣、吕尚听，而天下知殷、周之王也；管夷吾、百里奚听，而天下知齐、秦之霸也。

（节选自《吕氏春秋·知度》）

[注] 小臣：指伊尹，他被汤任为小臣（官名）。

1.材料一和材料二都谈及“君臣关系”问题，但二者观点不同，请简要概括。

（2024·山西阳泉·三模）阅读下面的文言文，完成下面小题。

材料一

大将军爽，骄奢无度，饮食衣服，拟于乘輿^①，尚方^②珍玩，充物其家；又私取先帝才人以为伎乐，总万机，典禁兵。

初，清河、平原争界，八年不能决。冀州刺史孙礼请天府^③所藏烈祖封平原时图^④

以决之。爽信清河之诉，云图不可用，礼上疏自辨，辞颇刚切。爽大怒，劾礼怨望，结刑五岁。久之，复为并州刺史，往见太傅懿，有忿色而无言。懿曰：“卿得并州少邪？恚理分界失分乎？”礼曰：“何明公言之乖也？礼虽不德，岂以官位往事为意邪？今社稷将危，天下凶凶，此礼之所以不悦也。”因涕泣横流。懿曰：“且止，忍不可忍！”

冬，河南尹李胜出为荆州刺史，过辞太傅懿。懿令两婢侍，持衣，衣落；指口言渴婢进粥，婢不持杯而饮粥皆流出沾胸。胜曰：“众情谓明公旧风发动，何意尊体乃尔！”懿使声气才属，说：“年老枕疾，死在旦夕。君当屈并州，并州近胡，好为之备！恐不复相见，以子师、昭兄弟为托。”胜曰：“当还恭本州，非并州。”懿乃错乱其辞曰：“君方到并州？”胜复曰：“当忝荆州”。胜退，告爽曰：“司马公尸居余气，形神已离，不足虑矣。”故爽等不复设备。

（选自《资治通鉴》，有删改）

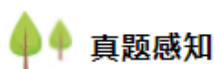
【注】①乘輿：代指皇帝。②尚方：皇室库房。③天府：朝廷藏物之府库为天府。④烈祖封平原时图：明帝曹叡封平原王时的地图。

材料二：

司马懿与诸葛亮相守百余日。亮数挑战，懿不出。亮乃遗懿巾帼妇人之服，懿怒，上表请战，帝使卫尉辛毗仗节为军师以制之。护军姜维谓亮曰：“辛佐治仗节而到，贼不复出矣。”亮曰：“彼本无战情，所以固请战者，以示武于其众耳。将在军，君命有所不受，苟能制吾，岂千里而请战邪？”

（选自《资治通鉴》，有删改）

2.请根据文本简要概括司马懿的形象特点。



（2022年·新高考全国I卷）阅读下面的文言文，完成下列小题。

秦将伐魏，魏王闻之，夜见孟尝君，告之曰：“秦且攻魏，子为寡人

谋，奈何？”孟尝君曰：“有诸侯之救，则国可存也。”王曰：“寡人愿子之行也！”重为之约车百乘。孟尝君之赵，谓赵王曰：“文愿借兵以救魏！”赵王曰：“寡人不能。”孟尝君曰：“夫敢借兵者，以忠王也。”王曰：“可得闻乎？”孟尝君曰：“夫赵之兵非能强于魏之兵，魏之兵非能弱于赵也。然而赵之地不岁危而民不岁死，而魏之地岁危而民岁死者，何也？以其西为赵蔽也，今赵不救魏魏歃盟于秦是赵与强秦为界也地亦且岁危民亦且岁死矣此文之所以忠于大王也”赵王许诺，为起兵十万、车三百乘，又北见燕王曰：“今秦且攻魏，愿大王之救之！”燕王曰：“吾岁不熟二年矣，今又行数千里而以助魏，且奈何？”田文曰：“夫行数千里而救人者，此国之利也，今魏王出国门而望见军，虽欲行数千里而助人，可得乎？”燕王尚未许也。田文曰：“臣效便计于王，王不用臣之忠计，文请行矣，恐天下之将有大变也。”王曰：“大变可得闻乎？”曰：“燕不救魏，魏王折节割地，以国之半与秦，秦必去矣。秦已去魏，魏王悉韩、魏之兵，又西借秦兵，以因赵之众，以四国攻燕，王且何利？利行数千里而助人乎？利出燕南门而望见军乎？则道里近而输又易矣，王何利？”燕王曰：“子行矣，寡人听子。”乃为之起兵八万、车二百乘，以从田文，魏王大说曰：“君得燕、赵之兵甚众且亟矣。”秦王大恐，割地请讲于魏。因归燕、赵之兵，而封田文。

（节选自《战国策·魏策三》）

（2022年·新高考全国I卷·14）孟尝君前往赵国、燕国借兵救魏，所采用的游说策略有什么不同？请简要概括。

（2022年·新高考全国II卷）阅读下面的文言文，完成下面小题。

吴汉，字子颜，南阳人。韩鸿为使者，使持节，徇河北，人为言：“吴子颜，奇士也，可与计事。”吴汉为人质厚少文造次不能以辞语自达邓禹及诸将多所荐举再三召见其后勤勤不离公门上亦以其南阳人渐亲之上既破邯郸，诛王郎，召邓禹宿，夜语曰：“吾欲北发幽州突骑，诸将谁可使者？”禹曰：“吴汉可。禹数

与语，其人勇鸷有智谋，诸将鲜能及者。”

上于是以汉为大将军。汉遂斩幽州牧苗曾，上以禹为知人。吴汉与苏茂、周建战，汉躬被甲持戟，告令诸部将曰：“闻鼓声皆大呼俱进，后至者斩。”遂鼓而进，贼兵大破。北击清河长垣及平原五里贼，皆平之。

吴汉伐蜀，分营于水南水北，北营战不利，乃衔枚引兵往合水南营，大破公孙述。吴汉兵守成都，公孙述将延岑遗奇兵出吴汉兵后，袭击破汉，汉堕水，缘马尾得出。吴汉性忠厚，笃于事上，自初从征伐，常在左右，上未安，则侧足屏息，上安然后退舍。兵有不利，军营不完，汉常独缮槩其弓戟，阅其兵马，激扬吏士。上时令人视吴公何为，还言方作战攻具，上常曰：“吴公差强人意，隐若一敌国矣。”封汉广平侯。吴汉尝出征，妻子在后买田业。汉还，让之曰：“军师在外，吏士不足，何多买田宅乎！”遂尽以分与昆弟外家。吴汉爵位奉赐最尊重，然但治宅，不起巷第。夫人先死，薄葬小坟，不作祠堂，恭俭如此。疾笃，车驾亲临，问所欲言。对曰：“臣愚无所识知，唯愿慎无赦而已。”病薨，奏谥曰：“有司议宜以为武。”诏特赐曰忠侯。

（节选自《东观汉记》卷十）

（2022年·新高考全国II卷·14）《后汉书·吴汉传》用孔子的“刚毅木讷近仁”一语来赞誉吴汉，请简要概述吴汉的刚毅与木讷之处。

考点 27 主观简答



1. 考点分布

年份	卷别	选材聚焦
2024	新课标 I	

		14. 王夫之强调李陵“大节丧，则余无可浼也”，材料一有哪些事实可以支持王夫之的观点？请简要概括。
	新课标 II	14. 王充认为，“太子敬厚四皓，以消高帝之议”犹如“魏文式段干木之闾，却强秦之兵”，请根据材料分析二者的相似之处。
2023	新课标 I	14. 子胥用以批驳韩非的事实依据是什么？
	新课标 II	14. 材料二中，李靖认为淝水之战苻坚失败的原因有哪些？
2022	新高考 I	14. 孟尝君前往赵国、燕国借兵救魏，所采用的游说策略有什么不同？请简要概括。
	新高考 II	14. 《后汉书·吴汉传》用孔子的“刚毅木讷近仁”一语来赞誉吴汉，请简要概述吴汉的刚毅与木讷之处。
2021	新高考 I	14. 文末《资治通鉴》的作者司马光评价说“君者表也，臣者景也”，这句话说的是什么道理？他这样说的目的是什么？
	新高考 II	14. 文中说到“边境之间，稍得休息”，具体原因是什么？请简要说明。
2020	新高考 I	14. 孙奇逢等为什么倡议筹集金钱救助左光斗？救助成功没有？请简要说明。
	新高考 II	14. 海瑞在向明世宗上疏前，为什么要事先“市一棺，诀妻子”？请简要说明。

2.命题规律及备考策略

【命题规律】

①题型上，主观题。

②与断句、文意理解、翻译等题目在“是什么”层面的考查相比，文言文文本探究简答题侧重从“为什么”等角度进行考查，指向对文本深层次、多角度的理解、探究能力。这类考题要求学生在理解文本内容的基础上，进行概括以及合理的推断，从而把握人或事物的本质。

【备考策略】

1. 归纳整理：整理归纳课内外文言文的重点句子和词汇，掌握其含义和用法。

2. 专题研究：在掌握基础知识的基础上，尝试进行专题研究，发现其中蕴含的语言运用规律。

3. 仿真练习：通过做历年高考真题和模拟试题，熟悉考试题型和答题技巧。



考点精讲 01 概括归纳

方法指导

筛选整合信息时，有时需要从某段、某几段乃至全文中筛选相关的信息，进行归纳重组，这时就需要掌握归纳分析的方法。具体来说主要有两种方式：

①同质相合。所谓同质，是指本质相同，类别一致。在筛选文中信息时，有时有用的信息分散在文本各处，就要把符合标准的信息挑选出来，再按照不同的方面、轻重、缓急、主次等重新分类，整合起来。

②异质相析。所谓异质，是指本质不同，类别不一。在筛选文中信息时，有时有关的与无关的信息混杂在一段甚至一句中，就要把无关的信息剥离出来，摘取有关的信息，再与其他相关信息整合。

具体方法：

①摘录法：选摘原文词句来作答。

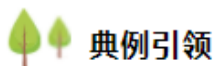
②提取法：需要概括的内容在文章或文段中并无明显的关键句，考生要通过阅读文章，把握和提炼大意，且用自己的语言表述出来。

解题思路

第一步，审准题干——明确题干重点，找准答题区间。

第二步，定向精读——理解文句含意，筛选关键信息。

第三步，规范作答——分点整合概括，表达简洁准确。



(2023年·新课标全国I卷)阅读下面的文言文,完成下面小题。

材料一:

襄子^①围于晋阳中, 出围, 赏有功者五人, 高赫为赏首。张孟谈曰: “晋阳之事, 赫无大功, 今为赏首, 何也?” 襄子曰: “晋阳之事, 寡人国家危, 社稷殆矣。吾群臣无有不骄侮之意者, 唯赫子不失君臣之礼, 是以先之。” 仲尼闻之, 曰: “善赏哉, 襄子! 赏一人而天下为人臣者莫敢失礼矣。” 或曰: 仲尼不知善赏矣。夫善赏罚者, 百官不敢侵职, 群臣不敢失礼。上设其法, 而下无奸诈之心。如此, 则可谓善赏罚矣。襄子有君臣亲之泽, 操令行禁止之法, 而犹有骄侮之臣, 是襄子失罚也。为人臣者, 乘事而有功则赏。今赫仅不骄侮, 而襄子赏之, 是失赏也。故曰: 仲尼不知善赏。

(节选自《韩非子·难一》)

材料二:

陈人有武臣, 谓子鮒^②曰: “韩子立法, 其所以异夫子之论者纷如也。予每探其意而校其事, 持久历远, 遏奸劝善, 韩氏未必非, 孔氏未必得也。若韩非者, 亦当世之圣人也。” 子鮒曰: “今世人有言高者必以极天为称, 言下者必以深渊为名。好事而穿凿者, 必言经以自辅, 援圣以自贤, 欲以取信于群愚而度其说也。若诸子之书, 其义皆然。请略说一隅, 而君子审其信否焉。” 武臣曰: “诺。” 子鮒曰: “乃者赵、韩共并知氏, 赵襄子之行赏, 先加具臣而后有功。韩非书云夫子善之引以张本然后难之岂有不似哉? 然实诈也。何以明其然? 昔我先君以春秋哀公十六年四月己丑卒, 至二十七年荀瑶与韩、赵、魏伐郑, 遇陈恒而还, 是时夫子卒已十一年矣, 而晋四卿皆在也。后悼公十四年, 知氏乃亡。此先后甚远, 而韩非公称之, 曾无忤意。是则世多好事之徒, 皆非之罪也。故吾以是默口于小道, 塞耳于诸子久矣。而子立尺表以度天, 植寸指以测渊, 矇大道而不悟, 信诬说以疑圣, 殆非所望也。”

(节选自《孔丛子·答问》)

【注】①襄子: 赵襄子。春秋末年, 知、赵、韩、魏四家把持晋国国政, 称“晋四卿”

。晋阳之战，知氏（荀瑶）联合韩、魏攻赵，反被赵襄子联合韩、魏灭杀。

②子鲋：即孔鲋，孔子八世孙。

（2023年·新课标全国I卷·14）子鲋用以批驳韩非的事实依据是什么？

【答案】

赵襄子奖赏群臣时，孔子已经去世许多年，不可能对此表达意见。

【解析】

本题考查学生理解文章内容的能力。

根据材料二中的“韩非书云……岂有不似哉？然实诈也”可知，子鲋批驳韩非书云“夫子善之”是欺诈之言，由“何以明其然？”引出子鲋批驳韩非“实诈”的事实依据。根据“昔我先君以春秋哀公十六年四月己丑卒，至二十七年荀瑶与韩、赵、魏伐郑，遇陈恒而还，是时夫子卒已十一年矣，而晋四卿皆在也。后悼公十四年，知氏乃亡”这一时间上的梳理，以及“此先后甚远”的总结可知，赵襄子奖赏群臣时，孔子已经去世许多年，不可能对此表达意见，子鲋便是用这一事实依据来批驳韩非的。

即时检测

（2024·湖北襄阳·三模）阅读下面的文言文，完成下面小题。

材料一：

【是曰】管子曰：“疑今者察之古，不知来者视之往。”古语曰：“与死人同病者，不可生也；与亡国同行者，不可存也。”

【非曰】《吕氏春秋》曰：“夫人以食死者，欲禁天下之食，悖矣；有以乘舟死者，欲禁天下之船，悖矣；有以用兵丧其国者，欲偃天下之兵，悖矣。”

材料二：

【是曰】韩宣王谓缪留曰：“吾欲两用公仲、公叔，其可乎？”对曰：“不可。简公两用田成、闾止而简公弑，魏两用犀首、张仪而西河之外亡。今王两用之，

其多力者，内树其党；其力寡者，又藉

于外权。群臣或内树其党，以擅主命；或外为势交，以裂其地，则王之国危矣。”又曰：“公孙衍为魏将，与魏相田繻不善。季文子为衍说魏王曰：‘独不见夫服牛骖驥^①乎？不可百步。今王以衍为可使将故用之也而听相之计是服牛骖驥之道。牛马俱死而不成其功，则王之国伤矣。愿王察之。’”

【非曰】傅子曰：“天地至神，不能同道而生万物；圣人至明，不能一检而治百姓。故以异致同者，天地之道也；因物制宜者，圣人之治也。既得其道，虽有相害之物，不伤乎治体矣。水火之性，相灭也，善用之者，陈鼎釜乎其间，爨之煮之，而能两尽其用，不相害也。天下之物，为水火者多矣。何忧乎相害？何患乎不尽其用也？”

材料三：

班固云：“昔王道既微，诸侯力政，时君世主，好恶殊方，是以诸家之术，蜂起并作，各引一端，崇其所善，以此驰说，取合诸侯。其言虽殊，譬犹水火相灭，亦能相生也。”《易》曰：“天下同归而殊途，一致而百虑。”此之谓也。

（以上材料均节选自《正反经·是非》）

【注】①服牛骖驥：指牛和马共同拉一辆车，其中牛居中驾辕，马在车辕两旁拉车。

缪留是如何证明自己的观点的？请简要概括。

【答案】

①首先，运用举例论证，列举了齐简公和魏王同时重用两个大臣最终失败的史实，论证国君不能任用两个大臣；

②然后，运用假设论证，假设国君同时任用两人会使国家危险，说明同时任用两个大臣的危害；③最后，运用比喻论证，把同时任用公孙衍和田繻比作同时用牛驾辕用马拉车，论证同时任用两个大臣会使国家遭到损失。

【解析】本题考查学生筛选并概括文中信息的能力。

①

首先，运用举例论证。原文“简公两用田成、闾止而简公弑，魏两用犀首、张仪而西河之外亡”，据此看出掺留先举例子，说齐简公同时重用田成和闾止，结果自己被杀；魏王同时重用犀首和张仪，西河外的领土全都丧失，来回答国君不能任用两个大臣。

②然后，运用假设论证。原文“今王两用之，其多力者，内树其党；其力寡者，又藉于外权。群臣或内树其党，以擅主命；或外为势交，以裂其地，则王之国危矣”，是假设任用两人，那么势力大的必然会培植私党；势力小的必定要借助于外权。群臣当中，有的会在国内树立党羽，以便独揽君主的号令；有的则会与别的国家私下结交，以便分裂国土，这样国家就危险了。

③最后，运用比喻论证。原文“今王以衍为可使将，固用之也，而听相之计，是服牛骖骥之道。牛马俱死而不成其功，则王之国伤矣”，意思是把同时任用公孙衍和田繻比作同时用牛驾辕用马拉车，认为是一个道理。会累死牛和马，事情也办不成，还会使国家遭到损失。

参考译文：

材料一：

（正方）管子说：“如果对现实生活感到疑惑，就应该看看古人；如果想预知未来，就应该看看以往。”古话讲：“与死去的人患同样病的人，不可能活命；与灭亡的国家走同样的路的人，不可能长存。”

（反方）《吕氏春秋》中说：“见有人因吃东西噎死了，就想禁止全天下的人吃东西，荒谬啊；见有人因乘船淹死了，就想禁止全天下的人乘船，荒谬啊；见有人因使用武力而使国家灭亡的人，就想取消全天下的军队，荒谬啊。”

材料二：

以上内容仅为本文档的试下载部分，为可阅读页数的一半内容。
如要下载或阅读全文，请访问：

<https://d.book118.com/887132061122010005>