

# 目录

摘要.....	I
Abstract.....	II
第一章 绪论.....	1
第一节 研究背景.....	1
一、新课程要求地理学习与学生生活经验相联系.....	1
二、运用乡土地理教学,有助于培养学生的核心素养.....	1
三、乡土地理是初中地理教学的重要组成内容.....	1
四、初中乡土地理教学比较薄弱.....	2
第二节 研究意义.....	2
一、理论意义.....	2
二、实践意义.....	2
第三节 国内外研究综述.....	3
一、国外研究现状.....	3
二、国内研究现状.....	5
三、国内外研究评述.....	7
第四节 研究方法与技术路线.....	8
一、研究内容.....	8
二、研究方法.....	9
三、技术路线.....	10
第二章 概念界定和理论基础.....	11
第一节 概念界定.....	11
一、乡土地理.....	11
二、课程资源.....	11
三、乡土地理课程资源.....	11

第二节 理论基础 .....	12
一、建构主义理论 .....	13
二、具身认知理论 .....	14
三、人本主义学习理论 .....	14
四、马斯洛需求层次理论 .....	15
第三章 乡土地理课程资源在初中地理教学中的应用现状分析 .....	16
第一节 问卷调查设计与调查结果分析 .....	16
一、调查设计 .....	16
二、调查结果分析 .....	17
第二节 访谈设计与分析 .....	25
一、访谈设计 .....	25
二、访谈结果分析 .....	26
第三节 应用现状及存在问题分析 .....	27
第四章 乡土地理课程资源在初中地理教学中的应用设计 .....	29
第一节 乡土地理课程资源在初中地理教学的应用原则 .....	29
一、地理性原则 .....	29
二、学生主体原则 .....	29
三、注重德育原则 .....	29
四、真实性原则 .....	30
第二节 乡土地理课程资源在初中地理教学的应用流程 .....	30
一、借助“四层一体”思路进行挖掘 .....	30
二、基于课程标准和教材内容进行选择 .....	30
三、依据学科性质和教育原理进行应用 .....	31
第三节 乡土地理课程资源在初中地理教学的应用策略 .....	31
一、课堂教学应用策略 .....	31

(一) 创设乡土情境, 进行问题式教学.....	31
(二) 依托项目式学习, 致力问题探究.....	32
(三) 关注学生生活体验, 组织整改案例.....	33
(四) 设计习题, 增强知识的迁移与运用.....	33
二、地理课外实践活动应用策略 .....	34
(一) 扎根校园, 开展校内实践活动.....	34
(二) 走进社会, 开展社会实践调查.....	35
(三) 以游促学, 组织乡土研学旅行.....	36
第五章 曹县乡土地理课程资源应用案例.....	37
第一节 曹县乡土地理课程资源梳理 .....	37
一、曹县县情概况 .....	37
二、曹县乡土地理资源梳理 .....	38
第二节 曹县乡土地理课程资源与初中地理教学的融合 .....	50
第三节 曹县乡土地理课程资源在初中地理教学的案例设计 .....	52
一、课堂教学案例设计 .....	52
二、课外实践活动案例设计 .....	60
第六章 总结与展望.....	65
第一节 主要结论 .....	65
第二节 不足与展望 .....	65
参考文献.....	66
致谢.....	71

## 摘要

伴随我国第八轮基础教育课程改革的不断深入，乡土地理课程资源作为学生身边最为熟悉的课程资源，越来越被教育者重视。在 2022 年最新出版的义务教育课程标准中，乡土地理也是初中地理课程的重要组成部分。因此将乡土地理课程资源运用到初中地理教学具有重要意义与价值。从理论层面上来说，既能够贯彻新的地理课程理念，还能对教材内容进行补充；从实践层面来说，不仅能够提高学生的学习积极性，也能够促进教师教学模式的转变。综合来看，将乡土地理课程资源应用到初中地理教学中去是未来地理发展的重要方向，此时，如何合理高效地应用乡土地理课程资源显得尤为重要。

本文采用问卷调查法和访谈法调查乡土地理课程资源在初中地理教学中的应用现状，总结目前乡土地理教学中存在的问题，为后续乡土地理课程资源在初中地理教学的应用设计研究提供现实依据。乡土地理课程资源在初中地理实际教学中存在以下问题：第一，教师对乡土课程地理课程资源认知不足，在地理教学中应用乡土地理课程资源的频率不高；第二，教师应用乡土地理课程资源的方式单一；第三，教师获取乡土地理课程资源比较困难，没有系统的方法；第四，学校对乡土地理教学不够重视。

根据乡土地理课程资源在初中地理教学中存在的问题，本文对乡土地理课程资源在初中地理教学的应用进行了设计与研究，包括应用原则、应用流程和应用策略三部分。应用原则包括地理性原则、学生主体原则、注重德育原则、真实性原则。应用流程分为三个环节：借助“四层一体”思路进行挖掘---基于课程标准和教材进行选择---依据学科性质和教学原理具体应用。应用策略包括创设情境、项目式学习、整合案例、习题设计的课堂教学策略和开展校内实践活动与社会调查活动、组织研学旅行的课外应用策略。

最后，基于上述应用流程、原则与策略，本文对曹县的乡土地理资源进行了挖掘，与湘教版初中地理教材进行了衔接，设计了曹县乡土地理课程资源应用案例。具体来说，包括《中国的水资源》教案设计，“汉服之乡”的崛起专题设计，曹县芦笋、棺木产业的习题编制，居住地环境污染问题调查方案设计，“走进黄河故道，感受湿地农业”的研学旅行设计。

关键词：乡土地理课程资源 初中地理 教学应用 菏泽曹县

分类号：G633

## Abstract

With the deepening of the eighth round of basic education curriculum reform in China, local geography curriculum resources, as the most familiar curriculum resources around students, have been paid more and more attention by educators. In the latest compulsory education curriculum standards published in 2022, local geography is also an important part of junior high school geography curriculum. Therefore, it is of great significance and value to apply local geography curriculum resources to junior middle school geography teaching. From the theoretical perspective, it can not only carry out the new geography curriculum concept, but also supplement the content of the textbook. From the practical level, it can not only improve students' learning enthusiasm, but also promote the transformation of teachers' teaching mode. On the whole, applying local geography curriculum resources to junior middle school geography teaching is an important direction for the future development of geography. At this time, how to apply local geography curriculum resources reasonably and efficiently is particularly important.

This thesis uses questionnaire survey and interview method to investigate the application status of local geography curriculum resources in junior middle school geography teaching, summarizes the existing problems in the current local geography teaching, and provides practical basis for the subsequent application design and research of local geography curriculum resources in junior middle school geography teaching. The local geography curriculum resources have the following problems in the practical teaching of junior middle school geography: First, teachers have insufficient cognition of the local geography curriculum resources, and the frequency of applying the local geography curriculum resources in geography teaching is not high; Second, teachers use the local geography curriculum resources in a single way; Third, it is difficult for teachers to obtain local geography curriculum resources, and there is no systematic method. Fourth, schools do not pay enough attention to the teaching of local geography.

According to the existing problems of local geography curriculum resources in junior middle school geography teaching, this thesis designs and researches the application of local geography curriculum resources in junior middle school geography teaching, including three

parts: application principle, application process and application strategy. The application principles include the principle of geographical rationality, the principle of student subject, the principle of attaching importance to moral education and the principle of authenticity. The application process is divided into three links: mining with the idea of "four layers in one" - selection based on curriculum standards and teaching materials - specific application according to the nature of the subject and teaching principles. The application strategies include the classroom teaching strategies of creating situations, project-based learning, integrating cases, exercise design, and the extra-curricular application strategies of carrying out in-school practical activities, social investigation activities, and organizing research trips.

Finally, based on the above-mentioned application process, principles and strategies, this article has carried on the excavation to the local geography resources of Caoxian, and has carried on the link with the Hunan Religion Edition Junior Middle School geography textbook, a case study on the application of local geography curriculum resources in Caoxian was designed. Specifically, it includes the design of a teaching plan for "China's water resources", a special design for the rise of "Hanfu Township", exercises for the asparagus and coffin industries in Caoxian, and the design of an investigation plan for environmental pollution in the residential area, "Walk into the old road of the Yellow River, experience wetland agriculture" research travel design.

Key words: local geography, curriculum resources, junior high school geography, teaching application, Caoxian, Heze

Category number: G633.55

# 第一章 绪论

## 第一节 研究背景

### 一、新课程要求地理学习与学生生活经验相联系

我国新一轮基础教育课程改革的具体目标中提到要“改变课程过于集中的状况,实行国家、地方、学校三级课程管理”<sup>[1]</sup>,这意味着各地方和各学校对于课程的设置有了一定的选择权。学校在贯彻落实国家课程与地方课程的同时,可以依据自身的发展优势和学生的兴趣,设计具有自身特色的课程,课程内容应该与现实生活相联系。乡土地理课程资源的应用正是在这个背景下出现的,它可以作为一种新型的课程设计思路和资源选择方式,为学校课程的开设提供多一种选择。乡土地理课程资源应用到初中地理教学,使地理课程与学生的生活环境、生活经验相结合,能够将学生学习的关注点从抽象的地理理论转向具体的生活实践,使课程更加具针对性和实效性。

### 二、运用乡土地理教学,有助于培养学生的核心素养

从教育部颁布的《关于全面深化课程改革落实立德树人根本任务的意见》不难看出,培养学生的核心素养是教育改革的一项重要任务<sup>[2]</sup>。传统的教育方式已经不能很好地满足这一需求,而乡土地理课程资源在培养地理核心素养方面可以起到积极作用。乡土地理教学为学生提供了了解和探索本土地理环境、社会文化和历史背景的机会。通过乡土地理教学,学生可以全面、综合地了解自己生活的地方,掌握一些区域学习的方法,还能结合实际生活案例,更加深刻地体会人类与自然的相互作用关系,从而加深人地协调观的理解。除此之外,乡土地理课程资源还能帮助学生发展一些关键的地理技能,例如地图阅读、地理数据统计、实地考察、政治思考等。这些技能对于学生在日常生活中分析和解决地理问题至关重要。因此,可以说培养地理核心素养需要乡土地理课程资源。

### 三、乡土地理是初中地理教学的重要组成部分

2022年教育部最新颁布的《义务教育地理课程标准》在课程主题内容上设置上按照“宇宙——地球——地表——中国——家乡”的顺序展开<sup>[3]</sup>,乡土地理是初中地理教学的重要组成部分。目前初中地理教材只照应了前四个部分的内容,缺乏乡土地理专项部分。不同地区的乡土状况存在差异,编制统一乡土地理教材并不切实,因此需要教师对当地乡土地理进行研究,将其转化为课程资源运用到教学中去,落实课标对这一部分的要求。此外,义

义务教育地理课程标准还强调要充分开发利用学校内外的地理课程资源，这对于丰富地理课程内容，增强地理教学的活力有着重要意义。通过以上内容足以看出乡土地理课程资源运用到初中地理教学的重要性。

#### **四、初中乡土地理教学比较薄弱**

笔者通过三年教学研究发现，初中地理教学存在一些问题。第一，由于课时设置和升学率的因素，大部分教师很少有机会开展乡土地理教学，使得课堂教学对于教材的依赖性极高。第二，部分学生对于地理学习缺乏兴趣，认为地理是小副科，学习兴致不高。如何在有限的课堂时间调动学生的兴趣是很多一线地理教师面临的问题。其实大多学生在初次接触地理这一学科时都表现出较大兴趣，缺乏对周围环境的感知和社会生活经验是导致学生学习兴趣下降的重要原因。地理是一门兼顾自然与社会的学科，教材中列举的经典案例只能体现特定地区的特点，无法引起其他地区的学生的共鸣。乡土地理课程资源来自于学生的生活环境，将具有地方特色的课程资源融入到地理教学当中，能够增强学生的学习兴趣，引发学生情感上的共鸣，也能够对教材内容进行补充，丰富教学内容。

### **第二节 研究意义**

#### **一、理论意义**

义务教育地理课程标准提出了“引导学生学习对生活有用的地理、对终生发展有用的地理”的课程理念，这一理念指明了初中地理教学的使命目标。乡土地理课程资源作为学生身边最为熟悉的课程资源，将其融入到初中地理教学中去，是贯彻这一理念最佳路径之一。但目前应用乡土地理课程资源存在资料搜集困难、教学方式单一等诸多问题，针对上述问题，结合当下地理教学的发展趋势，对乡土地理课程资源在初中地理教学的应用进行研究设计，意义重大。本文对现阶段存在的问题进行了分析与思考，提出了一些应对策略，能够为乡土地理课程资源的教学应用提供一定指导，使课程理念的落实到实处。此外本研究还对菏泽曹县潜在的乡土地理课程资源进行了归纳整理，与教材内容进行了衔接，提出了应用建议，能够为曹县一线教师提供一些参考，为教师后续的研究做好铺垫。

#### **二、实践意义**

（一）提高学生的学习积极性

布鲁纳认为对学习材料的兴趣是对学习最好的刺激，也是最大的学习动机<sup>[4]</sup>。因此要想取得好的地理教学效果，必须调动起学生的学习兴趣。利用乡土地理课程资源进行教学可以很好地实现这一目标。学生对身边的地理事物和地理现象是有一定情感基础的，将这些地理事物和现象转化成为课程资源应用到课堂中去，为学生提供用地理的眼光观察生活的机会，能够激发学生对地理学习的兴趣，提高学生参与学习的主动性。另外，乡土地理还为学生提供了参与实践的场所，让学生能够有机会将理论知识与实践相结合，在实践过程中获得参与感与成就感，更加提高学生的学习积极性。

## （二）促进教师教学模式的转变

目前我国大部分地区仍然是以教师为中心的传统教学模式，在这种模式下学生只是被动接受的客体，学生大多知其然不知其所以然，教学效果欠佳。新课程改革强调以学生为主，倡导教师转变角色，构建“主体参与”型教学模式。乡土地理课程资源与地理教学相结合是一个不错的尝试，它对师生双方提出了更高的要求。对学生而言，学生要主动地参与到课程开发的过程中去；对教师而言，教师要不断扩展自己的知识层面，深入了解当地乡土地理状况，根据教学内容的特点灵活组织教学，让自己成为课堂的组织者、学生的指导者，实现角色的转换。

# 第三节 国内外研究综述

## 一、国外研究现状

国外对于乡土地理课程资源的研究应用明显早于我国。

经过大量文献查阅发现，国外对乡土地理课程资源的研究应用早期主要集中在理论层面。17世纪，近代教育学之父夸美纽斯首次提出教学直观性原则，他认为乡土地理教育应该是地理课程教育的重要组成部分，儿童应该通过乡土地理来了解和认识世界<sup>[5]</sup>；18世纪，法国教育家卢梭在《爱弥儿》中提到教育的目的在于使人成为自然人，即“信任自然”，他提出了“直观教育”，意思是使儿童们接触到的直观事物与他们应该学习到的观念保持一致<sup>[6]</sup>；19世纪民主主义教育家裴斯泰洛齐受卢梭的影响提出教育要顺应自然，认为教育应从儿童熟悉的环境入手，然后再扩大至国家和世界<sup>[7]</sup>。

进入20世纪，乡土地理课程资源的研究应用逐渐从理论层面走向实践层面。20世纪初期，德国地理学家赫特纳正式提出“乡土地理”的概念，他主张“学生地理课程的学习应该

从了解、学习乡土志开始”，并且在低、中、高三个年级都应该开设相关课程<sup>[8]</sup>。20世纪中期，美国课程论专家拉尔夫·泰勒提出了“课程资源”的概念，他认为教学目标就是对于学习者和其周边生活的研究<sup>[9]</sup>，这为国外乡土地理的研究引导了方向。随后，国外诸多国家相继对乡土地理资源进行了开发，因为各个国家情况不同，开发、利用方式也存在差别。

一类是以澳大利亚和俄罗斯为代表的国家，这类国家将乡土地理课程资源作为日常地理教学的工具。

澳大利亚在全国范围内开设了乡土地理课程资源专题，包含“环境教育”、“土著人教育”、“多元文化教育”三方面内容，是国外最早研究乡土地理课程资源的国家，积累了大量丰富的经验<sup>[10]</sup>；俄罗斯采取的“馆校结合”模式，充分利用到了博物馆、社区、歌剧院、科技馆等社会资源，帮助学生多元了解身边的地理，并且俄罗斯的博物馆在建设时就考虑到了教育性原则、儿童的需要与身心发展规律，以便儿童在学习需要时能够自主地进行选择<sup>[11]</sup>。

另一类是以英国、德国、新加坡、日本等为代表的国家，这类国家将乡土地理内容纳入日常地理教学，在这些国家的地理教学中，教学内容按照“乡土——本国——世界”的同心圆模式逐步扩大展开。

英国在20世纪70年代兴起资源运动，许多学校建立、配置了资源中心，随后演变为乡土地理课程资源开发<sup>[12]</sup>，20世纪90年代，出台了《国家地理课程》，明确将中小学地理学习的内容分为五个目标，每个目标详细划分为10个水平，五个目标分别为地理技能、区域认知能力、自然地理、人文地理、环境地理，在区域认知能力目标的水平1-3阶段重点学习英国一些具有特色地区的区域知识，4-7阶段学习当地、欧洲共同体、美国、日本以及一些发展中国家的区域知识，8-10阶段学习当地区域知识、欧共体国家专题、发展中国家、国际贸易等区域知识<sup>[13]</sup>，不难看出，乡土地理始终是英国区域认知教学的重点内容。

德国和新加坡则以区域为单位开设主题式教学活动，如德国巴伐利亚州的地理课程是由巴伐利亚州地理开始讲起，然后逐步拓展延伸至德国、欧洲乃至世界<sup>[14]</sup>。新加坡则结合当地城市特色，大量利用水库、都市结构等城市地理的内容来进行新加坡旅游地理和城市地理的讲解<sup>[15]</sup>。

日本的乡土地理研究最早可以追溯到明治时期，二战期间停滞，后来经过教育改革继续发展。日本的乡土地理课程设置从小学贯穿大学，不同阶段的侧重点不同。初中地理课程结构设置主要是专题区域体系，内容是以“生存环境的认识”主题研究，研究区域是“日本/世界——世界/日本”；高中地理分别设置在“历史地理”和“理科”中，历史地理以“人类面临的全球性问题”为主题，区域是“日本/世界——世界/日本”，理科以“世界区域的地理问题”为主题，区域是“家乡——日本——世界”<sup>[16]</sup>。日本还设有专门的乡土地理教材，编写上实行“一纲多本”，由各县自由选择。在乡土地理资源的开发和利用上，各地方均根据地方特色设置了少年宫、少年自然之家、青年之家等社会机构，会利用节假日在此进行丰富的乡土教育活动<sup>[17]</sup>。

## 二、国内研究现状

国内对乡土地理研究应用起步较晚。我国对乡土地理课程研究最早可以追溯到晚清时期。这一时期，政府颁布了《钦定学堂章程》、《奏定学堂章程》，这两项章程都提出在学堂初期阶段进行本乡、本县、本府的相关知识，然后慢慢过渡到本省、本国，主要目的通过乡土地理的教育促进爱国主义教育，培养学生的爱国情感<sup>[18]</sup>。这一时期还产生了乡土志和乡土教科书。后来的民国时期虽然政局动荡，但是政府仍然没有减少对乡土地理教育的关注，乡土志的编纂工作一直在进行中，各地方还编纂了一定的乡土地理补充教材。直至20世纪10年代末，乡土地理教学的研究开始兴起。1918年，陶行知提出了生活教育思想，主张生活即教育、社会即学校，强调教学做合一，他认为教学与社会生活是密不可分的，强调在地理教学过程中要利用乡土环境让学生走进生活进行实践<sup>[19]</sup>。1929年竺可桢发表了《地理教学法》，该书中指出“教学地理开始必自本土地理着手”，乡土地理是地理教学的基础<sup>[20]</sup>。1940年，陈鹤琴提出了大自然、大社会是知识的真正来源，是“活教材”，进一步肯定了乡土环境对于人的作用<sup>[21]</sup>。

建国初期，国家在1956、1957、1958三年内连续出台了文件政策，强调在进行中国地理的教学时应该注意乡土地理和本省地理的研究，提出进一步加强中小学和师范院校的乡土地理教材编写工作。至此迎来建国后乡土地理研究的第一次高潮<sup>[22]</sup>。1987年国家召开了全国乡土教材工作会议，这次会议不仅说明了乡土教材编写的必要性，还对乡土教材的编写原则和组织实施提出了具体要求<sup>[23]</sup>。1990年召开了乡土地理教材建设经验交流会<sup>[24]</sup>，

之后涌现了诸多的乡土地理教材，教材内容的重点由为社会主义服务逐渐过渡到为家乡建设。2001年，教育部推行新一轮基础教育课程改革，设置“国家——地方——学校”三级课程，乡土地理课程迎来快速发展，多个省市将乡土地理课程的开发任务纳入五年计划之内，与乡土地理有关的期刊、论文数量也明显增加。

基于本文的研究主题，笔者在知网分别以“乡土地理”、“乡土地理课程资源”为主题进行搜索，对相关文献进行阅读、分析，发现关于国内乡土地理课程资源的应用研究主要集中在以下几个方面：

### （一）乡土地理教学方法研究

这部分学者从理论层面上提出了乡土地理课程资源的应用措施，如周军怀提出可以通过建设乡土地理实践基地、开展小论文竞赛，办理手抄报等方式增强乡土地理的实践性<sup>[25]</sup>；韩加强等提出了“一个核心、两条路径、三项保障、三项发展”的乡土地理教学模型，“一个核心”是指乡土地理课程资源，“两条路径”分别是课内乡土案例研讨和课外乡土主题研究，“三项保障”指和谐融洽的师生关系、激励的教学评价和多元的学习选择，“三项发展”指实现学生、教师、课堂的发展<sup>[26]</sup>；李栋等人提出乡土地理案例开发要以最近发展区、生活教育、范例式教学为理论依据，应用要以情境教学、建构主义、信息加工为理论依据，评价要以多元智力、做中学、社会互动为理论依据<sup>[27]</sup>；朱胜男指出在将乡土地理课程资源引入地理课堂教学的过程中，成立开发小组、掌握资源状况、评估资源价值、甄选开发方法、归纳开发成果等步骤尤为关键<sup>[28]</sup>；刘岩等人提出“结合课标确定教学内容，依据学情设计教学目标，依据目标处理教学素材”的乡土地理课程资源转化为教学案例策略<sup>[29]</sup>，李晴等人认为乡土地理课程资源的开发利用要遵循层次性、互动性、综合性和针对性原则，应该注重乡土地理教材的开发，情景要素信息库的构建，实习基地的建设等<sup>[30]</sup>。

### （二）借助乡土地理课程资源培养地理核心素养

这一部分学者将乡土地理课程资源运用到培养学生地理核心素养上，提出更有针对性的应用策略。如经秋月以高中新课程标准中对于区域认知的水平划分为落脚点，提出了将乡土地理课程资源融入区域认知培养的教学策略<sup>[31]</sup>；潘孝营从乡土研究的视角切入，以“本地海带的产业化”为例，示范了如何逐层深入引导学生探索乡土地理问题、发展学生地理实践能力<sup>[32]</sup>；颜欢和阮正提出了利用乡土地理，结合主题探究式情境的发展核心素养的教学模

式<sup>[33]</sup>；曾缙从人地协调观的角度切入，提出了高中阶段乡土地理课程资源的开发应用策略<sup>[34]</sup>。

### （三）区域乡土地理案例设计

这部分研究者大多立足某一具体地区开展乡土地理课程资源的开发或利用研究。研究范围以市、区、县、乡等行政区域单位为主，研究者通常会对研究区域的乡土地理资源进行细致的收集和整理，提出相应的教学策略，并设计出典型的案例。陈瑜等提出要按照搜集素材、结合教材内容进行教学设计的思路进行，并以大庆市石油工业为例设计一系列探究活动，培养学生的探究意识<sup>[35]</sup>；黄庭悦等利用当地“民田区”、“沙田区”等素材进行了情境创设，引导学生从情境中发现问题，设计了“人类的聚居地——聚落”教学案例<sup>[36]</sup>；邓娟娟梳理了人教版必修二与乡土地理融合的案例，提出校本化实施方案、充分利用第二课堂或社会实践、成长型乡土研学任务三条路径<sup>[37]</sup>；周兴华等提出了基于乡土地理课程资源的大单元教学设计，按照构建单元主线——设置单元目标——制定评价标准——设计教学过程的流程展开，并以达州市的交通状况进行了大单元教学案例设计<sup>[38]</sup>；刘瑞琪通过访谈法了解了郑州市乡土地理课程资源的应用现状，总结了乡土地理课程资源的应用原则，还设计了“中牟西瓜——全国农产品地理标志”、“航空港产业集聚与发展”以及“贾鲁河生态廊地理实践活动”的教学案例<sup>[39]</sup>；祝琳以贵阳市为研究区域，提出了乡土地理课程资源可以通过地图绘制、微课设计、教学设计、社会调查的实践方式应用到教学中去<sup>[40]</sup>。

### （四）乡土研学旅行方案设计

研学旅行兼顾了学习与观光的双重属性，乡土地理资源与研学旅行相结合，是能够在较短的时间、较低的成本等基础上努力实现效果最优化的尝试。钟菊芬以孙中山故居纪念馆的研学活动为例，阐述了乡土地理研学的设计，提出研学目标要素养化、内容要任务化、评价要多元化<sup>[41]</sup>；闫宇婧等基于布鲁纳的教学目标理论设计了绵山与平遥古城的研学方案，研学任务设计与评价指标<sup>[42]</sup>；李贝以黑龙江佳木斯市的乡土地理课程资源为依托，采用“主题+任务”的合作探究模式，从研学背景、研学思路设计、研学总结和评价来进行研学旅行课程设计<sup>[43]</sup>；牟汪玉梳理了黔东南州的乡土地理课程资源，设计了“雷公山”、“朗德苗寨”研学方案以供参考借鉴<sup>[44]</sup>。

## 三、国内外研究评述

综上所述，国外对乡土地理教育十分重视，虽然资源利用方式不同，但是理念相同，都认为在儿童成长阶段加强对周围环境的认识能够促进儿童的成长，都认为通过乡土地理的教育能够增强儿童实践的能力。部分国家在中小学还开设了专门的乡土地理课程，这些国家的成功经验可以为我国的乡土地理课程资源研究提供借鉴，但是，国外的教育模式与我国教育模式并不相同，相对而言，国外对于乡土地理课程资源在教学中的具体开发、应用策略研究较少，可获得的文献不多，这对于我国老师来说留有了较大的操作空间。

我国乡土地理课程研究虽然起步晚，但发展迅速，成果也比较丰富。我国地域辽阔，区域之间的差异明显，乡土地理概况也差别很大，虽然有诸多学者对不同地区的乡土地理课程资源进行了开发应用，但是主要集中在高中阶段，初中学生不管是认知水平还是接受能力，都有高中学生存在较大差距，因此乡土地理课程资源在初中地理教学中的运用还需要进一步研究。另外，乡土地理的研究对象是人地地域系统，本文发现大多数硕士论文都是简单的从自然地理角度和人文地理角度对乡土地理课程资源进行梳理，不能充分体现人地之间的相互作用。曹县有着“千年故都”的称号，是一座乡土地理课程资源丰富的城市，本文将从系统的角度出发分析曹县的乡土地理课程资源，并结合学科逻辑和教育相关原理将其运用到教学中去，为初中乡土地理教学提供支持。

## 第四节 研究方法与技术路线

### 一、研究内容

本文的研究目标是探究乡土地理课程资源在初中地理教学中如何合理、高效地应用，以促进地理教学效果的提升。基于这个目标，本文主要从以下三个方面进行展开：

第一，乡土地理课程资源在初中地理教学中的应用现状调查。

选择一线地理教师参与问卷调查，通过问卷结果初步了解教师在课堂地理教学和课外实践教学中使用乡土地理课程资源时的组织开展情况，以及影响教师使用乡土地理课程资源的因素。选择不同教龄的一线地理教师进行深入访谈，进一步了解教师对于乡土地理课程资源应用到地理教学中的看法，以及教师在实际操作过程中遇到的困难与阻碍。通过问卷调查法和访谈法得到的乡土地理课程资源在初中地理教学中的应用现状与存在问题，为本文的研究提供现实依据。

第二，乡土地理课程资源在初中地理教学的应用设计。

基于上述调查的结果，结合建构主义理论、具身认知理论、人本主义学习理论、马斯洛需求层次理论，设计乡土地理课程资源的应用原则、应用流程、应用策略。

在应用原则上，乡土地理教学要遵守地理性原则、学生主体原则、注重德育原则和真实性原则。在应用流程上，乡土地理教学可以分为“挖掘——选择——应用”三个环节，“挖掘”环节可以借助“四层一体”的思路对区域的乡土性进行开发并分类，“选择”环节根据课程标准的要求和教材内容的设置进行筛选，“应用”环节，结合学科性质与教学理论将乡土地理课程资源具体组织、设计到课堂教学与课外实践活动中去。在应用策略上，本文主要针对地理课堂教学和课外实践活动提出具体的策略。

第三，曹县乡土地理课程资源的教学应用案例。

根据本文设计的应用原则、应用流程以及应用策略，对曹县的乡土地理课程资源进行挖掘梳理，并结合具体的乡土地理课程资源进行案例设计。

## 二、研究方法

### 1.文献阅读法

文献阅读法是指通过搜集、阅读与本研究主题相关的文献，了解国内外关于本研究的现状，把握研究方向、搜集相关材料的方法。本研究在选题期间在知网大量查阅学术期刊、硕士学位论文和相关书籍，确定了选题方向，学习、分析了前人研究成果，奠定了本研究的理论基础。在论文写作期间，主要通过查阅浏览曹县地方志、曹县人民政府网站信息、山东省自然资源厅网站内容、曹县相关的新闻完成了对于曹县乡土地理课程资源的收集。

### 2.问卷调查法

为了更好地了解目前初中地理教学中乡土地理课程资源的应用情况，本研究设计了教师调查问卷，面向曹县初中学校的一线地理教师发放，意图了解乡土地理课程资源在初中地理教学的应用现状，从问卷调查结果中发现问题，分析原因。

### 3.访谈法

除了调查问卷，本文研究还结合了个别教师访谈法，结合不同教龄的地理教师的访谈内容，进一步了解了各位教师在教学中运用乡土地理课程资源时考虑的因素以及实际遇到的困难，总结乡土地理课程资源在初中地理教学中的应用现状。

### 4.案例研究法

案例研究法是指将典型的生活问题作为案例设计融合到教学的方法，它与新课改提倡的教学理念十分相符<sup>[45]</sup>。为了更好地乡土地理课程资源在初中地理教学的应用，本文选择以曹县的水利工程、汉服产业的发展、环境污染问题、黄河故道国家湿地公园分别进行了问题式教学、项目式教学、社会调查、研学旅行案例设计。

### 三、技术路线

本文技术路线主要分为三部分，首先通过文献阅读法阅读相关文献，结合实际教学经验，提出研究问题；其次通过问卷调查法和访谈法对问题进行分析，最后结合文献和优秀案例研究，提出解决问题的策略，并以曹县为例设计应用案例。

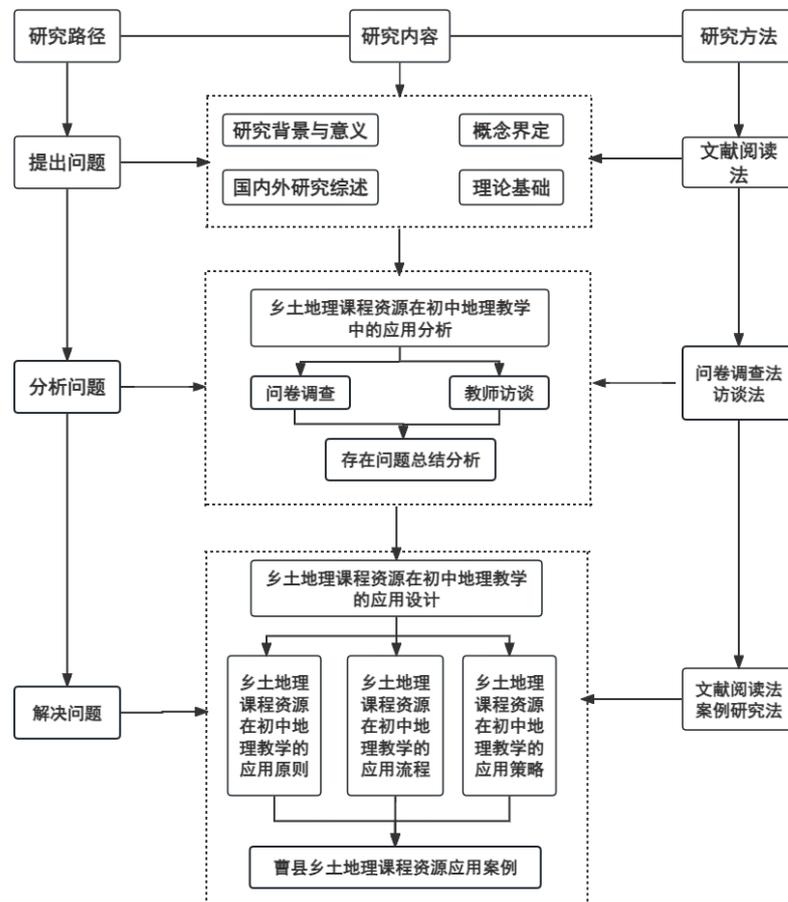


图 1-1 技术路线

## 第二章 概念界定和理论基础

### 第一节 概念界定

#### 一、乡土地理

乡土地理，字面意义上指周边环境中的地理。其实乡土地理可以拆分为两部分，“乡土”和“地理”。“乡土”一词最早出现在秦朝文献《列子·天瑞》中，“有人去乡土、离六亲”，这里乡土的意思可以解释为家乡、故乡，《辞海》中将乡土解释为省区以下较小的区域<sup>[46]</sup>，《地理学词典》解释乡土可以是以省、市、或地区为单位，也可以是以县、乡、区位单位<sup>[47]</sup>，由此看出乡土的范围是模糊的，没有严格的规定，可以根据研究需要来确定。“地理”在《现代汉语词典》中解释为一个地区的山川、气候等自然环境及物产、交通、居民点等社会经济因素的总的情况<sup>[48]</sup>。乡土地理便是以上两个词义的组合，指特定的某一尺度区域内的地理，包括该区域内的自然地理环境和人文社会发展以及二者之间的相互作用。本文中的乡土地理指的是县级范围内的自然环境与人文环境以及它们之间的相互关系。

#### 二、课程资源

“课程资源”一词是由美国教育家泰勒在《课程与教学的基本原理》中提出。早期的“课程资源”主要指教学资源，目前“课程资源”有广义和狭义上两种含义。广义的课程资源指有利于教学实施、实现教育目标的各种因素的集合，狭义的课程资源仅指形成课程的直接要素来源<sup>[49]</sup>。《基础教育课程改革纲要》中将课程资源划分为三种类型，包括校内课程资源、校外课程资源与信息化课程资源<sup>[50]</sup>。范兆雄认为课程资源是指可能进入课程活动,直接成为课程活动内容或支持课程活动进行的物质和非物质的一切<sup>[51]</sup>。本文认为课程资源是指所有为教学服务、保障教学目标实现校内外的所有人力、财力、物力等要素的总和。

#### 三、乡土地理课程资源

“乡土地理课程资源”，可以初步定义为服务于乡土地理课程的教学资源，是指根据某一区域的特点开发出的有利于实现课堂教学目标、开展教学活动、实施课堂教学评价的教学资源。

乡土地理课程资源根据不同的依据可以划分出不同的类型。按照性质可以划分为自然方面和社会方面的乡土地理课程资源，自然方面包括当地的地形地貌、气候、河流、自然资源等，人文方面包括当地的工农业和交通建设、城乡布局等。按照功能特点可以划分为

素材性和条件性的乡土地理课程资源。素材性的乡土地理课程资源包括教师掌握的知识与经验、学生对家乡的熟悉程度及情感，条件性的乡土地理课程资源指地理教室、图书馆、地理角、研学实践基地等。按照空间分布可以划分为校内和校外的乡土地理课程资源，校内的乡土地理课程资源包括乡土教材，图书室、多媒体等，校外的乡土地理课程资源包括校外的名胜古迹、自然风景、图书馆、科技馆等。按照呈现方式可以划分为是实物性和信息化的乡土地理课程资源，实物性乡土地理课程资源指的是自然物质及社会生产和生活中创造出来的物质，信息化乡土地理课程资源指网络上与乡土地理课程资源相关的资料。

乡土地理课程资源一般具有以下几个特点：

(1) 乡土性。乡土地理课程资源首要的特性就是乡土性。乡土性是指乡土地理课程资源都是从本土环境中选取而来，代表了本区域内最典型的特征。中国疆域辽阔，东西、南北方向上跨度都很大，各区域之间存在着不同程度上的差异，因此各地乡土地理课程资源也存在较大差异。

(2) 地理性。乡土地理课程资源是为地理教学服务、提供支持的资源。这些资源涵盖了人民生活中的各种元素，包括山川河流、衣食住行等。而人们的生活又与地理紧密联系，乡土地理课程资源也反映了地理环境与人类生活的相互影响，因此乡土地理课程资源具有鲜明的地理性特点。

(3) 开放性。开放性是指乡土地理课程资源内容上、开发主体、利用方式上的开放。首先乡土地理课程资源不光是课本教辅资料中的内容，还包含生活中所有与地理相关的资源。其次，乡土地理课程资源的开发不是学校和教师的专有任务，学生与社会各界人士都可以参与进来，共同为教学出谋划策<sup>[52]</sup>。最后在乡土地理课程资源的利用方式上。乡土地理课程资源不光可以作为素材、案例的方式在课堂教学中呈现，也可以作为活动场所参与到课外实践活动中。

(4) 动态性。马克思主义强调事物总是在不断地发展变化中<sup>[53]</sup>，区域内的自然环境、经济发展水平、政策与地方文化不是一成不变的，随着时间都会发生改变；另外乡土地理课程资源的内涵也在不断的变化中，随着科学技术的发展和概念的更新，未来可能有更多的乡土地理资源可以被纳入地理教学，因此乡土地理课程资源具有很强的动态性。

## 第二节 理论基础

本文研究主要以建构主义理论、具身认知理论、人本主义理论和马斯洛需求层次理论作为理论基础。

## 一、建构主义理论

建构主义学习理论来源于儿童认知发展的理论以及维果斯基、皮亚杰、布鲁纳等人的思想。建构主义的学习理论有很多种，但是多数的建构主义者有两个共同的观点：学习者能够主动构建他们自己的知识；社会互动对于智慧建构很重要。

具体来说，建构主义的知识观认为知识不是对现实的准确表征，只是一种解释与假设；知识并不能够精确地概括世界的法则，而是需要针对具体情境进行再创造；知识不可能以实体的形式存在于具体个体之外，尽管我们通过语言符号赋予了知识一定的外在形式，甚至这些命题还得到了普遍的认可，但这并不意味着学习者会对这些命题有同样的理解，因为这些理解只能由个体基于自己的经验背景而建构起来，取决于特定情景下的学习历程<sup>[54]</sup>。建构主义的学习观强调学习的主动建构性、社会互动性和情境性。学习的主动建构性是指学生能够主动地对已有知识经验进行综合、重组和改造，从而用以解释新信息，并最终构建属于自己个人意义的知识内容。社会互动性主要表现在学习是通过某种社会文化的参与而内化相关的知识与技能、掌握有关的工具的过程，这一过程通常需要一个学习共同体的合作互动来完成。学习的情境性主要指学习、知识和智慧的情境性，认为知识是不可能脱离活动情境而孤立存在的。建构主义学生观强调学习者本身已有的经验结构，认为学习者在学习新信息、解决新问题时往往可以基于相关的经验，依靠其认知能力形成对问题的解释。

地理这一学科的区域性和综合性很强，不同环境下的学生对于同一个知识点的感知是不同的。因此，建构主义学习理论对本研究的启示有：第一，教师在进行教学时可以结合乡土地理课程资源进行情境的创设，将学习内容与生活情境相连接，以促进学生对知识的同化与顺应，例如教师可以举出生活中的实际例子或案例，引导学生利用已有的生活经验和知识基础去解释新的信息和问题。第二，在教学过程中，学生的不同看法和意见应该被重视。教师可以鼓励学生进行讨论和互动，让他们在小组或团体中进行合作交流。通过这种社会互动的方式，学生可以从彼此的观点和经验中获得不同的见解，拓宽自己的认知。

第三，教师可以充当引导者的角色，提供适当的提示和指导，使学生在探索中不断建构自己的知识体系。

## 二、具身认知理论

具身认知理论是心理学一个新兴的研究领域，这一理论强调了身体和环境两个要素的重要作用，身体应该是认知获得的来源和主要动力，环境这一要素决定着人的身体感知，认知是在身体与环境交互的过程中产生，主张身体、环境、心智三者的交互统一，可以总结为具身性、情境性和交互性<sup>[55]</sup>。“具身性”强调身体的参与，身体参与不单单只包含大脑的活动，还包括躯体的感官与运动、情感态度的调动等；“情境性”是指认知活动的产生不能离开情境独立存在，情境为学习者的行为产生提供了场所；“交互性”是指认知是在身体在一定情境下，与环境交互作用产生的。举例来说，学生若是没有对山川、河流等的直观接触和感受，很难形成抽象的认知概念。

具身认知理论给本研究的启示有：第一，在进行教学时应该给学生提供解决具体问题的具体情境，在情境中学生通过肢体感官、运动与环境的交互，最终作用于大脑，促进认知的产生与发展。第二，为了让学生更好地感受地理现象和地理问题，教师可以为学生提供参与实践的机会，如实地考察、社会调查等实践活动，通过活动不仅能够获得直接体验，加深对地理现象和问题的理解，还能增强解决实际问题的能力。

## 三、人本主义学习理论

人本主义学习理论依托于人本主义心理学发展而来，代表人物是马斯洛和罗杰斯。人本主义心理学强调将“人”作为一个整体来研究，不能分裂为若干部分，应该研究正常的人，而且更应该关注人的高级心理活动，如热情、信念、生命、尊严等内容。人本主义学习理论则是从“全人教育”的视角，透视学习者的学习历程、关注人性的发展；注重启发学习者的经验和创造潜能，引导其结合认知和经验，肯定自我，进而自我实现<sup>[56]</sup>。

人本主义学习理论的内涵可以理解为以下三方面：首先，学习不是简单的机械刺激---反映联结的过程，应该是有意义的。学习者应该自己设置目标，主观选择并实施学习行为，由此实现自我价值。基于此，教学过程应该以学生为中心进行开展，教师的任务是为学习者创设有助于发挥学习潜力的情境，提高学生遇到学习困难和阻碍时的应对能力，帮助学生正确认识自我。学习的氛围应该是和谐融洽的，让学习者感到愉悦的。其次，学习应该

是自主进行的，学生的主观能动性是影响学习效果的重要因素。教师在尊重学生主观能动性的基础上可以给予适当的监督与督促。最后，学习应该是对自身有意义的过程。在这一理论的指导下，学习内容选择不再由教师决定，而是要尊重学生的主观意愿。被学生判定为有价值或者感兴趣的内容更容易被接受，因此教师在教学过程中要充分了解学情，在促进学生实现自我价值的提前下，在教学内容上结合学生的兴趣爱好，进行相应的调整。

#### **四、马斯洛需求层次理论**

马斯洛将人的需求划分为五个层次，即生理需要、安全需要、归属与爱的需要、尊重需要与自我实现的需要，人在满足高级层次的需要之前必须满足低级需要的层次<sup>[57]</sup>。自国家实现全面脱贫以来，学生满足了生理和安全的需要，开始追求更高层次的需要，如归属与爱的需要、尊重需要、自我实现的需要。基于此，本研究认为，教师在地理教学中运用乡土地理课程资源能够帮助学生获得对于家乡的认同感与归属感，在一定程度上满足学生爱与归属的需求；学生在地理实践活动中不断与他人交流沟通、相互合作完成任务，能够一定程度上满足学生获得尊重的需要；在教学和实践过程中，不断塑造学生的主人翁意识，强化学生为家乡建设贡献力量的意识，有助于培养学生的社会责任感，满足学生自我实现的需要。

### 第三章 乡土地理课程资源在初中地理教学中的应用现状分析

本研究为了调查乡土地理课程资源在初中地理教学中的应用现状，采用了问卷调查和与一线教师访谈的方法，下面将展开详细说明。

#### 第一节 问卷调查设计与调查结果分析

##### 一、调查设计

###### （一）调查目的

本次调查的目的是通过教师问卷，了解一线初中地理教师对乡土地理课程资源的理解与应用情况、以及影响教师应用乡土地理课程资源的因素，意图从问卷结果中，总结、分析乡土地理课程资源在初中地理教学中的应用现状与存在问题，从而为乡土地理课程资源在初中地理教学应用设计提供依据。

###### （二）调查对象及调查方式

本研究的研究区域是菏泽曹县，问卷调查的对象是曹县初中阶段城乡学校的地理教师，问卷通过网络电子链接的形式在曹县地理教研群里对教师发放。为保证问卷的真实性和科学性，采用不记名的方式填写，共回收有效问卷 92 份。

###### （三）问卷设计

教师问卷调查主要分为三部分内容：

第一部分主要是教师个人基本信息调查，包括教师性别、专业、学历、学校类型、教龄、家乡、职务。

第二部分主要从“认知”、“实施”和“态度倾向”三个维度对乡土地理课程资源在初中地理教学中的应用现状进行调查，“认知”维度包括教师对乡土地理课程资源概念的了解、教师对当地乡土地理资源的了解以及教师获取乡土地理信息的渠道，“实施”维度包括教师实际教学中使用乡土地理课程资源的应用频率、课堂教学使用方式、呈现形式、使用的教学方法以及课外实践活动开展情况，“态度倾向”维度包括教师的自我效能感、对乡土地理教学的态度和行为倾向。

第三部分是一组量表题目，从学生、教师、学校、社会四个层面进一步调查影响教师在教学中使用乡土地理课程资源的因素。

表 3-1 教师问卷内容设计

	维度	项数	题号
基本信息		7	1-7
应用情况	认知	3	8-11
	应用	5	12-16
	态度倾向	3	17-19
影响因素	学生层面	4	20 (1) - (4)
	教师层面	3	20 (5) - (7)
	学校层面	3	20 (8) - (10)
	社会层面	2	20 (11) - (12)

#### (四) 问卷信度、效度分析

通过 SPSS 进行数据分析, 本次调查问卷量表部分信度分析如表 3-2 所示, Cronbach's Alpha 为 0.959>0.8, 表示本量表测量的数据真实可靠; 效度分析如表 3-3 所示, KMO 值为 0.854 且  $P<0.01$ , 说明本量表测量的数据有效。

表 3-2 问卷量表部分信度分析

可靠性统计量		
Cronbach's Alpha	样本量	项数
0.959	122	12

表 3-3 问卷量表部分效度分析

KMO 和 Bartlett 的检验		
取样足够度的 Kaiser-Meyer-Olkin 度量。		0.854
Bartlett 的球形度检验	近似卡方	5607.008
	df	1176
	Sig.	0.000

## 二、调查结果分析

### (一) 教师基本信息分析

表 3-4 教师基本信息情况

基本信息	类别	数量	比重
性别	男	36	42.39%
	女	53	57.61%
专业	地理相关专业	31	33.70%
	其他专业	61	66.30%
学历	大专	19	18.48%
	本科（包括成人自考）	66	71.74%
	本科以上	9	9.78%
学校类型	城区学校	22	23.91%
	乡镇学校	70	76.09%
教龄	3 年及 3 年以下	19	20.65%
	4-6 年	11	11.96%
	6-25 年	23	25.00%
	25 年以上	39	42.39%
家乡	曹县	69	75.00%
	曹县以外地区	23	25.00%
任职情况	仅担任本年级地理教学	37	40.22%
	班主任等行政职务	37	40.22%

续表 3-4 教师基本信息情况

基本信息	类别	数量	比重
任职情况	兼任其他学科教学	10	10.87%
	兼任其他年级地理教学	8	8.70%

通过上表数据可以看出，参与本次问卷调查的 92 位地理教师中女教师多于男教师，从专业背景来看以非地理相关的其他专业为主，占比 66.30%；从学历来看以本科（包括成人自考）为主，从学校类型来看以乡镇教师为主，占比 76.09%；从教龄来看以 25 年以上为主占比 42.39%，从家乡地址来看以曹县当地人为主，占比 75%；从任职情况来看大多地理教师除本年级地理教学外还兼任其他职务，兼任其他职务的教师占比 59.78%。

## （二）教师对乡土地理课程资源认知、应用与态度倾向分析

### 1. 认知程度分析

根据调查结果显示，大多数教师对乡土地理课程资源的概念认知处于初级阶段：3.26% 的教师不了解乡土地理课程资源的概念，18.48% 的教师听说过但不太了解，73.91% 的教师处于了解但不多的程度，仅有 4.35% 的教师是非常了解的程度。

对于本地的乡土地理课程资源了解程度一般或者了解不多，仅有 3.26% 的教师表示自己非常了解曹县的乡土地理课程资源，27.17 的教师表示比较了解，一般、不太了解、不了解的教师占比分别是 43.48%、23.91%、2.17%。

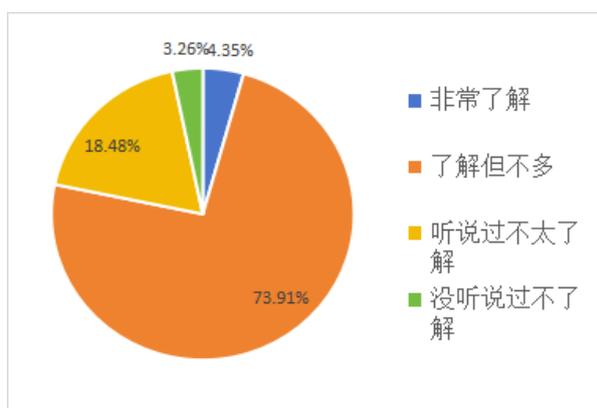


图 3-1 教师对乡土地理课程资源概念了解程度

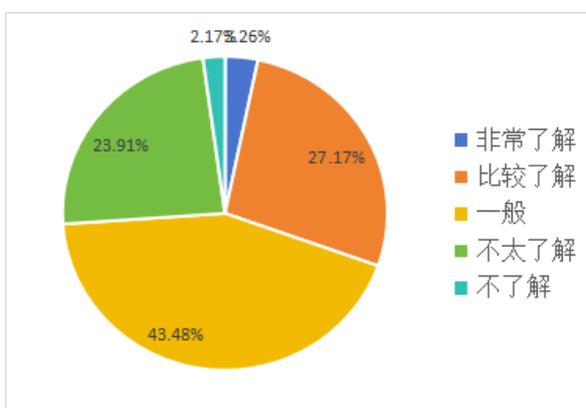


图 3-2 教师对当地乡土地理课程资源了解程度

教师获取乡土地理资源的渠道较多，占比较大的途径是通过头条、抖音、微博等娱乐软件（55.43%）、官方网站（54.35%）、口口相传（47.83%）、县志，和乡志等书籍（40.22%），专业培训和学校乡土地理资源库获取占比仅占 13.04%、18.48%。

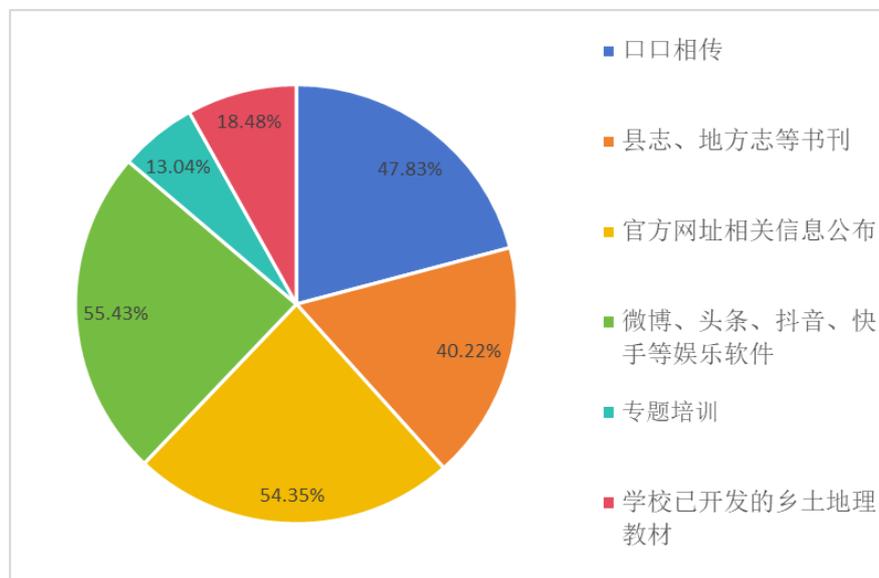


图 3-3 教师获取乡土地理课程资源渠道

## 2.应用情况分析

根据调查结果显示，目前曹县乡土地理课程设置率和乡土地理教材配备率较低，而且两者并不同步。60.87%的学校没有专门的乡土地理课程和乡土地理教材，15.22%的学校有乡土地理课程、无乡土地理教材，5.43%的学校有乡土地理教材、无乡土地理课程，仅有18.48%的学校同时具有乡土地理课程和乡土地理教材。

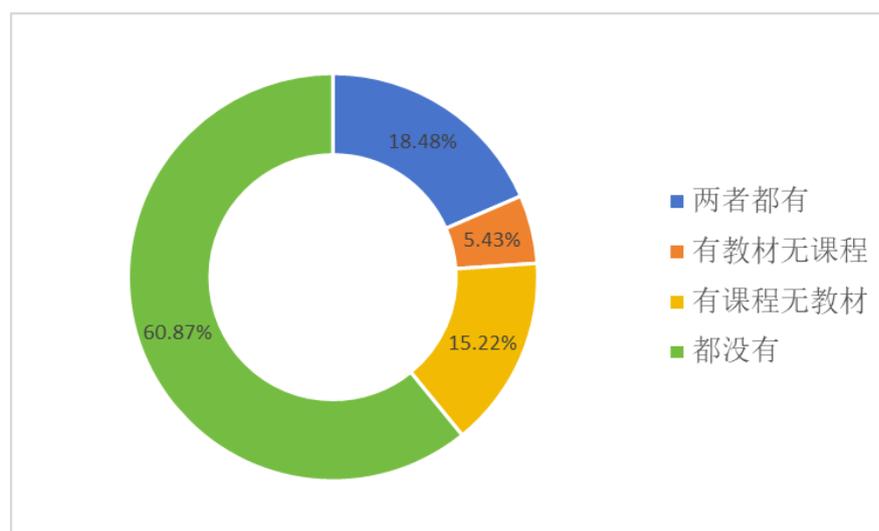


图 3-4 教师所在学校乡土地理课程设置与教材配备情况

通过调查显示，教师在地理教学中应用乡土地理课程资源的频率情况按照从多到少排序依次是偶尔（67.39%）、经常（18.48%）、从不（14.13%）、总是（0.00%），从中可以看出大部分教师具有使用乡土地理课程资源的意识，但是使用频率不高。

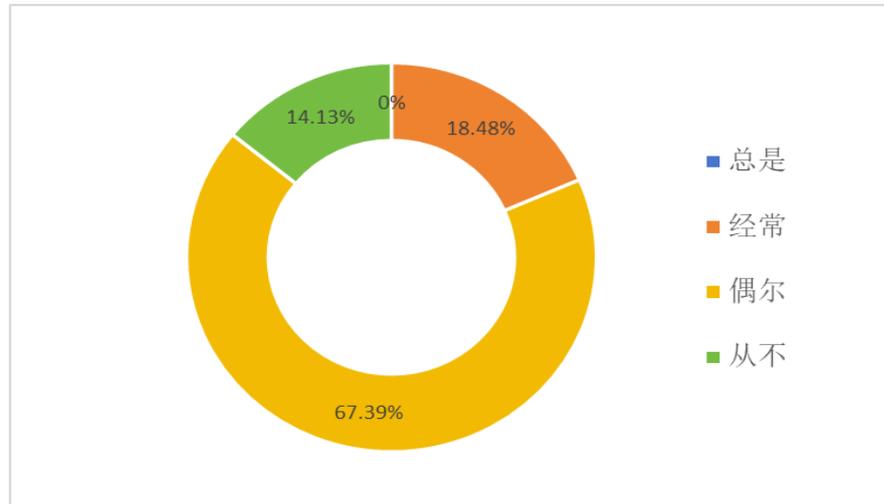


图 3-5 教师在课堂中应用乡土地理课程资源频率

教师在课堂教学时最常使用乡土地理课程资源的方式首先是作为课堂导入素材，这一方式占比 74.68%；其次是作为教学案例素材，占比 68.35%；课后作业布置和开展地理实践活动也是比较常见的形式，分别占比 39.24%和 43.04%；然而很少有人利用乡土地理课程资源编写试题、编写乡土地理教材和建立学校乡土地理课程资源库，三者占比分别仅有 18.99%、8.86%、10.13%。

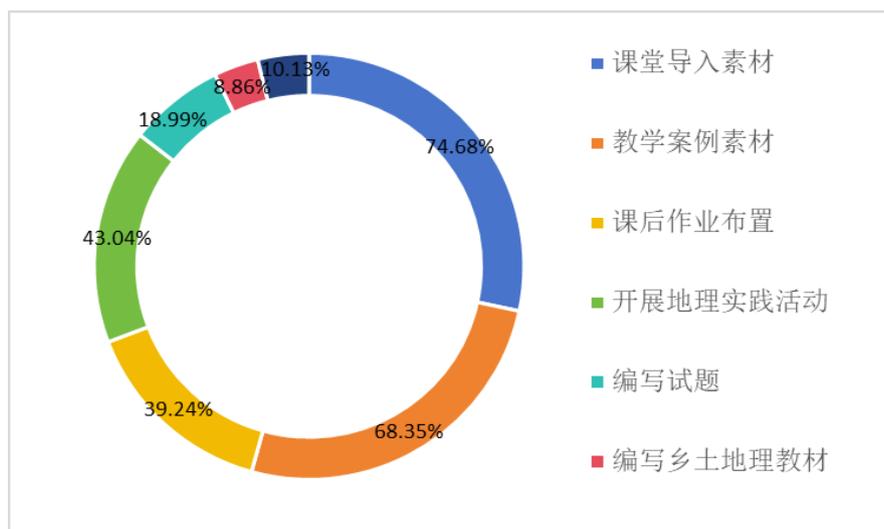


图 3-6 教师应用乡土地理课程资源的方式

乡土地理课程资源的呈现的方式以口头表达和图片呈现为主，分别占比 81.01%和 77.22%，以视频（占比 44.30%）和 GIS 等信息技术手段（7.59%）呈现的频率不高。

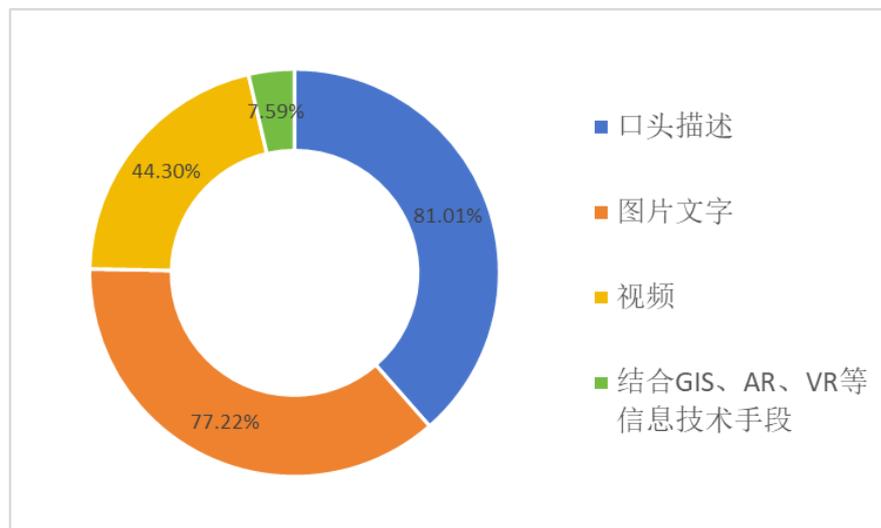


图 3-7 教师应用乡土地理课程资源的呈现方式

结合乡土地理课程资源进行课堂教学时主要采用讲授法，占比高达 84.81%，案例分析法、小组讨论法、谈话法应用较少，分别占比 49.37%、46.84%、49.37%。

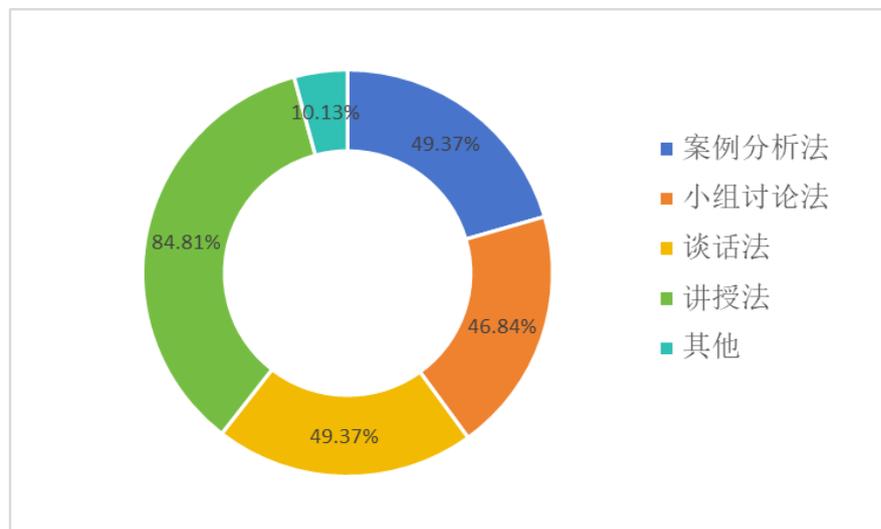


图 3-8 教师使用乡土地理课程资源常用的教学方法

结合乡土地理课程资源进行课外实践活动的频率不高，仅有 2.53%的教师经常带领学生进行课外实践活动，53.16%的老师偶尔进行，44.30%的教师从未带领学生进行课外实践活动。

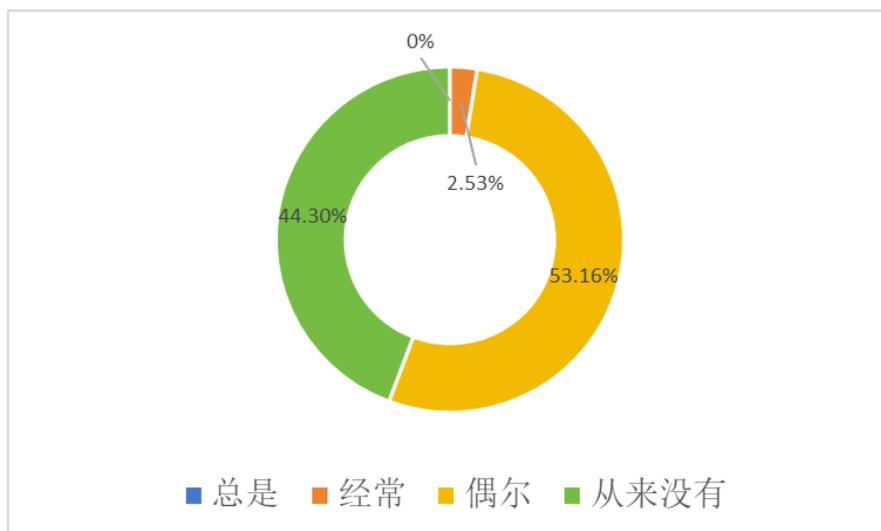


图 3-9 教师结合乡土地理课程资源开展课外实践活动频率

### 3.教师能力、态度、行为倾向分析

自我效能感是个体对自己是否有能力完成某项任务的判断，是教师成长力的重要的内在动因<sup>[58]</sup>。根据调查结果显示，50.00%的教师认为自己有能力运用乡土地理课程资源进行教学，44.57%的教师不太清楚，5.43%的教师认为自己不具备该教学能力。

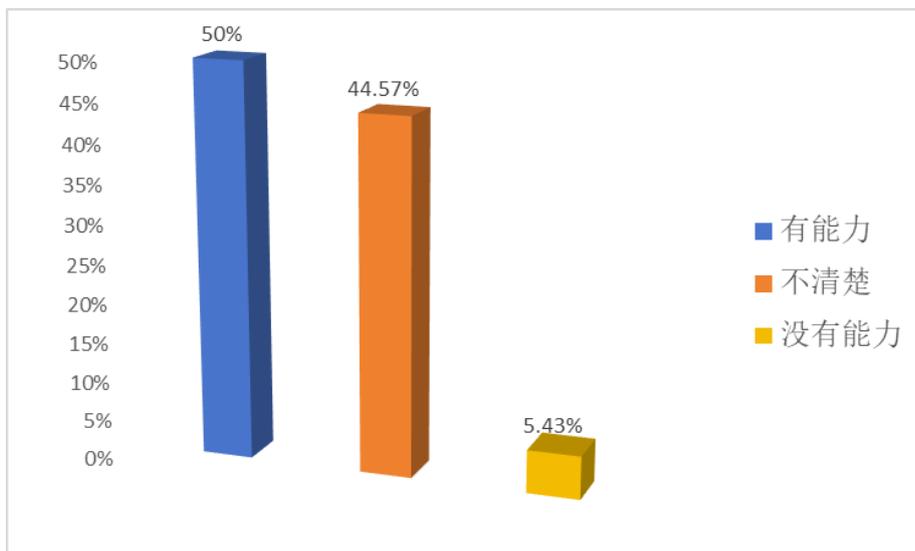


图 3-10 教师运用乡土地理课程资源自我效能感

教师对乡土地理课程资源运用到教学的态度比较积极，持支持态度的教师占比高达93.48%，持反对态度的教师仅占比2.18%。

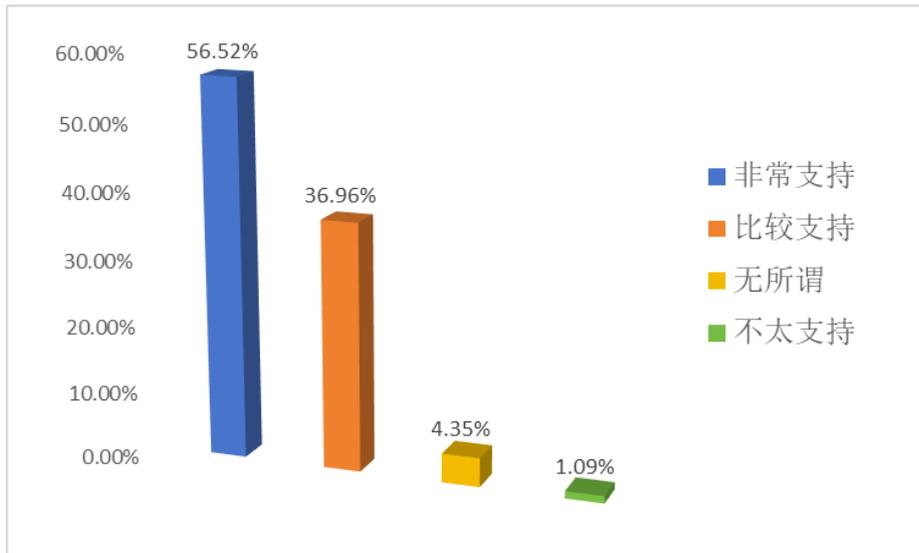


图 3-11 教师运用乡土地理课程资源的态度倾向

在今后的教学中，39.96%的教师表示自己应用乡土地理课程资源的可能性很大，38.04%的教师表示运用的可能性较大，19.57%的教师表示应用可能性一般，4.35%的教师表示应用可能性较小，1.09%的教师表示不会应用。

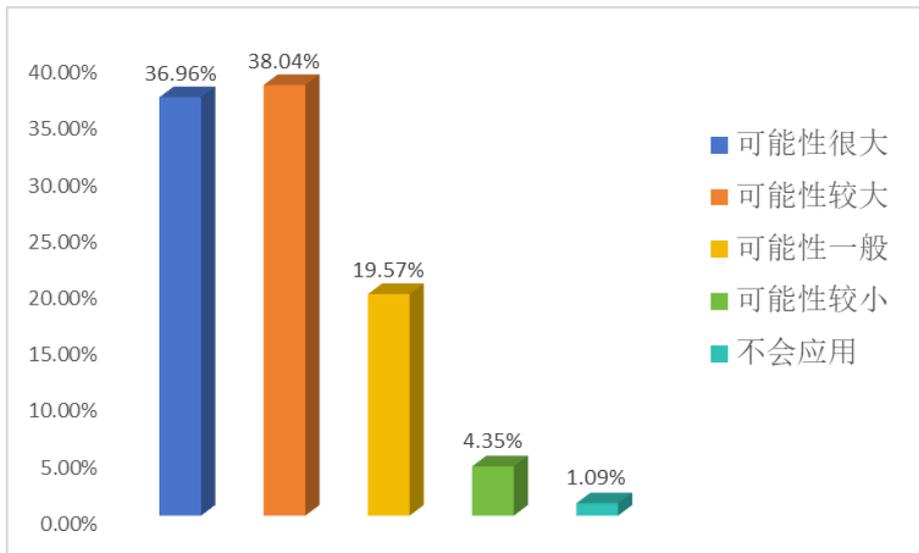


图 3-12 教师运用乡土课程资源的行为倾向

#### 4.影响因素分析

通过 SPSS 对问卷量表结果进行均值分析，测得影响教师在初中地理教学中运用乡土地理课程资源的因素得分如下表所示，各因素得分均高于理论均值 3，表示本量表所列因素均对教师乡土地理教学产生影响。对曹县教师在教学中运用乡土地理课程资源影响程度

最大的因素前五位分别是学校的支持（平均分 4.323）、教师的专业知识（平均值 4.295）、学生的兴趣（平均值 4.230）、学生的态度（平均值 4.214）、中考的压力（平均值 4.212）。

表 3-5 影响教师运用乡土地理课程资源的因素均值分析

	因素	N	极小值	极大值	均值	标准差
学生层面	学生兴趣	74	1.00	5.00	4.230	1.222
	学生态度	70	1.00	5.00	4.214	1.101
	学生学习能力	68	1.00	5.00	3.927	1.375
	学生安全问题	72	1.00	5.00	3.972	1.414
教师层面	教师兴趣与态度	72	1.00	5.00	4.153	1.218
	教师时间与精力	67	1.00	5.00	4.015	1.212
	教师专业知识	61	1.00	5.00	4.295	1.006
	地理课时的设置	61	1.00	5.00	4.115	1.142
学校层面	学校的支持	62	1.00	5.00	4.323	1.098
	教材的设计	66	1.00	5.00	4.182	1.036
社会层面	中考的压力	66	1.00	5.00	4.212	1.130
	家长的意见	60	1.00	5.00	3.983	1.420

## 第二节 访谈设计与分析

### 一、访谈设计

#### （一）访谈目的

问卷调查初步了解了教师对于乡土地理课程资源的理解与应用情况，为了进一步了解教师在教学中运用乡土地理课程资源时遇到的困难与阻碍，以期了解教师的真实想法，本研究邀请了不同教龄的一线教师进行了访谈。

#### （二）访谈对象

本次访谈共计邀请了 5 位一线初中地理教师进行访谈，主要是通过电话联系的方式进行，5 位教师的基本信息情况如表 3-6 所示。

表 3-6 访谈教师基本信息

教师	A	B	C	D	E
教龄	2	4	24	30	35
职称	初级	初级	高级	高级	高级
学生学情	较好	一般	一般+良好	一般	良好

### （三）访谈提纲设计

访谈的内容主要围绕各位教师对于在教学中运用乡土地理课程资源的看法以及在实际教学过程中遇到的困难两方面展开，经过与同学交流、探讨，修改访谈内容如表 3-7 所示。

表 3-7 访谈内容

维度	内容
认知层面	您对于乡土地理课程资源的理解？ 谈谈您对于在教学中使用乡土地理课程资源的看法。
实施层面	您在教学中使用乡土地理课程资源的频率如何？ 在您的教学过程中使用乡土地理课程存在哪些困难？

## 二、访谈结果分析

根据教师访谈的结果来看，各教师对乡土地理课程资源都有一定程度的了解，在日常教学中或多或少涉及到乡土地理部分的学习。年轻教师对在教学中运用乡土地理课程资源的热情比较大，运用频率比较高，老教师则主要根据多年的教学经验大多只在教学重难点讲授的部分进行相关的实事举例和实物演示，并未在乡土地理部分投入大量时间，运用频率比较少。中考命题方向和学生的学习能力是教师考虑的重要因素。各位教师会考虑学生的学习能力决定是否开展乡土地理教学，并不是所有班级都开展，不同班级之间乡土地理教学的深度也不同。另外，教师普遍反映存在乡土地理资料搜集困难、难以组合应用的问题。

整理部分访谈内容如下：

教师 B: 我认为在教学中运用乡土地理课程资源是很有必要的。因为我所带的学生基础一般甚至说有点差, 在教学中完全按照教材内容进行, 很难调动学生学习兴趣, 但是适当融入乡土地理课程资源之后, 会发现学生对于地理学习感兴趣了, 能够和教师开始有互动, 这就是一个好的转变。我遇到的困难有两点: 一是我对本地的情况不了解, 手头没有太多能够利用的素材; 二是因为我的教学经验比较少, 有时遇到了比较好的资源却不知道怎样能够更好地运用, 更好地和我的学生的水平相匹配, 如果讲得太深, 就会超出学生的水平。

教师 C: 我一般在讲教学重点和难点的时候会结合乡土地理, 比如地形、气候、河流等这些, 用乡土地理举例子会让学生更容易理解一些, 然后到了地球运动这一部分内容时, 用地理教室里的教具进行演示是十分有必要的, 这部分内容让学生自己想象确实太难, 有时没有合适的我还会自制一部分。

教师 D: 我认为在教学中运用乡土课程资源能够活化课堂, 扩展延伸教材, 还能让学生更加了解家乡, 是有好处的。但是在搜集资料方面确实难度较大, 可以利用的材料不多, 所以一般我都是简单提及, 一带而过。

### 第三节 应用现状及存在问题分析

总体来看, 乡土地理课程资源在曹县初中地理教学中应用程度不高。

第一, 大部分教师对于当地的乡土地理课程资源了解不足, 在地理教学中运用乡土地理课程资源的频率不高。这与曹县地理教师的组成有关。从学历来看, 大部分地理教师专业是非地理相关, 一定程度上缺乏相关的地理专业知识; 从教龄来看, 曹县的地理教师中教龄在 25 年以上的教师占据半数左右, 根据休伯曼的职业周期理论, 这一时期教师处于平静和保守期, 教师失去了专业发展的热情和动力<sup>[59]</sup>, 工作开始变得较为保守; 从教师家乡地址来看, 有小部分教师家乡不是曹县, 还有部分当地年轻教师长期在外求学, 对当地乡土地理了解不足; 从任职情况来看, 曹县半数以上的地理教师除去本年级地理教学外还担任其他行政任务和教学任务, 在乡土地理课程资源研究方面的时间不多, 在课堂中运用乡土地理课程资源的机会就更少。

第二, 教师运用乡土地理课程资源的形式比较单一。根据调查结果显示, 教师运用乡土地理课程的场所多局限于课堂, 课外实践活动很少, 甚至有一小部分教师没有组织过课

外实践活动。在进行课堂教学时，乡土地理课程资源多以文字和图片的形式出现，很少利用信息技术手段呈现；并且课堂以教师讲授为主，学生参与度不高，学生的主体地位也没有得到充分展现。

第三，教师获取乡土地理课程资源比较困难，没有系统的方法。根据问卷结果显示，曹县教师对在教学中运用乡土地理课程资源这一尝试很感兴趣，虽然部分教师对当地乡土地理资源不够了解、自我效能感不高，但是都表示出可以尝试的行为倾向。但是从教师获取乡土地理课程资源的渠道来看，教师大多是在工作、娱乐时间通过个人途径获得相关信息，基本上是孤军奋战，获取的信息也比较零散与破碎；来自于学校层面和社会层面的专题培训很少，不利于乡土地理课程资源的系统整合梳理。

第四，学校对于乡土地理教学不够重视。根据问卷调查显示，学校的支持是影响教师运用乡土地理课程资源的因素第一位。目前曹县大部分学校没有专门的乡土地理课程和乡土地理教材，教师缺少实施乡土地理教学的时间和可以直接利用的教材。由于安全等各种原因，学校对于地理实践活动的态度也是不太明朗。学校对地理这一学科没有足够的重视，且多数地理教师身兼数职，影响教师正常地理教学。

## 第四章 乡土地理课程资源在初中地理教学的应用设计

### 第一节 乡土地理课程资源在初中地理教学的应用原则

#### 一、地理性原则

乡土地理课程资源的应用目的是为地理教学服务，教师在运用时务必要紧扣地理课程标准的要求，注意与教材内容的衔接，不能为了科普乡土地理知识盲目将其加入课堂，增加学生不必要的学习负担。另外，地理是一门综合性强的学科，不可避免和其他学科之间产生联系，例如在讲解海陆热力性质差异的时候会涉及物理比热容相关知识，但是在初一年级并未开设物理，过多讲述其他学科的内容会加大课堂的教学难度，因此教师在教学时要始终坚持地理本位的思想，以免过多的涉及其他学科的内容教学。

#### 二、学生主体原则

张华教授指出，若课程目标来源于学习者的需要，那么课程内容便取向学习者的经验<sup>[60]</sup>。当教师将学生身边的乡土地理课程资源列为教学内容时，学生便不再是被动的参与者，学生会根据自己的需要主动地开发、设计、参与课堂。初中阶段的学生发展变化迅速，不同年级的学生在思维逻辑上会有明显的差异，因此教师要结合本年级学生的身心发展特点，选择符合学生认知范围、难易程度适当的乡土地理课程资源进行教学。选择的教学资源难度过大，学生难以在能力范围内解决，不仅打击学生地理学习的热情，也不利于教学目标的完成；难度较小或者没有难度，对于学生而言不具备挑战性，就难以实现对学生能力的培养，浪费课堂时间和教学精力。另外，同一年级的学生之间也存在差异，教师可以以班级为单位，根据每个班级的兴趣爱好特点，进行差异化教学，最大程度上尊重个体差异性。在教学过程中，教师要给予学生发挥的空间，重视学生不同的理解与看法，采用集体教学、小组教学和个别教学相结合的方式，让学生能够主动参与课堂，真正成为课堂的主人。

#### 三、注重德育原则

加里宁指出爱国主义教育要从深入认知自己的家乡开始<sup>[61]</sup>。国家在《关于全面深化课程改革落实立德树人根本任务的意见》中也指出立德树人是现阶段教育的根本任务，明确要求教师要注重学生爱国主义思想的教育。因此教师在教学中运用乡土地理课程资源时要注意学生情感、态度、价值观的引导，注重传授知识与思想品德教育的结合，引入本地自

然环境、经济建设、政府政策、社会习俗等资源，培养学生热爱家乡的情感，进而培育爱国主义情感。

#### **四、真实性原则**

乡土地理研究的是真实的人地系统，人与地理环境之间的相互作用是复杂的，并不是某一单一要素影响形成的，而且可能会出现一些与发展规律不完全相符的地理现象，针对这类地理现象，教师要遵循实事求是的原则，向学生解释清楚，不能为了达到教学目标对地理现象进行捏造，误导学生。另外人与自然相互作用的过程也不全是和谐的状态，对当地发展过程中人类不得当的行为，造成的后果，教师也要真实、客观地进行讲述。

### **第二节 乡土地理课程资源在初中地理教学的应用流程**

基于调查显示中存在的教师对当地乡土地理课程资源不够熟悉、教学方式单一、获取信息零散且不成体系、学生参与度不高等问题，加上对学生自主探究能力、解决问题能力培养的重视，本研究认为乡土地理课程资源在初中地理教学应用可以具体分为三个环节：开发、选择、具体应用。

#### **一、借助“四层一体”思路进行挖掘**

现阶段乡土地理课程资源在初中地理教学应用的主要问题之一是教师对当地的乡土地理课程资源不够熟悉，因此在具体应用之前需要设置“挖掘”的环节，为后续教师选择教学方法、教学媒体以及安排教学流程做好铺垫。在这一环节中可以借助周尚意教授“四层一体”的思路对当地的乡土性进行开发<sup>[62]</sup>。所谓“四层”，指自然层、生计层、制度层和意识形态层，“一体”即四层之间相互关联、相互牵制，互为一体<sup>[63]</sup>。“自然层”指该地区的自然条件，如地形、气候等；“生计层”指该地区是如何发展的，如农业、工业情况等；“制度层”指该地区发展需要形成的制度，如法律规制等；“意识形态层”指该地区共同的价值观，如文化、宗教等<sup>[63]</sup>。

#### **二、基于课程标准和教材内容进行选择**

课程标准对教学工作提出了具体的安排与要求，为学生掌握教学内容规定了必需达到的标准，是指导教师教学的主要依据，具有最高的权威性和指导性。教材是学科知识精华与智慧的结晶，是教学工作的中心和关键，全面正确解读教材提高教学质量的基本前提。

因此将乡土地理课程资源合理有效的应用到初中地理教学中，需要根据课程标准的要求和教材的内容来进行选择。

### 三、依据学科性质和教育原理进行应用

地理学科性质和教育原理相辅相成，为乡土地理教学提供了坚实的理论基础和实践指导。本文结合地理学科综合性、系统性、实践性的特点与建构主义理论、具身认知理论、人本主义理论、马斯洛需求层次理论对乡土地理课堂教学与课外实践进行了研究，提出了多样化的应用策略，详见本章第三节。

### 第三节 乡土地理课程资源在初中地理教学中的应用策略

本文重点研究了教师使用乡土地理课程资源方法与呈现方式单一的问题，为了乡土地理教学能够取得更好地教学效果，本节针对乡土地理课堂教学与课外实践提出了多样化的策略。

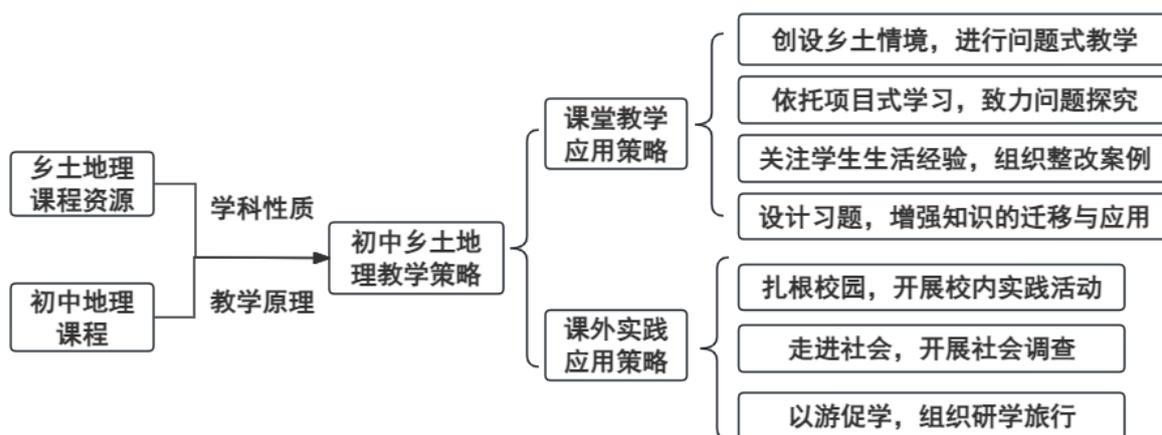


图 4-1 乡土地理课程资源在初中地理教学中的应用策略

#### 一、课堂教学应用策略

##### （一）创设乡土情境，进行问题式教学

情境教学是教师为了实现教学目标，有目的地创设带有一定情绪色彩、具体生动的场景的教学方法。“情境”包含“情”和“境”。“情”指学生的情感倾向，“境”指某些特定的场景、情境教学的核心在于激发学生的情感。乡土地理课程资源本身就蕴含了学生对家乡情感，因此利用乡土地理课程资源进行情境创设能够帮助学生迅速融入课堂，有助于教学目标的实现<sup>[64]</sup>。

情境创设的效果可以用参与感和临场感来评价。参与感是指学生在情境中的参与程度，包括感官参与和互动参与，临场感是学生在情境中身临其境的感受程度<sup>[65]</sup>。如果学生在情境中只有视觉、听觉参与，与教师之间没有互动，仅通过图片、文字感知情境，那么情境的创设处于较低水平。如果学生在情境中调用多种感官参与，与教师、同学之间进行多种互动，能够通过视频、AR等现代信息技术感知情境，那么情境创设的效果处于较高水平。

结合新课程标准中以问题为导向的教学方法，教师可以在情境中设置一系列问题链，使情境延伸扩展，这样的方法可以避免乡土地理情境仅作为课堂导入的问题。利用乡土地理情境进行问题式教学可以从以下几个环节进行：

- 1.构建问题情境，引发学生认知冲突。作为课堂导入环节的情境，不能单单只有引起学生学习兴趣的作用，教师要对其加工，使其具有“矛盾性”，能够引发学生认知上的冲突，促使他们主动进行思考。

- 2.设置问题链，贯穿全程。问题情境引起学生认知冲突后，教师要及时的设置问题链，使问题链贯穿整个教学过程，围绕问题组织教学内容。

- 3.呈现相关材料，发展学生思维逻辑。教师通过对乡土地理课程资源进一步加工处理，结合教学内容呈现相关材料，从而促进学生思维逻辑的发展。

- 4.梳理知识结构，迁移拓展。乡土地理具有区域性的特点，各个地区的乡土地理情况不尽相同。教师要引导学生透过现象看本质，帮助学生梳理理论结构框架，以便进行知识的迁移和拓展。

## （二）依托项目式学习，致力问题探究

项目式学习，顾名思义是以项目为核心的活动，具体来说是以学科概念和原理为基础，围绕问题的解决，在真实世界中利用多种资源开展以获得项目产品的活动<sup>[66]</sup>。项目式学习与乡土地理教学联系十分紧密。一方面，项目式学习为乡土地理提供了学习方法。通过项目式学习，学生能够主动参与、合作探究，加深对于乡土地理知识的理解，并将其运用到实际问题的解决中去。这种学习方式有助于培养学生学习的主动性，培养他们的创新能力和解决问题的能力。另一方面，乡土地理提供了丰富的文化背景、地理数据，为项目式学

以上内容仅为本文档的试下载部分，为可阅读页数的一半内容。如要下载或阅读全文，请访问：<https://d.book118.com/888023130063007012>