

清末民初新旧史学流派之争及对旧派之积极评价

汇报人：PPT模板分享

2023-10-31



目 录

- 绪论
- 清末民初新旧史学流派之争
- 对旧派史学的积极评价
- 清末民初新旧史学流派之争的影响及启示
- 结论
- 参考文献

01

绪论





研究背景和意义

清末民初是中国近代史上的重要转折点，新旧史学流派之争是当时文化领域中的一场重要争论。这场争论不仅涉及到史学领域，还涉及到政治、文化、思想等多个领域，对于中国近代史的研究具有重要的意义。

新旧史学流派之争的背景和原因非常复杂，涉及到当时中国的政治、经济、文化等多个方面。新史学流派代表了当时新兴的知识分子阶层，主张以科学的方法研究历史，强调历史学的科学性和实用性。而旧史学流派则代表了传统的知识分子阶层，主张以传统的方法研究历史，强调历史学的文化和思想性。两派之间的争论涉及到历史观、研究方法、史料选择等多个方面，对于中国近代史的研究具有重要的启示意义。



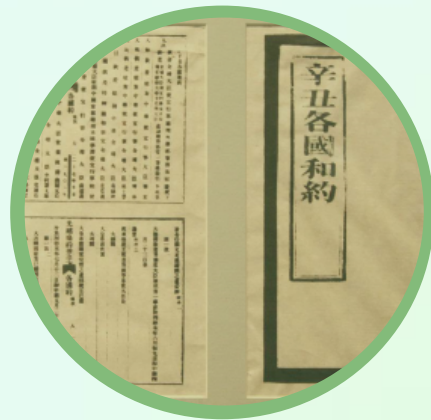
研究现状和文献综述

目前，国内外对于清末民初新旧史学流派之争的研究已经取得了一定的成果。国内的研究主要集中在历史学、文化学、社会学等领域，国外的相关研究也主要集中在历史学、文化学等领域。这些研究对于新旧史学流派之争的背景、原因、影响等方面都进行了深入探讨，取得了一定的成果。

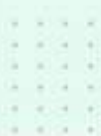
但是，目前的研究还存在一些问题。首先，对于新旧史学流派之争的背景和原因还需要进一步深入探讨。其次，对于新旧史学流派之争的影响还需要进一步拓展。最后，对于旧史学流派的积极评价还需要进一步深化。因此，本研究旨在在前人研究的基础上，进一步深入探讨清末民初新旧史学流派之争及对旧派之积极评价。



研究目的和方法

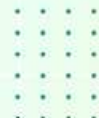


- 本研究的主要目的是深入探讨清末民初新旧史学流派之争及对旧派之积极评价。为了实现这一目的，本研究将采用文献综述和案例分析相结合的方法进行研究。具体来说，本研究将通过查阅相关文献资料和历史档案，了解清末民初新旧史学流派之争的背景、原因、影响等方面的情况，并对典型案例进行分析和研究。同时，本研究还将采用比较分析的方法，对比新旧史学流派之间的异同点，分析其优劣和影响。最后，本研究将根据文献综述和案例分析的结果，对旧史学流派的积极评价进行深入探讨和分析。



02

清末民初新旧史学流派之争





新派史学及其主要观点



梁启超、夏曾佑等人主张引入西方现代史学的观念和方法，对中国传统史学进行改造，强调历史进化论和实证主义史学。

胡适等新文化派则主张以科学方法和西方文化价值来研究中国历史，推动中国历史学的现代化。



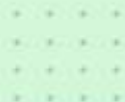


旧派史学及其主要观点



旧派史学以章太炎、刘师培等为代表，他们坚持中国传统史学的观点，强调历史的经世致用和考据实证。

旧派史学主张以儒家经典为研究基础，注重文献考证和义理阐释，强调历史的教化作用和文化传承。





新旧派史学之争的焦点问题



方法论

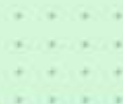
新派史学强调实证主义和科学方法，而旧派史学则坚持中国传统史学的考据实证方法。

价值观

新派史学追求现代化和西方文化价值，而旧派史学则强调历史的儒家传统和教化作用。

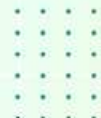
学术地位

新派史学试图取代中国传统史学的地位，而旧派史学则认为中国传统史学具有独特价值和不可替代性。



03

对旧派史学的积极评价



以上内容仅为本文档的试下载部分，为可阅读页数的一半内容。如要下载或阅读全文，请访问：
<https://d.book118.com/897112104201006115>