

摘要

在坚持区域协调发展战略的同时，充分发挥首位城市带动周围地区发展的增长极作用，一直是我国区域经济理论与实践中的重大问题。这就要求我们要进一步提高城市规划和建设水平，制定科学合理的区域发展战略和路径，实现首位城市对其他周围城市和地区的引领作用和合作共赢，从而达到区域内经济高质量协调发展。

本文根据城市首位度和区域经济协调发展相关理论，探讨城市首位度通过集聚效应和扩散效应影响区域经济协调发展水平的作用机制。利用 EPS 数据库、《国家统计年鉴》《中国城市统计年鉴》等，搜集各省份和其内部共 277 个地级市的相关数据，构建 2003-2020 年的省级面板数据，将其作为研究样本。本文规定省会城市为首位城市，采用二城市指数法，构建各省人口首位度、土地首位度和经济首位度，并将三者算数平均得出各省的综合首位度作为核心解释变量；采用空间全局莫兰指数法测度各省内部经济关联情况，采用变异系数法测度各省内部经济差异和经济增长情况，并将经济关联、经济差异、经济增长三个分指标进行标准化处理并平均赋权得出区域经济协调发展水平作为被解释变量。通过加入省份层面控制变量开展基准回归、内生性检验、稳健性检验、异质性分析等，得出以下研究结论：（1）2003-2020 年全国各省级层面，城市首位度二次项对区域经济协调发展水平存在显著的负向影响，即随着首位度的提升，区域经济协调发展水平呈现先上升后下降的趋势。（2）将全国各省份进一步划分为东、中、西部地区，开展异质性检验发现：东部地区省份的城市首位度对区域经济协调发展水平存在显著的负向影响；中部地区省份的城市首位度对区域经济协调发展水平存在显著的正向影响；西部地区省份的城市首位度二次项对区域经济协调发展存在显著的负向影响。

总的来说，本研究的贡献体现在：分析了城市首位度对区域经济协调发展的影响。研究发现全国省域范围内城市首位度与区域经济协调发展水平呈现倒 U 型关系，且省域首位度存在一个最优水平。通过归纳发现，中国大部份省会城市首位度尚未达到最优水平，因此我国相当一部分省份首位城市规模的扩大不足以构成省内发展的障碍。据此，本文在得出不同地区首位度与区域经济协

调发展关系的基础上，从中央和地方两个角度提出了相应的政策建议：（1）政府应该重视首位城市的发展，充分发挥市场经济在资源配置过程中的主导作用，鼓励城市间合作，推动省域经济协调发展。（2）地方政府制定区域发展战略时应该因地制宜，注重各省发展的实际情况，合理运用集聚效应和扩散效应的规律，不能一味地通过削峰填谷来平衡地域差距。其中东部省份应注重加强区域内的均衡发展，重视省会城市和非省会城市的角色分担与配合；中部省份则应当继续强化省会城市的增长极地位；西部省份则需要注重适度原则，避免因省会城市过度发展阻碍了全省经济的健康持续增长。（3）既要保证中央政府和地方政府相互配合，又要尊重市场规律，将政府作用与市场主活力有机结合起来，两者相辅相成，相互促进，形成良性循环。

关键词：城市首位度；区域经济协调发展；集聚效应；扩散效应

Abstract

While adhering to the strategy of coordinated regional development, giving full play to the role of the first city as a growth pole that drives the development of the surrounding areas has always been a major issue in the theory and practice of China's regional economy. This requires us to further improve the level of urban planning and construction, formulate scientific and reasonable regional development strategies and paths, and realise the leading role and win-win cooperation of the first city for other surrounding cities and regions, so as to achieve high-quality and coordinated economic development in the region.

Based on the theory of city primacy and coordinated regional economic development, this paper explores the mechanism by which city primacy affects the level of coordinated regional economic development through agglomeration and diffusion effects. Using EPS database, "National Statistical Yearbook" and "Chinese City Statistics Yearbook", etc., collect relevant data from 277 prefecture-level cities in various provinces and their internal provinces, build provincial panel data from 2003-2020, and use it as a research sample. This paper stipulates that the provincial capital city is the first city, and adopts the two-city index method to construct the population primacy, land primacy and economic primacy of each province, and the arithmetic average of the three results in the composite primacy of each province as the core explanatory variables; adopts the spatial global Moran index method to measure the economic linkage within each province, and adopts the coefficient of variation method to measure the economic disparity and economic growth of each province, and combines the three subindexes of economic linkage, economic disparity and economic growth into the following three indicators. The three sub-indicators of economic linkage, economic disparity and economic growth are standardised and weighted equally to produce the level of coordinated regional economic development as the explanatory variable. By adding province-level control variables to carry out benchmark regression, endogeneity test, robustness test, heterogeneity analysis, etc.,

the following conclusions are drawn: (1) From 2003 to 2020, at each provincial level across the country, the quadratic term of the city's degree of primacy has a significant negative impact on the level of coordinated development of the regional economy, i.e., with the increase in the degree of primacy, the level of coordinated development of the regional economy has a tendency to rise and then fall. (2) The provinces are further divided into eastern, central and western regions, and the heterogeneity test reveals that: the urban primacy of the eastern provinces has a significant negative impact on the level of coordinated regional economic development; the urban primacy of the central provinces has a significant positive impact on the level of coordinated regional economic development; and the quadratic term of urban primacy of the western provinces has a significant negative impact on the coordinated regional economic development. negative impact on the coordinated regional economic development.

In general, the contribution of this study is that it analyses the impact of urban primacy on the coordinated development of regional economy. It is found that there is an inverted U-shape relationship between city primacy and the level of coordinated regional economic development in the national provinces, and there is an optimal level of provincial primacy. It is found that most of China's provincial capital cities have not yet reached the optimal level of city primacy, so that the expansion of the size of the first city in many provinces is not enough to constitute an obstacle to intra-provincial development. Accordingly, on the basis of the relationship between the degree of primacy of different regions and the coordinated development of regional economy, this paper puts forward corresponding policy recommendations from both central and local perspectives: (1) The government should pay attention to the development of the first city, give full play to the leading role of the market economy in the process of resource allocation, and encourage inter-city co-operation in order to promote coordinated development of the provincial economy. (2) Local governments should formulate regional development strategies according to local conditions, focus on the actual situation of the development of each province, and reasonably apply the law of agglomeration effect and diffusion effect, rather than balancing the geographical disparity by cutting the peaks and filling in the valleys. The eastern provinces should

focus on strengthening the balanced development of the region, and pay attention to the role of provincial capital cities and non-capital cities to share and co-operate; the central provinces should continue to strengthen the status of the growth pole of the provincial capital cities; the western provinces need to pay attention to the principle of moderation, to avoid the overdevelopment of the provincial capital cities to prevent the province's healthy and sustainable economic growth. (3) It is necessary to ensure that the central government and local governments cooperate with each other, but also respect the laws of the market, and organically combine the role of the government with the main vitality of the market, so that the two complement each other, promote each other and form a virtuous circle.

Key words: Urban primacy; coordinated regional economic development; agglomeration effect; diffusion effect

目录

第一章 绪论	1
第一节 研究背景和意义.....	1
一、选题背景.....	1
二、理论意义.....	3
三、现实意义.....	4
第二节 文献综述.....	4
一、城市首位度相关研究.....	4
二、区域经济协调发展相关研究.....	9
三、城市首位度与区域经济协调关系的相关研究.....	16
四、文献评述.....	18
第三节 研究内容与方法.....	19
一、研究内容.....	19
二、研究思路与技术路线.....	20
三、研究方法.....	22
第四节 创新点与不足之处.....	23
一、创新点.....	23
二、本文不足.....	23
第二章 城市首位度影响区域经济协调发展的机制分析	24
第一节 首位城市集聚效应影响区域经济协调发展的机制分析.....	24
第二节 首位城市扩散效应影响区域经济协调发展的机制分析.....	25

第三章 城市首位度和区域经济协调发展的现状分析	28
第一节 城市首位度历史变化及现状分析.....	28
一、我国各省城市首位度的空间比较	30
二、我国各省城市首位度的时间比较	34
第二节 区域经济协调发展历史变化及现状分析.....	40
一、我国各省区域经济协调发展水平的空间比较	42
二、我国各省区域经济协调发展水平的空间比较	44
第四章 城市首位度对区域经济协调发展影响的实证分析	48
第一节 样本选择与数据来源.....	48
一、评价指标选取原则	48
二、数据来源与处理	49
第二节 变量选取与研究设计.....	49
一、被解释变量	49
二、核心解释变量	51
三、控制变量	52
第三节 模型构建.....	54
第四节 城市首位度对区域经济协调的影响分析.....	55
一、基准回归结果分析	55
二、内生性检验	57
三、稳健性检验	58
四、异质性分析	60
第五章 结论与建议	62
第一节 结论.....	62

第二节 政策建议.....	63
参考文献.....	66
附录.....	73
致谢.....	75

第一章 绪论

第一节 研究背景和意义

一、选题背景

2019年，中央财经委员会第五次会议¹强调要在经济发展中寻求平衡的同时，发挥首位城市的优势，这是中国目前迫切需要重视和解决的问题。要发挥首位城市的引领和带动作用，不仅要增加人口规模，还要与其他周边城市形成资源协同，发挥政治引领作用。在实现高质量城镇化发展和效益的快速增长的过程中，要促进区域经济协调发展，就需要我们承担起建设创新、宜居、人文、智慧的多元化城市的重任。与此同时，城市规划建设水平需要进一步提高，区域发展的经济结构更要合理调整，做到不同规模城市的各自作用被充分发挥。因此，在实现中国区域高质量发展的过程中，必须纠正城市规模体系过于扁平化的问题，增加中等城市数量，发展一批具有战略支点作用的中心城市。党的二十大报告中就曾经强调过要深入实施区域重大战略、区域协调发展战略、新型城镇化战略、主体功能区战略，并以城市群、都市圈为依托，中心城市为引领，构建大中小城市协调发展的格局，从而使重大生产力布局得到优化，区域经济布局 and 国土空间体系得到优势互补和高质量发展。当前，我国区域发展战略的空间尺度正在进行调整，在以城市为基本单元的基础上，转向以首位城市、大都市和城市群为主的发展阶段，并通过实施强省战略，使省会城市在一定程度上承担起区域中心或增长极的作用，发挥集聚初级资源、加快城镇发展、完善国家城镇体系的作用。虽然强省战略的实施可能会出现资源配置过度集中、效率低下等问题，在一定时期内可能会加剧城市之间的发展差距，但其对快速提

¹ 中央财经委员会第五次会议内容解读来源于：<https://finance.sina.com.cn/roll/2019-08-27/doc-ihytcitn2316393.shtml>

升区域经济发展水平的作用是显而易见的。

城市的增长得益于集聚经济这一独特的驱动力，它能为所有的参与者带来经济与社会的双重益处。自改革开放以来，中国已经设立了包括深圳在内的四个沿海城市作为经济特区，目的是为了吸引外国投资和技术引进，同时也开放了多个沿海港口城市和长江沿岸的城市。随着对外开放程度的加深，中国各省区纷纷制定一系列优惠政策吸引外商直接投资进入本省域，形成区域竞争态势。这些开放性的政策措施促进了非省会城市的经济增长，但同时也削减了省会城市的核心职能。与此同时，由于工业化进程中出现了“大城市病”，以及城市化过程对自然生态环境的破坏等因素的影响，使得很多省份都面临着如何建设一个新的现代化城市群的难题。在这样的大背景之下，中国的众多省份和地区都提出了增强省会城市的竞争力，建立经济增长的核心，并鼓励其周边城市的持续发展。由于这些地区都是人口密集，工业发达，交通便利等因素形成的区域，因此被称为“城市群”。目前，城市群已成为我国大城市中最重要的空间组织形式之一。城市的集聚带来的经济利益不是无穷无尽的，如果其超出了城市环境和资源的最大承载能力，那么经济效益将会大幅下降，并可能导致城市相关的疾病和问题。

到 2022 年底为止，我国的常住人口城市化率达到了 65.22%，城市已经转变为国家经济的核心支柱和主要的经济活动发生地，城市化的步伐已经进入了后半部分。随着城市化进程的推进，人口增长和产业转移对资源环境造成巨大压力。2022 年，中国的人口自然增长率历史性地从正增长转为负增长，标志着人口发展正式进入负增长的新阶段。目前，我国的经济也开始走向高质量和协调发展的道路，这间接证明了为了实现区域可持续发展，必须合理控制城市规模。

首位城市的产业辐射、技术革新和知识外溢在一定程度上推动了整个省级经济的增长，但是资源的过度集中、城市疾病的爆发和周边地区资源的流失可能会导致资源的错配，从而加剧地区间的差异。因此，为了实现区域均衡发展，首先要选择合理的优先发展方向。首位城市在各个省份中的核心地位是显而易见的，优先发展首位城市是解决地区差距问题的关键。从经济学的理论和实际操作经验出发，将首位城市的发展作为优先考虑因素，似乎很难在经济效率与

以上内容仅为本文档的试下载部分，为可阅读页数的一半内容。如要下载或阅读全文，请访问：<https://d.book118.com/917002064030010011>