

2024 届保定市唐县第一中学高三二模语文试题

一、现代文阅读（35 分）

（一）现代文阅读 I（本题共 5 小题，19 分）

1. 阅读下面的文字，完成小题。

20 世纪是我国学者辈出、学术发展成果丰硕的时期，其中，沈从文的名字一定不会令人感到陌生。他不仅用优美的笔触描绘出一幅幅湘西边城的秀丽美景，展示了一个个淳朴真实的人物故事，同时还深耕物质文化史研究领域，在中国古代的服饰、丝绸、染织、瓷器、铜器、玉器、漆器、家具等物质文化史专题方面都有所建树，《中国古代服饰研究》一书就是其代表作之一。

沈从文首先在博物馆开展了系统的调查研究。当时设施条件较为艰苦，沈从文硬是“转了十年”，其间经他过目、研究过的丝绸、地毯、铜器、玉器、瓷器、漆器、家具、绘画等诸类文物数不胜数。通过大量的基础工作，沈从文大体掌握了这些文物的基本特征和变化发展规律。随后，他又在对不同类别文物研究的过程中，对社会历史发展规律进行观察、总结、提炼，寻找文物背后的文化与史实。沈从文指出：“我们的研究，必须从实际出发，并注意它的全面性和整体性。明白生产工具在变，生产关系在变，生产方式也在变，一切生产品质，式样在变，随同这种种形式的社会也在变。”正是由于坚持正确的历史观，沈从文的服饰史研究没有仅仅止步于对服饰本身时代、结构、色彩等进行介绍说明，而是从历史发展的大局着眼，在对服饰形式本身进行研究的基础上，对更为广泛的问题和范围进行进一步探索，力求发现服饰和穿着者背后的故事及其所蕴含的社会历史信息。

沈从文在研究商代服饰时，发现安阳殷墟墓出土的人形雕像“辑录了较多用不同材料反映不同衣着体型的商代人形”，“这些人形，不仅反映商王朝不同阶层，可能还包括甲骨文中常提到的征伐所及，即当时与商王朝对立的各部族”。他注意到，在殷商时期，殷王朝“主要征伐的对象有两个，即西南的戎羌和东南的淮夷。至于荆蛮成为征伐对象，时间似较后。这些在玉、石、铜上的人物形状，可能有一部分正是各个敌对而又强有力的西羌和东夷人形象。特别是铜器上的卷发人形，必有寓意，不会是偶然出现的”。在这一研究中，他通过对稍早时期商代人形雕像服装的研究，引发了对穿着者身份及更为广泛的社会历史文化的考察，不仅搞清楚了当时服饰的阶层信息，同时也加深了对商代社会历史环境状况和早期民族分布的了解，而且还令研究内容结论更加真实可信，可谓以小见大。

中国漫长的古代社会留下了卷帙浩繁的史籍。从严格意义上来说，这些文献内容虽然比较多，但是大多都并未从当时历史环境角度对服饰名物进行记述，其记载带有一定的简单性和片面性。面对这类问题，沈从文并未仅将收集到的所有证据素材简单堆砌、排队了事，而是坚持对具体服饰问题进行细致研究，去伪存真，得出结论。譬如，唐代妇女中十分流行的披帛，在多种文献和壁画等资料中都有记录和体现，但不同记载中披帛出现的时期出入较大。他通过对多种文献、文物进行对比研究，认为一些古人在“谈日用器物历史起源”时，“多喜附会”，“用矜博闻，而总是虚实参半”。他认为，对于一些空泛的文献记载不能照章全信，而需在研究鉴别后选择利用，继而认为唐式披帛的应用虽早见于北朝石刻石窟造像，“但在普通生活中应用，实起于隋代，而下至五代，宋初犹有发现”。沈从文认为：“我们说学习思想方法不是单纯从经典中寻章摘句、称引理论，主要是从实际出发，注意材料的全面性和不断发展性。若放弃实物，自然容易落空。”沈从文对物质文化史的研究，基本都是因循上述原则完成的。

从沈从文学术研究的成功历程来看，除了用正确的历史观指导治学实践，他还掌握了有效的研究方法。

“很多工作都是要靠方法，方法对了头，那么说服力就强。”沈从文的物质文化史研究方法，是以王国维等学者们提出的“二重证据法”为基础，在自身长期的学术研究实践中加以灵活运用和总结提升而形成的。他将原来“纸上之材料外，更得地下之新材料”，即地上地下两种文献结合起来研究历史问题的方法，拓展为用传统文献结合文物研究历史问题的方法。他认为，“王静安先生对于古史问题的探索，所得到的较大成就，给我们树立了一个新的工作指标”。在研究过程中，“单从文献看问题，有时看不出，一用实物结合文献来作分析解释，情形就明白了”，“‘以书注书’方法是说不清楚的，若从实物出发，倒比较省事。”沈从文还形象地指出，“（文物）十分鲜明是可以充实，丰富、纠正‘二十五史’不足与不确实的地方，丰富充实以崭新内容，文献上的文字是固定的，死的，而地下出土的东西却是活的，第一手的和多样化的。任何研究文化、历史的朋友，都不应当疏忽这笔无比丰富的宝藏。”这无疑更加强调重视文物在学术研究中的积极作用，充分体现了他以文物为主导、结合文献进行研究的治学方法。

面对 20 世纪以来全国各地出土数量空前的大批服饰文物，沈从文在惊喜的同时，也很快发现仅依靠历史文献记载进行研究而存在的问题由此有望得到解决，“前人千言万语形容难以明确处，从新出土的文物中，均可初步得到较为正确的理解。有的形象和史传诗文可以互证”，“且可充实文献不足处”。根据出土服饰实物、图像、壁画、墓俑等考古资料，沈从文在一些服饰具体问题的研究上，采用将考古资料分类排比，再结合文献进行“综合分析”的方法使问题得到解决，或“根据它提出些新的问题”，“由此出发，日积月累，或许还是一条比较唯物实事求是的新路”。沈从文还依靠“二重证据法”使得诸多文献记载问题也得到了印证解决，譬如，对深衣“衿”的认识。《方言》记载“绕衿谓之袖”，沈从文说：“历来从文字学角度出发，对‘衿’字解释为‘衣领’，若不从图像上明白当时衣襟制度，亦始终难得其解。”

(摘编自赵连赏《沈从文的史学观与研究方法略论》)

【小题 1】下列对原文相关内容的理解和分析，不正确的一项是 ()

- A. 沈从文以其优美的文学作品及其在物质文化史研究领域取得的成就而为人们所知。
- B. 为了进行系统的调查研究，沈从文在博物馆硬是“转了十年”，开展了大量的基础工作。
- C. 研究安阳殷墟墓出土的人形雕像，有助于了解商代社会历史环境状况和早期民族分布。
- D. 沈从文在文物研究方法上破旧立新，大胆改革，拓展了文献与文物相结合的研究方法。

【小题 2】根据原文的内容，下列说法正确的一项是（ ）

- A. 中国古代社会留下的卷帙浩繁的史籍，并未从当时历史环境角度对服饰名物进行记述。
- B. 如果文物研究只从经典中寻章摘句、称引理论而忽略实物研究，就不能取得研究成果。
- C. 王国维对古史问题的探索取得了较大的成就并可作为标杆，但其研究方法仍存在不足。
- D. 沈从文提出应借助于衣物图像，了解古代衣襟制度，来解决关于“衿”的文献记载问题。

【小题 3】下列对原文论证的相关分析，不正确的一项是（ ）

- A. 文章采用先总说后分论的结构形式，第一段开门见山提出本文的中心论点。
- B. 文章在阐述观点时，多次直接引用沈从文的话来加以佐证，增强了说服力。
- C. 文章第四段以唐代披帛为例，论述沈从文在物质文化史研究上秉持的原则。
- D. 文章第五段承上启下，将论证角度从历史观方面自然过渡到研究方法方面。

【小题 4】请简要概述沈从文的史学观和研究方法。

【小题 5】沈从文对中国古代服饰所作的研究有哪些意义？请结合文本谈谈你的看法。

[知识点]

学术论文

[答案]

【小题 1】 D

【小题2】 D

【小题3】 A

【小题4】 ①史学观：秉持正确的唯物史学观，从实际出发，并注意研究的全面性、整体性和发展性，对社会历史发展规律进行观察、总结、提炼，寻找文物背后的文化与史实。②研究方法：灵活运用和提升“二重证据法”，将考古资料分类排比，再结合文献进行综合分析。（或答：以文物为主导、结合文献进行研究。）

【小题5】 ①沈从文对古代服饰的研究，促进了对相关社会历史文化或社会生活的考查与研究。②他对古代文献中有关服饰名物的简单性和片面性的记述，进行了去伪存真的辨析，并得出结论，充实、丰富、纠正了“二十五史”中相关内容不足与不确实的地方。③沈从文研究中国古代服饰体现出的史学观和研究方法给后来的学者树立了典范。

[解析]

【小题1】

本题考查学生理解文章内容，筛选并整合文中信息的能力。

D. “破旧立新”错，原文是“以王国维等学者们提出的‘二重证据法’为基础，在自身长期的学术研究实践中加以灵活运用和总结提升而形成的”，可见沈从文的文物研究方法并非“破旧立新”。

故选 D。

【小题2】

本题考查学生分析概括作者在文中的观点态度的能力。

A. 扩大了范围，原文是“但是大多都并未从当时历史环境角度对服饰名物进行记述”，范围是“大多”而不是全部。

B. “就不能取得研究成果”错，过于绝对，原文是“若放弃实物，自然容易落空”，“容易落空”不意味着就一定“不能取得研究成果”，只是可能成果不够理想。

C. “但其研究方法仍存在不足”错，于原文无据。原文“单从文献看问题，有时看不出，一用实物结合文献来作分析解释，情形就明白了”，“‘以书注书’方法是说不清楚的，若从实物出发，倒比较省事”只是表明了沈从文的研究方法，并没有指出王国维研究方法的不足。

故选 D。

【小题 3】

本题考查学生分析论点、论据和论证方法的能力。

A. “第一段开门见山提出本文的中心论点”错，第一段只提出了论题，中心论点是在分论中具体体现的。

故选 A。

【小题 4】

本题考查学生对文章信息的整合和对内容的理解、概括能力。

①史学观：结合“坚持正确的历史观”“他又在对不同类别文物研究的过程中，对社会历史发展规律进行观察、总结、提炼，寻找文物背后的文化与史实”“必须从实际出发，并注意它的全面性和整体性”可知，秉持正确的唯物史学观，从实际出发，并注意研究的全面性、整体性和发展性，对社会历史发展规律进行观察、总结、提炼，寻找文物背后的文化与史实。

②研究方法：结合“沈从文的物质文化史研究方法，是以王国维等学者们提出的‘二重证据法’为基础，在自身长期的学术研究实践中加以灵活运用和总结提升而形成的”“采用将考古资料分类排比，再结合文献进行‘综合分析’的方法使问题得到解决”可知，灵活运用和提升“二重证据法”，将考古资料分类排比，再结合文献进行综合分析。

【小题 5】

本题考查学生探究文本中的某些问题，提出自己的见解的能力。

①根据“沈从文的服饰史研究没有仅仅止步于对服饰本身时代、结构、色彩等进行介绍说明……对更为广泛的问题和范围进行进一步探索，力求发现服饰和穿着者背后的故事及其所蕴含的社会历史信息”可知，沈从文对古代服饰的研究，促进了对相关社会历史文化或社会生活的考查与研究。

②根据“其记载带有一定的简单性和片面性。面对这类问题，沈从文……坚持对具体服饰问题进行细致研究，去伪存真，得出结论”“（文物）十分鲜明是可以充实、丰富、纠正‘二十五史’不足与不确实的地方，丰富充实以崭新内容”可知，他对古代文献中有关服饰名物的简单性和片面性的记述，进行了去伪存真的辨析，并得出结论，充实、丰富、纠正了“二十五史”中相关内容不足与不确实的地方。

③从沈从文学术研究的成功历程来看，除了用正确的历史观指导治学实践，他还掌握了有效的研究方法，这些给后来的学者树立了典范。

（二）现代文阅读 II（本题共 4 小题，16 分）

1. 阅读下面的文字，完成小题。

0471 的报告

刘帆

大约三十五年前，我读到一个发生在天津卫的故事。政事是讲代号“0471”特务被抓的前前后后。因为事关刘青山、张子善，所以，我至今记得。

这两个“大名鼎鼎”的人，他们离开人世，已七十年了。七十年过去还说他们干嘛？不是要说他们干嘛，而是我的手头有一份触目惊心的报告，使我突然想起那年读到的故事：一些人没有被“糖衣炮弹”击中，一些人却被击中了。

我想，0471 特务说的话，有些道理。

道理在哪？先说说故事。情况是这样的：

1950年1月，刘青山、张子善调入天津主政，前者担任地委书记，后者担任行署专员。

起初，人们并不知道二人恁地“厉害”。当时解放战争还在进行，千头万绪，百废待兴，大家都是从艰苦奋斗中过来的人，谁不放心啊！然而，他们刚一到任，就被人盯上了。

盯上他们的人是谁？

原来，1949年1月，平津战役结束，国民党保密局华北工作站就在张家口张贴招募启事，一个初通文墨能写自己名字的农民，也就是刘婉香，进入了他们的视野。在训练他成为破坏分子的时候，国民党对其进行了“职业道德教育”，刘婉香被告知一些潜伏人员要打入共产党内部的注意事项，比如不能贪钱等。刘婉香感叹：做特务容易，做共产党难啊！

刘婉香潜伏了半年之久，才在1950年2月到达天津卫执行暗杀刘青山、张子善的任务。

起初，他认为杀人很简单，因为他熟悉共产党八路军开饭的情形，当官的，当兵的，都是伙在一堆儿蹲在地上吃，吃食就放在地中间。间或首长要研究工作，也是另蹲在一堆儿一块吃。乘机投毒下药的计划早已成竹在胸。

可是，等到实施的时候，刘婉香傻眼了，情况变了！他发现刘青山、张子善早已不和群众一块儿蹲在地上吃饭了，他们在机关大院里的小跨院里单独吃饭，菜也变了，做菜的是天津鸿宾楼的厨子。单独杀他，在吃饭的时候也不是没有机会，问题是，情况又变了，他们吃饭的时候，说不能忍受寂静，居然变态地从天津市找来唱戏唱曲的人，他们要有人唱着才吃。这给刘婉香的暗杀任务制造了很大的麻烦，总之，没有机会近身。

刘婉香总共设计了六次暗杀计划，一次次被刘青山、张子善变态的安排搅黄了。特别是第四次，可谓计划周密，万事俱备只欠东风了。行动是这样的：

国民党保密局大陆京津冀绥地下工作站对刘婉香几次行动失败非常恼火，听说要修建杨村机场，就指示他要想尽一切办法进行破坏，阻挠和拖延机场建设，要不惜一切代价，杀掉修建机场的长官。国民党专职特工高长捷以绥远皮货贸易商行董事长的身份租下并住进了大理道48号，目标就是大理道1号别墅。刘婉香当时已经成功打进了地委行署，在杨柳青石家大院做勤杂。后勤的倪科长被他不停地行贿，搞来搞去，倪科长居然将刘婉香从勤杂升格调整为内勤，接近刘、张更加便利了。刘青山、张子善讲究奢华，挪用公款与商人合伙做生意，为了对等，二人利用大理道1号别墅作为与资本家打交道的高级平台。大理道是天津卫五大道之一，刘、张需要和这些资本家做生意来帮助他们洗钱。住进大理道48号的特务想利用天津卫搬新居“暖居”的名义邀请刘、张赴宴，席间乘机杀掉二人。没想到暖居那天，刘婉香惊讶地发现刘、张并不在大理道1号别墅，而是去了杨村机场工地，等到刘婉香赶到那里的时候，那里早已人山人海。在大理道1号别墅西装革履的刘、张，在这里却衣衫褴褛，

在前来检查的省委书记处书记面前上演了一幕位卑未敢忘忧国的感人戏,自然这次暗杀行动计划宣告终结。

刘青山、张子善这两人不死，让工作站感到无颜面对保密局。工作站最后命令刘婉香，用枪杀不了就用炸药，想尽办法让刘、张毙命，如果再完不成任务你就自裁，自己把自己弄死。

刘婉香被遇到了绝路，1952年1月，他计划潜逃去新疆阿克苏。他本来早就截留了部分活动经费，还想领了月薪再走。可万万没想到的是，这时，天津地委和行署召开全体干部职工大会，传达了一个惊人的消息：刘青山、张子善已于昨日被我党枪决，党取得了反对腐败纯洁党风的胜利。

刘婉香顿觉阳光穿透乌云，死里逃生。

他跑到接头的茶楼，呈上了情报：报告党国一个好消息，我们一直想杀的刘青山、张子善，不用杀了，因为共产党已经替我们杀了。感谢共产党！0471报告。

工作站的人嘲笑刘婉香。

刘婉香说，不是俺能力不行，俺杀不了的人，共产党自己却先杀了，你们批评我没有完成任务，可是，如果国民党反腐倡廉有共产党这么快这么干脆，就不会像今天这样了。

这句话我一直记忆犹新。

事实上，这样直白的话，能不记得吗？能不再说说吗？

【小题1】下列对小说相关内容的理解，正确的一项是（ ）

- A. 刘婉香作为一个初通文墨的农民，被招募为特务后，在“职业道德教育”中认识到特务工作的危险性。
- B. 刘婉香的暗杀计划一次次遭遇失败，这让他感到沮丧和焦虑，最后他因未能完成任务被勒令自裁谢罪。
- C. 在得知刘青山、张子善被枪决的消息后，刘婉香顿觉阳光穿透乌云，这体现出他对刘、张二人的憎恨。
- D. 最后刘婉香对共产党与国民党在反腐倡廉方面的对比，揭示了国家长治久安需要反腐倡廉的深刻主题。

【小题2】下列对小说艺术特色的分析鉴赏，不正确的一项是（ ）

- A. 小说巧妙地运用了反转和设置悬念等手法，使情节发展跌宕起伏、引人入胜。

B. 小说利用一些历史事实，如解放初期的艰苦奋斗等，增强了故事的真实性。

- C. 小说对刘婉香、刘青山、张子善等人的心理刻画，展现了人物的性格和内心世界。
- D. 小说通过刘青山、张子善的结局，总结了腐败导致覆亡的深刻教训，具有警示意义。

【小题 3】 小说是采用怎样的视角来讲述故事的？请简要说明。

【小题 4】 小说有明暗两条线索，分别是什么？这样处理有什么好处？请简要分析。

[知识点]

中国现当代小说

[答案]

【小题 1】 D

【小题 2】 C

【小题 3】 ①开头和结尾部分以“我”读到的故事和见到的报告为内容，“我”是故事的参与者和讲述者，是有限视角。②文章的主体部分以作者旁述的方式用第三人称讲述国民党特务刘婉香实施暗杀的过程，刻画了 0471 的心理，如“刘婉香顿觉阳光穿透乌云，死里逃生”，是全知视角。③文中还通过代号“0471”的特务刘婉香的视角介绍刘青山、张子善的变化，如“他发现刘青山、张子善早已不和群众一块儿蹲在地上吃饭了……”，刘婉香的所见、所闻、所思、所感构成了故事的主要内容，通过他的旁观者视角，读者了解了刘青山、张子善两人的腐败行为和共产党坚决反腐的决心，这又是有限视角。④不同视角的变化使叙述更加灵活，彰显了行文层次。

【小题 4】 (1) 明线：国民党特务刘婉香对刘青山、张子善实施暗杀过程。暗线：刘青山、张子善腐化变质和被处决的过程。(2) 好处：①明暗两条线索交织，使得故事更加丰富和立体。明线的紧张刺激和暗线的深刻内涵相互补充，共同构成了小说的完整框架。②这种处理方式也增强了小说的悬疑性和可读性，使得读者在阅读过程中能够保持高度的兴趣和好奇心。③明暗线索中，国民党和共产党的形象形成鲜明对比，使得小说在反映历史背景和时代特征方面更加深入和全面，揭示了当时社会的复杂性和矛盾性，使得小说具有深刻的历史意义和社会启示。

[解析]

【小题 1】

本题考查学生对文本相关内容的分析鉴赏的能力。

- A. “认识到特务工作的危险性”错，文中说刘婉香感叹“做特务容易，做共产党难啊”，可见他是从接受的所谓“职业道德教育”中认识到共产党纪律的严格。
- B. “最后他因未能完成任务被勒令自裁谢罪”错，刘婉香是被特务工作站要求完不成任务就自裁。
- C. “这体现出他对刘、张二人的憎恨”错，应该是体现出他不用再执行任务了逃过一劫的轻松和喜悦。

故选 D。

【小题 2】

本题考查学生对文本相关内容的分析鉴赏的能力。

- C. “对刘婉香、刘青山、张子善等人的心理刻画”错，小说对刘婉香进行了心理刻画，没有对刘青山、张子善进行心理刻画。

故选 C。

【小题 3】

本题考查学生分析叙事视角的能力。

开头前三段中说“大约三十五年前，我读到一个发生在天津卫的故事。……我至今记得”“我的手头有一份触目惊心的报告，使我突然想起那年读到的故事”“我想，0471 特务说的话，有些道理”，结尾部分说“这句话我一直记忆犹新。”可见，这篇小说首尾段中以“我”读到的故事和见到的报告为内容，“我”是故事的参与者和讲述者，是有限视角。

文章的主体部分讲述国民党特务刘婉香实施暗杀刘青山、张子善的过程，是以作者旁述的方式讲述的，采用的是第三人称叙事，是全知视角。

文章主要内容是通过刘婉香的所见、所闻、所思、所感构成的，比如“他发现刘青山、张子善早已不和群众一块儿蹲在地上吃饭了……”这是通过代号“0471

”的特务刘婉香的视角介绍刘青山、张子善的变化。小说主体部分通过刘婉香的旁观者视角，读者了解了刘青山、张子善两人的腐败行为和共产党坚决反腐的决心，这又是有限视角。

总之，不同视角的变化使叙述更加灵活，彰显了行文层次。

【小题4】

本题考查学生分析结构技巧及其作用的能力。

(1) 分析小说的线索

这篇小说采用明暗两条线索叙事的。主体部分讲述国民党特务刘婉香对刘青山、张子善实施暗杀活动的故事，这是明线。伴随着这条明线，还有一条暗线，那就是刘青山、张子善腐化变质，最后被共产党处决的过程。

(2) 好处：

情节结构上，明暗两条线索交织，使得故事更加丰富。围绕明线，小说一直在讲述刘婉香多次实施暗杀刘青山、张子善，但是都没有成功，尤其是后来，工作站最后命令刘婉香，如果不能开枪杀死这两个人，就用炸药炸死他们，要想尽一切办法让刘、张二人毙命。还说，如果刘婉香再完不成任务就自己把自己弄死。这让读者感到既紧张又刺激；

艺术效果上，由“刘青山、张子善已于昨日被我党枪决，党取得了反对腐败纯洁党风的胜利”“如果国民党反腐倡廉有共产党这么快这么干脆，就不会像今天这样了”分析，这条暗线具有深刻的内涵。总之，明暗这两条线索相互补充，共同构成了小说的完整框架，也增强了小说的悬疑性和可读性，使得读者在阅读过程中能够保持高度的兴趣和好奇心。

表现人物和主题上，明暗这两条线索中，国民党和共产党在反腐倡廉方面的做法形成鲜明对比，使得小说在反映历史背景和时代特征方面更加深入和全面，揭示了当时社会的复杂性和矛盾性，揭示了国家长治久安需要反腐倡廉的深刻主题。尤其在今天我国提出“反腐倡廉”的背景下，这篇小说具有深刻的历史意义和社会启示。

二、古代诗文阅读（35分）

（一）文言文阅读（本题共5小题，20分）

1. 阅读下面的文言文，完成小题。

材料一：

入^①国而不存其士，则亡国矣。见赞而不急，则缓^②其君矣。非贤无急，非士无与虑国。缓贤忘士，而能以其国存者，来曾有也。

昔者文公出走而正天下，桓公去国而霸诸侯，越王勾践遇吴王之丑而尚摄^③中国之贤君。三子之能达名成功于天下也，皆于其四抑而大丑也。太上无败，其次败而有以成，此之谓用民。

臣下重其爵位而不言，近臣则暗，远臣则吟，怨结于民心。谄谀在侧，善议障塞，则国危矣。桀、纣不以其无天下之士耶？杀其身而丧天下。故曰：归国宝，不若献贤而进士。

故虽有贤君，不爱无功之臣。是故不胜其任而处其位，非此位之人也；不胜其爵而处其禄，非此禄之主也。良弓难张，然可以及高入深；良才难令，然可以致君见尊。是故江河不恶小谷之满己也，故能大，圣人者，事无辞也，物无违也，故能为天下器。是故江河之水，非一源之水也。夫恶有同方取不取同而已者乎？盖非兼王之道也！

（节选自《墨子·亲士》）

材料二：

衣，人以其寒也；食，人以其饥也。饥寒，人之大害也。救之，义也。人之困穷，甚如饥寒，故贤主必怜人之困也，必哀人之穷也。如此则名号显矣，国士得矣。

赵简子有两白骡而甚爱之。阳城胥渠处广门之官，夜款门而谒曰：“主君之臣胥渠有疾，医教之曰‘得白骡之肝，病则止；不得则死’。”谒者入通。董安于御于侧，愠曰：“嗑！胥渠也，期吾君骡，请即刑焉。”简子曰：“夫杀人以活畜，不亦不仁乎？杀畜以活人，不亦仁乎？”于是召庖人杀白骡取肝以与阳城胥渠处无几何赵兴兵而攻翟。广门之官，左七百人，右七百人，皆先登而获甲首，人主其胡可以不好士？

（节选自《吕氏春秋·仲秋纪八·爱士》）

【注】①入：当为“义”，治理。②缓：轻慢，怠慢。③摄：同“慑”。

【小题1】材料二中画波浪线的部分有三处需加句读，请用铅笔将答题卡上相应位置的答案标号涂黑。

于是 A 召庖人 B 杀白骡 C 取肝 D 以与阳城 E 胥渠 F 处无 G 几何 H 赵兴兵 I 而攻翟

【小题2】下列对材料中加点的词语及相关内容的解说，不正确的一项是（ ）

A. 中国，古代华夏族建国于黄河流域一带，以为居天下之中，故称中国。后称中原地区。

以上内容仅为本文档的试下载部分，为可阅读页数的一半内容。

如要下载或阅读全文，请访问：

<https://d.book118.com/938136062132006066>