

摘 要

新媒体时代的到来使网络环境与信息生态发生了巨大变化，信息传播与演化的特征与过程都不同于以报纸、电视、广播为主体的传统媒体时代。本文首先对网络谣言内涵界定、网络谣言传播机制、网络谣言治理对策等研究进行了系统的综述，制定了研究思路与框架。首先，对网络谣言的内涵与特征、网络谣言传播的内容与危害、新媒体与网络谣言的相互关系等进行了概念界定，明确了研究对象。其次，聚焦于新媒体时代网络谣言的传播机理，提出错综复杂的社会环境、主体间的利益纠缠与信息不对称是网络谣言的主要生成条件，而网络谣言的传播过程则可以分为形成、高潮、反复、衰退等4个阶段，对网络谣言演化的社会动力、信息动力、媒体动力、公众动力等进行了分析，并探讨了网络谣言传播的线性传播型、点面扩散型、极化集聚型演化路径。再者，凝练了新媒体时代网络谣言治理的主要困境，指出网络谣言治理的法治保障存在法治体系不健全与依法监管有漏洞等欠缺，技术手段方面则存在技术应用不足、算法加剧谣言传播、智能处理尚未成熟等不足，在协同机制方面则存在主体关系松散、参与程度较低、利益协调困难等问题，而且公众的非理性心态、信息素养的欠缺、道德自律的不足也是重要因素。然后，借鉴了国外网络谣言治理的典型经验，对美国、德国、韩国、英国、西班牙、新加坡、日本等国家的网络治理进行了总结，分析了对于我国网络谣言治理的启示。最后，提出了新媒体时代网络谣言治理的策略建议，一是优化网络谣言治理的政治保障，要完善法律体系、提升政府公信力、加强信息公开工作，二是加强网络谣言治理的技术手段，要强化技术预警、推进精准干预、优化全程介入，三是推进网络谣言治理的多元协同，要打造协同防控机制、建设协同辟谣机制、构建利益协调机制，四是构筑网络谣言治理的公众屏障，要提高网民科学知识素养、媒介素养与信息素养。

关键词：网络谣言；网络谣言传播；网络谣言治理；新媒体

Abstract

The advent of the new media era has brought great changes to the network environment and information ecology. The characteristics and process of information dissemination and evolution are different from the traditional media era dominated by newspapers, television and radio. Firstly, this paper systematically summarizes the research on the connotation definition of Internet rumors, the propagation mechanism of Internet rumors and the governance countermeasures of Internet rumors, and formulates the research ideas and framework. Firstly, it defines the connotation and characteristics of Internet rumors, the content and harm of Internet rumors, and the relationship between new media and Internet rumors, and defines the research object. Secondly, focusing on the propagation mechanism of network rumors in the new media era, this paper puts forward that the complex social environment, interest entanglement between subjects and information asymmetry are the main generation conditions of network rumors, and the propagation process of network rumors can be divided into four stages: formation, climax, repetition and decline. This paper analyzes the social power, information power, media power and public power of the evolution of network rumors, It also discusses the evolution path of linear propagation type, point-to-surface diffusion type and polarization agglomeration type of network rumor propagation. In addition, it condenses the main difficulties of Internet rumor governance in the new media era, and points out that the legal guarantee of Internet rumor governance has some deficiencies, such as imperfect legal system and loopholes in legal supervision, insufficient technical application, algorithm aggravating rumor propagation, immature intelligent processing and so on. In terms of coordination mechanism, there are some problems, such as loose subject relationship, low degree of participation, difficult interest coordination and so on, Moreover, the irrational mentality of the public, the lack of information literacy and the lack of moral self-discipline are also important factors. Then, drawing on the typical experience of foreign network rumor governance, this paper summarizes the network governance of the United States, Germany, South Korea, Britain, Spain, Singapore, Japan and other countries, and analyzes the enlightenment to China's network rumor governance. Finally, it puts forward some strategic suggestions for the governance of Internet rumors in the new media era. The first is to optimize the political guarantee of the governance of Internet rumors, improve the legal system, enhance the credibility of the government and

strengthen the work of information disclosure. The second is to strengthen the technical means of the governance of Internet rumors, strengthen technical early warning, promote accurate intervention and optimize the whole process intervention. The third is to promote the diversified coordination of the governance of Internet rumors, and create a collaborative prevention and control mechanism Fourth, build a public barrier for the governance of Internet rumors, and improve the scientific knowledge literacy, media literacy and information literacy of Internet users.

Key words: Internet rumors; Internet rumors spread; Network rumor governance; New media

目 录

第 1 章 绪论	1
1.1 选题背景与意义.....	1
1.1.1 选题背景.....	1
1.1.2 选题意义.....	2
1.2 国内外研究综述.....	2
1.2.1 国内研究现状.....	2
1.2.2 国外研究现状.....	4
1.2.3 研究述评.....	7
1.3 研究思路、内容与方法.....	7
1.3.1 研究思路.....	7
1.3.2 研究内容.....	7
1.3.3 研究方法.....	8
1.4 创新之处.....	9
第 2 章 有关概念厘定与理论基础分析	10
2.1 网络谣言的内涵与特征.....	10
2.1.1 网络谣言内涵分析.....	10
2.1.2 网络谣言的基本特征.....	12
2.1.3 网络谣言的主要类型.....	12
2.2 网络谣言传播的内容及其危害.....	13
2.2.1 网络谣言传播的主题内容.....	13
2.2.2 网络谣言传播的主体指向.....	15
2.2.3 网络谣言传播的社会危害.....	15
2.3 新媒体与网络谣言的相互关系分析.....	16
2.3.1 新媒体概述.....	16
2.3.2 新媒体与传统媒体的比较.....	17
2.3.3 新媒体发展对网络谣言影响分析.....	19
2.4 相关理论概述.....	21
2.4.1 5W 理论.....	21
2.4.2 意见领袖.....	21
2.4.3 两级传播.....	21
2.4.4 危机管理理论.....	21

第 3 章 新媒体时代网络谣言的传播机理	23
3.1 网络谣言传播的基本条件.....	23
3.1.1 利益纠缠助推网络谣言生成.....	23
3.1.2 国内外社会环境的错综复杂.....	23
3.1.3 信息不对称加速网络谣言产生.....	24
3.2 网络谣言传播的发展阶段.....	24
3.2.1 网络谣言传播的形成阶段.....	25
3.2.2 网络谣言传播的高潮阶段.....	25
3.2.3 网络谣言传播的反复阶段.....	26
3.2.4 网络谣言传播的衰退阶段.....	26
3.3 网络谣言传播的演化动力.....	27
3.3.1 网络谣言演化的社会动力.....	27
3.3.2 网络谣言演化的信息动力.....	27
3.3.3 网络谣言演化的媒体动力.....	28
3.3.4 网络谣言演化的公众动力.....	29
3.4 网络谣言传播的演化路径.....	29
3.4.1 线性传播型演化路径.....	29
3.4.2 点面扩散型演化路径.....	30
3.4.3 极化集聚型演化路径.....	31
第 4 章 新媒体时代网络谣言治理的主要困境	33
4.1 网络谣言治理的法治保障存在欠缺.....	33
4.1.1 网络谣言法治体系不健全.....	33
4.1.2 网络谣言依法监管有漏洞.....	35
4.2 网络谣言治理的技术手段尚待加强.....	35
4.2.1 网络谣言治理技术应用不足.....	35
4.2.2 网络平台算法加剧谣言传播.....	36
4.2.3 网络谣言智能辟谣尚未成熟.....	37
4.3 网络谣言治理的协同机制亟需完善.....	37
4.3.1 多元治理主体之间关系松散.....	37
4.3.2 多元主体参与治理程度较低.....	38
4.3.3 治理主体利益协调沟通困难.....	39
4.4 网络谣言治理的公众应对稍显不足.....	40
4.4.1 公众非理性心态的现实性.....	40
4.4.2 公众网络信息素养的欠缺.....	42

4.4.3 公众道德自律与约束不足.....	42
第 5 章 国外网络谣言治理的典型经验与启示.....	43
5.1 国外网络谣言治理的典型经验.....	43
5.1.1 美国的网络谣言治理.....	43
5.1.2 德国的网络谣言治理.....	44
5.1.3 其他国家的网络谣言治理.....	45
5.2 国外谣言治理对我国的启示.....	47
5.2.1 加强网络监管, 保障大众信息权利.....	47
5.2.2 立足国情现状, 采取适宜治理策略.....	47
5.2.3 注重科技赋能, 提高技术治理水平.....	47
5.2.4 发挥群众力量, 推进全民参与治理.....	48
第 6 章 新媒体时代网络谣言治理的对策建议.....	49
6.1 优化网络谣言治理的法治保障.....	49
6.1.1 完善网络谣言治理法律体系.....	49
6.1.2 提升网络谣言治理政府公信力.....	50
6.1.3 加强网络谣言治理信息公开.....	50
6.2 加强网络谣言治理的技术手段.....	51
6.2.1 强化网络谣言治理的技术预警.....	51
6.2.2 推进网络谣言治理的精准干预.....	52
6.2.3 优化网络谣言治理的全程介入.....	52
6.3 推进网络谣言治理的多元协同.....	53
6.3.1 打造网络谣言治理协同防控机制.....	53
6.3.2 建设网络谣言治理协同辟谣机制.....	53
6.3.3 构建网络谣言治理利益协调机制.....	54
6.4 构筑网络谣言治理的公众屏障.....	55
6.4.1 提高网民科学知识素养.....	55
6.4.2 提高网民新型媒介素养.....	56
6.4.3 提高网民网络信息素养.....	56
第 7 章 总结与展望.....	57
参考文献.....	58
致 谢.....	63
附录 A 个人简介、攻读硕士期间的研究成果.....	64

第 1 章 绪论

1.1 选题背景与意义

1.1.1 选题背景

2022 年 2 月，中国互联网络信息中心发布《第 49 次中国互联网络发展状况统计报告》，展现了中国互联网络事业的最新发展状况。报告指出我国目前网民规模达 10.32 亿，互联网普及率达 73.0%，手机网民规模达 10.29 亿，网民使用手机上网的比例为 99.7%^①。伴随着移动互联网事业的发展，特别是智能手机等移动智能终端的普及使用推动了移动社交媒体的广泛使用，手机上网人群成为网民中的主要群体。新媒体时代人们可以通过移动终端与新媒体社交网络平台便捷地参与网络生活，改变了传统了沟通交流与信息传播方式。随着微博、抖音等新媒体平台的广泛应用，大众传播进入全方位的自媒体时代，人人都可以成为信息生产的终端与信息传播的中介。与此同时，网络谣言也有了更为便利的生成平台与传播通道，其波及范围也更加广泛、影响后果也更为严重。作为网络社会的毒瘤，网络谣言事件严重影响社会秩序的稳定、危及人民群众发展权益、对党和政府的工作造成了诸多问题。譬如在近年来的新冠肺炎疫情防控阶段，许多谣言通过网络途径大肆传播，如莲花清瘟胶囊能防治新冠病毒、某某机构已经成功研发口服疫苗^②等谣言披着科普的外衣，混淆真假是非，引起民众恐慌心理，对疫情防控秩序造成极大破坏，造成了严重的社会问题。在 2018 年 4 月全国网络安全和信息化工作会议上，习近平总书记强调信息化为中华民族带来了千载难逢的机遇，要敏锐抓住信息化发展的历史机遇，在维护网络安全的同时发挥主动引领作用，加强网信领域军民融合，强化网络信息基础性安全防护，积极推动多边参与的网络空间国际治理重大事项，自主推进创新性网络强国思想建设，切实提升公众责任感和使命意识^③。虽然从客观上来说新媒体为网络谣言的生成传播提供了优于传统媒体的平台，但是新媒体不应当成为网络谣言事件的温床。为了落实国家关于网络强国建设的战略不是，笔者拟就新媒体时代的网络谣言传播与治理展开研究，对新媒体时代网络谣言的传播治理、治理困境、国外经验等进行深入分析与探讨，总结科学性、针对性、可操作性的新媒体时代网络谣言治理策略。

① 中国互联网络信息中心 (CNNIC). 第 49 次中国互联网络发展状况统计报告[EB/OL].[2022-01-28].
http://www.cnnic.cn/gywm/xwzx/rdxw/20172017_7084/202109/t20210923_71551.htm.

② 新浪微博. 二月#科学流言榜#重磅发布. 中国科学技术协会官方微博“科普中国”[EB/OL].[2022-01-28].
<https://m.weibo.cn/5104880035/4480511353048260>

③ 中国互联网办公室. 加快核心技术创新筑牢网络安全防线[EB/OL].[2022-01-28].
http://www.cac.gov.cn/2018-04/23/c_1122725429.htm.

1.1.2 选题意义

传统媒体时代由于严格的审核机制，谣言通常只能通过在场的直接交流方式传播，其影响范围与后果通常有限。然而随着移动互联网的发展与普及，网络谣言的传播更加广泛与迅速，其传播与演化的过程也更为复杂^①。随着大众传播进入新媒体时代，网络谣言治理成为社会治理的重要组成部分。笔者认为本研究的主要意义包括以下两个方面：

第一，理论意义。通过图书情报学、传播学、舆情学、行政学等多学科理论全面把握新媒体时代网络谣言的传播机理，对其生成条件、传播阶段、演化动力等进行系统分析。从法治保障、技术手段、协同机制、公众应对角度分析新媒体时代网络谣言治理的主要困境，揭示网络谣言治理的痛点与堵点。借鉴美国、德国等的先进经验，扩大网络谣言治理实践与研究的国际视野。通过新媒体时代网络谣言传播与治理的分析与研究，进一步夯实本领域的研究基础。

第二，实践意义。谣言作为一种负面的信息传播问题，对社会秩序、群众权利、政府权威等都具有不利影响，新媒体时代的网络谣言更是具有传播范围广、速度快、危害大等特征。在近年来新冠肺炎疫情等突发事件不断出现的同时，网络信息生态的发展与变化也更为复杂，这对社会治理能力与治理水平提出了更高的要求。本研究尝试通过理论研究与案例分析，总结具有针对性的新媒体时代网络谣言治理策略，从制度保障、技术手段、多元协同、公众屏障等角度提出了可行的治理思路与措施。

1.2 国内外研究综述

谣言一般指没有确凿事实佐证或者空穴来风的不实言论。谣言与人类聚落相生，只要有人类社群的存在，就会有谣言的出现，首先，人际传播的不确定性带来了多维的解读，一千个人眼里有一千个哈姆莱特，不同的谣言就应运而生，其次，不同的人有着不同的目的，有些谣言的产生是为了特定人群的利益。学术界对于谣言的研究一般重点关注于谣言的特点、产生谣言的原因、谣言的影响与危害和谣言治理等几个方面。

1.2.1 国内研究现状

网络谣言是谣言的一种类型，主要是指通过网络途径生成、传播、演化的谣言信息。国内学者关于网络谣言的研究较为普遍，相关研究集中在网络谣言的本质特征、传播过程、后果影响等领域，主要的研究视角包括传播学、社会学、行政学、图书情报学等，笔者以“网络谣言”“网络谣言治理”“谣言传播”“谣言演化”

^① 巢乃鹏,黄娟.网络传播中的“谣言”现象研究[J].情报理论与实践,2004(06):586-589+575.

等为关键词,在中国知网、万方、维普、读秀等中文权威全文数据库,对2011年到2021年近10年来的研究文献进行了检索,共获得相关文献4000余条,其中与网络谣言治理直接相关的核心期刊论文80条。关于网络谣言的系统研究起步于2002年前后,在2003年“非典”期间、2008年汶川地震与北京奥运会期间以及2020年新冠肺炎疫情防控期间都有所升温。巢乃鹏等通过图书情报学、心理学、传播学等多学科综合的研究视角,对网络谣言研究进行了系统的梳理与归纳,从网络谣言的本质特征、传播过程等出发提出了针对性的网络谣言事件处理方法^①。李文超认为网络谣言是网络时代谣言的一种全新形式,是在网络环境中对于相关事件信息进行各种改造、扭曲、曲解等举措,在网民群体中通过数字媒介在公众社交网络关系中迅速传播。他指出根据网络谣言传播的目的可以将网络谣言分为刻意传播与非刻意传播等类型^②。王国华等从网络谣言事件的内部与外部进行了影响因素分析,发现网民安全感、综合素质、从众心理、情绪宣泄等是推动网络谣言产生的主要内部因素,外部因素则主要是社会突发事件、政府信息公开滞后、新媒体环境监管不力等^③。孟鸿等则以案例分析为主要研究方法,认为网络谣言的产生主要与政府公信力、法律制度等有关,网民的从众心理则是其他重要因素^④。邱诺则认为网络谣言是通过网络途径传播的主要与突发事件相关的没有事实依据的话语,会对社会秩序的稳定造成极大破坏。

国内学者关于网络谣言传播机制的研究主要借鉴了信息生命周期理论,强调网络谣言从生成、传播到消退的过程。黄爱萍以创新扩散理论的“S曲线”为基础,将网络谣言传播的过程划分为形成期、高潮期、衰退期,在不同时期网络谣言在不同群体中有着不同的传播方式与传播特征^⑤。邓国峰等指出转发行为、转发者、转发内容是在网络虚拟社区中网络谣言传播的三个重要因素,并对网络谣言的传播模式与社会影响进行了系统分析^⑥。陈红梅从信息源头分析了网络谣言的现实参与型与原发型两种类别,认为前者的影响力通常大于后者,而后者要取得更大的社会效果则需要传统的媒体的介入,准确地区分了网络谣言的类型特征^⑦。聂静虹等指出新媒体时代的网络谣言传播呈现出与以往不同的特征,尤其是在突发公共卫生事件的冲击下,网络谣言的传播途径、传播内容、传播速度、传播动机与传播范围都与传统媒体时代迥异^⑧。林华则以网络谣言传播的影响为切入点,区分了普通网络谣言与焦点网络

① 巢乃鹏,黄娟.网络传播中的“谣言”现象研究[J].情报理论与实践,2004(06):586-589+575.

② 李文超.公共危机中的网络谣言传播机制研究[D].上海:华东师范大学,2010:44-47.

③ 王国华,方付建,陈强.网络谣言传导:过程、动因与根源——以地震谣言为例[J].北京理工大学学报(社会科学版),2011,13(02):112-116.

④ 孟鸿,何燕芝.受众心理分析视角的网络谣言治理[J].重庆社会科学,2012(10):56-61.

⑤ 李大勇.大数据时代网络谣言的合作规制[J].行政法学研究,2021(01):115-125.

⑥ 邓国峰,唐贵伍.网络谣言传播及其社会影响研究[J].求索,2005(10):92-94.

⑦ 陈红梅.网络谣言传播的特点及其应对[J].编辑学刊,2009(06):37-41.

⑧ 聂静虹,马梦婕.突发公共卫生事件中的谣言传播与治理[J].新闻与写作,2020(04):23-30.

谣言等两种类型。对于前者而言，呈现出周期短、直线传播等特征，社会公众、媒体平台的参与关注程度较低，对于社会的负面影响相对较小，可以由信息社会的正常运转自行消除。对于后者而言，整体数量小于前者，但其生长周期更长，传播逻辑更为复杂，受到社会公众与媒体的广泛关注^①。

尽管媒介技术跟新迭代，但谣言的本质没有变化，从最早的人际传播，到后来的大众媒体，再到现在的网络新媒体，只是媒介技术的更新导致谣言的传播速度和模式发生了改变。自人类社会开始对谣言进行研究，就开始了治理谣言方法的研究。谣言会造成社会秩序紊乱，如果控制不当甚至会影响公共安全。控制谣言需要集结政府、媒体和民众三方的力量，共同驱散谣言的迷雾，建立各自的信任。宋洪阳以近年来的典型网络谣言事件为案例，分析了政府的公共危机治理与网络谣言治理之间的关系，从权威信息公开的角度提出了网络谣言治理的相关策略^②。汪青云等则指出突发事件与网络谣言之间有着紧密关联，对突发事件中网络谣言事件进行了案例研究，并分析网络谣言的主要特征^③。王国华以信息源、信息流、信息宿主为参照，对网络谣言的谣言源、谣言流、谣言受众进行了分析与研究，探讨了社会网络谣言治理的主要困境^④。吴大伟等人认为应该从建立专业的基层辟谣队伍入手，提高基层网民的谣言识别能力；检测权威渠道的信息突变，强化敏感词匹配精度和广度；重视疾病防治类谣言^⑤。陈一新等人通过 SIDR 模型能够较准确地重现谣言传播事件，并证实源头处辟谣能够有效抑制谣言传播^⑥。芦何秋等以新冠肺炎疫情中的辟谣应对中总结辟谣措施为“快速反应—政府主导—媒体扩散—运营商删帖”，以权威的信息来源和传统媒体方的辟谣为主，以谣言涉事方信息来源和运营商的信息管控为辅，这种组合方式取得了较好的辟谣效果^⑦。综上所述，学界关于网络谣言的治理措施研究已经取得了较为丰富的成果，但是缺乏整体的系统研究，而且关于具体的应对策略研究也有待深入。

1.2.2 国外研究现状

国外学者关于谣言的内涵有着不同的认识，多数学者的观点是谣言是一种与事实真相相违背或者以强烈的个人主观臆断为基础的关于事实真相的错误认识的信息。

① 林华.普通网络谣言与焦点网络谣言的传播逻辑异同[J].情报杂志.2020(9):116-120.

② 宋洪阳.公共危机事件中网络谣言防控研究[D].吉林:吉林大学,2013:77-79.

③ 汪青云,童玲.突发事件中的网络谣言特征分析——基于 2010-2014 年间网络谣言的研究[J].新闻知识,2015(06):6-8.

④ 王国华,方付建,陈强.网络谣言传导:过程、动因与根源——以地震谣言为例[J].北京理工大学学报(社会科学版),2011,13(02):112-116.

⑤ 吴大伟,胡小飞,艾文华.突发公共卫生事件高低热度谣言传播组态路径研究——基于模糊集定性比较分析[J].情报科学,2021,39(07):38-44,62.

⑥ 陈一新,陈馨悦,刘奕,王汉桢,赖拥庆,徐扬.基于 SIDR 模型的谣言传播与源头检测研究[J].数据分析与知识发现,2021,5(01):78-89.

⑦ 芦何秋,程沁怡,陈诺.重大公共卫生事件突发期的谣言传播与辟谣应对——以新冠疫情为例[J].电子政务,2020(07):55-65.

美国学者彼得森等指出，“在人们之间私下流传的，对公众感兴趣的事物、事件或问题的未经证实的阐述或诠释”^①。这个定义强调了谣言是一种与事实真相相违背或者缺乏证实的信息，指出谣言的本质是错误的信息。国外关于谣言研究较为经典的著作是奥尔波特的《谣言心理学》，最早建立的关于谣言的公式，在谣言研究与心理学研究领域都具有重要的奠基意义^②。法国学者卡普费雷则基于传播学、心理学、管理学等综合的研究视角，通过性别、身份等不同适度分析谣言的生成条件，认为谣言的产生并非毫无根据，从更为宏观的层面对谣言的本质、谣言的危害、谣言的生成原因、谣言的传播动力等问题进行了系统的研究，并对传统的辟谣方式及其效果进行了质疑与分析^③。卡斯·桑斯坦在其《谣言》一书中对谣言的生成、传播、演化过程进行了系统研究，阐释了谣言演化的机制以及对于社会群体产生的极化影响，并对谣言的制造者与传播者进行了类型划分。美国学者希布塔尼则以社会学为研究切入点，指出谣言是在群体讨论中产生的一种“即兴新闻”，并对谣言的生成过程、根本性质等展开。

国外学者关于网络谣言传播机制的研究主要是利用数据模拟与动态模拟等方法复现网络谣言的传播过程，并通过问卷调查、数据统计等方式对影响网络谣言传播的关键要素及其内在关联进行分析与探讨。美国学者 Robert 基于对马萨诸塞州的谣言事件的调查，将谣言分为期待型谣言、恐惧型谣言、事件型谣言，并系统分析了谣言生成的条件、传播的后果与治理的策略，为谣言传播研究奠定了重要的基础^④。Tamotsu 则强调了传播受众在谣言传播中的重要作用，认为谣言是在交流过程中产生的即兴信息 (Improvised News)^⑤。奥尔波特等认为时间的重要性与信息的模糊性是谣言生成最重要的条件，而在谣言传播过程中主要具有矫正 (leveling)、锐化 (sharpening)、吸收 (assimilation) 等三种现象，这是研究谣言传播特征的主要切入点^⑥。Fonzo 等则认为谣言的传播主要经过生成、评价与再传播等三个阶段，其中谣言再传播强调受众在信息传播过程中发挥的作用，关键在于受众接收谣言信息后对谣言的扩散与传播^⑦。Zhong 等则基于新冠肺炎疫情防控的背景，聚焦于中老年人群体对于网络谣言的认识与传播等问题，主要的结论包括中老年人的谣言再传播行为与他们对于谣言的信任度与个人的焦虑感具有正相关关系，与他们分辨与甄别谣言的能力以及对于谣言危害的认知呈负相关关系。其次是相信谣言的程度对谣言再传播的意愿起中介作用。它在焦虑对行为的影响中起着部分中介作用，表明焦虑的人即使对谣言没有强烈的信念，也会传播谣言。再者是人际传播比大众传播有更大

① 卡普费雷.谣言[M].郑若麟,边芹,译.上海:上海人民出版社,1991:66-69.

② 奥尔波特.谣言心理学[M].刘水平,译.沈阳:辽宁教育出版社,2003:17.

③ 卡普费雷.谣言 世界最古老的传媒[M].郑若麟,译.上海:上海人民出版社,2018:99-100.

④ Robert H. Knapp. A Psychology of Rumor[J]. Public Opinion Quarterly, 1944, 8(1): 22-37.

⑤ Tamotsu Shibutani. Improvised News: A Sociological Study of Rumor[M]. Indianapolis: Bobbs-Merrill, 1966: 8.

⑥ 奥尔波特.谣言心理学[M].刘水平,译.沈阳:辽宁教育出版社,2003:2.

⑦ Di Fonzo, N. & Bordia, P. Rumors as Social Cognition[J]. Social Psychology Quarterly, 2006(1): 33-49.

的可信度和更大的再传播意愿。这表明增加公众知识专长和减少公众恐慌的重要性。这对公共卫生政策的未来设计也有重要的影响^①。

国外学者关于网络谣言的治理研究大多数以国家或法律为出发点，并围绕此提出治理策略。Jing 等注意到了微博用户自发地识别和核实谣言的行为。在天津爆炸事件中，官方说法受到了广泛质疑，官方辟谣消息的可信度也随之降低。在核实警方和官方媒体辟谣信息的过程中，微博用户展示了他们准确核实事实收集信息的技巧。新浪微博平台推出了一个社区验证系统作为网民参与辟谣行动的一部分，让用户标记并集体验证潜在的虚假信息。尽管网民直接参与发布辟谣消息的效果不如警察和主流媒体的那么明显，但自发组织的基层辟谣活动显示出了巨大的潜力^②。Jing 等在谣言分类研究的基础上，认为谣言分类的有效性和准确性还将进一步提高，应用将进一步改进，即结合自然语言处理和数据挖掘技术来检测和确认谣言事件，以抑制或消除谣言事件，并分析公众对热点事件或突发新闻的看法和意见，为管理员提供建议^③。Yumeng 等引入了“预测谣言”的新任务，该任务评估来自社交媒体上的文本在未来成为谣言的可能性。谣言预测不同于谣言检测，它可以在错误信息传播并造成伤害之前对其进行反驳。他们预测谣言的方法是将基于内容的特征与基于新颖性的特征和伪反馈相结合^④。Nicholas 认为网络谣言属于政府关于社会关系治理的范畴，应当采取技术手段加强网络谣言监管与预防，提高网络谣言治理成效^⑤。Md.Nazmul 等学者提出了针对 COVID-19 的谣言和污名化的治理方法：第一，加强政府的努力为了提高人们对新冠肺炎的认识，政府需要加强努力，通过社会和大众媒体宣传科学和可信的信息来源；第二，社交媒体公司的作用社交媒体公司在政府的帮助下，可能需要加强措施，从其网站上识别和消除关于新冠肺炎待遇的谣言和错误信息。社交媒体还可以通过引用可信的来源，使用当地语言向来自不同文化背景的人宣传和推广循证医学建议和疾病治疗；第三，适当保密，保护受感染和被影响的人群，减少加在他们身上的社会污名，使感染新冠肺炎病毒的人在康复后能够成功参与社会经济和文化活动；最后，在政府层面适当启用网络犯罪法律可能有助于消除社交媒体上与新冠肺炎疫情相关的恶意内容和错误信息，并规范和防止谣言

① Zhonggen Sun, Xin Cheng, Ruilian Zhang, et al. Factors Influencing Rumour Re-Spreading in a Public Health Crisis by the Middle-Aged and Elderly[J]. Populations.2020,17(18):6542-6555.

② Jing Zeng, Jean Burgess, Axel Bruns. Is Citizen Journalism Better than Professional Journalism for Fact-checking Rumours in China? How Weibo Users Verified Information Following the 2015 Tianjin Blasts. Populations[J]. 2019,4(1):13-35.

③ Jing Ma, Yongcong Luo. The Classification of Rumours and Points in Online Social Network Based on Combinatorial Classifiers[J]. Social Psychology Quarterly. 2020, 46(2):191-204.

④ Yumeng Qin, Wurzer Dominik, Cunchen Tang. Predicting Future Rumours[J]. Social Psychology Quarterly. 2018,27(3):514-520.

⑤ Difonzo Nicholas, Robinson Nicole M, Suls Jerry M, Rini Christine. Rumors about Cancer: Content, Sources, Coping, Transmission, and Belief[J]. Journal of Health Communication, 2017,20(11)83-44.

传播和引发社会污名^①。

1.2.3 研究述评

目前国内外关于网络谣言传播与治理的研究主要集中在网络谣言的内涵界定、网络谣言传播机制、网络谣言治理策略等方面，基本形成了以下共识：一是网络谣言是一种主要通过网络途径生成与传播的虚假信息，对于社会稳定秩序具有负面的破坏性影响。二是网络谣言的传播是多元主体共同驱动的结果，受到各方面因素的影响，而且具有阶段性的特征，在不同阶段表现出不同的传播特点。三是网络谣言治理需要秉持协同原则，通过多元主体在制度、技术、机制等多方面形成合力，才能有效实现谣言治理目标。同时，在新媒体时代网络谣言表现出不同于以往传统媒体时代的传播特点，主要是通过以社交网络、人际关系网络为内核的新媒体网络平台而得以飞速传播，在传播的过程中由于网络信息接受者、信息传递平台、信息服务提供商、信息管理部门与政策等多重因素的影响，网络谣言的生成与传播有着随时变化的特征，使得国家网络管理行政部门难以迅速准确实施具体的管控措施。因此有必要对新媒体时代的网络谣言传播与治理问题展开系统性的研究，深刻揭示新媒体时代网络谣言的传播机理，总结网络谣言治理的主要困境，分析国外网络谣言治理经验，提出具有针对性的新媒体时代网络谣言治理策略。

1.3 研究思路、内容与方法

1.3.1 研究思路

本文对研究文献进行梳理与综述，对新媒体、网络谣言以及相关理论基础进行了分析。在此基础上，首先从生成条件、传播阶段、演化动力等方面分析了新媒体时代网络谣言的传播机制。其次就当前网络谣言治理存在的法制保障缺乏、技术手段不强、协同机制低效、公众应对不足等困境进行了深入探讨。再者借鉴了美国、德国等网络强国的网络谣言治理经验进行了总结分析，梳理了可供参考的启示。最后从制度保障、技术手段、多元协同、公众屏障等方面提出了新媒体时代网络谣言治理的主要策略，为新时代网络强国建设提供参考借鉴。

1.3.2 研究内容

本文包括以下 7 个部分：第一部分，绪论。探讨了新媒体时代网络谣言传播与治理的背景，明确了本研究的价值所在，对国内外学术史动态进行了梳理，提纲挈

^① Md.NazmulHuda, RubanaIslam, MohammedOwaisQureshi, SunithaPillai, SyedaZakiaHossain.Rumourand Social Stigmaas Barrierstothe Preventionof Coronavirus Disease(COVID-19):What Solutionsto Consider?[J].GlobalBiosecurity.2020(1):1-6

领地总结了研究思路与方法。第二部分：概念与理论总结。对新媒体、网络谣言等主题词进行了理论界定与分析，明确了其内涵与特征，并讨论了相关理论基础，为研究的深入开展铺垫基础。第三部分：网络谣言传播机理。主要是对网络谣言的生成条件、传播过程、演化动力等进行分析与研究，明确网络谣言传播的理论机制，为关键困境与治理策略的揭示提供基础。第四部分：网络谣言治理的主要困境。通过案例调研与分析，从法治保障、技术手段、协同机制、公众应对的角度分析了新媒体时代网络谣言事件的主要危害及其对治理带来的关键挑战。第五部分：国外经验与启示。新时代网络强国的建设不仅要针对中国现实国情，也要有国际视野与眼光，对美国、德国等主要网络强国的网络谣言治理模式等进行了分析梳理，总结适用于中国国情的启示。第六部分：网络谣言治理策略。通过新媒体时代网络谣言传播机制与治理困境的总结分析，比较国外经验与教训，从制度保障、技术手段、多元协同、公众屏障等方面提出了新媒体时代网络谣言治理的策略建议。第七部分：总结与展望。对本文的研究成果及其不足进行阐释和说明，对未来的相关研究进行展望。

1.3.3 研究方法

本文以新媒体时代为研究背景，结合信息资源管理、传播学、行政学、舆情学等多元学科知识，对于网络谣言的传播机制、治理困境、国际经验与治理策略等进行研究。本文采取的主要研究方法包括以下4种：

（一）文献研究法。通过知网、读秀、WOS、EBSCO、SpiScholar等中外文学学术全文数据库，以及谷歌学术、百度学术等学术资料搜索引擎，搜集、整理关于新媒体时代网络谣言传播与治理的学术论文、专业著作、国家标准等文献资料，为本文奠定理论基础，挖掘研究主题。

（二）系统研究法。运用系统工程思维方法，对新媒体时代网络谣言传播与治理的多元要素进行系统结构分析与研究，以信息生命全周期理论等为理论基础，系统分析新媒体时代网络谣言传播与治理的机理、问题与策略。

（三）比较研究法。以国际视野与眼光，对美国、德国等的网络谣言治理经验进行总结分析，并与中国的治理现状进行客观比较，归纳新媒体时代网络谣言的治理策略。

（四）案例研究法。对近年来国内外典型的网络谣言事件进行筛选、分析、总结，通过要素归纳、结构分析等方式，科学揭示新媒体时代网络谣言的传播机理、困境与问题。

1.4 创新之处

(一) 综合图书情报学、传播学、行政学、舆情学等多元学科知识，进一步巩固网络谣言治理的理论研究基础。新媒体时代的网络谣言治理研究作为信息社会中复杂的现实问题，涉及多学科知识，需要进行充分的学科知识整合，揭示网络谣言治理案例背后的深层规律。

(二) 强调政府、企业、媒体、公众在网络谣言治理中的协同价值，尝试构建新媒体时代网络谣言的协同治理机制。新媒体时代不仅是媒体角度的新时代，也是社会发展的新时代，多元治理主体在网络谣言治理体系中具有不同的优势与价值，只有通过高效协同才能切实推进治理成效。

第2章 有关概念厘定与理论基础分析

2.1 网络谣言的内涵与特征

2.1.1 网络谣言内涵分析

网络谣言是指在网络环境中生成、传播、产生影响的一种谣言类型，网络所赋予网络谣言的只是外部特征，追根究底来说网络谣言的本质就是谣言。因此，要明确界定网络谣言的基本内涵与特征，必须首先明确谣言的概念。谣言一般是致缺乏事实依据的言论。从词源来看，谣言这一概念在《后汉书》中就已经有所使用，一方面是指歌谣、歌颂之意，另一方面具有诋毁的意思^①。《辞海》中关于谣言的定义则是凭空捏造的消息或没有事实根据的传闻。《牛津词典》中则将 rumour 阐释为 a piece of information, or a story, that people talk about, but that may not be true^②，人们谈论的通常并不真实的信息或故事。德国学者荣格则从心理学研究的角度提出谣言是潜意识的一种表征，开创了谣言心理学研究领域。美国社会学家奥尔波特等则认为谣言（流言）是一种在人群中通常以口头形式传播的，暂时还没有证明标准的特殊陈述^③。他强调谣言的生成与传播与信息受众对于谣言内容的主观认识与情感有着重要关系，主要是出于情感辩护的目的而编造、使用谣言，通常使用虚假的信息以掩盖事实真相。在传播学的语境中，一般认为谣言的生成具有主观故意性，而谣言的传播而通常具有非故意性。李文超认为谣言是在大众传播中没有事实依据和确切来源的信息，并且在传播过程中常常会被再传播者修改原始信息内容，造成传播失真，扭曲、异化原始谣言，不仅是会使谣言文本发生改变，而且有时会将造成谣言的整个事件都异化得完全颠倒^④。刘建明从谣言性质的角度指出，谣言虽然通常以传闻或者社会舆论等形式出现或传播，但是其性质往往不同于前者的中性，具有负面的攻击性、破坏性，没有事实真相支撑其观点^⑤。卡普费雷指出谣言的真实性与其传播无关，真正使谣言生成与传播的是相信谣言的信息受众。余建清同样认为谣言得以传播的关键不在于其本身的真实性与否，关键在于信息传播环境中的受众是否愿意选择相信谣言的重要性与价值，是否与受众的认知偏见与倾向相符合，只有满足受众的信任条件，谣言才有生成与传播的空间。

谣言这一概念与谎言、流言、传闻等概念之间有一定的交叉重合关系，但是彼此有着不同的具体指向与话语倾向。谣言作为通过没有事实依据的言论，实质上来

① 程中兴.谣言、流言研究[D].上海:上海大学,2008:45.

② Oxford Dictionary (5th Edition)[M].Pearson Education Limited, 2018:1241.

③ 奥尔波特.谣言心理学[M].刘水平,译.沈阳:辽宁教育出版社,2003:33-34.

④ 李文超.公共危机中的网络谣言传播机制研究[D].上海:华东师范大学 2011:44.

⑤ 刘建明.社会舆论原理[M].北京:北京华夏出版社 2002:211.

说就是一种谎言，但是谎言并不一定就可以成为谣言。说谎的内容就是谎言，是与事实真相相违背的言论。谎言的传播范围与影响后果可大可小，既可以是在小范围中传播，也可以是在整个社会中流传，而谣言通常传播范围较广，具有较大的负面影响。而且最为重要的是，谎言在多个主体之间传递之后，通常会因传播者的怀疑而最终识破。谣言在传播而过程，谣言信息的再传播者通过会认为谣言是真实的才会去传播，而且通常来说谣言的传播范围大于谎言。流言是在社会群体中误传的消息，主要在小群体中传播，主要的内容对象一般针对个人。譬如在贴吧、微博、微信网络论坛或社交媒体平台中，都有许多属于流言性质的言论，大部分同样没有事实依据，但不能将其简单地等同于谣言。从生成时期来看，流言的产生通常与社会大众群体生活中的摩擦与矛盾有关，而谣言则一般发生在较为重大的突发事件之后，尤其是在政府部门没有公布权威真实信息之前。从传播动机来看，流言既可能是由于恐慌情绪而产生，有可能是出于个人的好奇或兴趣，一般不具有主观恶意，而谣言的产生通常有不法分子在背后推波助澜，出于利益等目的刻意制造、传播谣言。从信息内容来说，流言与谣言都不具有事实依据，但是前者通常来说知识在事实基础上的夸张变形，并未完全空穴来风，而后者则一般具有明确的非真实性或错误性。从后果影响来看，流言主观上不具有恶意与攻击性，但是其内容通常具有负面消极性，而谣言不仅具有负面消极性，并且通常具有主观攻击性、破坏性。需要注意的，流言与谣言虽然有着较大的差异，但是随着流言在传播过程中的扭曲与异化，被别有用心者的利用，以及被增添错误的或诱导性的信息内容，有可能会演化成为谣言，并造成较大的危害后果。传闻较之谣言、谎言与流言，最大的特征在于不确定性，只是一种在社会群体中传播的未经证实的言论，其真实性并不确定，既有可能真也有可能假。而且传闻通常不具有负面性或破坏性，社会公众对其的重视程度较轻，其对于社会的危害不大。但是一般来说，传闻在社会中的传播也没有太大的积极正面作用，大众更多的是一种无足轻重、无所谓的态度看待传闻的传播。

相较于谎言、流言、传闻等，谣言的社会危害性大，对于社会秩序的稳定运转有着极大的破坏性。不过谎言、流言、传闻等虽然社会危害性不大，但是也没有积极正面的社会意义。而且谣言在传播的过程中，对于公众日常行为产生影响的可能性远远大于流言等。这四者虽然都与社会事实真相不全然相符，缺乏事实依据，但是谣言更多的人为主动制造的言论，是社会不法分子别有用心企图的实施结果。而且谣言之所以能够广泛传播并产生较大影响，在于其生命力，其在传播的过程中会被有意或无意扭曲或异化内容，增强公众的恐慌或焦虑等负面情绪，从而迫使公众增强再传播意愿。总而言之，网络谣言一种通过网络途径在社会大众中传播的未被证实或缺乏事实依据的虚假信息，通常具有较大的负面影响或对社会秩序有着较大的破坏性。

2.1.2 网络谣言的基本特征

首先，网络谣言易于制造，生成、传播网络谣言的成本低。由于当前互联网络使用的实名认证制度并不完善，而且所有网民有可能成为网络谣言的生成者与传播者，只要一个未经实名的账号，就可以匿名发布网络谣言。而且由于网络监管制度的不完善，匿名账号的追查与问责具有一定难度，如此网络谣言制造者或传播者所需承担的犯罪成本较低。其次，网络谣言在网络环境能够长期存在，甚至在辟谣之后还能反复出现。由于全球互联网络是一个由全球范围内服务器支持的统一网络，网络谣言信息不仅可以在谣言制造与传播过程中的本地服务器存储，而且可以在远隔重洋的异地服务器存储，很难彻底删除。并且，部分网络谣言即使更过现实辟谣，在一定时间段内或许难以觅其踪迹，但是不经意间又有可能再次“复活”。如日本核废水泄露导致中国近海地区核污染程度的增加，这时食盐能够抵抗核辐射、核污染的谣言不胫而走，而这实际上可以追溯到 2011 年日本 311 地震时期、甚至 2003 年非典时期的食盐谣言^①。再者，网络谣言的生成与传播难以控制。互联网络时代的信息发布几乎没有门槛，而信息的网络传播更难以有效控制。当网络谣言一旦生成并开始传播之后，由于其一般与现实突发事件紧密相关，或者涉及社会大众普遍利益，很容易吸引社会关注，聚集社会热度，并通过人际社交网络快速传播，往往是谣言一经生成与传播，全球网民都有可能即时获知相关信息。而且由于网络谣言在网络平台内的转发以及跨平台的转载，即时监管部门通过发布平台在后台删除了相关谣言信息内容，但实际上谣言信息可能早已在其他平台途径大肆传播。

2.1.3 网络谣言的主要类型

关于网络谣言的类型，目前并没有形成统一的类型划分认识。从网络谣言的内容主题所属领域来看，可以分为经济谣言、军事谣言、健康谣言、自然现象谣言等等，譬如以地震云作为地震前兆的谣言曾在网络上广泛传播，在多次辟谣后仍能不断传播，这种关于地震等自然灾害等谣言就术语自然现象谣言。从网络谣言的影响后果来看，可以分为无害谣言和有害谣言。譬如在 2018 年俄罗斯世界杯期间，曾出现过墨西哥球迷狂欢庆祝导致地震的谣言^②，这种谣言即属于无害谣言之列，对于社会生活的稳定秩序并没有造成有害影响。但是实际上这种“无害”谣言也会破坏社会大众的安全感，从情绪、心态等方面对公众的社会生活产生负面影响。另外需要注意的是，并不存在具有积极影响的谣言，纵使有的谣言事件的传播阴差阳错地造成了积极的影响，但这并不是谣言事件本身的目的。孙丽根据造谣目的，将网络谣言的类型划分为 4 类：一是信息求证型谣言，主要发生在自然灾害、健康安全等公

^① 日本地震引发的抢盐潮[EB/OL].[2022-05-24].<https://www.163.com/dy/article/GSE65D4Q0552U8ZP.html>.

^② 2018 世界杯：澄清！墨西哥地震与狂热球迷无关，科学家来告诉你为什么[EB/OL].[2022-05-24].
https://www.sohu.com/a/236547240_119858.

共安全领域，表现为造谣者以挖掘真相为主要目的、谣言信息来源不明、传播过程无组织性等特征。二是情绪宣泄型，主要是为表达不满情绪，造谣者与谣言指向的对象大多数没有直接关系，而且这类谣言的传播主要受到刻板印象的影响。三是利益攫取型，主要是不法分子通过造谣途径谋取非法利益，通过有组织性的网络推手制造传播网络谣言。四是娱乐恶搞型，主要是利用好奇心理制造令人惊奇的谣言内容，大多数是无组织性传播^①。崔金栋等以新冠肺炎疫情期间的网络谣言为对象，利用大数据分析对网络谣言类型进行了分类分析，总结了民生问题类、国际热点类、新闻佚事类等三类谣言及其特征^②。

2.2 网络谣言传播的内容及其危害

2.2.1 网络谣言传播的主题内容

网络谣言的传播的主题内容涉及范围十分广泛，从网络谣言的经济谣言、军事谣言、健康谣言、自然现象谣言等类型就可以看出，从社会活动到自然环境的各种事物都有可能成为网络谣言的主题内容。通过调查中国互联网联合辟谣平台在 2021 年 11 月至 2022 年 4 月公布的 6 次月度辟谣榜^{③-⑥}与中国科协近五年推出的科普中国年度科学辟谣榜^{⑦-⑩}，对其中涉及的 122 条网络谣言信息进行主题分析，发现近年来的网络谣言传播主题主要集中在 13 个方面，依次为学习科研（1 条）、国际事件（2 条）、产业经济（2 条）、日常生活（2 条）、人文历史（3 条）、自然环境（3 条）、交通安全（5 条）、军事战争（5 条）、社会事件（11 条）、国家政策（12 条）、

① 孙丽.网络谣言的类型与特征[J].电子政务,2015(1):18-23.

② 崔金栋,陈思远,李晨雨.基于大数据的多类型网络谣言类型平息方式实证研究——以“新冠肺炎疫情期间谣言”为例[J].情报理论与实践,2021,44(04):67-73.

③ 中国互联网辟谣平台.打击网络谣言 共建清朗家园 中国互联网联合辟谣平台 4 月辟谣榜[EB/OL]. [2022-05-24].https://www.piyao.org.cn/2022-05/06/c_1211644336.htm.

④ 中国互联网辟谣平台.打击网络谣言 共建清朗家园 中国互联网联合辟谣平台 3 月辟谣榜发布[EB/OL]. [2022-05-24].https://www.piyao.org.cn/2022-04/11/c_1211635116.htm.

⑤ 中国互联网辟谣平台.打击网络谣言 共建清朗家园 中国互联网联合辟谣平台 2 月辟谣榜[EB/OL]. [2022-05-24].https://www.piyao.org.cn/2022-03/08/c_1211599639.htm.

⑥ 中国互联网辟谣平台.打击网络谣言 共建清朗家园 中国互联网联合辟谣平台 1 月辟谣榜[EB/OL]. [2022-05-24].https://www.piyao.org.cn/2022-02/11/c_1211565995.htm.

⑦ 中国互联网辟谣平台.中国互联网联合辟谣平台发布 2021 年 12 月辟谣榜[EB/OL]. [2022-05-24].https://www.piyao.org.cn/2022-01/08/c_1211522092.htm.

⑧ 中国互联网辟谣平台.中国互联网联合辟谣平台发布 11 月辟谣榜[EB/OL]. [2022-05-24].https://www.piyao.org.cn/2021-12/04/c_1211473529.htm.

⑨ 中国互联网辟谣平台.“0 蔗糖”就是无糖？2021 年度科学辟谣榜来了[EB/OL]. [2022-05-24]. https://www.piyao.org.cn/2022-02/15/c_1211572388.htm.

⑩ 中国互联网辟谣平台.中国科协发布 2020 年度十大科学辟谣榜[EB/OL]. [2022-05-24]. https://www.piyao.org.cn/2021-02/05/c_1211013281.htm.

⑪ 中国科协.中国科协发布 2019 年度十大“科学”流言终结榜[EB/OL]. [2022-05-24]. https://m.thepaper.cn/baijiahao_5311075.

⑫ 中国科协.2018 十大“科学”流言求真榜揭晓 你信了几个？[EB/OL]. [2022-05-24]. <https://baijiahao.baidu.com/s?id=1622319831656755557&wfr=spider&for=pc>.

⑬ 中国科协.2017 年度十大“科学”流言榜，来看看你上过哪些当[EB/OL]. [2022-05-24]. <https://baijiahao.baidu.com/s?id=1588834986769073961&wfr=spider&for=pc>.

食药安全（18 条）、新冠疫情（28 条）、健康养生（30 条）。在当前新冠疫情防控局势整体向好但存在散点性、局部性问题的态势下，以新冠疫情防控为核心的食品药品、健康生活等领域，是网络谣言生成与传播的重灾区。譬如在 2022 年 4 月上海疫情防控期间，就有上海疫情徐汇梅陇七村一孕妇早产死亡、兰州局援助上海十车皮牛羊肉无人接收、松江九亭哄抢超市、原浦东新区北蔡镇领导倒卖保供物资、售卖上海防疫车辆通行证、居委倒卖 20 万箱救援物资、市民信息登记不全导致核酸白做、宝山方舱隔离人员睡纸箱等涉疫谣言。在其他方面，如国家政策领域的“国家发改委与机构合作开展中国营商环境评价”、社会事件领域的“中科院院士建议征收呼吸税”、军事战争领域的“人武部给预备役退伍军人发召回短信”、交通安全领域的“网传山火视频是‘3·21’东航 MU5735 航空器飞行事故现场”、自然环境领域的“汤加火山爆发导致 2022 年‘无夏’，火山灰将飘到中国”、人文历史领域的“汉文帝霸陵位于凤凰嘴”等，都是引发社会大众重要关切的谣言事件。

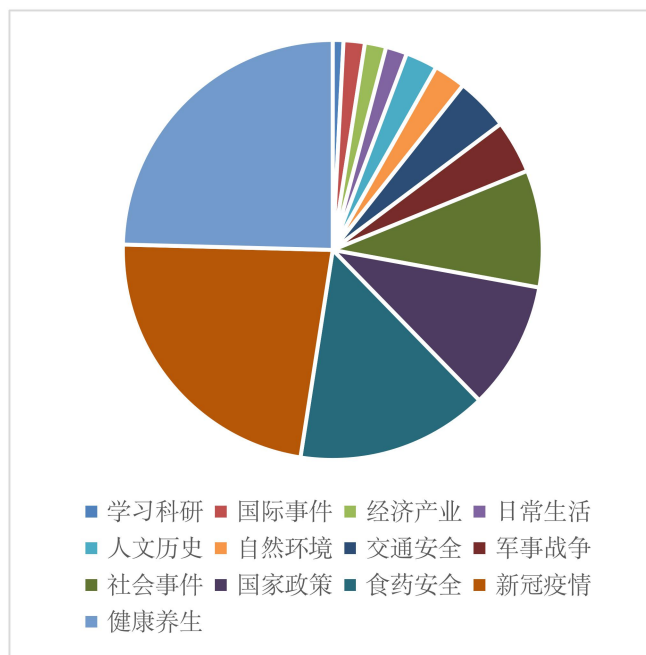


图 1 网络谣言主题内容

2.2.2 网络谣言传播的主体指向

以 2.2.1 所做调研为基础，对中国互联网联合辟谣中心与中国科协重点辟谣的 122 条谣言进行主体指向分析，发现近年来网络谣言传播指向的主体主要包括 8 类，即 IP 产品（1 条）、行业组织（1 条）、社会设施（1 条）、企业（2 条）、历史事件（3 条）、自然环境（3 条）、国家政府（24 条）、个人（87 条）。其中个人与国家政府是网络谣言所指向的主体中最集中两类，这主要是因为网络谣言的生成与传播以社会大众对于其自身利益的关切为重要基础，而国家政府的执政、施政与社会

生产生活秩序、公众基本权益等密切相关。在个人主体方面，多为食药安全、新冠疫情、健康养生等主题的谣言。因为近年来新冠疫情直接威胁全球人民的生命健康安全，对健康的生活秩序造成了极大的挑战与破坏，许多不法分子乘机在健康领域炮制谣言，意图谋取非法利益，从而使得大量关于健康、安全、疫情谣言大肆传播。尤其是在新冠肺炎疫情方面，如山东菏泽居民私自外出被志愿者抓住强制剃头、陕西宝鸡两名 14 岁确诊病例去“开房”、南昌核酸检测打架致 2 人死亡、西安确诊人群超一半在核酸检测时感染、成都理工大学三万人吃喝没人管等指向社会大众个人的谣言的传播范围与影响十分大。在国家政府主体方面，粮食短缺两岸快开战了、大陆将开放进口日本“核食”、“乡村振兴共同富裕战略办公室”印发“共同富裕专项补助资金拨付实施方案”等涉及军事战争、食药安全、政府政策等主题的谣言事件亦较为多发。在较为特殊的主体方面，如 2022 年北京冬奥会期间的冰墩墩谁都能拿来赚钱这一谣言，指向的主体的就是作为 IP 产品或者虚拟形象的冬奥会吉祥物冰墩墩。

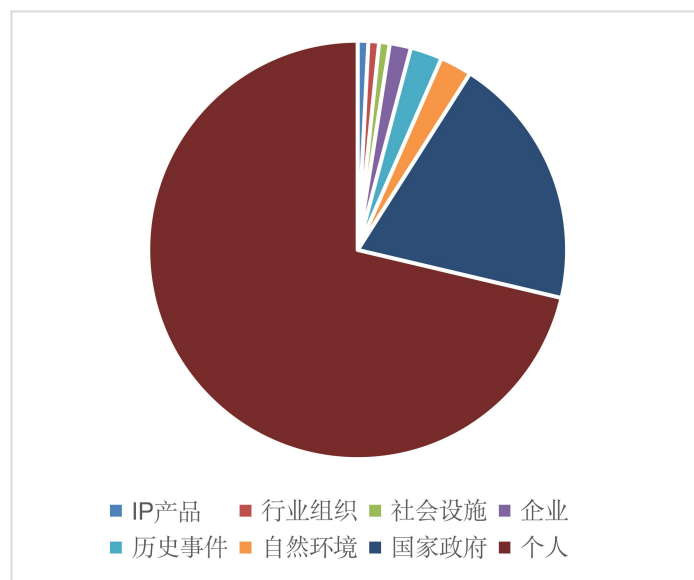


图 2 网络谣言主体指向

2.2.3 网络谣言传播的社会危害

作为一种以网络为主要生成与传播途径的虚假信息，网络谣言的传播与扩散经由社交网络新媒体平台而具有极快的速度，并通过人际关系网络而蔓延到社会的各个角落，对社会生产生活秩序、大众心理情绪以及政府公信力与权威等造成破坏性的负面影响。在后真相时代，极端化的网络谣言极易挑起网民大众的紧张情绪，造成对立态势的网络论战，并逐渐将争论推动到谩骂的地步，严重削减理性话语的传播空间。尤其是近年来各种极端事件、安全事件等的频发，公众因谣言而产生的紧张恐慌情绪逐渐从网络世界向现实世界过度，对现实生活产生影响。譬如在 2022 年

4月上海的新冠疫情防控阶段，各种关于疫情程度、防控政策、保障物资等的谣言层出不穷，一度造成物价飞涨、就医困难等严重问题，对正常的生活秩序造成了极大的破坏^①。而且网络谣言的传播与扩散，常常是真实信息与虚假信息不断反转，极端化、片面化的谣言不断冲击网民大众的理智情绪，扭曲网民群体的健康心态与情绪。这种心态与情绪的变化不仅只是个人的认知层面，也会蔓延到社会整体层面，并延伸至现实，对人民群众的生命财产安全权益造成威胁与破坏。此外，网络谣言的传播与扩散必然会造成负面影响，而对于实际上的谣言制造者与传播者，社会大众是难以准确感知定位的，因而会将谣言事件的责任自发地归咎于政府部门，甚至在集体无意识等心理的影响下，将政府视为谣言生成与传播的助推者，而忽视其在谣言治理中承担的责任以及付出的努力。

2.3 新媒体与网络谣言的相互关系分析

2.3.1 新媒体概述

新媒体这一术语最早在1967年由时任美国哥伦比亚广播电视网技术研究所所长P.Goldmark最先提出的，他在一份关于电子录像商品的计划书中将电子录像（electronic video recording, EVR）称为“新媒体”（New Media），明确了电子化或数字化这一新媒体与传统媒体的最大区别^②。20世纪60年代，新媒体一词在美国社会逐渐传播开来，成为信息内容生成与传播的媒体平台的主要发展方向。随着媒体产业的转型、信息经济的发展以及互联网络行业的兴起，新媒体一词逐渐从西方国家的新闻媒体行业向学术界渗入，成为热议的学术研究话题之一。随着互联网络与信息社会在全球范围的逐渐发展与普及，成为全世界新闻传播业界与学界的关键话题与热点议题。从媒体类型划分的角度来看，美国学者莱文森将媒体划分为报纸、广播、电视等传统旧媒体，以互联网络网站为代表的新媒体，以及具有社交网络功能的推特、脸书等社交媒体为代表的新新媒体。他指出新媒体与旧媒体之间的关键区别在于数字化与否，新媒体与新新媒体之间的关键区别则在于社交互动功能，对一般网站与社交媒体等进行了深入划分。这一观点虽然有可取之处，但是随着移动互联网络与移动终端的发展，莱文森所称的新媒体与新新媒体之间的区别变得逐渐模糊，当前的网站建设绝大部分都会考虑评价、交互、反馈以及社交等功能，呈现出综合化的发展趋势^③。熊澄宇则认为新媒体并不是一个固定的概念，新媒体与旧媒体之间是相对关系，当前的旧媒体在以前也是新媒体，以后也有可能变为旧媒体。

① 中国互联网辟谣平台.打击网络谣言 共建清朗家园 中国互联网联合辟谣平台4月辟谣榜 [EB/OL].[2022-05-24].https://www.piya.org.cn/2022-05/06/c_1211644336.htm.

② 常颖,王晰巍,蔡冬松.新媒体环境下农民工在线信息服务模式扎根分析[J].情报科学,2020,38(12):140-146.

③ 殷俊.新媒体产业导论[M].成都:四川大学出版社,2009:13.

对于报纸而言电视是新媒体，电视相对于网络而言则是旧媒体。从当前媒体行业的发展现状来看，以网络为基础的媒体平台则是相对而言绝对的新媒体，新旧媒体之间的区别在于网络化、数字化以及以移动终端为主要使用途径等。项国雄赞成熊澄宇的观点，同样认为新媒体是一个相对概念。媒体只是信息内容的载体，新型信息载体的出现也就意味着新型媒体的出现，而当这种媒体的影响范围、普及程度、受众规模等达到一定的程度，就可以成为新媒体。

综合以上研究观点以及笔者对于新媒体的理解，本文将新媒体界定为以互联网络为传播途径，以移动智能终端为应用设备，以新型信息技术为基础，向大众提供信息内容制作与生成、传播与获取、交流与互动功能，具有传播范围全球性、传播时效实时性、传播过程交互性、传播内容多元性、传播规模海量性等特征的媒体^①。当前各种新媒体平台不断更新发展，Facebook、Twitter、Pinterest、Instagram、YouTube、Tik Tok、LinkedIn、Tumblr 等是国外具有代表性的新媒体平台，一般具有社交媒体功能，对于文本、图片、视频等不同媒体内容各有侧重。就国内而言，微博、微信、QQ 等是典型的社交媒体平台，支付宝、微信支付等则是金融类新媒体平台的主要代表，抖音、快手、头条等短视频社交平台发展十分迅速，至于哔哩哔哩弹幕网等则从单纯的 UGC 视频社交平台向短视频、游戏、文本等多类型媒体综合的新型社交媒体平台转型。当前社会大众获取信息的新媒体平台主要是微信与微博，其中微信平台用户已经超过 12 亿，新媒体时代的到来与发展已经毋庸置疑。综上所述，新媒体是以互联网络与数字通信技术为基础的，具有信息内容生成传播与信息用户交互交流功能的媒体平台。而新媒体概念是一种动态发展的相对概念，目前的新媒体技术主要以 5G、移动互联网、大数据、云计算、人工智能、物联网等为技术基础，具有融合性、交互性、实时性、海量性、广泛性等重要特征。在现阶段，移动互联网络与移动终端设备是新媒体时代得以发展与兴盛的重要基础，智能手机、智能手表、平板电脑等以及与之相适应的 APP 应用，为移动互联网络环境中的信息内容与数字媒体搭建了直接的桥梁与纽带^②。新媒体具有新特征，新时代存在新问题，新媒体时代的网络谣言传播与治理研究，必然要深入认识新媒体的内涵。

2.3.2 新媒体与传统媒体的比较

相较于新媒体内涵的界定，新媒体类型的划分更为模糊。对比传统媒体时代的报纸、杂志、广播、电视，这些媒体类型各有特点、互有区别，新媒体类型则由于互联网络与数字技术的全面支撑与改造，使得传统媒体时代的媒体类型发生了翻天覆地的变化。一方面是传统媒体的改造，借助数字化技术与网络传播，数字报纸、数字杂志、数字广播、数字电视或网络广播、网络电视等成为更易于接收也更收大

① 汪頔.新媒体的发展趋势及其对价值观的影响[D].上海:复旦大学,2013.

② 岳乐.HPV 公众认知、态度、行为调查与新媒体健康传播策略研究[D].重庆:西南交通大学,2017.

众喜爱的媒体类型，传统纸质的期刊、报纸，或者依赖于收音机、电视机才能收听收看的节目，在媒体市场中的占比份额日渐缩小，甚至出现了“纸媒已死”等论调^①。另一方面，全新的媒体形式不断涌现，亦或是原本并不认为具有媒体功能的产业在数字技术与互互联网的基础上被赋予了媒体价值，如搜索引擎、网络游戏、在线直播、网络文学、网络音乐、短视频等等。这些“新媒体”之间的往往是你中有我、我中有你，依托数字互互联网彼此交融共生，难以区分出完全独立的媒体类型。通过主要的新媒体内容平台来看，大致可以确定5大类新媒体平台类型。一是即时通讯类，主要提供文字、图片、视频、语音等信息的实时通信，包括微信、QQ等。二是网络社区类，主要提供网络话题交流、讨论、互动、分享等服务，以新浪微博、小红书、知乎为主要平台。三是网络直播类，主要提供实时视频、音频等持续播放与浏览等服务，主要有虎牙直播、斗鱼直播、YY直播等。四是短视频类，主要通过较短时长的视频的制作分享、交流互动等服务，以抖音、快手、微视视频为主要平台。五是新闻资讯类，提供新闻资讯浏览、检索等服务，主要有今日头条、腾讯新闻、新浪新闻等^②。

新媒体的发展与互互联网行业尤其是移动互联技术的发展息息相关，较之传统媒体，其传播交互更加深入、传播速度更加迅捷、传播方式更加灵活、传播内容更加个性，表现出全新的发展特征。

(一) 传播交互更加深入。相对于报纸、广播、电视等传统媒体的一对一传播方式，新媒体不再以传播者者为重，打破了传统媒体时代传播者单纯输出、接受者单纯输入的线性信息流关系，受众不再处于被动地位，传播者由中心地位逐渐削弱，开启了以受众为中心的多元信息交互模式。在新媒体时代，媒体与受众之间的关系变得不再严格，媒体可以是受众，受众也可以是媒体，所有人、所有主体都可以是信息传播主体。借助移动互互联网及平台，信息媒体借助社交媒体深入所有人的社交网络之中，所有主体都可以借助社交平台进行自由的交流互动，这是新媒体最关键的特征。以微博为例，微博主体既包括传统媒体时代的官方账号，如报纸、广播、电视等等，但是更多的主体是单独的个人，人人都可以通过微博平台获取信息，也可以通过微博平台发布信息，并且可以进行去中心化的互动交流，具有极其强大的互动性、互联性^③。

(二) 传播速度更加迅捷。传统媒体一般具有固定或不固定的传播周期，如报纸、期刊、广播、电视等等，都需要按照一定的实践周期出版或发布信息内容。这一方面是因为传统媒体传播的信息内容具有一定规整性，制作周期相对较长，另一方面出于传统的媒体管理模式，信息内容的发布有着较为严格的审核机制，需要时

① 张瀚元.4G网络——纸媒实现自身发展的新机遇[J].传媒,2014(10):52-53.

② 幸小利.新媒体环境下的受众研究范式转换与创新[J].国际新闻界,2014,36(9):122-134.

③ 陶东风.理解微时代的微文化[J].中国图书评论,2014(3):4-5.

间周期才能良好衔接内容的发布。但是在以移动互联网络为基础的新媒体时代，信息内容借助光纤或无线通信网络，可以使全球用户实时接收获取同一内容，使全球用户实时交流传播信息内容。互联网络的发展使得世界真的成为了鸡犬相闻的“地球村”，信息传播速度远非传统媒体时代可以比较。比如近期举行的2022年北京冬季奥运会与残奥会，其开幕式、运动赛事、闭幕式等通过媒体平台全球直播，全球网络用户通可以实时观看，信息传播几乎没有时滞可言。

(三) 传播方式更加灵活。传统媒体时代报纸、广播、电视等的传播需要借助特定的媒体设备，比如收音机、电视机等，一旦没有专门设备由于接收信息，那么媒体对于信息内容的传播便无从说起。新媒体时代，随着数字技术、网络技术、集成电路技术、显示屏技术等共同发展，适用于新媒体信息制作与传播的终端设备不断更新。而且随着移动互联网络与移动智能终端设备的发展，智能手机、智能手表、平板电脑等可以让网络用户随时随地与网络世界相连接^①。只要有网络信号、有终端设备、有网络用户，媒体可以出现在任何地方。用户可以在不同场景检索与获取、生成与制作、传播与发布信息内容，成为独一无二的自媒体平台。而且新媒体时代不同于传统媒体时代的点对点的线性传播，用户可以根据信息偏好选择媒体传播的方式与内容，自由地获取不同媒体、不同类型等信息内容。

(四) 传播内容更加个性。传统媒体作为大众传播方式，需要适应一般大众的信息需求，传播的信息内容多元而丰富。新媒体在其信息内容的多元丰富基础之上，加强了个性化、定制化的服务，突显了信息受众的主体地位。在移动互联网络中，网络用户可以随时随地通过移动终端按照个人的信息偏好检索媒体内容，并可以根据实际需求选择接受信息的方式以及媒体形式。而且媒体平台还可以根据用户的需求提供定制化的信息服务，满足用户个人的需求，提高用户黏性。新媒体时代作为移动互联网络发展起来之后兴起的媒体形态，与当代人群的个性化、创新化、多元化文化信息需求有着直接的关联，只有个性化、具有足够吸引力的信息内容才能有效吸引用户，积聚网络传播流量。

2.3.3 新媒体发展对网络谣言影响分析

新媒体发展带来的社会形态的虚拟化发展趋向为突发事件网络谣言传播提供了客观条件。在新媒体时代，社会大众的信息交流方式发生了改变，以移动社交媒体平台为中介检索、获取、生产、传播信息并进行社交活动，成为当代大众的主要社交方式。近年来，随着互联网络行业的发展，各种即时通信、网络社群、移动支付、网上购物、餐饮外卖、地图导航、网络约车等软件在社交媒体平台的基础上兴起并发展，人们几乎可以在线满足所有的生活需求。尤其是在近年来的新冠肺炎疫情防

^① 匡文波,李芮,任卓如.网络媒体的发展趋势[J].编辑之友,2017(1):13-19.

控阶段，在线教育、云端教育的发展速度大幅提升。在新型信息技术与平台的支持基础上，社会公众的生产生活从现实为主、网络为辅变成了现实与云端并重，社会的虚拟化发展速度大幅提升，虚拟化程度也不断推进^①。而随着社会虚拟化发展，新的社会环境持续构建，新的社会问题亦随之而来。在虚拟环境中的信息交流不同于传统媒体时代的信息交流，非在场的交流方式增加了法律监管的难度，削弱了个人道德的制约作用，为网络谣言实践的产生与传播提供了客观条件。

新媒体时代网络环境的互联互通与全方位开放增加了突发事件网络谣言治理的难度。在全球范围内的移动互联网事业的发展，使全球大众能够通过智能移动终端而连接在同一片网络环境之中。通过信息资源在网络环境的传输与连接，任何人都可以借助网络工具与全球任何位置的其他人进行信息交流。在开放的互联网络世界中，所有人都可以自由地获取、生成、传递信息，也可以根据自身的兴趣与偏好接受信息。在这种互联互通与全方位开放的网络环境中，网络信息的生成不可能完全沐浴在阳光之下，这使得别有用心不法分子与组织，甚至部分坚持网络霸权主义与破坏主义的国家^②，肆意利用网络环境制造、散播谣言，对社会公众、组织甚至是国家政府造成破坏性影响，挑战网络信息安全。从网络信息内容来说，大量的涉黄、涉赌、涉毒信息，具有诱导性的虚假广告，以及诈骗信息、木马病毒等等，严重污染了网络环境。同时这也给网络谣言治理带来了更大的挑战，增加了网络谣言的治理难度。

新媒体时代信息生态的碎片化存在形势对突发事件网络谣言治理能力与治理水平提出了更高的要求。在新型信息生态环境之中，借助微博、微信、抖音、快手等新媒体平台，人人都可以成为信息媒体。相较于传统媒体时代，信息的生成、发布与传播主要依靠图书、报纸、期刊、广播、电视等媒体途径，这些“旧”媒体掌握了信息话语权。然而在新媒体时代，信息话语权出现了大幅下沉与扩散，网民个体可以随时随地生成制造信息内容，在其转播、扩散信息的过程中也可以“自由”地对原始信息内容进行处理使之异化。由于当前的网络信息内容审查体系尚未健全，监管制度、问责制度等都存在局限，部分公众、组织或企业为了谋取流量变现的利益，发布一些博取关注度或点击量的信息，而这些信息虽然往往与真实情况不符，甚至就是主动炮制的谣言，但是现有的网络信息内容生态监管体系难以及时、准确、有效采取治理措施。

① 苏涛,彭兰.虚实混融、人机互动及平台社会趋势下的人与媒介——2021年新媒体研究综述[J].国际新闻界,2022,44(1):44-60.

② 谭小攀.新媒体视角下国家治理的内涵、挑战与回应[J].西北师大学报(社会科学版),2015,52(2):115-121.

2.4 相关理论概述

2.4.1 5W 理论

传播学的 5W 理论是网络谣言治理研究的核心理论基础。5W 理论是指信息在传播者、媒介、受众中的传播以及产生的影响，具体内容为“who（传播者）——what（信息）——in which channel（媒介）——to whom（受众）——with what effect（影响）”^①。5W 理论将信息传播的环节与要素系统地揭示了出来，为本研究提供了重要的理论指导作用。对于这一信息传播模式，也有学者在传播过程中加入了反馈、噪音等要素，对信息传播路径进行完善。但总体来说，5W 理论能够准确解释信息的传播原理，因此本文以此为基础对网络谣言的生成条件、传播阶段、演化动力等进行了系统的分析。

2.4.2 意见领袖

美国传播学家拉扎斯菲尔德率先提出了意见领袖这一概念，来源于美国总统竞选时选民投票所受影响因素的调查^②。简而言之，意见领袖就是在信息传播过程中起到信息加工与解释作用、能够支配或引导大众作出信息判断或选择的个人、群体或组织。意见领袖对于信息的传播具有筛选与扩散的作用，而且会通过自己对于信息内容的认识而加工或解释信息，从而对其所辐射的社会公众产生影响。意见领袖与其受众之间并不一定存在上下级的支配作用，但是受众出于对意见领袖的认可与信任，愿意自觉接受意见领袖的意见，根据其观点而采取信息行为。以微博平台为例，习称的大 V 用户就是微博信息生态中的意见领袖。

2.4.3 两级传播

两级传播理论与意见领袖紧密相关，同样是由美国传播学家拉扎斯菲尔德提出的。两级传播理论认为信息在大众之间的传播过程并不是由信息直接到大众的过程，而是存在先由信息传播至意见领袖，再由意见领袖将信息向大众传播。两级传播理论阐释了信息传播的效果，对于把握网络谣言事件的影响有着重要的理论指导意义。两级传播理论强调信息的量变过程，通过信息以意见领袖为中介的传播凸显意见领袖对于信息传播与异化的作用，把握信息传播链条中的关键节点与路径。

2.4.4 危机管理理论

危机管理理论由罗伯特·西斯提出，主要目的是尽可能控制危机事态，将危机

① 千喆.“5W”传播模式视角下导购类 APP 网络传播策略研究——以楚楚街为例[J].出版广角,2017(12):63-65.

② 邓君,钟楚依,常严予,张伟民,孙绍丹.基于两级传播理论的在线健康社区意见领袖交互行为研究——以百度“自闭症吧”为例[J].情报理论与实践,2022,45(01):127-133,111.

导致的损失控制在最低程度之内，从而采取的一系列管理行为与措施就是危机管理。危机管理理论又称为 4R 理论，一是缩减（reduction），缩减危机是危机管理的核心，能够直接降低危机导致的损失与伤害。二是预备（readiness），通过预先的监测与及时的反应增强抵抗危机的能力。三是反应（response），即在危机发生时通过争取反应时间、获取反应信息从而减少危机损失。四是恢复（recovery），即如何尽快度过危机并恢复原有的秩序，消除危机带来的负面影响^①。

^① 李燕芳.自然灾害与应急管理研究[M].北京:经济日报出版社,2017:16.

第3章 新媒体时代网络谣言的传播机理

3.1 网络谣言传播的基本条件

对于谣言的生成条件与生成环境,学者们前期已经开展了多方面的探索与研究,从政治、经济、技术、社会信息等多个层面以及多元利益相关者教育进行剖析与探讨,综合考虑新媒体环境下网络谣言生成与传播的特殊性,经过总结归纳,发现其生成条件与环境主要包括以下3个方面:

3.1.1 利益纠缠助推网络谣言生成

新媒体时代互联网络产业飞速发展,社交网络背后的经济利益在某种程度上成为了网络谣言的生成助推器。随着互联网产业的发展,流量变现成为当前网络生态中获取经济利益的一种常态方式。在市场经济的自由发展与竞争环境之中,部分不法分子突破道德底线与法律约束,利用现有的错误信息甚至是故意炮制网络谣言,制造噱头博取流量,从而获取非法利益,使得网络谣言大肆传播泛滥。而且相较于报纸、广播、电视等传统媒体,新媒体时代的网络谣言制造难度更低,造谣者只要通过发布博文信息、短视频等方式就可以发布谣言,经济成本与技术要求都非常低。而且网络谣言制造与发布之后,传播速度快、范围广,很容易从网络转向现实,对经济社会实体的发展造成不良影响。而且由于监管难度大、成本高、惩处效果不显著等因素,部分谣言制造者知法犯法,无视法律约束。再者是新媒体时代出现的社会网络中的意见领袖会左右网络舆论的走向,影响网络谣言的传播。譬如曾经炮制过“郭美美”“干露露”等网络谣言事件的秦志晖(网名“秦火火”)^①,就曾多次为谋取不法利益制造谣言,严重影响了正常、稳定的社会秩序。从积极的方面来看,网络意见领袖能够向广大网民传播正向的、积极的、科学的信息,引导社会大众理性地看待社会问题。但从消极的方面来看,部分网络推手、网络水军与逐利分子彼此勾结,通过在社会网络有预谋、有组织地散布谣言,扰乱网络秩序,谋取非法利益,使得谣言制造产业化,加大网络谣言治理的难度。

3.1.2 国内外社会环境的错综复杂

从世界大环境方面来看,一小撮境外敌对势力通过渗透、破坏、颠覆等一系列手段竭力阻挠中国的发展,对中国经济建设与社会发展过程中的问题进行负面渲染,对取得的成就进行恶意抹黑,在国际社会炮制关于中国的谣言。据《纽约时报》的

^① 李华君.网络危机事件中非政府组织的新媒体公关策略——以“郭美美与红十字会危机”为例[J].电子政务,2013(1):42-47.

相关报道，截至 2020 年 7 月初，美国前总统特朗普自就职以来曾发布约 20000 条不实消息。尤其是在 2020 年新冠疫情防控最为严峻、关键的时期内，以美国为代表的西方国家更是大肆抹黑攻击中国，制造与事实相违背的谣言，发布误导社会大众的错误信息^①。甚至通过媒体、非政府组织等的按中国结，恶意诋毁中国的国际声誉，破坏党和国家领导人、社会主义制度、中国文化等的国际形象，并通过渗透或培养代理人等方式，使用微信、微博等新媒体途径制造、散布谣言。特别是在中国香港、中国台湾等地区，勾结分裂独立主义势力，恶意传播谣言，渲染疫情防控的恐怖气氛。从国内社会经济建设角度来看，在改革开放以来的 40 余年时间中，中国的综合国力迅速提升，社会现代化程度大幅提升，然而伴随着工业化、现代化的社会结构矛盾、地域矛盾、人际矛盾、贫富矛盾、城乡矛盾等问题亦日益突出。在城市建设过程中出现的社会财富分配不合理、经济资源配置不平衡、就业歧视、性别歧视、社会价值观变化等问题日益显著的同时，在部分别有用心黑恶势力的主导下，网络谣言亦随之而生。而且，随着经济水平、技术水平、网络环境的发展进步，以微博、微信为代表的社交网络新媒体的普及程度大幅提高，这为网络谣言的产生提供了事实上的“技术基础”，尤其是新媒体的开放性高、传播面广、具备匿名性等特征，使得网络谣言治理难以有效进行。

3.1.3 信息不对称加速网络谣言产生

信息不对称是指主体对事物所拥有信息之间的差距，突出表现为信息鸿沟。信息鸿沟是信息富有者与信息贫困者之间的巨大差距，在我国广泛存在于东西部地区之间、城乡之间以及不同社会群体之间^②，对社会秩序的良好构建与运转具有严重的负面影响。网络谣言的产生一般以现实中的突发事件为现实背景，尤其造谣者会刻意将谣言与现实事件相联系，利用信息鸿沟带来的信息不对称扩大谣言的传播范围与影响程度。在突发事件发生之后，如 2019 年末爆发的新冠病毒肺炎疫情，大部分社会公众对于疫情的真实性和传染性等基本状况并不了解，容易产生非理性情绪，而且真实信息的有限传播使得民众对于获取事实真相的心理更为迫切，从而造成恐慌的社会心态。一方面，社会大众迫切想要了解真实情况。另一方面，政府、媒体等主要信息拥有者由于社会稳定等因素未能及时提供充足有效信息。由此产生的信息不对称加速了网络谣言的产生与传播，对网络谣言的有效治理造成了严峻挑战。

3.2 网络谣言传播的发展阶段

网络谣言自生成之后会在社会大众范围内进行传播，不同阶段会呈现出不同的特

^① 邵峰.美国敌视中国的国际背景和逻辑根源[J].人民论坛,2020(16):20-23.

^② 肖希明,水亮.和谐社会中的信息公平制度[J].图书馆论坛,2006(6):66-69.

征与形态。本节借鉴王灿发等提出的谣言传播4阶段理论^①，即形成阶段、高潮阶段、反复阶段、衰退阶段对网络谣言的传播阶段与传播形态进行分析。

3.2.1 网络谣言传播的形成阶段

微博、微信等新媒体作为当前网络谣言的重要传播媒介，在谣言广泛传播之前一般存在一个形成阶段，以社会突发事件等为源头，引发社会敏感情绪与心理的波动，从而为网络谣言的传播提供温床。从形成阶段来说，个人信息不对称以及对于未知事件的恐惧、好奇等心理以及不复责任的猜测等行为，是谣言生成的直接推动力。以2022年3月21日东航MU5735客机坠毁事件为例，在事件发生初期，一则关于森林火灾的短视频在社会范围内广泛传播，视频指出火灾地点就是坠机地点。但实际上这是福建某地发生的火灾，视频中声音的口音也不符合广西口音^②。但是由于公众对于东航坠机时间十分关切，而且对于广西口音与福建口音也无法准确分别，所以使得这一谣言视频大肆传播。就微信、微博等新媒体而言，其用户不仅有着政府部门的宣传推广账号、官方媒体账号，还有着更多的一般公众用户，通过去中心化的社会网络链接社会大众。一般网民由于年龄、学历、需求等因素，会增加网络谣言形成与传播的可能性。尤其是部分用户缺乏辨别信息真实的信息素养、对于传播错误信息可能导致的后果认识不清、仅仅以感性判断结果出发而转发未知真相的信息等等，更为谣言的形成与传播提供了条件。在此基础上，随着引发谣言的事件的不断发展以及谣言本身的传播，第二阶段——高潮阶段亦随之而来。

3.2.2 网络谣言传播的高潮阶段

进入网络谣言传播的高潮阶段，谣言的传播范围难以控制，参与、涉及人数也不断增加。新媒体时代网络谣言的传播，依赖于兼具自媒体与社会平台功能的微信、微博等构建起来的直接社交网络。尤其是在微信朋友圈，大部分用户之间的关联是建立在现实社会中的亲友关系之上的，用户之间信任度高，对于对方发布或转发的信息会自然地提高信任或认可程度，部分用户会自发地参与到转发扩散的过程中去，从而大幅扩大信息的传播范围。基于以上原因，一旦网络谣言成果生成并开始传播，在进入新媒体社交网络之后，会以远远高于传统媒体的速度进行传播扩散，席卷范围之广远非传统媒体时代的谣言传播可比。同样以东航MU5735客机坠毁事件为例，在事发24小时内，就有关于没有登上该航班或退票的“幸运儿”出现^③。这些后来都被证实为谣言的信息通过微信朋友圈等途径大肆传播，恶意消费社会大众对于东

① 王灿发,何雯.突发公共事件的谣言传播系统及过程分析[J].青年记者,2009(33):57-58.

② 辟谣!网传山火视频发生在福建,非坠机现场[EB/OL].[2022-05-24].
<https://baijiahao.baidu.com/s?id=1727957284201967283&wfr=spider&for=pc>.

③ 东航MU5735坠机后,跑出20多位没登机的“幸运儿”?还有各种神预言和假揭秘,蹭热度怎能毫无底线[EB/OL].[2022-05-24].<https://new.qq.com/omn/20220323/20220323A06OXX00.html>.

航 MU5735 客机坠毁事件的关心心理。而且相关谣言而在这时期大肆出现，严重地破坏了正常的话题讨论秩序，对网络信息环境造成了负面影响。主导网络谣言传播高潮阶段的其实是传播路径中形成的从众心理，一旦谣言在新媒体社交网络中成功传播，由于网络用户盲目跟风、凑热闹、法不责众等心理作祟，尤其是在社会网络中的意见领袖也参与传播之后，会导致网络谣言的大规模爆发，引发舆论漩涡，极大地扰乱正常的舆论秩序，造成严重的负面影响。

3.2.3 网络谣言传播的反复阶段

反复阶段是指网络谣言在传播过程中不可能始终保持原始状态，势必出现忽此忽彼的反复。在新媒体时代，信息经过不同用户的转载与分享，在这一过程中添加个人对于原始信息的理解之后，实际上就经历了一次次加工与改造，随着时间的推移，原始信息必然出现失真与异化，与初始意义发生偏离，甚至是完全背离初始含义。而且在新媒体社交网络中，信息传播的碎片化会使信息的不确定性大幅增强，而网络用户为减少信息的不确定新，即寻求其认为真实可靠的信息，会使得谣言逐渐扭曲，致使网络谣言的传播进入反复阶段。尤其是在谣言传播过程中其偏离原始含义后，极有可能引发网络论战，激发舆论情绪，使得社会公众的关注点、聚焦点反复转移、反复偏移。在东航 MU5735 客机坠毁事件的相关谣言中，谣言焦点从最开始的坠机地点、乘客名单等逐渐转向驾驶员的矛盾冲突等问题，甚至出现了其他航空公司的谣言，部分造谣者恶意推动社会关注焦点的变化，激化公众的不稳定情绪，挑起社会矛盾，破坏稳定的社会秩序^①。在一个又一个与原始谣言并不直接相关的论战中，必然会产生一个又一个与原始谣言略微相关但不同于原始谣言的谣言，使得社会公众陷入谣言圈中而无所适从。

3.2.4 网络谣言传播的衰退阶段

任何事物的发展都必然经历一个从形成到衰退的过程，网络谣言也不例外，在形成阶段、高潮阶段、反复阶段之后，网络谣言将逐渐衰退。在这一阶段，主要是由于引发网络谣言的现实事件逐渐平息，并且随着其他热点事件的发生转移了公众注意力，在网络谣言背后推波助澜的不法分子没有了牟利空间，网络谣言自然也逐渐平息。其次是不同来源的信息发布主体造成的信息刺激减弱，社会公众出现信息疲劳，对于谣言事件本身的思考回归理性，从众效应减弱，不再关注谣言，使之失去了发展的空间。再者是政府部门、官方媒体等对谣言进行澄清，具有权威性的真实信息占据信息传播的主要通道，网络谣言从根源上难以发展。随着 2022 年 4 月 22 日民用航空局正式发布“321”东航 MU5735 事故调查初步报告情况通报，关于东航

^① 民航局回应东航失事飞机传言：谣言！追责！[EB/OL].[2022-05-24].
<https://baijiahao.baidu.com/s?id=1729870616754419750&wfr=spider&for=pc>.

MU5735 航班的谣言基本消退^①。不过需要注意的是，虽然进入衰退阶段，但这并不代表谣言完全“死去”，任何已经辟谣的谣言如果任其泛滥，仍有死灰复燃的可能。

3.3 网络谣言传播的演化动力

3.3.1 网络谣言演化的社会动力

网络谣言演化的社会动力是指网络谣言的传播与演化受到社会环境与社会因素的重要影响，在经济、政治、文化等各方面要素的纠葛之中形成谣言演化的社会动力。一是经济利益的驱动，在市场经济环境之中，市场信息是左右市场秩序与导向的重要因素之一。不法分子通过可以制造涉及社会大众切实利益的谣言，利用公众对于谣言的信息不对称以及畏惧心理，乘机谋取非法利益。在这一过程中，不法分子往往会利用网络水军或网络推手，有组织蓄意炒作突发事件，炮制网络谣言，加速网络谣言的传播，甚至对抗政府部门的谣言治理措施。譬如 2020 年初广东潮州警方就查处了一起制造新冠肺炎疫情谣言，利用口罩等防疫物资实施的诈骗犯罪案件^②。二是政治利益的助推，而政治利益往往与经济利益相纠缠，成为网络谣言演化的重要推动力之一。甚至存在不法分子与贪腐之辈以“官商勾结”的形式放任、助推甚至刻意炮制网络谣言，利用谣言事件赚取政治资本。三是文化因素的影响，在新时代自由主义思想的影响下，社会大众对于谣言事件难免会戴上阴谋论的有色眼镜，试图追问谣言的“终极”原因。并且在追问的过程中将谣言与社会、政府、企业等各种组织机构甚至个人联系起来，为网络谣言的演化提供了基础。社会不仅是网络谣言传播与演化的环境与界域，同时也影响着谣言演化的内容与方向。

3.3.2 网络谣言演化的信息动力

网络谣言演化的信息动力是指网络谣言作为一种信息类型，其本身的形态、特征、性质是易于传播与演化的。从传播学的角度来看，新媒体时代网络谣言议题的设置具有多样性与流动性等特征，不同类型、不同方面、不同主题的议题内容的生成与变化，为网络谣言的演化提供了充分的生命力。在新媒体构成的社交网络中，议题的设置与转换不再像传统媒体时代一样由官方媒体等权威掌控，而是“下放”到作为自媒体的社会公众，任何人都可以就相关议题提出意见并进行传播。尤其是网络谣言一般与社会突发事件进行捆绑，譬如围绕新冠病毒肺炎疫情而产生的谣言，同样随着疫情的产生、蔓延、防控、衰退周期而发展，而且在疫情单点暴发时期又陡然呈现小范围暴发的特征，并且讨论议题从防疫知识、防控态势等演变到疫情中

① “321”东航 MU5735 航空器飞行事故调查初步报告的情况通报[EB/OL].[2022-05-24].

<https://baijiahao.baidu.com/s?id=1730767611172666296&wfr=spider&for=pc>.

② 潮州警方破获广东首例 N95 口罩诈骗案[EB/OL].[2022-05-24].https://www.xkb.com.cn/article_603421.

发生的奇闻异事，具备难以预测的特性。而且借助社交网络，网络谣言能够借助亲缘关系随着社交脉络而传播，不受地缘范围的限制。如新冠病毒肺炎疫情在国内最初从武汉地区开始暴发，当时关于武汉的谣言不仅在武汉地区传播，全国甚至全球范围内都有所传播，一度出现污名化武汉地区的恶劣问题^①。网络谣言的传播演化实质上就是信息的传播演化，信息所具有的边际效应、共享性、非独占性等特征从本身就是其易于传播演化的动力。

3.3.3 网络谣言演化的媒体动力

新媒体时代网络谣言的演化，以微信为代表的新媒体本身是重要动力源之一。根据美国社会学家马克·格兰诺维特将社交关系分析强关系与弱关系的理论主张，可以发现微信这种新媒体是一种强关系社交网络的典型代表^②。微信社交关系的建立基于现实的亲缘关系，用户之间彼此熟悉，具有较强的信任关系，可以是信息的传播更为高效。针对与用户自身利益密切相关的现实事件，与之相关的网络谣言很容易在微信社交网络中高速传播起来。其次是新媒体社交网络以实际人际关系为基础，外部力量介入与干预不及时、不深入。网络谣言一旦传播开来，权威媒体难以及时辟谣，而且辟谣之后用户还需要对谣言信息与辟谣信息进行甄别与分析，使得谣言易于蔓延。再者是在人际关系之中，大部分人期望成为关系的中心，故而会通过发布、分享信息来拉近社交距离，获得他人的认可与支持，这种心理则为谣言的进一步演化提供了动力^③。还需要特别指出的是，新媒体时代的网络信息具有多媒体特征，一般会融合文字、图片、音频、视频等多种形式。而网络谣言同样会采取多媒体融合方式进行传播，这样更容易获得网络用户的认可与信任。而且通过字体高亮或加粗、音频突然转换以及真假内容混合等媒介处理方式，很容易提高谣言的可信度，这也会增加公众辨别与官方辟谣的成本。

3.3.4 网络谣言演化的公众动力

网络谣言演化的公众动力是指社会公众对于谣言的认识、理解、分析、处理等行为会促使谣言的演化，从而成为网络谣言演化与传播的动力之一。在当前的社会形式中，事物发展的不确定性、不可预知性大幅提升，正如网络流行语所言：“你永远也不知道明天和世界末日哪一个先来？”尤其是当前的中国社会正处于发展转型的深水区，各类型的突发事件此起彼伏，特别是以新型冠状病毒肺炎疫情为典型代表的公共卫生事件的暴发，引发了担忧、焦虑、烦躁的社会心态变化，使公众对于网络谣言的危机感、恐惧感、不信任感与日俱增。从美国心理学家马斯洛的需求

① 新冠观察：污名化，又岂止这一次[EB/OL].[2022-05-24].

<https://www.163.com/gongyi/article/H7J0QHFU009397VD.html>.

② 刘颖,张焕.基于社会网络理论的微信用户关系实证分析[J].情报资料工作,2014(4):56-61.

③ 施爱东.“谣言倒逼真相”的前因后果[J].民族艺术,2015(2):103-107,126.

以上内容仅为本文档的试下载部分，为可阅读页数的一半内容。如要下载或阅读全文，请访问：<https://d.book118.com/946210115101010034>