

总体方案

未来发展

改革落实

难点探索

# 新时代教育评价 改革想更深远处迈进

2020年中共中央、国务院印发《深化新时代教育评价改革总体方案》

教育评价改革事关教育发展方向，事关建设教育强国成败。2020年中共中央、国务院印发《深化新时代教育评价改革总体方案》（简称《总体方案》），这是新中国第一个关于教育评价系统性改革的文件。

汇报人：

汇报时间：



2023年5月，习近平总书记在中共中央政治局第五次集体学习时再次强调，“要在全社会树立科学的人才观、成才观、教育观，加快扭转教育功利化倾向，形成健康的教育环境和生态”“要紧扣建设教育强国目标，深化新时代教育评价改革，构建多元主体参与、符合我国实际、具有世界水平的教育评价体系”。

教育评价改革事关教育发展方向，事关建设教育强国成败。2020年中共中央、国务院印发《深化新时代教育评价改革总体方案》（简称《总体方案》），这是新中国第一个关于教育评价系统性改革的文件。



总体方案

未来发展

改革落实

难点探索

# 目录

01. 教育评价改革落实与未来发展

02. 面向教育强国建设推进教育评价改革的难点与探索

03. 五“破”五“立”教育评价“指挥棒”全面转向

总体方案

未来发展

改革落实

难点探索

PART 01

# 教育评价改革 落实与未来发展

# 教育评价改革落实与未来发展

《总体方案》印发以来，各地重视政策引导、专业引领和典型引路，以评价改革重点任务为抓手，发挥基层首创精神，推动本地区本单位教育评价改革发生显著性变化

形成了一批典型经验，如上海市义务教育学业质量“绿色指标”和评价数据的“无感采集”、湖南省长沙市基础教育的“增值评价”、清华大学的体育评价改革等



根据第三方的监测结果，在教育评价改革中，“十不得一严禁”等负面清单管理取得明显成效，违规事项总体呈明显下降态势。“中国特色教育评价体系”“多元评价”“分类评价”等价值理念得到社会的广泛认可。按照《总体方案》要求，到2035年基本形成“富有时代特征、彰显中国特色、体现世界水平的教育评价体系”，需要在教育评价的理念、理论、主体、对象、内容、标准、方法、技术、制度、文化等方面进行体系性重塑。

# 教育评价改革落实与未来发展



“富有时代特征”就是要体现新时代的人才观、成才观、教育观，特别是针对当下和未来的人才需求、拔尖创新人才的成长规律、教书育人的本质和规律，校准教育评价的发展方向

“彰显中国特色”就是要体现中国教育评价的主体性、原创性，特别是发掘我国科学评价的典型经验，彰显中国教育评价的人文精神传统。“体现世界水平”

就是要提高中国教育评价理论和评价标准的国际影响力特别是要提出诸如“CIPP”（背景—投入—过程—结果）评价模型和“PISA”学生素养评价等先进评价理念和项目，

# 教育评价改革落实与未来发展

”

能够引领国际教育评价方向，影响各国教育政策制定面向2035年建成教育强国的战略目标，推进新时代教育评价改革还有一些需要啃的“硬骨头”，这些方面的探索和突破将撬动教育评价改革取得更为明显的实质性进展。



总体方案

未来发展

改革落实

难点探索

PART 02

# 面向教育强国建设推进教育 评价改革的难点与探索

# 学生评价：怎样的评价可以促进创新素养发展



从19世纪末以来，国际教育评价理论和实践经历了“测量、描述、判断和协商”四次演进和迭代。从教育评价的历史来看，智力测验、认知能力评价相对比较成熟，由此形成了科学主义、管理主义的评价模式，使得“唯分数”等简单化、单一化的量化评价长期占据主导地位。在学生德智体美劳的发展评价中，非认知能力由于难以量化和客观测量而长期受到忽视。在建设教育强国的时代背景下，我们究竟要培养什么样的人，未来对人才素养的要求是什么

生成式人工智能对人才培养的挑战是什么，这些问题的答案都指向在未来社会中将居于更加重要位置的“非认知能力、社会情感能力、创新素养、高阶思维和人文素养”，这些才是“人之为人”而无法完全被机器取代的素质，而新时代教育评价改革正是要回归人的本质。在新时代教育评价改革中，“幸福比成功更重要，素质比分数更重要，成人比成才更重要”。推进教育评价改革，需要更加重视多元、多维、全面、高级的学生素养评价。



# 学生评价：怎样的评价可以促进创新素养发展



## 一是更重视非认知能力评价

在数字时代和创新时代，社会情感能力、想象力、学习兴趣和幸福感变得更加重要。对学生的评价不仅要关注学习结果（学得怎么样），更要重视学习状态（学得快不快乐、轻不轻松）。“上海市中小学生学业质量绿色指标”关注学业成绩，更关注学习成本（学习投入和时间）；关注学业质量，更关注学生快乐成长、全面发展的过程。山东省淄博市淄川区的初中生“学习兴趣指数评价”，关注学生的学习状态、学习动力和学习体验



## 二是更重视高级能力评价

从PISA等国际大规模教育评价来看，国际社会越来越重视学习素养、创新素养、高阶思维、批判性思维、分析和解决问题能力等高级能力评价。在实践探索方面，北京大学附属小学的“学生创新素养评价体系”从创新意识、创新思维、创新能力、创新精神、创新人格5个维度构建了25个观测点，推动小学阶段拔尖创新人才早期培养走向深入

# 学生评价：怎样的评价可以促进创新素养发展

学生发展受到多种因素影响，学业水平和非学业水平是各种力量相互作用的结果。浙江省温州市的“初中绿色增值评价”从学业和非学业发展（学生品德发展、身心健康和学习生活幸福）两个方面考查学生学习结果和增值，特别注意考查前期学习基础、家庭背景、学校水平等因素对增值结果的影响

## 三是更重视影响因素的复杂性



## 四是更重视评价形式的多样性

评价形式对于创新素养的表现和观测极为重要。山东省德州市低年级的“非纸笔绿色测评框架”采用“游戏闯关、模块游考、实践活动和项目学习”等形式，克服书面测评过于强调知识记忆的局限，对学生的想象力、创造力等素养开展表现性评价

# 教师评价：怎样的评价可以促进教师潜心育人

01

甚至产生显著的负向影响；而发展性教师评价对教师专业表现的总效应、直接效应和间接效应皆为显著正向影响。[4] 新时代教师评价改革应更强调“育人”职责而非问责，更重视分类评价、多元评价、发展性评价、表现性评价和长周期评价

02

主要为教师聘用、晋升、加薪、选拔等提供依据，教师评价的发展性功能未能真正落实。“教书育人”是一种道德实践，对教师业绩的评价不能等同于企业的绩效管理。实证研究表明，问责式教师评价对教师专业表现影响的直接效应不显著

03

教师评价本质上是对教师的专业实践进行评价，属于实践评价范畴。教师的专业实践不仅是在实践中发展自我，更是为学生的学习和发展提供专门性服务。20世纪80年代之后，我国教师评价虽几经改革，但仍以奖惩功能为主

# 教师评价：怎样的评价可以促进教师潜心育人

一是更重视教师的道德实践和情感付出。教师的胜任力、工作业绩和效果不仅体现在知识传授上，更体现在道德引领上。在教师评价改革中，师德师风、教师情感劳动和学生工作尽管难以量化和评价，但最能体现教师工作的本质特征

一些学校和地区已将其纳入教师评价体系。中南大学的教师评价将教学竞赛获奖、指导学生竞赛获奖等纳入职称评聘和教学奖项申报成果要求，教育教学、学生工作与科研成果同等重要

二是更重视发展性评价。发展性评价可以激发教师内在的专业力量，培育教育家精神。山东省日照第一中学的“发展性教师评价”制定了多元化的评价指标，不同系列教师的评价内容和权重各有侧重，考核内容涵盖学校各项工作，评价主体多元化，并将发展性评价与总结性评价结合起来，以教师评价提升教师幸福感



# 教师评价：怎样的评价可以促进教师潜心育人



## 教师评价

三是更重视表现性评价。教师评价特别强调教学情境，评价的是教师的实践智慧，这就需要超越传统纸笔测验，通过观察教师的专业实践来获取评价信息，而评价者则需要运用丰富的实践智慧进行专业判断。表现性评价不是只关注优质课比赛等具有“可看性”的专业实践

## 教师评价

而是重在日常行为表现及其产生的育人效果。经合组织（OECD）发起的“全球教学洞察”（GTI）项目，以视频研究的形式收集并观察分析了来自8个不同国家和地区教师的课堂录像，用以考查教师的教学质量，我国上海市也参与了这一项目

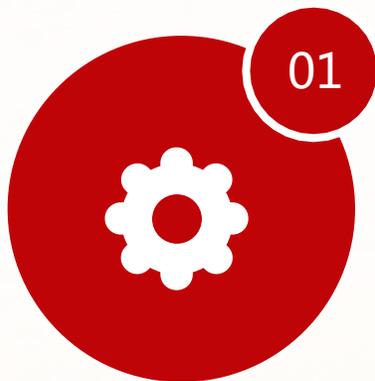
# 教师评价：怎样的评价可以促进教师潜心育人

”

四是更重视长周期评价。教育效果具有滞后性、集体性、复杂性，教师对学生发展的影响通常在多年后才充分显现，教师以集体合力的方式对学生施加影响，而学生发展也受到同伴、家庭、社会等因素的影响。立竿见影的问责式评价难以适应教师工作的特殊性。广东省深圳市龙华区教科院附属外国语学校的“生态型教师评价体系”以教师发展档案为载体，构建过程性多维度评价体系，实行个体多元的发展性评价制度，让评价主体多元化，评价对象个性化，评价方向多维化，变定性为过程性，实现绿色生态型评价



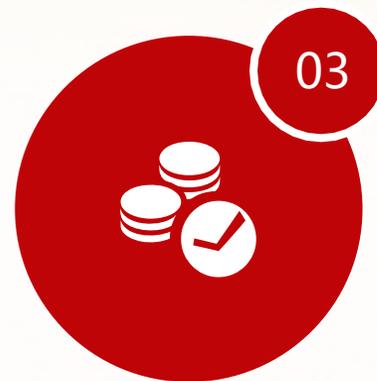
# 学校评价：怎样的评价可以提升学习体验和社会贡献



01  
学校是资源依赖型组织，外部环境和外部评价对办学行为产生重大影响。评价学校效能的主要指标包括教育目标达成、教育输入与输出以及关键人群满意度等。相应地



02  
学校评价的形式主要有政治学视域下的政府督导评估、经济学视域下的学校绩效评价和社会学视域下的家长满意度评价。我国学校评价长期以政府单一主体评价为主



03  
看重以分数为主的升学率竞争评价。由于学校评价结果与教育资源配置挂钩，学校极为重视政府的绩效评价和学校排名等声誉评价，而学校的自我评价以及以学生为中心的评价相对较弱



04  
在一定程度上忽视学生的就读体验和身心全面发展，学生毕业后对母校的归属感和认同感不强。学校评价应增强学校自主发展的能力，引导学校更加重视以学生发展为中心的立德树人实践，更加强调人才培养和知识创造的社会贡献

# 学校评价：怎样的评价可以提升学习体验和社会贡献

01

一是更重视以学生发展为中心的评价。教育质量应该首先是指学生的发展质量，即学生在整个学习历程中所学的“东西”（所知、所能做的及其态度）是衡量教育质量的核心标准。学校办学规模扩大、条件设施改善

办学经费增长不代表办学水平的同步提高，而学生的就读体验和学习收获才能真正反映学校的办学质量。但“以学生发展为中心”不能等同于“以学生满意度为中心”，“学生评教”也可能使教师为“讨好”学生而降低学业标准和要求，“以学生发展为中心”的核心是要促进学生发展

02

二是更重视特色化和分类评价。学校评价最终要增强学校发展的内生动力，形成学校对于教育发展规律的独特认识和创造性实践。学校同质化和过度追求排名是对自身特色和发展定位不清所致

学者构建了学校特色发展测评模型，包括文化特色、课程特色、组织管理和质量改进4个维度15个指标。学校的分类发展和分类评价有助于推动学校特色化发展

# 学校评价：怎样的评价可以提升学习体验和社会贡献



三是更重视发展性和增值性评价。增值评价以学校教育活动对学生预期成绩的增值为教育评价标准，用来判定学校对学生发展的影响，是一种绿色升学率理念下的发展性学校评价模式。山东省济南市“区域初中学生综合素质增值评价”从学校办学质量和学生发展质量两个维度建立增值评价体系，采用多水平线性分位数回归模型，分析学生增值发展状况和学校办学水平。



四是更重视学校和学科的社会贡献。西方主导的大学排名和学科排名追求的是形式评价，中国特色的教育评价体系要体现我国农林、国防、师范和人文社科等专业的特点。东北师范大学在教师教育学科领域人才评价中，将优秀教学案例、课程标准制定及国家考试命题等作为特色指标，引导高水平科研成果向教学内容转化，推动教研成果示范与推广。



# 政府评价：怎样的评价可以提升政府的“元治理”能力



新时代教育评价改革涉及学生、教师和学校三个教育系统内部主体，以及政府和社会两个外部主体。相对而言，教育系统内部的改革推进比较容易，系统外部的改革则推进艰难。对部分省份教育评价改革的政策文本分析发现，政策关注点聚焦学生、教师和学校评价，对政府评价和用人评价不够重视，政策的可操作性有待提高



总体而言，教育评价具有高度社会敏感性、高度依赖社会环境等特点，因而每项改革都可能会引起相关利益主体的极大关注。改进党委和政府评价需要更加重视党委统筹能力、政府履行教育职责、区域教育结构型质量评价，并准确把握教育评价的敏感因子

以上内容仅为本文档的试下载部分，为可阅读页数的一半内容。如要下载或阅读全文，请访问：  
<https://d.book118.com/977112135045010005>