

摘要

我国目前的主要矛盾是人民日益增长的美好生活需要和不平衡不充分的发展之间的矛盾。而城市群战略的实施，可以有效地改善不平衡的问题，促进区域经济增长。目前，城市群战略已经成为我国的重要战略，是我国经济全面发展的助推器。2006年，湖南省政府正式实施环长株潭城市群战略，这一战略的实施具有重要的意义。环长株潭城市群的重要目的就是要促进城市间的协调发展，促进地区的经济增长，从而带动整个湖南省的经济增长。在中部城市群中，环长株潭城市群对带动整个地区有着重要的作用，所以要加快推进环长株潭城市群的建设。要从理论和实证来探讨环长株潭城市群战略和地区经济增长之间的关系，以及这种密切关联究竟是通过何种路径进行的。

鉴于此，进行相关文献的综述，并结合城市群和经济增长的相关理论，对环长株潭城市群和经济增长之间的关系进行梳理，认为前者是通过三种路径，即提升金融发展水平、加大对交通设施建设以及促进产业结构升级对后者产生了影响。本文使用1999-2020年湖南省14个市州的面板数据，使用双重差分法(DID)，对环长株潭城市群战略实施对经济增长的作用进行了分析。研究结果表明：环长株潭城市群和经济增长之间存在正向的关系，所以环长株潭城市群能够促进经济的增长。接下来，为了保证满足使用双重差分法的假设前提，对处理组和对照组进行平行趋势检验，结果显示在政策实施后之前，两者有着相同的趋势。为了避免内生性问题，本文进行了内生性检验，并用滞后一期的被解释变量作为工具变量进行回归，来解决内生性问题。然后，进行了影响机制分析，分析得出城市群战略对金融发展水平、交通设施建设和产业结构存在影响，提升金融发展水平、完善交通设施建设和促进产业结构升级会促进经济的增长。最后，本文使用反事实检验来进行稳健性检验，检验结果显示上述的实证结果具有稳健性。

根据上述研究结论，从以下四个方面为提出相应的建议：第一，继续推进环长株潭城市群的建设；第二，促进金融市场的发展，建成统一的金融服务体系。第三，完善交通基础设施建设，形成更为完善的交通网；第四，建立合理的产业分工体系，发挥城市的相对优势。本文的创新点在于：将环长株潭城市群作为被研究对象，深入探讨其对地区经济增长的影响，并且深入分析影响机制，利用实证进行影响机制检验。

关键词：环长株潭城市群；经济增长；双重差分法

Abstract

At present, The main contradiction in China is the a conflict between unbalanced and inadequate development on the one side and the people's ever-growing desire for a better life on the other. The urban agglomeration strategy can effectively improve the imbalanc problem and promote regional economic growth.The strategy of urban agglomeration has become an important strategy in China and a booster for the overall development of Chinese economy.In 2006, the government of Hunan officially implements the strategy of the urban agglomeration around Changsha-Zhuzhou -Xiangtan.This strategy has important implications.The important purpose of the urban agglomeration is to promote the coordinated development among cities,and regional economic growth, thus, the strategy can drive the economic growth of the entire Hunan Province.In the central part, the urban agglomeration plays an important role in the whole region, so it is necessary to accelerate the construction of the urban agglomeration around the Changsha-Zhuzhou-Xiangtan .Therefore, it is necessary to explore the relationship between the strategy of the urban agglomeration and the economic development from the theoretical and empirical perspectives, as well as the path through which this close relationship is carried out.

In view of this, summarize the relevant literature,and combined with the relevant theories of urban agglomeration and economic growth, to sort out the relationship between the urban agglomeration around Changsha-Zhuzhou-Xiangtan and economic growth,it is believed that the former affects the latter through three paths, improving the level of financial development, increasing the construction of transportation facilities and promoting the upgrading of industrial structure.Using the panel data of 14 cities in Hunan Province from 1999 to 2020, and using the difference-in-difference (DID) method to analyze the effect of the implementation of the strategy of the urban agglomeration around Changsha-Zhuzhou-Xiangtan on economic growth.The research results show that a positive relationship between the urban agglomeration and economic growth,so the urban agglomeration can promote economic growth.Next, in order to ensure that the assumption of using the differences-in-differences method is met, a parallel trend test is performed on the treatment group and the control group, and the results show that the two group have the same trend before and after the policy is implemented.In order to avoid the endogeneity problem, carrying out the endogeneity test, and uses the explained variable with a lag of one period as the

instrumental variable for regression to solve the endogeneity problem. Then, the analysis of the impact mechanism is carried out, and it is concluded that the urban agglomeration strategy has an impact on the level of financial development, the construction of transportation facilities and the industrial structure. Improving the level of financial development, improving the construction of transportation facilities and promoting the upgrading of industrial structure will promote economic growth. Finally, this paper uses a counterfactual test to conduct robustness tests, and the test results show that the above empirical results are robust.

According to the above research conclusions, recommendations are made from the following three aspects. First, continue to promote the construction of the urban agglomeration around Changsha-Zhuzhou-Xiangtan; second, promote the development of the financial market and build a unified financial service system. Third, improve the construction of transportation infrastructure and form a more complete transportation network; fourth, establish a rational industrial division of labor system to give play to the relative advantages of the city. The innovation of this paper is taking the urban agglomeration around Changsha-Zhuzhou-Xiangtan as the research object, deeply discussing its impact on regional economic growth, and in-depth analysis of the impact mechanism, using empirical evidence to test the impact mechanism.

Key words: urban agglomeration around Changsha-Zhuzhou-Xiangtan; economic growth; Differences-in-Differences

目录

第 1 章 绪论	1
1.1 研究背景和意义	1
1.1.1 研究背景	1
1.1.2 研究意义	2
1.2 国内外研究动态	3
1.2.1 城市群相关研究	3
1.2.2 环长株潭城市群相关研究	6
1.2.3 经济增长相关研究	8
1.2.4 城市群与经济增长的相关研究	10
1.2.5 文献评述	11
1.3 研究内容与方法	12
1.3.1 研究内容	12
1.3.2 研究方法	14
1.4 创新与不足	14
1.4.1 创新之处	14
1.4.2 不足之处	15
第 2 章 理论分析	16
2.1 相关概念界定	16
2.1.1 城市群	16
2.2 理论基础	17
2.2.1 经济增长相关理论	17
2.2.2 城市群作用机制相关理论	18
2.3 环长株潭城市群对地区经济增长的影响机制分析	20
2.3.1 城市群提升金融发展水平	20
2.3.2 城市群加大交通设施建设	21
2.3.3 城市群促进产业结构优化	22
第 3 章 环长株潭城市群战略及发展现状	25
3.1 环长株潭城市群的概况	25
3.2 环长株潭城市群发展现状	27
3.2.1 国内生产总值	27
3.2.2 人口与城镇化	29

3.2.3 产业结构	31
3.2.4 固定资产投资额	33
3.2.5 对外开放程度	36
第4章 环长株潭城市群战略对经济增长的实证分析	39
4.1 模型设定	39
4.2 变量选取	40
4.2.1 解释变量	40
4.2.2 被解释变量	40
4.2.3 控制变量	41
4.3 数据来源及描述性统计	43
4.4 实证分析	44
4.4.1 VIF 检验	44
4.4.2 基本结果分析	45
4.4.3 平行趋势检验	48
4.4.4 内生性检验	50
4.4.5 影响机制检验	53
4.4.6 稳健性检验	54
第5章 结论及建议	56
5.1 研究结论	56
5.2 政策建议	56
5.2.1 进一步发挥环长株潭城市群的作用	56
5.2.2 建立城市间的金融联合机制	56
5.2.3 加大交通基础设施建设力度	57
5.2.4 形成合理的产业布局	57
参考文献	58
致谢	62
个人简历、在学期间发表的学术论文与研究成果	65

第 1 章 绪论

本章从我国和湖南省目前的经济发展趋势和政策推行方面来说明本文的研究背景和意义，说明环长株潭城市群和经济增长之间关系的研究很有必要。然后对国内外有关城市群和经济增长的文献进行梳理，从四个方面对文献进行分类，并进行文献的总结归纳。

1.1 研究背景和意义

1.1.1 研究背景

为了解决区域不协调问题，我国开始实行城市群战略，城市群战略是将多个城市集聚成一个整体，实现各种资源的共享，实现区域一体化，从而缩小城市内部和城市间的差距。近年来，我国越来越重视城市群战略，对我国实现经济转型，经济高质量发展有着重要影响。习近平总书记在中共十九大报告中明确提出，要实施区域协调发展战略，建立有效区域协调发展新机制。通过更加高效的产业分工合作，形成以城市群为主要部分，城市群内部城市以及小城镇协调发展的格局。2019年，十三届全国人大二次会议上，李克强总理提出长三角城市群已经上升为了国家战略。由此可见，国家极度重视城市群的融合发展，区域一体化也是推动我国经济高质量发展的重要措施之一。阻碍区域间的发展不平衡的原因是由于生产分散化和区域间壁垒会导致城市间发展速度不一致。2020年，政府工作报告中再次提出要加快落实区域发展战略。“十三五”规划指出要提高发展的平衡性，于是我国通过划分多个城市群，来促进区域一体化的发展，以城市群的模式来实现区域一体化这一目的。城市群主要是通过让各地方政府共同合作，颁布共同的政策，形成全面的区域一体化，可以打破壁垒，加强城市之间的联系，消除地方保护主义，结束各自为政的情况。打破城市间壁垒可以让要素和产品在区域间无障碍的流动，从而可以有效地减少流通成本和交易成本，实现要素的最优配置，使经济产生规模效应，从而促进经济的增长。城市群政策的颁布对促进地区高质量发展具有重要的意义。近年来，我国发布了一系列措施和政策来推动城市群发展。十三五规划上写道，未来我国将会形成新的城市群发展格局，是以京津冀、珠三角和长三角三大城市群为主导，其他十六大城市群为支撑的区域一体化。通过不懈努力，目前我国城市群战略已经取得成效，我国现有城市群的发展也已经步入正轨。城市群区域一体化程度逐渐加深，人民生活水平得到提升，经济发展水平不断提高，区域间不平衡状态得到改善。

环长株潭城市群位于湖南省的东中部，由八个城市组成。其中，长沙、株洲

和湘潭三个城市作为城市群的核心，而与长株潭三城毗邻的五个外围地级市岳阳、衡阳、常德、益阳和娄底则作为次级中心。环长株潭城市群北邻长江经济带，南邻泛珠三角经济区，有着优越的区位条件和发达的交通条件。因此，环长株潭城市群不仅对我国经济高质量发展有重要作用，而且还是中部地区最具特色的区域一体化试验区。直到 2020 年，环长株潭城市群人口总数约为 4133 万，占全省的 62.2%，国内生产总值 32384 万亿元，占全省的 76.7%，这说明了环长株潭城市群对于湖南省的重要作用^①。2006 年，湖南省首次提出形成“3+5”的新发展格局，即环长株潭城市群战略，环长株潭城市群是以长株潭为中心，1.5 小时通勤为半径划圈，包括其他五个和长株潭相邻的外围城市。2006 年 11 月，湖南省第九次党代会上正式提出了“3+5”城市群战略，这也意味着环长株潭城市群政策的正式实施。经过十几年的发展，目前环长株潭城市群发展初见成效，环长株潭城市群的国内生产总值已达全省的四分之三，是湖南省经济增长的重要支柱。并且通过环长株潭城市群的发展，发挥核心增长极的带动功能，以实现更强的辐射效应，促进湖南省经济增长。同时环长株潭城市群的协同发展对于中部地区的其他城市群如何促进经济增长以及经济发展的平衡性具有重要借鉴作用，并且也可以引领带动长江经济带的建设。因此，环长株潭城市群的设立对于湖南省乃至全国的经济增长有着重要的帮助。

1.1.2 研究意义

就理论意义而言，近几年，大力推行城市群战略，大力推动城市群发展。目前城市群虽然是学者关注的热点，但是研究的对象多为长三角、珠三角等发展较为成熟的城市群。学者们对其他城市群的研究并不深入，但是其他城市群的发展依旧有其重要的意义。并且在这些研究中，城市群和经济增长研究成果还是不够丰富，虽然大部分学者研究发现城市群可以有效促进区域间的经济增长，但机制还不完善。明确环长株潭城市群和经济增长之间的影响，在研究方面，选取环长株潭城市群作为研究对象，不仅可以拓宽对城市群的研究广度，不局限于三大主导城市群，丰富现有的有关环长株潭城市群的相关文献体系。此外还能够丰富和完善学界对城市群和经济增长的研究方面。并且通过研究的结果，给出相应的建议，利于湖南省的政策制定者把握环长株潭城市群的发展趋势，进而通过颁布环长株潭城市群的相关政策来促进区域的经济增长。

此外，也可以从现实意义而言，从个体的角度出发，所有政策的实施都是以人民群众为中心，城市群政策的实施也不例外，区域间的协调发展能提高居民的幸福感和获得感，对改善人民生活具有重要意义。从宏观角度来讲，一方面经济持续的增

^① 数据来源于湖南省统计局所公示的《湖南统计年鉴》。

长仍然是国家追求的目标，此外它还是保持社会长治久安的必要条件之一，这对构建社会主义和谐社会至关重要。另一方面，环长株潭城市群的发展会对本区域乃至整个湖南省有重要影响，通过环长株潭城市群战略，可以促进城市群内城市的经济增长，而且还可以利用辐射效应，促进整个湖南省的经济增长。此外，环长株潭城市群是我国城市群战略中的重点，它可以进一步完善我国目前的城市群制度，从而更好地推动全国区域协调发展。通过对环长株潭城市群的研究，可以揭示和分析环长株潭城市群发展中的优势和不足，从而根据本研究得出的结论与建议，地方政府在制定相应的城市群协调发展政策时，也能够有相应的借鉴参考，可以对环长株潭地区的未来发展提供良好的发展方案和决策基础；同时能对其他城市群或即将设立城市群的区域给予宝贵经验以供借鉴，对我国其他地方政策措施的出台和执行提供具体的参考建议。

1.2 国内外研究动态

1.2.1 城市群相关研究

(1) 城市群的概念

早在 1915 年，Geddes 在他所著的书《进化中的城市》中，首次提出了城市群集聚区（Conurbation）的概念，提出了城市的区域观^[1]。然而，直到 1957 年，Gottmann 在其所发表的文章中，首次使用了“megapolis”一词，用以描述美国的分布密集区域，并明确提出大都市带（megapolis）概念与理论^[2]。Gottman 对“大都市带”一词的提出，可以说是开启了现代意义的城市群研究。城市群概念一经提出，就得到了学界学者们和各国家政府的广泛关注。在追求全球贸易一体化的愿景下，城市群已经变为地方增强竞争力的必由手段和务实选择^[3]。美国早早开启大都市圈的发展，在上个世纪九十年代，大都市圈就已经成为了美国现代社会经济生活中的最主要最基础的功能单位，对整个国家的经济社会发展有很大影响^[4]。在我国，城市群是城市发展到一定的阶段之后，若干个城市聚集起来，形成庞大的城市集团，首先国内不少学者都对我国城市群做出了相应的界定。姚士谋（1992）认为：城市群是依托一定的自然环境条件，以一个或两个超大或特大城市作为地区经济的核心，借助于现代化的交通工具和综合运输网的通达性，以及高度发达的信息网络，发生与发展着城市个体之间的内在联系，共同构成的一个相对完整的城市“集合体”^[4]。后来，随着研究的深入，学者们对于城市群的认识也逐渐一致，即城市群是若干个紧密联系的城市组成的，并且随着城市群的设立，彼此间的联系会更加紧密，从而对区域发展产生影响^[5]。

(2) 城市群的发展

我国早在 2006 年，就在“十一五”规划中提出要把城市群作为推进城镇化的主体形态，为了推动城市群的发展，近年来也是推出多项政策和措施来推进城市群的发展。

学者们也通过一系列研究来分析如何能更好地促进城市群的发展，并提出相应的建议供参考。部分学者通过将我国城市群和其他国家城市群进行对比，并且借鉴经验，连俊华和李富强（2022）就总结了发达国家城市群所发挥的功能。并且对目前我国长三角城市群的协同发展模式进行了总结，和发达国家的城市群进行对比，借鉴发达国家城市群的经验，以实现我国城市群的高质量发展^[6]。王金营和贾娜（2021）将中国的三大城市群对比美国的波士华城市群。波士华城市群的经验表明，城市群应该有明确的分工定位和合理的内部空间分工，这样可以避免城市之间的过度竞争，和其带来的产业聚集劣势，劳动力市场的供需两端也能够实现精准对接，并提供更高品质、更丰富的岗位选择^[7]。

此外，还有许多学者是利用现有的数据，通过实证来进行相应的分析，来研究如何推动城市群高质量发展。相关文献表明，城市群中的中心城市对推动城市群发展有重要意义。郎昱等（2022）以京津冀城市群为研究对象，分析了城市群中首要城市的扩散作用和回流作用，使用城市面板数据，设立相应模型，得出相应结论：首要城市的回流效应会导致外围城市产业的低端化，并且会抑制首要城市的高端制造业发挥扩散效应。文章最后建议对第二大城市所具有的中介作用要进行加强，并且要提升外围城市的产业、服务等方面，加深京津冀城市间的产业一体化水平，提升产业协作水平^[8]。高小璿和郭晗（2021）认为作为城市群的中心城市，是经济最为发达的城市，能作为城市群的核心增长极，并且通过辐射效应，带动周边城市经济增长，从而促进城市群的平衡发展^[9]。

除了中心城市的作用之外，还存在着许多因素会影响城市群的发展。Alonso-Villar（2002）城市群的发展不仅来自企业层面规模增加的回报，运输成本和劳动力流动性之间的相互作用，还来自人力资本的外部性^[10]。方创琳等（2021）认为我国城市群应该实现高质量的发展，其基本方向是利用创新驱动，建立智慧型、碳中和型、双循环型和城乡融合型城市群，逐步将我国城市群打造成世界级城市群^[11]。刘昊和祝志勇（2020）通过对成渝城市群的分析，发现生产性服务业的发展滞后、进口的提升和高水平劳动力的稀缺，都会不利于实现城市群经济圈内部城市劳动力市场发展^[12]。杜茂宝等（2018）通过构建京津冀城市群市场一体化指标体系，并在实证部分使用 Logistic 回归，分析影响城市群一体化程度的因素。得出结论，政府行为、对外开放程度、基础设施建设这三个因素可以促推动城市群市场一体化进程，而经济发展活力、城市吸纳水平这两个因素则抑制了城市群市场一体化^[13]。通过对文献的搜集整理发现，想要推动城市群高速

发展,要借鉴相关的经验,同时发挥城市群中心城市的作用,并且通过创新驱动、政府引导、基础设施建设等方式,去更好地促进城市群的发展。

(3) 城市群的好处

通过推动城市群的发展,能对我国经济和社会带来一定的好处。近年来,随着我国社会经济的发展,城市群不仅仅成为国家层面的要求,也是地区间合作发展,资源有效利用寻求的最佳解决方案。我国已经构建了以城市群为基础的区域一体化发展模式,其东部以长三角、珠三角等城市群为代表,而中部又以长株潭城市群为代表。城市群的设立可以促进我国经济高质量发展,促进区域间的一体化水平,实现区域协调发展。目前城市群已经成为许多国家推行的典型政策工具,当今城市群在许多国家实施且发展模式各异^[14]。所以城市群来究竟能够带来哪些好处,以及通过什么样的方式促进我国经济更好更快的发展,是学者们研究的热点。

首先是国外的学者们对城市群所产生的积极作用做出了相应的研究。Alfio Conti (2021)发现城市群的发展会影响土地空间的使用^[15]。Makhrova (2018)发现莫斯科城市群的发展使得基础设施建设更加完善,发展强度也得到重新分配^[16]。Takatoshi Tabuchi (2000)发现城市规模不仅提高了企业的生产率,而且还为家庭带来了净集聚经济^[17]。O Clery N (2016)发现城市群有助于企业开发更加多样化的技能,从而产生更多的就业机会,也会推动复杂产业的出现^[18]。

而国内学者对于这一研究更为丰富,中国的城市群发展成熟,尤其是长三角、珠三角和京津冀城市群,常是研究的重点,从我国的城市群研究中,可以知道城市群的设立对我国经济增长、平衡发展和环境改善等都是有促进作用的。于光妍和周正(2021)通过平衡面板数据来进行实证研究得出:城市群中的核心城市和周边城市的产业分工明确,是比较符合比较优势的,合理的产业分工可以促进城市群的协同发展。所以要让各城市有发挥特色产业,要明确产业分工定位,从而促进经济的增长^[19]。陈瑶和吴婧(2021)探寻区域一体化对工业绿色发展的空间溢出效应,得出结论:区域一体化存在显著的正向空间溢出效应,但对城市群自身的工业绿色发展效率反而具有抑制作用^[20]。刘军和陈亚欣(2021)探究市场一体化对经济增长的影响时,以长三角城市群为研究样本。最后得出的结论为:长三角城市群在发展的过程中逐渐实现了市场一体化,这不仅让经济得到增长,还提高了经济发展的质量。虽然存在着一定的空间异质性,仍然是趋于整体的平衡发展。在路径的分析中,可以发现市场一体化是通过规模效应、产业升级以及协同创新等来促进区域的经济增长^[21]。方叶林等(2021)首先测算了长三角的一体化指数,然后利用定量估算,发现长三角城市群的一体化进程,对旅游经济发展的影响具有明显空间溢出效果。所以我们需要重视城市群所带来的一体化以及其

产生的溢出效应，通过出台相应的政策措施，更好地促进旅游经济，实现区域间的协调发展^[22]。李浩等（2020）实证得出长三角区域经济一体化水平和外资流入是正向关系，且不同外资流入存在一定的异质性。此外，一体化对非核心城市的外资流入促进作用更大，所以这能缩小城市间的外资分布差距，促进长三角城市群的平衡发展^[23]。张国兴等（2021）利用五大城市群的数据，检验城市群对空气质量的影响。结果显示：城市群建设降低了城市群城市 AQI、PM10 和 PM2.5 浓度，城市群建设对空气质量的影响也不尽相同，要坚持高质量发展理念继续推进城市群建设，促进城市群的经济和环境协调发展^[24]。

通过梳理和归纳有关城市群的相关研究，可以发现，城市群对能对经济社会带来不同的影响。虽然我国城市群现在的发展仍然存在一定的问题，比如：还存在一定程度的市场分割和行政壁垒，但是，相比起城市群政策未实施之前，城市群内部的城市间的合作的程度还是在逐步提升的，要素的流动性越来越强，区域间的壁垒也在不断削弱，城市群的发展水平提升迅速，所带来的好处也是多样化的。

1.2.2 环长株潭城市群相关研究

目前环长株潭城市群的发展远不及长三角、珠三角等发达城市群，所以学者们关于环长株潭城市群研究并不深入，而对环长株潭城市群中的三个核心城市研究较多，研究主要围绕以下几个方面：第一是对长株潭城市群所形成的区域一体化，进行测度分析。汤放华（2018）首先选择相应的测度指标，用以衡量长株潭城市群区域一体化程度，其次利用熵值法，对指标各部分进行赋值，使用长株潭城市群的面板数据进行计算，再计算三市之间的经济联系。定量测度得出的结论为，2003 年-2015 年，长株潭城市群的区域一体化程度整体上呈现不断加深的趋势，并且存在两个阶段。而在一体化中，制度一体化的影响最大，所以要加快制定共同实施的政策^[25]。李琳（2016）对长江中游的四个城市群的市场一体化程度进行了相应的评估和比较，结果显示，长江中游城市群的市场一体化水平整体是上升趋势，环长株潭城市群市场一体化水平在四个城市群中位居第二，但是后发力不足，与后面城市群的差距在缩小。所以要积极发挥政府在市场一体化中的作用，加强区域间的合作，实现市场一体化的提升^[26]。第二是长株潭城市群发展路径。熊鹰等（2019）利用强度模型对长株潭的空间结构效益进行了评估和比较。发现相比环洞庭湖城市群，长株潭城市群在规模效益上不占优势，其人口数、行政区域用地和城市群城市数都较小，但其经济水平和紧凑度则更具优势，加上更为发达的交通网络，使得长株潭城市群的可达性也更高。想要优化长株潭城市群的空间结构，就要构建以长沙为中心城市的“一心两圈三轴”结构体系^[27]。周国

华等（2018）梳理了近年来有关长株潭城市圈的相关研究，总结了目前取得的主要进展。但是仍然存在一些问题没有解决，并提出了今后的研究重点^[28]。第三是长株潭城市群中各经济现象之间的关系。是指在长株潭这个范围之内，各种经济现象和经济要素之间存在着怎样的关系，又是怎么影响的。卢瑜和向平安（2020）共同探讨长株潭城市群中生态环境与城镇化二者之间的关联。通过建立二者的综合评价指标框架，进行赋权，并建立耦合协调分析模型，通过实证检验得出：长株潭城市群中 2006-2018 年间，生态环境和城镇化两者之间存在着良性耦合，达到了高度的协调发展，通过作图可以发现，整体上，两者的协调度是呈现 S 型上升趋势^[29]。周明生和陈文翔（2018）探索长株潭的经济增长是否和生产性服务业与制造业协同发展程度和集聚程度有关，并且通过实证来研究协同集聚程度对经济增长以及经济效率的影响。结果显示，在长株潭城市群中，生产性服务业还需进一步发展，比较滞后，主要集中在长沙这一中心城市。而制造业的集聚相对较多，主要集聚在外围城市，株洲、湘潭、岳阳等，形成了较为明显的制造业聚集。就实证结论来看，生产性服务业和制造业协同集聚与经济增长表现出了非线性的关系，说明两者尚未实现良性的互动^[30]。

而对于环长株潭的研究文献则多在于分析环长株潭城市群内部的要素之间的关联或者变化。付丽娜等（2021）以环长株潭城市群为样本，将产业结构分为产业结构高度化和产业结构合理化，来分析对城镇化的影响。构建了相应的三个指数，并且用模型实证分析这三者之间的关联和影响机制。结果显示：就长期来说，产业结构合理化和产业结构合理化都可以促进新型城镇化。但是短期的话，只有产业结构的合理化才能有效推动新型城镇化，产业结构高度化影响不大。所以，相比而言，产业结构合理化的影响更大。此外，由于倒逼机制的未完成，产业结构受到城镇化的倒逼效果不明显^[31]。刘莉君和刘友金（2019）认为环长株潭城市群中产业转移和土地利用之间是存在动态耦合关系的。通过构建模型、设立指标和实证分析，可以发现，环长株潭城市群中产业转移与土地集约利用之间的耦合协调度不高，存在较大的进步空间，所以需要进一步强化中心城市的辐射效应，提升两者之间的协调度^[32]。黄玉兴等（2018）将环长株潭城市群依照经济功能分解为四个系统，并对其进行分析，结果显示：环长株潭分解的四个子系统之间协同能力不断加强，在这之中，消费子系统占据主导地位，但环长株潭城市群仍存在着消费能力不足的问题，所以要充分利用城市群的流通能力，挖掘消费的发展潜力^[33]。周再清（2017）等对环长株潭城市群中县域普惠金融发展水平进行深入研究，定量评估后发现：在 2009-2014 年这一时间阶段里，环长株潭城市群的普惠金融水平在总体上呈现出先升后降的趋势。两极分化的现象变得更加严重，核心地带和边缘地区存在异质性，普惠金融发展水平在核心城市中表现更好

[34]。

1.2.3 经济增长相关研究

经济增长也一直是经济学家们所关注的热点话题，如今我国经济面临转型，经济增长速度放缓，如何保持稳定的经济增长一直是社会热点话题。只有深入了解到促进经济增长的背后原因，才能有针对性地提出相应的建议，促进我国经济的高速发展，造成经济增长的原因多种多样，根据近几年有关经济增长的文献来看，人力资本、产业结构和技术创新是研究较多的三个原因。

(1) 人力资本和经济增长

人力资本对经济增长有着很大的影响，所以相关的文献研究也十分丰富。首先，要加速提升全社会人力资本，加大人力资本的动能作用，推动中国经济的发展。王树（2021）通过对“二次人口红利”的理论根源进行了系统地梳理，分析了它的内在机理，发现了“人口预期红利”与“人口质量红利”所导致的“双重资本深化”效应，将对中国的经济发展起到巨大的促进作用^[35]。黄维海和张晓可（2021）分析中国经济高速增长的主要动力。结果显示：在过去 70 年中，实物资本始终对经济增长有着重要的推进作用，未来将继续发挥促进和保持经济增长的作用。而人力资本是在 1990 年之后才开始成为经济增长的新动能。要在继续保持实物资本促进作用的基础上，加大人力资本的动能作用^[36]。另一方面，人力资本结构需要进行相应的优化，从而进一步的促进经济的增长。毛雁冰和李丹慧（2021）利用中国 31 省 2000-2017 年的面板资料，利用动态系统 GMM 模型进行了实证研究，结果显示：人口老龄化对就业增长不利，对经济增长有一定的抑制作用^[37]。江三良、侯缓缓（2021）认为，在区域内，人力资本结构的优化对提高区域经济增长的作用更为显著，尤其是在东部区域^[38]。马兰（2021）利用面板数据探索人口结构转型对经济增长的作用，研究发现劳动年龄人口占比和劳动参与率和经济增长之间存在正向关系，可以促进经济增长；但是少年抚养比会抑制经济增长，不过抑制作用随时间而削弱。老年抚养比同样也抑制了经济的增长，且抑制作用随着时间而增强。但是通过提升人力资本，抚养比对经济增长的抑制作用可以减缓^[39]。

(2) 产业结构和经济增长

产业结构也是影响经济增长的重要因素之一。在大多数论文中，产业结构又可以分为产业高级化和产业合理化。这两者对于经济增长的效果可能存在差异，钟肖英和谢如鹤（2021）基于 240 个城市的面板数据，研究中国经济增长方式的转变是否收到了产业结构调整的影响。结果显示：中国经济增长方式存在正相关性，本地的经济增长方式会受到相邻地区的影响。中国经济方式的转变受到产业

结构合理化的影响，但是产业结构高级化对其影响不显著^[40]。丁宏（2021）研究产业同构程度对经济增长的影响。最终结论为，由于京津冀城市群仍存在发展不平衡的问题，所以天津和河北的产业同构程度加深。产业同构程度和经济增长为负向关系，同时产业同构的空间溢出效应也表现为负面作用^[41]。车明好等（2018）认为当产业结构合理化指数门槛值时，产业结构高级化可以促进经济增长，而当产业结构合理化指数大于门槛值时，产业结构高级化对经济增长没有促进作用。此外，产业结构还存在着异质性，对于不同的地区存在不同的效果，因此，有些学者通过划分地域来研究其异质性^[42]。陈广汉和任晓丽（2021）使用省级面板数据，实证得出：结构服务化阻碍了经济的增长，其传导机制是由于劳动生产率的降低。并且这一关系在东中西部存在异质性，东部的抑制作用最明显^[43]。白雪洁和周晓辉（2021）使用空间计量模型，检验产业结构升级对经济增长的空间溢出效应。实证表明：产业结构升级不仅存在空间自相关性，促进本地经济的增长。还产生了空间溢出效应，这种效应和经济增长之间的关系为正向关系，且溢出效益还存异质性，在不同地区的效果不同^[44]。最后，产业结构还会和其他经济因素存在交互性，形成共同作用来促进经济增长。文荣光和王江波（2020）首先运用实证研究人力资本和产业结构单独对经济增长的影响，得出的结论为，不仅人力资本可以让经济得到增长，产业结构同样也可以推动经济增长。然后再加入人力资本和产业结构的交互性，实证得出两者的协同作用同样也可以加速推进经济的增长^[45]。

（3）技术创新和经济增长

经济增长同样也离不开技术的创新。周南南和林修宇（2021）从区域差异视角出发，发现各区域之间的经济发展的空间自相关性非常高，东中西部的技术创新对地区经济增长都产生了正向影响，但是溢出效应却存在不同^[46]。冉征和郑江淮（2021）设计了地区技术复杂度这一指标，探索创新能力的作用。实证结果显示：地区技术复杂度系数为正，说明其和经济发展之间为正相关关系，这说明了得出创新能力能推动经济高质量发展，但是两者之间存在单门槛效应。此外，专利数量系数不显著，说明对经济高质量发展没有明显影响^[47]。冯云廷和计利群（2020）探究了城市技术创新和经济增长波动之间的关系的影响，运用实证来检验变量间的关系，得出的结论是，城市申请专利数的增加，会导致城市经济增长波动的减少，两者存在稳定的负向关系，所以要持续提升创新水平^[48]。周南南和林修宇（2020）使用空间计量模型来研究科技创新和经济发展的空间效应关系。首先得出，全国省市之间存在高度空间自相关性。其次发现科技创新和本地经济发展之间是正向关系，但其溢出效应却是负向的。但是总体来说，是呈现正向的作用^[49]。

1.2.4 城市群与经济增长的相关研究

目前城市群和区域经济增长的研究比较丰富，但多以长三角城市群、珠三角城市群以及京津冀城市群为研究对象。对于其他发展较为缓慢的城市群，研究其对经济增长的影响并不深入。但是通过对现有文献的梳理，可以发现，城市群对经济增长是有促进作用的。

(1) 城市群政策对经济增长的影响

部分学者使用双重差分法来衡量城市群政策设施前后城市群城市和非城市群城市经济之间的差异，以衡量城市群政策所产生的净效应。丁任重等（2021）使用双重差分法来评估我国 7 大城市群的经济带动作用。研究发现：城市群能够促进地区的经济增长，但是存在异质性。其中，南方四大城市群对区域经济增长的带动作用比北方的明显^[50]。张茂榆和冯豪（2020）本文基于四大国家级城市群的地级市数据，考察了城市群政策效应。结果表明：城市群政策不仅可以显著的提升城市群的经济总量，还可以促进经济高质量发展。目前我国城市群政策的实施能有效推进区域一体化，所以要针对不同城市群制定合适的政策，释放高质量发展潜能^[51]。谢菁等（2020）研究发现粤港澳大湾区的设立加速了区域经济增长。但是对产业结构和贸易水平影响并不显著。通过影响机制分析，大湾区的建设可以加大基础设施建设、扩大对外开放程度，这些都有效地促进了经济增长^[52]。程学伟等（2020）同样使用 PSM-DID 模型来研究城市群政策的实施是否促进了地区经济发展。研究发现城市群对经济增长产生了重要影响，提升了当地的经济总量^[53]。刘乃全和吴友（2017）以长三角的扩容政策为研究重点，使用 PSM-DID 模型来检验政策对城市群的经济增长的影响。研究发现：长三角的扩容政策对全部城市、原有城市和新进城市都存在促进作用，并且对新城市经济增长的影响最大^[54]。

(2) 城市群一体化对经济增长的影响

城市群设立的重要目的之一是为了协调城市间的发展，改善不平衡状况，形成城市群一体化，加快资源要素的流动，从而促进整个城市群的经济增长。所以还有部分学者使对城市群的一体化程度用指标加以衡量，然后研究城市群一体化程度和经济增长之间的关系。谢守红等（2020）通过计算长三角城市群市场一体化指标，发现 1996-2018 年，长三角城市群市场一体化水平虽然有波动，但总体呈现上升的趋势。然后通过实证检验，得出市场一体化程度和经济增长存在正向关系，但是从反方向来看，经济增长也可以加深市场一体化水平。两只之间互为因果关系^[55]。杨林和陈喜强（2017）通过价格法来衡量市场一体化程度，结果显示：2001 年-2014 年，珠三角城市群的市场一体化程度整体呈现上升趋势。然后进一步研究发现：经济发展水平的不同会影响市场一体化程度，而市场一体化水

平又会反过来影响经济增长^[56]。丁振辉和刘漫与（2013）测算了京津冀城市群1997年-2011年的京津冀城市群的市场一体化程度，结果显示京津冀三地的市场一体化水平呈倒出U型曲线趋势。然后再根据测度的数据，进行实证分析，结果表明一体化水平和经济增长互为因果，两者之间可以相互促进。市场一体化可以促进增长，而经济增长也可以促进一体化^[57]。原倩（2016）用空间隔离度和边缘性之比来对城市集群进行了测度，结果和实际大体一致。并通过实证验证发现：城市集群能够驱动城市经济发展，并且存在地区异质性^[58]。

相关文献都显示，不论采取何种方式来研究城市群和经济增长之间的关系，得出的结论都是城市群可以显著地促进经济增长，并且当城市群发展程度越好，对经济增长的促进效果也就更明显。

1.2.5 文献评述

综上所述，国内外的专家学者们分别对城市群和经济增长做了众多的研究，也取得了丰富的研究成果。研究发现促进城市群发展的因素是多种多样的，如科技创新、基础设施建设和就业环境等。另一方面，城市群的建立也显著地促进了经济的增长，促进了产业的升级，平衡区域间经济发展，推动我国经济高质量发展。而有关环长株潭城市群的研究中，对其核心城市长株潭的研究是热点，主要围绕以下几个方面：第一是对长株潭城市群进行测度来衡量其一体化程度；第二是研究和总结长株潭城市群的发展路径；第三是长株潭城市群所存在的经济现象之间的关系。而环长株潭城市群的研究中，主要是分析环长株潭城市群内部的要素之间的关联或者变化。此外，关于经济发展，一直是国内学者研究的热点，造成经济增长的原因目前研究较多的有人力资本、产业结构和技术创新。

但是现有的研究也存在着一定的局限性：目前有关于城市群的研究多是关于长江经济带、长三角区域这些发展很好的城市群的，而其他中部的城市群，如环长株潭城市群、武汉都市群等，虽然研究的文献也不少，但是相比起长三角、珠三角和京津冀城市群的研究深度和广度，中部城市群还远远不够，相关研究还不够深入和完善。而对于涉及环长株潭城市群和经济增长之间关系的研究还不够丰富。

因此，本文在结合已有文献研究的基础上，将研究对象替换为环长株潭城市群，探究这一政策是否促进了区域的经济的发展，对中部城市群政策的实施和发展有重要借鉴意义。

1.3 研究内容与方法

1.3.1 研究内容

本文的研究以目前国家的重要战略城市群一体化为切入点，通过湖南省 14 个市州 1999-2020 年跨期长度为 22 年的面板数据进行实证分析，探究环长株潭城市群对区域经济增长的影响，本文的主要内容为：

第 1 章，绪论。本章首先根据我国城市群战略的实施，来介绍本文的研究背景和意义。然后搜集了国内外有关城市群和经济增长的相关文献，对其进行梳理总结，并结合已有文献的研究成果，提出本文的三个创新点。最后总结了不足并对以后的研究进行展望。

第 2 章，理论分析。本章首先介绍了城市群和区域一体化的相关概念，然后简要阐述了相关理论。然后通过现有文献的支撑，分析环长株潭城市群对区域经济增长的影响机制，为接下来的研究及实证分析奠定基础。

第 3 章，现状分析。本章首先对环长株潭城市群战略的设立、政策的主要内容和发展历程进行相关阐述，然后再从各种经济指标出发，全面描述了环长株潭城市群目前的发展状况，从宏观上对环长株潭城市群一体化发展情况有一个总体上的了解。

第 4 章，环长株潭城市群政策对区域经济增长的影响的实证分析。本章介绍了本文的数据来源，然后选取合适的变量，构建了基础的 DID 实证模型，为后文的实证提供更好的服务。本部分采用以下回归分析方法：（1）基准回归：分析环长株潭城市群对区域经济增长的影响；（2）平行趋势检验：检验环长株潭政策实施之前，城市群城市和非城市群城市是否有着相同的趋势；（3）影响机制检验：通过理论部分的分析，找出影响机制，并通过实证证明；（4）稳健性检验：通过反事实检验实证的稳健性。

第 5 章，结论与政策建议。本章基于前文的理论和实证结果，得出了概括性的结论，并且根据本文结论提出相应的政策建议，并且确保合理和可行，并且有针对性，为政府政策导向提供正确引导。

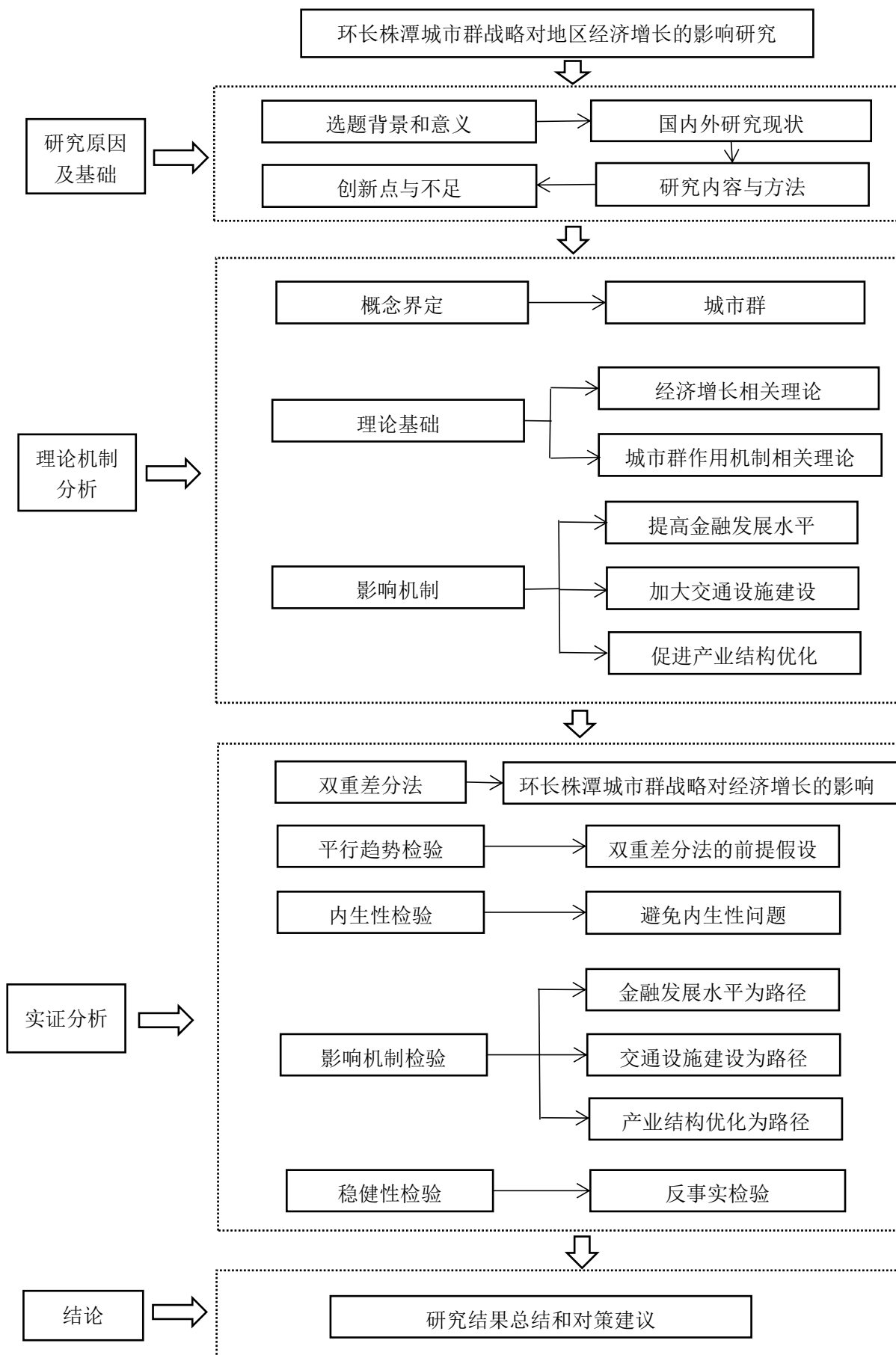


图 1.1 技术路线图

1.3.2 研究方法

(1) 文献研究法：根据本文所选择的题目，在准备撰写的前期过程中做了大量的准备工作，主要利用知网等学术网站和学校图书馆，搜集有关的文章研究文献和期刊著作，然后进行深入的阅读和思考。做好笔记，进行分类总结归纳，提取有用信息，确定继续深入研究的内容，找到自己的具体研究方向，完善文章的研究构想与基础。

(2) 理论分析法：本文在理论分析基础上，运用了城市群和经济增长相关理论，并在此基础上，发现了环长株潭城市群对区域经济增长的影响机制。

(3) 定量分析法：本文通过湖南省统计局公布的《湖南统计年鉴》，搜集有关环长株潭城市群各类数据，并使用折线图或者表格等。来量化数据，使其更加直观。通过对各种数据的分析对比，来对环长株潭城市群现状进行说明。

(4) 实证分析法：本文建立了实证模型，基于湖南省统计局中的《湖南统计年鉴》，以及《中国城市统计年鉴》中的数据，得到 14 个市州的近 22 年的面板数据，使用了双重差分法（DID），进行基础回归，然后进一步进行了影响机制分析，最后进行稳健性检验，结果仍然保持一致。

1.4 创新与不足

1.4.1 创新之处

本文的边际贡献在于：

一是从现有文献来看。本文将环长株潭城市群作为研究对象，现有文献多研究长三角或珠三角城市群带来的影响，而对于其他城市群的关注不够。虽然有部分文献是以长株潭城市群作为研究对象，但是文献数量较少。而环长株潭城市群不仅包括长株潭三市，还有包括其外围的五个城市，城市群的规模是在不断扩大的，就像长三角城市群会新进城市，形成扩容，环长株潭城市群也在长株潭城市群的基础上新加入五个城市，所以环长株潭城市群是中部最为重要的城市群之一，而目前有关环长株潭城市群的研究更少，所有本文将环长株潭“3+5”城市群作为研究的对象。通过研究环长株潭城市群，可以丰富现有的有关城市群的研究。而且在中部地区，环长株潭城市群的良好发展将对中部的发展有着重要的带动作用，并且可以给其他省份的城市群政策设定提供借鉴参考，所以研究环长株潭城市群还有重要的现实意义。

二是从研究视角来看。目前有关环长株潭城市群的文献中，研究环长株潭城市群的研究多集中于演变趋势的分析，大部分是分析环长株潭城市群的发展状况，或者以环长株潭城市群为范围，研究其内部的一些经济现象。去评价环长株

潭城市群政策实施效果的文献较少，而将环长株潭城市群和区域经济增长二者纳入同一框架内的研究更少。而环长株潭城市群战略的实施必将对区域经济增长带来影响，本文将运用实证来验证两者之间的关系，有助于拓展现有的研究。

三是从影响机制来看。现有城市群文献中，分析城市群对经济增长的影响中，虽然给出了影响机制，但是通过实证检验的文献不多。本文在影响机制部分，通过现有文献，对环长株潭城市群对经济增长的影响路径作出分析，并且在后续做出实证检验，通过实证来检验影响机制的作用。

1.4.2 不足之处

第一是在核心解释变量经济增长的指标选取上，由于数据的可得性原因，本文只能选取最常见的地区 GDP 总量和人均 GDP 来衡量。

第二是在实证数据的选取上，由于湖南省统计年鉴中有关县市区的统计数据和年份有限，所以在控制变量的选取上还不够精准，对于所有影响被解释变量的因素无法全部囊括。

第 2 章 理论分析

本章首先对城市群的概念给出了明确的解释。然后从理论方面分析了经济增长和城市群的作用机制，为环长株潭城市群战略对经济增长的研究奠定理论基础。最后，本文通过现有文献，对环长株潭城市群对经济增长的影响机制做出了分析，认为环长株潭城市群是通过金融发展水平、交通设施建设和产业结构来影响地区经济增长的。

2.1 相关概念界定

2.1.1 城市群

早在 1915 年，Geddes 在他所著的书《进化中的城市》中，首次提出了城市群集聚区（Conurbation）的概念，提出了城市的区域观^[1]。然而，直到 1957 年，Gottmann 在其所发表的文章中，首次使用了“megapolis”一词，用以描述美国的分布密集区域，并明确提出大都市带（megapolis）概念与理论^[2]。Gottmann 对“大都市带”一词的提出，可以说是开启了现代意义的城市群研究。城市群概念一经提出，就得到了学界学者们和各国家政府的广泛关注。Gottmann 认为：大城市带（城市群）就是以特定的发展轴线为核心的多核城市体系，基于各个城市相互合作、相互沟通的前提下，物质和文化可以自由地在城市之间流通，从而使大城市带存在“个性化”特征。城市群是城市之间联系紧密的区域，是由中心城市和其外围地区组合而成，这些城市是高度同城化与一体化的地区。目前，城市群主导的一体化对经济高质量发展有着重要意义，可以改善不平衡的局面，实现区域的协调发展，提高区域竞争力，所以以城市群主导的区域一体化成为了国家城市空间发展的新趋势。

而在我国最早提出这一概念的人是姚士谋，他在 1992 年于《中国城市群》系统地论述了城市群的概念，书中指出：城市群是一个集合体，有互相作用和制约的城市组成，这些城市规模大小存在差异，经济水平、人口数量等都不相同。经济最为发达的城市作为城市群的核心，通过加强城市间的联系，可以形成城市“集合体”^[59]。

但国内外学者的研究者中可以提取出城市群概念的相同点：城市群是通过一座或两座大型或特大型城市作为增长极，然后借助带动效应和辐射效应，来带动周边城市的发展。城市之间发达的交通网以及现代化的通讯网，加速了城市之间的联系，通过各个城市政府之间的宏观调控，产生产业的集聚和贸易的流通，从而形成城市综合集群。

2.2 理论基础

2.2.1 经济增长相关理论

(1) 古典经济学理论

1776年，亚当·斯密第一次在《国富论》中指出，劳动者才是经济发展的根本水平，劳动者数量、技术水平关系到经济的增长。农业并非创造财富的唯一来源，所有物质生产部门都可以创造财富^[60]。亚当·斯密将经济研究的范围进行了拓展，从流动领域延伸到了生产领域。大卫·李嘉图是亚当·斯密的追随者，也对古典政治经济学的发展做出了重要的贡献。大卫·李嘉图指出，经济的增长主要是由于资本的日益增长，收入和分配也会影响经济的增长^[61]。他虽然继承亚当·斯密的学说，但又对亚当·斯密的某些思想进行了批判，由此产生了一套与斯密截然不同的思想体系，甚至被人称之为李嘉图革命。

古典经济学将市场机制比喻成一只“看不见的手”，主导社会经济活动。并且认为国家财富是由生产活动所产生的，资本积累与劳动分工的互动可以促进经济增长，通过资本的积累，生产过程中将会实现劳动的分工，让资本流向更有效率的部门，使之变得更加专业化。而这种专业化能提高生产效率，提高总产出，反过来又影响资本的积累，让社会生产出更多的资本。从而形成这种发展的良性循环。

(2) 新古典经济增长理论

新古典经济增长模式也称之为索洛-斯旺模式，索洛在1956年根据新古典经济增长理论，假定在市场充分竞争、规模报酬相同的情况下，经济主要受到劳动力、物质资本、技术进步和资本折旧等多种因素的影响。另外，建立了一个单一的经济部门，同时将资本的折旧、价格和工资等因素考虑在内，并将技术进步的影响纳入到了产品的生产功能之中。索洛-斯旺模式的基本涵义是：资本深化是指社会平均储蓄和资本广化之间的差距。换句话说，把所有的储蓄都变成了投资，就会分成两个方面，一是增加每个人的资本，二是增加新的人口。而不管初始资本水平如何，在稻田法则的限制下，它们都会回归到一个稳定的状态，而在稳态阶段，资本增长率是稳定的。储蓄的变动对经济增长的作用只是暂时性的，而非长期的。因此，我国的储蓄率变化仅为横向影响，没有增加作用；而技术进步速度的改变则具有成长作用，即如果某一经济体没有持续的技术进步，那么其人口增长率将会出现停滞。

索洛-斯旺模型进一步发展了哈罗德-多玛模式，它克服了哈罗德-多玛模式“刀刃平衡”的缺陷，即在此基础上，利用技术进步速度来确定人均产出增长率，而不具有增长效果，并进一步发展了哈罗德-多玛模式，但索洛-斯旺模型也出现

了一些新的缺陷：尽管它包含了技术进步因素，但把技术进步看作是一个外部变量，它可以用“假设的增长”来解释真实的经济增长。

（3）新经济增长理论

现代经济增长理论在新古典经济理论的基础上，经历了近半个多世纪的发展，其研究的重点从外部增长到内生增长。二十世纪 70、80 年代，学术界对索洛模式进行了修正，从而发展新经济增长理论。新经济增长理论认为，经济增长并非主要由外力主导，而是主要取决于一些内在因素，如知识外溢、人力资本以及“干中学”等。阿罗在 1962 年首次提出“干中学”，其观点是：知识是不同于其他生产要素的，人们通过学习可以达到技术的进步和劳动生产率的提高，而干中学效应越大，越能促进经济的增长，这是一个周期概念^[62]；罗默继承了阿罗的理论，在 1986 年提出知识外溢模型。他相信，厂商的知识其实是一个公共物品，所以具有正的外部性，将会提升整个社会的生产力，因此，知识的作用不仅仅是“干中学”，更是一种溢出效应。卢卡斯在 1988 年研究发现人力资本增长率的差异会导致经济增长速度的不同，所以人力资本在一定程度上决定了经济的发展。需要指出的是，尽管卢卡斯模式下的劳动力增长率会对经济增长产生作用，但劳动增长率并不能带来长期的经济增长，这一点可以从以下几个方面证明：在劳动力数量不变的情况下，经济也会随之增长。

新经济增长理论核心是，认为经济增长是由内生因素造成的，产生于内部，而不是单纯依靠外部技术的改变。相较于新古典增长理论，新增长理论比的优势在于：将影响经济增长的因素从外在因素扩展到内在因素，将一些内在因素，比如知识和人力资源等，引入到经济增长中，从而突破了以往经济理论的假设局限。新经济增长理论对新古典增长理论进行了革新，认为其根源在于内生技术的发展，本质上并没有脱离传统的生产要素，也没有涉及到制度因素对经济增长的作用。

2.2.2 城市群作用机制相关理论

（1）增长极理论

1959 年朗索瓦·佩鲁首次提出增长极理论，其核心是：想要实现完全的均衡发展是不可能的，经济发展的过程中，由于资源和技术的倾斜，会导致能力较强的企业聚集在一起，而这个聚集的地区或城市就会相比周边城市，经济更加发达，也被称之为“增长极”。“增长极”的作用在于进行传导，产生辐射效应，带动整体的经济发展。所以，要选择合适的区域作为“增长极”。增长极会表现出两种效应——极化效应和扩散效应。极化效应是指当一个城市的经济发展到一定的水平之后，就会成为区域内的增长极，对周边地区产生吸引力，导致周边地

区的资源流向中心城市,从而产生规模经济。但是增长极地区的容量都是有限的,当经济极化达到一定的水平时,就会出现扩散现象,向周围地区辐射,进而推动周边地区经济的发展。

增长极表现为两种机制:城市增长极和部门增长极。城市增长极是指经济最为发达的城市,将作为“增长极”,然后通过极化效应吸收资源,再通过扩散效应对周边城市起带动作用,两种作用相互结合,交替着发挥作用,从而推动地区经济的发展。在这个过程中,在城市发展的早期阶段,由于“增长极”的吸引力,生产要素产生流动,集聚在“增长极”,呈现出极化的作用;而在城市成长后期,“增长极”发挥扩散效应,生产要素向周边渗透,此时以扩散效应为主。部门增长极是对产业中的“增长极”进行解释,在产业中,存在推动型产业,是指那些具有较高产业连锁度的推动型产业,这些产业通过投入和产出,带动其它行业的发展,从而实现经济的成倍增长。

(2) 辐射理论

区域经济发展中的辐射理论,是指经济发展程度较高的地区和发展水平较低的地区,在资本、人才、技术、信息等方面,进行有效的流通和扩散,从而进一步提高整个地区的经济资源配置效率。经济辐射的媒介由发达的交通网、便捷的信息网等。在辐射理论中,各种要素都可以实现流动,但是并不是单纯的单向流动。资本总是流向投资效率较高的地方;而技术总是有中心城市流向外围城市,这是由于中心城市的技术水平更高;而人才的流动则是一个复杂的过程。辐射对彼此间的影响很大,但无论是落后地区还是先进地区得到进一步发展,都会产生好的影响。通过对辐射传播理论的分析可以发现,实现城市群一体化的关键在于辐射媒介一体化。因为想要形成良性循环,就要加大辐射的正面性,较少辐射的负面性。这样才能达到双赢,缩小区域间的差距。而高效率的辐射媒介,可以达到这一效果。

城市群的辐射作用能够促进周边地区的经济发展,促进地区的协调发展。辐射作用是指中心城市的规模增大,其相关的优势向四周辐射。城市群的辐射作用可以分成两个阶段。城市群发展的早期阶段,辐射效应出现在城市内部,主要体现在市区和郊区之间。城市市区的发展总是优于郊区,因此,市区在发展到一定的程度之后,要素和产业会向郊区进行扩张。在城市群发展的后期阶段,辐射效应产生在各城市之间,由于城市群中的城市存在着经济水平的差异,中心城市往往是经济发展水平较高的城市,具有很大的优势。中心城市可以产生一定的辐射效应,联系起周围邻近城市,打破城市间壁垒,将各种生产要素扩散到周边城市,从而推动整个区域的协调发展。无论是在实际条件下,还是在理论上,都对周边地区的辐射与驱动力都是不容忽视的。

（3）集聚效应

集聚效应由于资源存在着稀缺性，所以要实现资源的最优化运用，这对加速经济增长有重要意义。而城市群的中心城市会变成“增长极”，从而产生吸引力，使得要素产生集聚，形成集聚效应产生集聚优势。使得资源再分配，扩大生产规模，有效提升提高资源利用率，实现资源要素的合理分配。

城市群发展水平较高，城市群承载力大，可以将周边城市闲置的生产要素，如：资本、劳动力等输送到城市群，为闲置资源提供利用的机会，也为剩余劳动力创造更多的就业机会，促进区域经济的发展。城市群的发展也会带集聚效应，这会加强城市群内部城市之间的交流合作。并且通过共享群内基础设施和相关配套服务，能够降低各种经济活动成本，产业集聚也可以吸引劳动力，带来产业利用率的提高，开创互利共赢的局面。而且，城市群形成了一个大的、统一的市场，生产要素能够自由流通，能够有效地进行资源的分配，提高资源的配置效率，可以促进产出的增加，促进地区经济的快速发展，从而吸引更多的优质生产要素流入，实现要素的集约化。

（4）分工贸易理论

分工贸易理论，刚开始是运用于国际之间分工和贸易，后来扩展到区域，用来分析区域分工和贸易。不同区域存在着自己的比较优势，存在有利的生产条件，如果每个地区形成自己的产业优势，整体形成合理的产业分工，在进行贸易交换，就可以让资源得到最优利用。美国经济学家阿林·杨格回在 1920 年提出，一方面，地区间的劳动分工，可以让产品的多样化得到提升，满足市场的需要，让消费者的购物需求得到满足，并通过丰富的产品来刺激消费；另一方面，区域间的贸易分工，可以使不同区域对自己的产业越来越熟练，从而产生更精细、专业化的分工，扩大生产规模。而随着生产规模的扩大，区域间新的分工也会随之发生，新一轮的分工将会变得更加专业化和精细化，长此以往区域就产生了专门化的产业集群。杨小凯等人认为分工与交易费用两者之间存在良性循环过程。保罗·克鲁格曼提出了一种新的贸易理论，即工业内部的分工是由规模经济决定的，因此，即便各个地区的资源要素和技术水平相同，也会有贸易产生。

2.3 环长株潭城市群对地区经济增长的影响机制分析

2.3.1 城市群提升金融发展水平

地区分割加剧了资源争夺和市场割据，不仅割裂了地区间的联系纽带，还使地区的经济（金融）发展陷入泥潭^[63]。设立城市群的目的是突破城市间的壁垒，让各种生产要素可以自由的流通，城市群在迅速发展的同时，也通过辐射效应，

带动了周边城市的发展。城市群政策的实施对金融发展质量有很大的影响，可以促进金融发展质量的提升，不仅可以让城市内部的金融更好的协调发展，还可以弥补不同城市市场间的金融发展差距^[64]。随着城市群和城市群周边城市经济的不断增长，金融市场也会逐渐成熟，金融市场进一步完善，降低了金融门槛，从而减轻了金融排斥的影响，促进了金融市场的发展。金融市场发展的同时，金融资本的使用和投资回报率也在逐步增加。经济增长需要资本的支撑，而城市群的发展也促使了金融一体化，推动了区域经济的高质量增长^[65]。金融一体化是指区域间的金融资源可以自由流通，逐步增强区域间的金融联系，实现资金的自由流通，促进不同地区的经济增长。城市群中的中心城市会向周围城市产生辐射效应，将各种生产要素传播到经济水平较低的地区，进一步提高区域内金融资源的配置效率。金融发展与金融集聚度水平高的城市能对周边城市产生辐射作用^[66]。城市群中的金融核心城市借助强化区域金融合作，促进区域金融信息交流，构建功能互补、优势相加、特色鲜明的金融聚集生态系统，促进城市群的金融发展^[67]。

随着金融发展规模的变大，越来越多的金融机构出现，可以满足市场的不同需求，不同的企业规模不同，所需要的融资需求也不同，而金融机构的多样化可以有效解决这个问题，对融资比较困难的中小企业给予更多的机会，为创新型企业提供快速便捷的资金支持。金融市场在配置资源、提高投资效率等方面的发挥着积极的作用，被认为具有分散市场风险的功能^[68]。金融市场的发展将促进我国储蓄率的提高和资源的优化分配，促进技术创新，促进区域经济增长。

2.3.2 城市群加大交通设施建设

城市群的设立会打造更畅通、更发达、更便捷的交通体系，交通网络会变得更加丰富，形成多层次轨道交通网络，公路密度，铁路密度将会变得更加密集和贯通，城市直接接的航空和水运的协作水平也会加速提升^[69]。便捷、高效、安全、经济的交通运输服务同样也可以显著促进城市群的经济增长^[70]。环长株潭城市群政策颁布以来，各地方政府的行政壁垒在逐渐被打破，各自为政的局面已经被合作共赢的局面所替代，构建与之对应的“区域利益共享与补偿机制”。“3+5”城市群区位优势良好，具有较好的交通条件，政府通过加大交通基础设施的建设来促进城市群的发展和一体化的进程。2016年长株潭城市群城际铁路的开通标志着长株潭一体化程度进一步得到提升。在这个阶段，长株潭的交通网络发展迅速，三市之间的通勤时间大大减少，交通也变得更加便捷。近年来，环长株潭城市群的规划和建设都是围绕着打造一线城市的交通线路网进行的，并积极实施各种交通改造工程。

交通是城市和城市群中物质空间中重要的一部分，城市对内对外的交流都离

不开交通网，可以扩大城市的对外开放程度，让城市间的合作更加顺畅，是一个城市中最基础的产业，可以起到服务群众的目的，所以交通的发展程度关系到城市群发展的全局^[71]。交通基础设施在城市群中发挥着重要的作用，不仅可以推进经济要素的有序流动，还可以降低劳动力出行成本，方便劳动力快捷出行^[72]。从劳动力的角度来看，交通的便捷性可以降低出行成本，从而使得劳动力更愿意外出寻找适合自己的工作，以便获得更加高的报酬。根据要素流动相关理论，区域间的工资水平存在差异，而劳动力总是追寻更高的薪酬，所以这造成了劳动力的流动。城市之间的工资差距越大，劳动力的流动也会更频繁。而交通则承担着劳动力自由流动的任务，中心城市的发展水平更高，这重要的是，更多的就业岗位和更优越的工资，都吸引着剩余劳动力外出就业。但是劳动力的出行不仅需要时间，还需要成本，劳动者会充分考虑留在本地的成本和外出的成本，只有让出行成本得到降低，缩短劳动者的出行时间，让劳动力可以便捷地往返打工地和家乡，让劳动者觉得外出工作是更好的选择，劳动力的流动性才会更强。所以要进一步完善交通基础设施，提升劳动力流动的便捷程度。从消费者的需求角度看，完善交通基础设施建设提升便捷性对于消费者的好处在于，可以获得更物美价廉的商品，或者能够享受更加多样化的产品，提升居民的消费水平，增加消费金额。所以通过降低居民生活成本、缩小城乡差距、提高居民消费和居民福利等，从而可以促进经济的增长。

另一方面，交通作为优化资源要素、促进经济流转和循环的重要通道，也是促进区域间协调发展的关键因素^[73]。在供求信息、价格信息、竞争信息的基础上，要素流向了低成本、高回报率的地区。要素往往会从低收益地区或经济状况不佳的外围城市流向高收益和良好的中心城市。加大交通基础设施的投入，区域间高速公路、城际铁路的开通和不断增多，交通一体化程度得到了提升，而且城市群一体化进程的推进会致地理位置的影响逐步减弱。有利于不同要素在不同地域间的流动，影响资本存量、劳动力、人才等要素的流动，从而加速资源的集聚，推动经济增长。因此，交通基础设施在地区一体化进程中扮演着举足轻重的角色，并对地区的经济增长与聚集产生了重大影响^[74]。

2.3.3 城市群促进产业结构优化

产业结构的调整将使各要素的边际生产率发生变化，从而使各要素的发展水平发生变化。没有进行城市群一体化之前，各市之间的产业联系度不强，吸引剩余劳动力就业能力有限，生产效率不高。但是实施城市群之后，核心城市群的联系加强，城市间的交流合作也变得密切，带动产业集群、环境保护、要素市场、公共服务的一体化发展，导致分工的深化和创新，促进生产效率的提高，形成区

域逐步形成产业集群和产业结构优化升级^[75]。城市群一体化条件下，区域间不仅可以带来静态利益：如贸易创造和转移等，还可以带来动态的收益，如实现产业转移，重新调整经济结构，不断推动产业结构升级等。与此同时，由于城市群带来了要素和资源的流动，让资源得到充分利用，实现经济资源的整合，产业的发展也就有了更强的支撑，集聚效应可以让产业更加的专业化，区域间产业的分工合作也更加合理，为产业结构差异化提供了保障，促进了产业结构的优化，加速推进城市群的经济增长。

产业结构升级能够通过促进经济系统资源的合理配置进而推动经济增长。从相关文献来看，学者们将产业结构优化分成产业结构合理化和产业结构高度化^[76]。产业结构合理化是指各产业在整体中的占比的合理程度和协调程度^[77]。产业想要实现协调发展，就要实现产业结构的合理化。整合策略可以促进地区间产业政策的协调，打破地区间的单一产业发展模式，并通过引导各个地区的市场来调节要素的投资规模和配置，进而改变不同产业的投入和产出水平，进而影响地区产业结构的合理化发展。这一过程对经济增长方式转变的影响是有利的。引导产业向劳力密集型行业转变，它们可以吸收大量的劳动力，有利于提高区域的经济发展水平。产业结构高度化是指的是区域产业结构按照产业发展规律由第一产业向第二产业进而向第三产业不断演进、转型升级的趋势和过程^[78]。城市群没有形成之前，各城市之间各自为政，为了保护本地的利益，形成地方保护主义，这会阻碍要素的流动，难以进行产业的演进，这会导致产业结构高级化的发展受到阻碍。而城市群的设立打破产业结构调整的制度壁垒，加速要素的流动，形成产业集聚，从而对地区产业结构的转型和升级产生一定的影响，提高生产效率，促进经济增长。城市群一体化也可以推动农业产业向非农业产业转型升级，加快落实农村三大产业融合发展，从而促进经济增长。

最后在产业优化过程中，一体化政策将会形成一个稳固的市场竞争环境，产业结构的调整，实质上是对资源的再分配，使劳动力和资金由利润较低的产业向利润更高的产业转移，从而极大地提升了整个行业的劳动生产率，特别是第三产业的劳动生产率，从而使产业结构由低水平到高水平，从而达到帕累托改进，最终有利于经济的增长^[79]。同时，产业结构的调整也使各产业之间发送聚集效应，而公司追求的规模效应也使其放大，产业聚集促进了区域之间信息的传播，交通出行成本逐步降低，提供更多的就业岗位，加速了创新技术的扩散，推动了区域经济的增长。

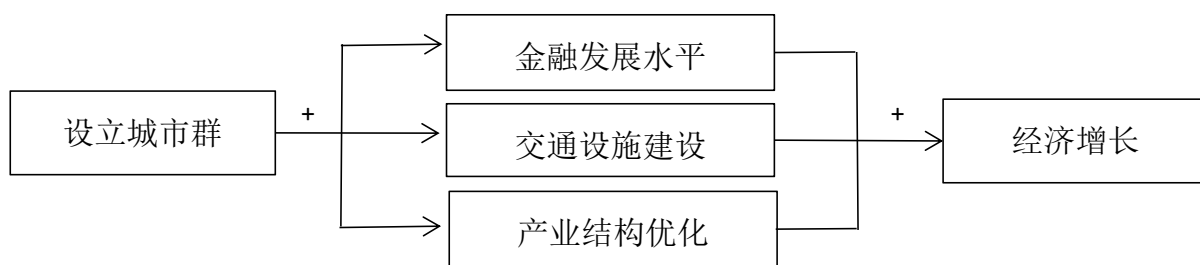


图 2.1 影响机制图

第3章 环长株潭城市群战略及发展现状

本章主要对环长株潭城市群进行简单的介绍和概述。然后通过现有的数据，对环长株潭城市群现状进行了详细的说明，从五个方面来介绍环长株潭城市群目前的状况。

3.1 环长株潭城市群的概况

环长株潭城市群,也被称为“3+5”城市群,是由3个核心城市长沙、株洲、湘潭为主导,通勤时间1个半小时为半径,囊括衡阳、岳阳、常德、益阳、娄底5个周围城市组成的城市聚集区。其中长株潭为环长株潭城市群的核心,衡阳、岳阳、常德、益阳、娄底为长株潭三市的辐射层,将辐射效应扩散更广,这5市是湖南经济发展的重要增长极。“3+5”城市群中,每个城市都有其各自的定位和功能。长沙是湖南省的省会,是全省的政治、经济、文化中心,是城市群最核心的城市和增长极;株洲和湘潭作为和长沙相邻的城市,是副核心城市,受到长沙的辐射作用,经济发展较好,是湖南核心工业城市;常德是长株潭向湘西北辐射中心城市,得益于其发达的装备制造产业和烟草业,常德经济发展迅猛;益阳为向湘西北辐射重要节点城市,是有名的“鱼米之乡”,所以其农业和农产品制造业优势明显,是湖南省农业的重要支撑;岳阳对接武汉城市圈,呼应长三角,岳阳经济发展较快,依靠洞庭湖这一优势,大力发展食品产业和现代物流产业;衡阳是向湘南辐射,呼应珠三角的中心城市,利用其丰富的矿产资源,发挥其资源优势,重点发展工业产业;娄底向湘西南辐射,是湖南最重要的钢铁产地,要将钢铁企业做大做强,助力湖南经济增长。因为其区位优势,环长株潭的发展对中部城市群都有重要意义,是中部崛起“引擎”之一。环长株潭城市群的建设目标包括:一是通过城市群的建设,促进环长株潭城市群内部城市经济增长的同时,通过辐射效应带动整个湖南省经济的发展,提升湖南省的整体实力和竞争力;二是环长株潭城市群的发展,让劳动力可以自由流动,提高居民收入,让人民生活富裕,为经济发展提供强大的支持;三是环长株潭建设中,会积累许多先进的经验,可以为中部的其他城市群提供借鉴作用,带动中部城市群的发展,也为区域协调发展探索出新的模式作出应有的贡献。

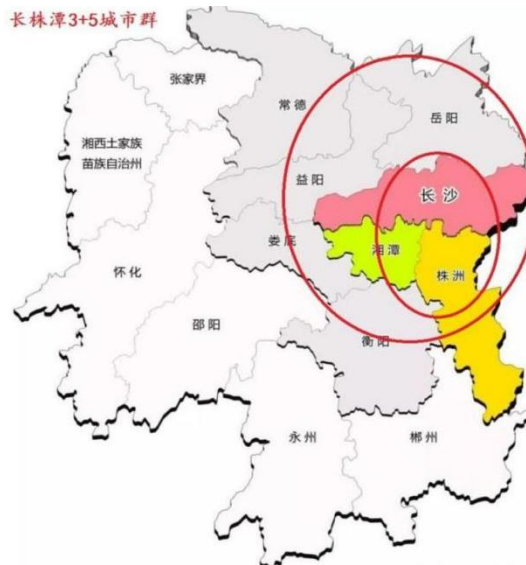


图 3.1 环长株潭城市群

为了平衡区域间经济，实现共同富裕。2006年，湖南省委在湖南省第九次党代会上，根据湖南的发展实际，提出环长株潭城市群建设。此后，湖南省政府，出台了一系列政策和文件，来促进环长株潭城市群的发展。2007年，举行了长株潭“3+5”城市群市长论坛。2008年，正式形成了《湖南省“3+5”城市群建设与产业发展对策研究》，提出了湖南省环长株潭城市群的战略规划，计划将湖南省环长株潭城市群打造成示范性城市群和长江中下游现代都市圈。2012年，长株潭试验区发布的《湖南省“十二五”环长株潭城市群发展规划》，指出了环长株潭城市群在“十二五”期间的发展计划和目标，在经济发展、空间布局、城镇建设和综合交通方面都做了一定的规划。2016年颁布《长株潭城市群区域规划》中，提出强化长—岳、长—衡、长—益—常、长—娄四条发展轴线。提升岳阳、衡阳、常德、益阳、娄底等次区域中心城市，使各地区的生产要素分布更加平衡。

表 3.1 环长株潭城市群相关文件及会议

时间	政策文件或会议
2006年	提出“3+5”城市群建设
2007年	长株潭“3+5”城市群市长论坛
2008年	《湖南省“3+5”城市群建设与产业发展对策研究》
2009年	《长株潭城市群城际轨道交通网规划（2009-2020年）》
2012年	《湖南省“十二五”环长株潭城市群发展规划》
2012年	《环长株潭城市群“两型”产业振兴工程实施方案（2011-2015）》
2013年	《环长株潭城市群旅游发展规划（2012-2020年）》
2016年	《长株潭城市群区域规划》

3.2 环长株潭城市群发展现状

3.2.1 国内生产总值

2006年，环长株潭城市群八市GDP总量为5650.95亿元，占湖南省GDP总量的74%。而到了2020年，环长株潭城市群的GDP总量已达32384.06，占湖南省GDP总量的76.7%。从2006-2020年，环长株潭城市群政策实施以后，GDP总量呈现一个稳步上升的趋势，增长幅度达473%。

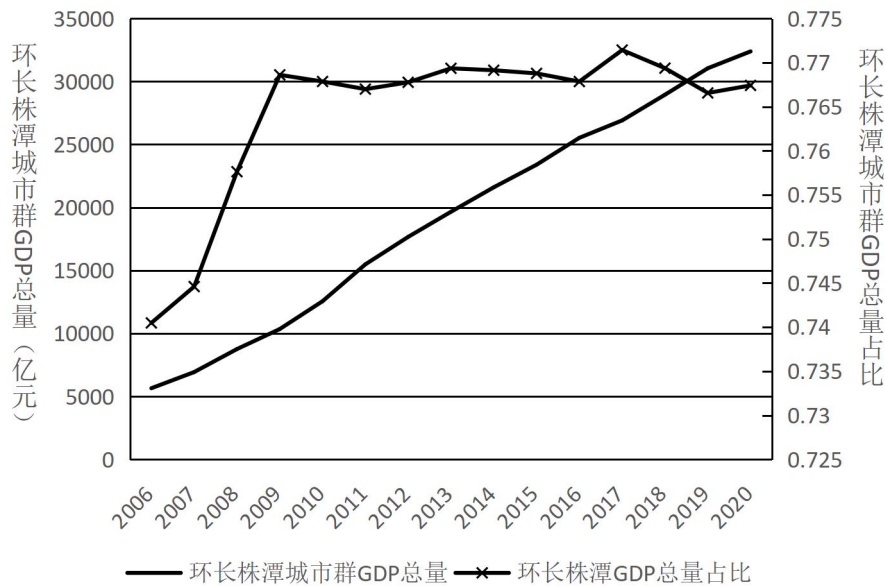


图 3.2 2006-2020 年环长株潭城市群 GDP 总量以占比变化情况

注：数据来源于历年《湖南统计年鉴》

从环长株潭城市群分城市来看，到2020年，长沙的GDP最高，为12142.52亿元，比环长株潭城市群总GDP的三分之一还要多，株洲、常德、衡阳和岳阳的GDP在3000亿元到4100亿元之间，而湘潭、益阳和娄底则在1500亿元至2500亿元之间。

而在人均GDP方面，2006年，环长株潭城市群人均GDP仅为13954元。到2020年，环长株潭城市群的人均GDP达到了78506元。在2006-2020年间环长株潭城市群的人均GDP整体上同样也是呈现出稳步上升的趋势，增长幅度达到了462%。

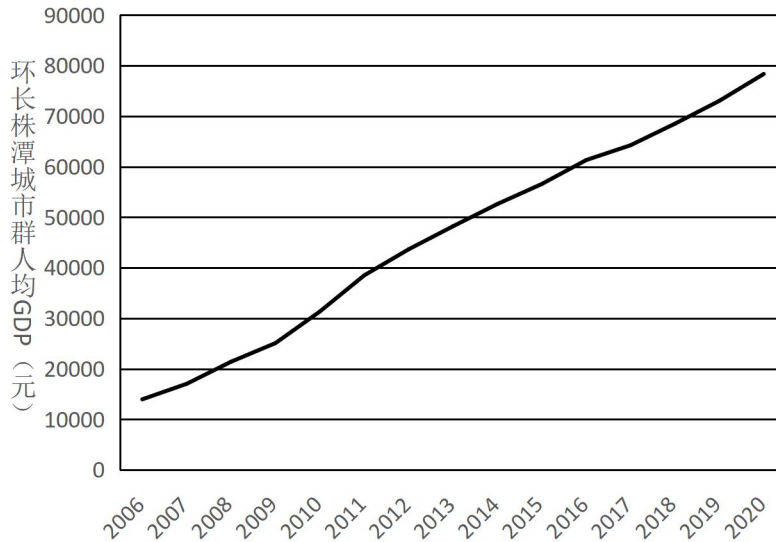


图 3.3 2006-2020 年环长株潭城市群人均 GDP 变化情况

注：数据来源于历年《湖南统计年鉴》

其中，2006 年和 2020 年，人均 GDP 排名第一的城市都是长沙，在 2006 年，长沙的人均 GDP 为 27982 元，此时和其他城市的差距还不是很大。但是此后，长沙人均 GDP 加速上升，2020 年长沙的人均达到了 123297 元，和其他城市存在较大的差距。2006 年，人均 GDP 排名第二的城市是株洲，为 16526 元。但是随着其他城市的加速发展，在 2020 年，湘潭超越株洲，成为人均 GDP 排名第二的城市，人均 GDP 为 85911 元。2020 年，除去益阳和娄底，其他城市人均 GDP 均在 5000 以上。而益阳和娄底的人均 GDP 分别为 47784 元和 43913 元。

表 3.2 2006 年和 2020 年环长株潭城市群国内生产总值情况

	2006 年		2020 年	
	GDP 总量 (亿元)	人均 GDP (元)	GDP 总量 (亿元)	人均 GDP (元)
环长株潭城市群	5650.95	13954	32384.07	78506
长沙市	1798.96	27982	12142.52	123297
株洲市	605.27	16526	3105.8	79599
湘潭市	422.08	15455	2343.15	85911
衡阳市	672.07	10057	3508.5	52550
益阳市	336.21	8082	1853.48	47784
岳阳市	733.4	14331	4001.55	78867
常德市	723.84	13338	3749.13	70496

以上内容仅为本文档的试下载部分，为可阅读页数的一半内容。如要下载或阅读全文，请访问：<https://d.book118.com/977155024010006031>