

高等职业院校内部 教学质量保障体系建设 (评估篇)

杨应崧
2010年



一、 高职高专院校人才培养工作水平评估回眸

(一) 成效

1. 促进了高职教育理论的广泛学习与研讨；
 2. 普遍增强了质量意识；
 3. 争取了投入，加快了院校建设步伐；
 4. 规范了院校管理；
 5. 推动了教育教学改革；
 6. 引导院校关注并培育自身的特色；
 7. 加强了宏观管理。
- 

一、 高职高专院校人才培养工作水平评估回眸

(二) 水平评估存在的不足与问题

1. 理念亟待更新

——宗旨

——内涵

——创新

2. 评估目的重心漂移

——向“鉴定”（优秀）漂移

——向“外延漂移”



一、 高职高专院校人才培养工作水平评估回眸

(二) 水平评估存在的不足与问题

3. 评估主体

——单一

——错位（主次）

4. 评估指标刚性过大

强调量化标准，且

——未考虑地区差异

——未考虑行业、专业差异

——未考虑动态发展



一、 高职高专院校人才培养工作水平评估回眸

（二）水平评估存在的不足与问题

5. 评估方法刻板

——形式过重，导致疲于应付

——考察过宽，导致缺少“灵气”

——缺少“整体”，导致“把脉”不准



一、 高职高专院校人才培养工作水平评估回眸

（二）水平评估存在的不足与问题

6. 信息缺陷

——缺少原始性——影响可靠性

——缺少即时性——影响准确性

——缺少动态性——影响指导性

——缺少比较性——影响有效性

——缺少综合性——影响整体性

——缺少透明性——影响自发性

二、高职高专院校人才培养工作评估方案

- (一) 工作目标

- 简而言之：**三个字**

1. **“引”**——引导办学方向、推进教学改革。

2. **“变”**——变“要我评”为“我要评”。

3. **“建”**——教学质量保障体系。



二、高职高专院校人才培养工作评估方案

(一) 工作目标

- 1、将国家示范性高等职业院校建设和《教育部关于全面提高高等职业教育教学质量的若干意见》（**教高[2006]16号**）的精神与要求贯穿于整个方案设计，引导高职院校按照高等职业教育发展的方向进行改革与建设。
- 2、**引导**学校把注意力集中到内涵建设上来。

二、高职高专院校人才培养工作评估方案

（一）工作目标

- 3、以分析诊断、促进改革与发展为主要目标，激发学校参与评估的内在需求。
 - 4、引导学校进一步提高管理水平——逐步从规范管理（PDCA）走向知识管理（CCDU）。
 - 5、强化宏观管理和社会监督的效度与力度。
- 

二、高职高专院校人才培养工作评估方案

(一) 工作目标

6、逐步形成：

- ——以学校为核心、
——教育行政部门为引导、
——社会参与的
——**教学质量保障体系**

二、高职高专院校人才培养工作评估方案

- (二) 评估宗旨
 - (三) 评估主体
 - (四) 评估指标体系
 - (五) 评估方法
 - (六) 评估信息采集
- 

三、启示

（一）目标设置与目标管理理论的启示

1. 目标产生激励。
2. 目标管理需要设置系列目标群。
3. 目标的设置需要全体员工的共同参与。

三、启 示

- (二) 平衡记分卡 (BSC) 理论的启示

1. 评估宗旨：“衡量什么，得到什么。”

2. 评估逻辑：果——因——效 。

3. 指标体系：

KRA——KSF——KPI

效——因——果

三、启示

- (三) “田园工作”的启示

“田园工作”的要点：

——强调“整体论”

——时间上要求一年以上的周期

——空间上限制在一个有限的区域

——技巧上要求参与**观察**和**深度访谈**

——理论概括上要求由具体经验事实上升为一

般性的理论



四、思路

- (一) 宗旨与主体
- 1、宗旨
- 通过评估，使院校有所得。
- 2、主体
- 各利益相关方



四、思路

(二) 由宗旨（各方需求）确定主要目标区（KRA）

1. 高职院校主要的利益相关方：

学生、教职工、举办者、用人单位、家长、政府（社区）。前三个在学校内部，后三个在学校外部。

2. 主要成效区（KRA）：

成果（S）

培养过程与管理（P&M）

学习与创新（L&I）

资源（R）

四、思路

(三) 由“**果—因—效**”逻辑建立评估指标体系

1. 指标体系的特点：

(1) 立足点不在评估对象的上面或者外面，而是在它的里面。

(2) 评估双方的注意力都容易集中于对内涵的发掘和机制的探索上。

以上内容仅为本文档的试下载部分，为可阅读页数的一半内容。如要下载或阅读全文，请访问：<https://d.book118.com/986115215155011011>