

目 录

摘 要	I
ABSTRACT	III
第一章 绪论	1
1.1 研究对象	1
1.2 研究综述	1
1.3 研究目的与意义	6
1.4 研究内容、研究方法	7
1.5 语料来源	8
1.6 章节安排	9
第二章 电视访谈语篇概说	11
2.1 电视访谈语篇的定义	11
2.2 电视访谈语言特点	12
2.3 电视访谈语篇的生成语境	13
第三章 指称衔接	15
3.1 人称指称	16
3.2 指示指称	18
3.3 比较指称	20
3.4 本章小结	22
第四章 结构衔接	23
4.1 替代	23
4.2 省略	28
4.3 本章小结	32
第五章 逻辑衔接	35
5.1 添加	36

5.2 转折	42
5.3 因果	47
5.4 时间	54
5.5 本章小结	60
第六章 词汇衔接	63
6.1 词汇的复现关系	63
6.2 词汇的同现关系	65
6.3 本章小结	67
第七章 拼合与岔断	69
7.1 拼合	70
7.2 岔断	71
7.3 本章小结	74
第八章 电视访谈语篇与口语语篇、新闻评论语篇衔接手段对比研究	75
8.1 电视访谈语篇与日常谈话语篇	75
8.2 电视访谈语篇与新闻评论语篇	77
8.3 衔接方式差异动因分析	79
8.4 本章小结	83
第九章 结语	85
参考文献	87
在学期间取得的科研成果	91
致 谢	93

摘 要

电视访谈语篇是由嘉宾和主持人围绕话题谈话形成的话语成品，带有表演性质，它是一种模拟自然谈话但又区别于日常谈话特征的话语类型。电视访谈语篇在语言形式上，包括语篇衔接手段方面具有鲜明特点。本文运用 Halliday&Hasan 衔接理论并结合其他学者研究成果，分析电视访谈语篇衔接机制，并与日常谈话语篇、新闻评论语篇的衔接手段进行比较，进一步揭示电视访谈语篇的衔接特征。

全文共十章，约 6 万字。

第一章为绪论部分，主要说明研究对象、研究目的、研究方法、研究意义和语料来源，并对国内外研究成果进行回顾和整理。

第二章为电视访谈语篇概说，对电视访谈语篇概念进行界定，分析说明电视访谈语篇特点。这部分为论文研究的基础部分，为衔接机制形成原因提供依据。

第三章至第七章是对电视访谈语篇的衔接机制进行研究，是论文的主体部分。文章从指称衔接、结构衔接、逻辑衔接、词汇衔接、拼合岔断五个角度进行研究。在指称衔接方面，由于访谈节目语篇是在话语互动中进行建构的，因此语篇主要使用人称代词指称话语交际中出现过的第三方。在结构衔接方面，省略主要以名词性主语代替为主要衔接手段，这是电视访谈语篇作为以意合为主的汉语语篇所具有的共性衔接特征；替代衔接则以小句性替代和带有口语色彩的“X+的”名词性替代为主要手段，符合在交际过程中的省力原则。逻辑衔接在电视访谈语篇中使用最高，并且语篇中部分连词在口语中的高频出现而虚化为不具有真值语义关系的话语标记语，连接成分的高频使用体现了电视访谈语篇的口语化互动性特点。由于电视访谈语篇的话题结构是由多个子主题聚合而成一个总主题，因此语篇主要以词汇链为主的词汇衔接方式。拼合岔断作为一种特殊的衔接现象，只出现于带有交谈性质的语篇中，电视访谈语篇主要以拼合补充型为主要的衔接方式，是主持人与嘉宾遵循合作原则的具体体现。

第八章采用量化比较的研究方法，分析电视访谈语篇与日常谈话语篇、新闻评论语篇在衔接方面的不同，并探究造成不同语篇衔接差异的具体原因。

第九章结语部分，对研究成果进行归纳和整理，并指出了文章在研究的不足之处和今后的研究方向。

关键词：电视访谈；语篇；衔接；量化比较

ABSTRACT

The discourse of TV interview is a finished product of discourse with a performative nature carried out by the guest and the host around the topic, which simulates the linguistic phenomenon of natural conversation, and is a type of discourse that is different from the characteristics of daily conversation, so it has distinctive characteristics in the means of discourse cohesion. Based on Halliday & Hasan's articulation theory and the research results of other scholars, this paper analyzes the cohesion mechanism of TV interviews, and compares them with those of daily conversation discourse and news commentary, so as to further reveal the characteristics of TV interview discourse cohesion.

The full text consists of ten chapters and about 60,000 words.

The first chapter is the introduction, which mainly explains the research object, research purpose, research methodology, research significance and corpus source, and reviews and sorts out the research results at home and abroad.

The second chapter is an overview of TV interview discourse, which defines the concept of TV interview discourse and analyzes and explains the characteristics of TV interview discourse. This part is divided into the basic part of the dissertation research and provides a basis for the formation of the articulation mechanism.

Chapters 3 to 7 are the main part of the dissertation that study the cohesion mechanism of the discourse of TV interviews. This paper studies from six perspectives: correspondence, substitution, elision, logical cohesion, lexical cohesion, and flattening and disconnection. In terms of response, since the discourse of the talk show is constructed in the interaction of discourse, the discourse mainly uses personal pronouns to refer to the third party that has appeared in the discourse communication. In terms of omitting cohesion, the noun subject substitution is mainly used as the main cohesion means, which is the common cohesion characteristic of TV interview discourse as a Chinese discourse based on meaning. In terms of substitution and cohesion, the discourse mainly uses small sentence substitution and "X+" noun substitution with colloquial color as the main means, which is in line with the principle of labor-saving in the communicative process. Logical

cohesion is the highest used in TV interview discourse, and some conjunctions in the discourse appear frequently in the spoken language and are blurred into discourse markers without truth-value semantic relationship, and the high-frequency use of connecting components reflects the colloquial interactive characteristics of TV interview discourse. Since the topic structure of TV interview discourse is aggregated by multiple sub-topics to form a general theme, the discourse is mainly based on lexical chains. As a special cohesion phenomenon, the splitting and bifurcation only appear in the interactive discourse, and the TV interview discourse is mainly based on the combination and supplementation type, which is the concrete embodiment of the principle of cooperation between the host and the guests.

Chapter 8 uses quantitative comparative research methods to analyze the differences between TV interview discourse, daily conversation discourse, and news commentary discourse in terms of cohesion, and explores the specific reasons for the difference in the cohesion of different discourses.

In the concluding part of Chapter 9, the research results are summarized and organized, and the shortcomings of the research and future research directions of the paper are pointed out.

Key words : TV interview; Discourse; Connection; Quantitative comparison

第一章 绪论

1.1 研究对象

本文研究对象是以电视作为媒介由嘉宾和主持人围绕话题进行交谈,且带有表演性质的话语成品——电视访谈语篇。

《面对面》是中央电视台新闻频道(CCTV-13)的一档长篇人物专访节目,该节目自2003年首播至今21年,是中国迄今为止发展最为成熟的新闻人物专访节目。《面对面》节目以主持人与嘉宾的谈话为主要表现形式,讨论的话题主要围绕最近发生的新闻事件,话语互动遵循“一问一答”模式,兼具口语体和书面语体色彩,属于电视访谈语篇,是一种颇具研究价值的语篇类型。

本文将运用衔接连贯理论对以《面对面》为代表的电视访谈语篇衔接手段及其成因进行分析探讨。

1.2 研究综述

衔接与连贯是语篇分析的基础,国内外学者围绕衔接与连贯而展开的研究不断涌现,研究方向主要以衔接与连贯的理论及应用两大方面,推动该理论的完善与发展。

1.2.1 语篇衔接与连贯理论研究

1.2.1.1 衔接定义与衔接手段的分类

衔接始终作为影响语篇连贯的主要因素,但对于衔接手段的研究仍然处于发展和完善阶段,学者们对语篇衔接机制提出了不同的看法和补充。

Halliday&Hasan(1976)把衔接定义为语篇内部语义上的联系,提出了一套系统的语篇衔接理论,他们把语篇衔接方式分为指称、替代、省略、连接、词汇衔接;Hasan(1985)将衔接分为结构衔接和非结构衔接,结构衔接包括主位—述位结构、已知信息—新信息结构、平行结构,非结构衔接包括成分关系衔接、有机关系衔接,成分关系衔接包括指称、替代、省略、词汇衔接,形成同指、同类、同延三种衔接关系,有机关系衔接包括连接关系、相邻对关系、延续关系;Harnett(1986)将衔接手段分为静态衔接和动态衔接,静态衔接包括重复、替代、省略等形式,动态衔接包括时间或因果关系的连接成分、上下义词;Michael

Hoey (1991) 对词汇衔接进一步细分, 分为简单词汇重复、复杂词汇重复、简单互相阐释、简单部分阐释、自主性复杂阐释、其他复杂阐释、替代、互相照应、省略; 胡壮麟 (1994) 将及物性结构、语调、语音模式、语篇结构作为衔接手段; 朱永生 (1995, 2001) 对 Halliday 提出的同现关系进行补充, 同现关系包括同现的词汇同属某一个语义场或同现的词汇不属于某一个语义场但通常一起使用, 提出照应、替代、省略、连接、重复、同义词、反义词、上下义关系、搭配等语篇衔接方式; 秦明利、史兴松 (1996) 提出句子与句子之间更深层次的衔接纽带, 即时态一致、结构对应、音韵; 张德禄 (2012) 提出了跨类衔接机制、外指衔接机制、隐性衔接机制, 重点研究了语篇与语境可以形成隐性的衔接关系, 具体探讨了语法范畴与词汇项目之间跨类衔接。

综上, 学者对于衔接及衔接手段的研究大多是以 Halliday&Hasan 所提出的衔接理论为基础进行补充和研究, 在衔接含义界定上学术界观点基本一致, 认为衔接是语篇中的某个语言项目的解释需要依赖于语篇中的其他项目的语言现象; 而在衔接手段方面, 不同学者从不同的研究视角切入对衔接手段进行研究, 目前关于衔接手段的具体分类并未达成一致, 针对衔接手段的研究仍然处于发展阶段。

1.2.1.2 衔接与连贯的关系

在衔接与连贯的关系问题上, 不同研究者从不同角度对其进行研究并提出了不同的看法。

从语用学角度进行研究, H. G. Widdowson (1978) 从语段或句子的言语行为功能出发对语篇连贯进行分析; 李晋荃 (1993) 对汉语语篇话题与述题的连贯方式进行研究; 牛保义 (1998) 把含意性作为谋篇布局的手段, 提出了语篇隐性衔接手段, 将含意衔接进一步分为一般含意衔接和特殊含意衔接两种; 王晋军 (2003) 从语类入手研究语篇主题词的衔接手段; 廖美真 (2005) 将目的作为判断语篇连贯和连贯程度的标准。

从语义学角度进行研究, 徐玉臣、李民权 (2006) 分析了语篇衔接中语义关系, 提出语言单位“系统意义”之间的联系是衔接关系的本质。

从认知语言学进行研究, Robert de Beaugrande&Dressler (1981) 认为衔接只是语篇在表层形式上的连接, 是建立在预先设定的连贯性的基础上的衔接, 连贯是表层形式下人们头脑中的概念与概念之间的联系; 卢卫中、路云 (2006) 讨论了象似性、隐喻和转喻在语篇建构和理解过程中所起到的衔接连贯作用; 张

玮(2014)将范畴理论应用于语篇层面,建立一个适用于语篇分析的范畴理论框架,构建语篇连贯的范畴模式。

从系统功能语言学角度研究:Van Dijk(1980)将连贯关系分为线性关系和总体与整体关系,拓宽了语篇衔接在语义层面上的表现;郭翠(2001)将语类结构作为语篇衔接的重要因素之一;程晓堂(2007)认为角色定位是语篇连贯的重要途径,讨论了人称代词的角色定位对语篇连贯的影响;程微(2007)揭示态度韵衔接手段对语篇连贯的作用。

衔接与连贯是语篇分析重要的研究角度,因此学者们主要从语用学、语义学、认知语言学、系统功能语言学四个角度出发研究语篇衔接与连贯的关系问题,打破了对衔接手段是影响语篇连贯主要因素的固有思考。但是,学者们主要研究影响语篇连贯的其他方式,而忽略了衔接手段是语篇连贯的主要外在形式之一。

1.2.2 语篇衔接与连贯理论应用研究

衔接连贯在中国得到不断发展和应用,成为语言研究的重要视角,在关注和研究其理论系统的同时,研究者们也在逐步探索它的应用价值,主要集中在具体语篇分析、汉英语篇对比研究、翻译实践、教育教学、修辞等方面。

衔接与连贯理论在具体语篇分析中的应用,罗选民、刘琦榕(2003)分析词汇衔接在艾伦·坡著名的短篇小说《红色死魔的假面舞会》中的使用,说明词汇衔接及其形成的衔接链对小说的语境统一和语篇连贯的重要作用;于学勇(2007)研究卡明斯诗歌的语篇衔接特征,构建英语诗歌语篇分析新模式;翁颖萍(2011)从语篇衔接角度对畚族歌言对诗经的传承进行分析研究,主要表现在语音衔接、同构衔接、语篇宏观结构方面;翁颖萍(2013)从语音衔接和同构衔接分析歌词语篇中的外在衔接手段;王丹(2014)分析了电视节目主持人语言在语篇衔接层面的五种主要的衔接手段和实现语义连贯的主要手段;曹继阳(2019)使用衔接理论和定性定量统计方法对《我爱我家》的衔接手段进行分析;郭凤霞(2021)语篇衔接视角对《民法典》语篇显性衔接方式进行系统分析。

汉英语篇的衔接对比研究主要成果有,尹富林(2010)分析科技语篇的结构性衔接机制与非结构性衔接机制使用情况;王裕坤、汪先锋(2010)以英汉科技语篇为语料,探讨了汉英语篇在照应衔接方式的差异和不同体现;杨静(2011)分析中英文新闻报道语篇在衔接手段上的差异,并从语言和文化层面分析形成衔接手段差异的原因;张颖(2012)对《孔乙己》的汉日语篇中的显性衔接机制进

行对比研究。

语篇衔接连贯理论在翻译实践中的应用，吴义诚（1998）讨论了翻译中再现英语语篇的词汇衔接手段；李慧芝（2018）将 Halliday&Hasan 衔接理论与日汉翻译结合进行研究，对《同期》日语元文中的衔接手段进行分析；王淑东、张东力、任苗苗（2019）分析英汉语篇省略和替代衔接手段在具体使用中的频率和倾向性的差异；刘泽权、丁立（2022）以话语标记语为断句依据建立了小型汉英平行语料库，将系统功能语言学应用于原文的衔接变异分析及其两译本对比研究。

语篇衔接连贯理论在教育教学实践中的应用研究，李长衷（2002）运用衔接连贯理论对英语专业部分本科生作文中衔接整体和整体连贯情况进行分析，提出在教学过程中应注意语篇衔接和连贯方面的教学；崔玉宏（2009）提出语篇衔接理论指导下的大学英语阅读教学新模式；李琼（2012）以高中生为对象分析英语作文中衔接手段的使用情况，得出衔接手段使用与写作质量呈正相关；黄剑（2016）以大学英语教学主体——教师学生为对象，调查大学生英语写作运用语篇衔接手段的现状，分析原因并提出相关建议；陆莹（2018）对中高级阶段泰国留学生在汉语语篇衔接的偏误进行分析，探讨了衔接偏误的原因及对策。

在衔接连贯应用研究方面，学者将更多的研究眼光聚焦到汉英语篇的衔接对比研究，并将语篇衔接连贯理论应用于翻译实践和教学实践中。涉及到的语料主要集中在文艺语篇、主持词语篇、法律语篇、口语语篇、政治语篇、新闻语篇、广告语篇等。就目前研究成果来看，对电视访谈语篇研究较少，同时针对汉语语篇的类比研究并未涉及。

1.2.3 电视访谈语篇研究

在大众传媒不断发展的时代背景下，电视访谈节目规范化、口语化的语言特点使其成为稳定且极具影响力的大众媒体形式。电视访谈节目中，交际双方通常面对面出现在同一场合，通过声音进行交流，因此无法像书面语一样有充分时间进行思考和严密组织，带有明显的口语化特征。同时，由于电视访谈节目的特殊性，交际双方往往是有意识、有目的地针对某一个话题进行讨论，相较日常口语而言还表现出一些书面语的特征，是一种鲜明独特且极具研究价值的语篇形式。因此，随着电视访谈节目的不断发展，以电视访谈节目为对象的研究成果不断增多。从目前的研究情况来看，研究领域主要集中在语言学和传播学两大领域。

在语言学领域，对于电视访谈节目的研究主要在话语分析、语用学、语体学、

话语策略、语境等方面。

在话语分析方面,学者主要对访谈节目的语篇组织模式、话语权力、话语特征等方面进行研究,如:盛永生(2005)对电视谈话节目会话结构中的话回层级进行研究,将电视谈话节目的话回分为诱发类、陈述类、指示类、首尾类;赵雪(2006)指出电视访谈节目具有“概括—具体模式、提问—回答模式、问题—解决模式”三种宏观语篇组织模式;邱春安(2006)使用会话分析理论对电视新闻访谈节目语料进行分析,提出“问—答(Q—A)模式”的话语互动模式;王娟(2007)从福柯的话语权力出发,在目的原则的指导下,分析谈话双方如何分别利用提问策略和回答策略构建话语权力;代树兰(2007)从电视访谈话语性质、话语结构、话语策略、话语结构等方面的具体体现形式进行描写、分析和研究;黄国文、廖海青(2008)对访谈节目交际双方的3种互动模式:互动型、挑衅型、回避型分析研究;许炳坤(2009)指出访谈节目存在话轮抢断、相邻对变异、回避现象等破坏性话语结构,具有明显的媒体机构性话语特征。

在语用学方面,大量学者通过分析电视访谈节目的语用标记语来揭示该语篇类型特点,或者运用合作原则与礼貌原则分析同一交际环境、交际主体之下使用或违反会话原则所产生的语用效果和具体表现形式。庞继贤、陈明瑶(2006)从评价理论的介入系统次系统,分析电视访谈这一语类中介入标记作为元话语的使用情况和人际功能;刘君红(2016)以《杨澜访谈录》《奥普拉·温弗瑞秀》为语料,比较两位电视节目主持人第一人称代词的使用情况以及自我文化身份构建方面的差异;吴敏苏(2007)对《面对面》主持人王志话语个案进行研究,说明电视节目主持人在节目中应当遵循的四个原则;程元元、王向东(2008)研究电视访谈节目中合作原则的违反所产生的会话隐含;王坤、夏亚荣(2009)对新闻访谈节目的话题控制进行分析,认为话题控制建立在主持人话语互动活动中对合作原则的把握和利用;李娟(2009)以格莱斯所提出的合作原则为基础,分析奥巴马关于医疗卫生保健法案访谈对于合作原则的应用;周静(2010)对电视访谈节目中主持人对嘉宾、观众的言语打断现象、打断方式和功能等进行描写研究,对打断的原因和效果进行分析;张超、宗世海(2015)对汉语与英语中的性别与礼貌策略的相关性进行对比研究。

在语体学方面,研究者通过分析电视访谈节目中的话语特点、话语结构、具体语言运用等,研究电视访谈语体特征,构建专题访谈语体系统。崔智英(2011),从话语角色和用语特点、节目提问—回答结构、访谈的互动与礼貌三个方面对电

视访谈语体进行分析；刘艳春（2012）以中央电视台《百家讲坛》和《面对面》为样本，分析演讲体与访谈体在词长、词类、句法关系等语言运用差异。

在话语策略方面，李春姬、魏立（2010）以言语行为为目的原则，研究主体话语结构中主持人如何使用提问策略实现言语行为目的，并对其原因进行分析；

在语境方面，赵雪（2005）提出电视访谈节目的上下语境，不仅包括言语上下文语境，还包括画面、音乐、音响上下文语境。

同时，不同学者从传播学角度研究电视访谈节目的话语、内容生产等。石艳华（2011）从传播学角度，运用话语分析的基本概念和理论，对访谈节目主持人的话语角色进行分析；张提（2013），胡智、王昕（2020）讨论了电视人物访谈的发展、分类、特点，探究其传播价值和社会意义，并对具体节目做出分析和归纳；张晓世、刘博（2020）以英语访谈类电视节目《吉米今夜秀》为例，梳理其以情感为中心的成功传播策略。

通过梳理前人的研究成果，针对电视访谈节目的谈话语篇的语言学研究相对较多，主要集中在话语分析和语用学方面。语境对于语言的使用和语篇建构具有强大制约力，但对电视访谈节目的语境的研究相对较少，研究视角相对单一。同时，部分学者从传播学角度指出当前访谈节目的不足并提出建设性意见，不断促进电视访谈节目发展。

综观上述研究，目前关于衔接连贯理论的研究仍然处于发展阶段，就衔接手段的分类目前学界并未达成一致。因此，本文将之前学者的研究成果与具体语料相结合，提出电视访谈语篇的衔接机制，对其衔接手段做全面分析、描写和解释，分析电视访谈语篇衔接手段生成机制，揭示汉语电视访谈语篇衔接手段的使用特点，力求对以往电视访谈语篇研究进行有益的补充。

1.3 研究目的与意义

1.3.1 研究目的

语篇的衔接与连贯始终是语篇分析的核心内容，近几年国内衔接理论不断完善，对语篇衔接连贯的应用研究也在不断丰富和发展，主要集中在汉英语篇对比研究、翻译实践、教育教学、修辞等方面。针对汉语语篇的衔接连贯研究也取得了一定的成果，但主要以文艺语篇、政治语篇、新闻语篇、法律语篇、口语语篇为研究对象，在电视访谈语篇的分析研究较少。

对于访谈节目的语言学研究主要集中在话语分析、会话原则、主持人话语策

略等方面，以衔接连贯为理论基础进行语篇分析的研究目前仍然处于空白阶段。因此，本文将使用衔接理论对电视访谈节目语篇的衔接现象进行研究。

1.3.2 研究意义

第一，语篇分析研究一直以来都是语言学研究的重点，本文以语篇的衔接连贯理论为基础，以《面对面》电视访谈语篇为语料，揭示电视访谈语篇的衔接手段和应用特点，并与日常谈话语篇、新闻评论语篇、文艺语篇衔接进行对比，有助于加深对汉语电视访谈语篇的理解和认识，丰富汉语语篇衔接连贯理论的应用和发展。

第二，语篇的衔接与连贯是进行交际互动、传递意义的基础，本文通过对电视访谈语篇衔接与连贯的研究，能够使得人们在交流沟通时表达更加准确。同时，对提升访谈节目主持人的语言表达能力具有重要作用，提高主持人的话语引导能力，增强主持人的语言效果，提升节目水平。

第三，近几年国家加大了国际中文教育事业的支持力度，世界各国对于汉语学习的喜爱使得对外汉语教学事业不断向前发展。电视访谈语篇衔接与连贯的研究能够为对外汉语教学和相关教材编写提供参考，提高英语学习者使用汉语进行语言交际的能力。

1.4 研究内容、研究方法

1.4.1 研究内容

本文研究内容包括电视访谈语篇的语境研究、描写研究、比较研究。

1. 语境研究

任何语篇的形成都离不开语境的影响，语篇在语境下构建形成，因此电视访谈语篇的语境是语篇研究的基础和起点。

2. 描写研究

本文对电视访谈语篇具体衔接手段进行描写，并使用统计法对其主要的衔接手段进行定量分析，揭示语篇主要的衔接特点。

3. 比较研究

本文将电视访谈语篇与新闻评论语篇、日常谈话语篇进行比较研究，考察不同语篇在衔接手段的使用差异，并分析其成因。

1.4.2 研究方法

1. 文献研究法：通过调查文献获得研究资料，全面了解语篇衔接连贯相关研究的历史和现状。

2. 实证法：本文采用实证法，通过大量例证分析，得出具有科学性和可靠性的结论。

3. 描写法：本文运用描写法对《面对面》电视访谈语篇的语料进行描写和分析，指出《面对面》电视访谈语篇连贯外部因素和内部因素以及衔接特点。

4. 比较法：本文还将利用比较法对《面对面》电视访谈语篇与日常谈话语篇、新闻报道语篇、文艺语篇的衔接手段进行对比分析。

5. 定量分析法：本文对《面对面》电视访谈语篇衔接手段进行归纳和分类统计，进行定量分析，对电视访谈语篇衔接与连贯的认识进一步精确化。

1.5 语料来源

本文访谈节目语料来自中央电视台新闻频道(CCTV-13)的一档长篇人物专访节目《面对面》，随机选取2022-2023年共55期节目，共计30余万字，具体内容如下表。

	日期	节目主题		日期	节目主题
1	20211226	王辰：上医为当国	31	20220508	我们的青春叫奋斗
2	20220109	郑方：筑梦冰丝带	32	20220515	白明生：天舟飞天
3		李兴钢：冰雪画卷	33		李月：治愈自己
4	20220116	张伯礼：津门战疫	34	20220522	王庆华：应接尽接
5		扬扬：冰上飞扬	35		刘海鹰：向上向善
6	20220123	申雪：冰场缘梦	36	20220529	姚檀栋：巅峰使命
8	20220130	叶乔波：超越金牌	38	20220604	寻找青绿
9	20220205	张艺谋：雪花的故事	39	20230101	焦雅辉：守护生命防线
10	20220206	杨丽萍：台前幕后	40		追梦吧！大靖
11	20220213	水庆霞：玫瑰再绽放	41	20230108	梁万年：应对疫情挑战
12		廖昌永：为时代而歌	42		宋学文：小哥大作为
13	20220219	苏翊鸣：飞跃梦想	43	20230115	挺膺担当：刘秀祥
14	20220220/0409	徐梦桃：因为梦想	44		挺膺担当：孟祥飞
15	20220220	高亭宇：突破自我	45	20230122	周深：向光而行
16	20220227	任子威：金色梦想	46		马丽：喜剧之外
17	20220312	张海迪：使命与担当	47	20230129	刘博洋：追逐空间站
18		唐占鑫：我们的事业	48		翟默：环航北冰洋
19	20220320	朱大庆/闫寒寒：成就彼此	49	20230205	刘慈欣：科幻与真我
20		徐立平：雕刻火药	50		冯江：我心飞翔

21	20220409/022 7	韩聪 隋文静:我们的故事	51	20230212	赵明: 救援里的中国力量
22	20220327	李路: 《人世间》的力量	52		贾世锦: 我的航天路
23		马巧: 温暖患者	53	20230219	吴易昺: 突破历史
24	20220403	我的“两弹一星”父辈	54		赵洋: 为了拯救生命
25	20220417	邓小岚: 马岚花开	55	20230226	太空 183 天
26		杨洪琼: 为梦想插上翅膀			
27	20220424	丘成桐: 数学大格局			
28		梁维特: 共同的未来			
29	20220501	王进: 超高压之上			
30		邵楠: 非常快递			

衔接手段比较研究, 新闻评论语料来自于人民日报上刊登的人民时评栏目, 从 2022 年 5 月 10 日至 2022 年 11 月 16 日, 共计 79 篇, 共计 10 万字。日常谈话语料则选取经典情景剧《家有儿女》第一部第 20 集至 39 集, 共 19 集, 约 10 万字。

1.6 章节安排

全文共分为八章。

第一章绪论, 介绍研究对象、研究目的及意义、研究内容、研究方法、语料来源以及对相关研究成果进行回顾。

第二章电视访谈语篇概说, 对电视访谈节目及其语篇进行定义, 说明电视访谈语篇特点和相关语境因素。

第三章指称衔接, 对《面对面》语篇中的人称指称、指示指称、比较指称三种手段的具体使用情况进行说明, 并使用定量分析法对其使用频率进行统计说明。

第四章结构衔接, 对《面对面》语篇中省略衔接和代替衔接的使用情况进行说明, 并对使用频次进行统计说明。

第五章逻辑衔接, 研究《面对面》语篇中添加、转折、因果、时间四种逻辑衔接的四种用法, 同时对语篇中的连词虚化现象即话语标记语进行论述, 使用定量分析法对逻辑衔接具体用法进行统计。

第六章词汇衔接, 对《面对面》语篇中词汇衔接手段, 即词汇复现与词汇同现进行描写分析。

第七章拼合、岔断, 研究《面对面》语篇中存在的打断现象对语篇起到拼合、岔断的衔接作用, 对语篇中拼合、岔断现象的用法进行说明和数据统计。

第八章电视访谈语篇与口语语篇、新闻评论语篇衔接手段对比研究，介绍日常谈话语篇和新闻评论语篇相关定义，对三类语篇衔接手段进行量化比较，探究三类语篇衔接手段差异并进行动因分析。

第九章结语，对全文进行总结，说明本文研究的不足和今后的研究方向。

第二章 电视访谈语篇概说

2.1 电视访谈语篇的定义

2.1.1 电视访谈节目概说

电视访谈节目是一种颇具价值的话语类型,不同学者从语言学和传播学角度,对电视访谈节目进行定义。

《电视百科全书》^[1]对电视谈话节目的定义是“‘电视谈话节目’是一种主要围绕谈话而组织起来的表演。谈话节目有严格时间限制,需要保持话题的敏感性,以激起广大电视观众的兴趣。

赵雪(2006)认为电视访谈节目语篇产生于电视访谈节目语境中,由话语、画面、音乐和音响构成的连贯而完整的交际产物。

鞠晓燕(2009)认为访谈节目用语言塑造人物形象,以主持人和嘉宾之间的对话交流支撑整个节目,穿插解说补充对话内容。字幕文字和画面上出现的其他文字作为一种信息补充形式,辅佐对话。

代树兰(2007)认为电视访谈是发生在电视从业人员与具有新闻事件或被认为具有其他传播价值的、由电视台指定的嘉宾之间的交流。它借助电视这个大众传播媒介,带有一定的表演性质、以互动交流为特点,试图在荧屏上再现自然环境中的交谈。

崔智英(2011)电视访谈是说话者使用规范语言,并在限定时间内完成节目。它是由主持人和嘉宾共同完成的模拟自然对话的即时性对话节目,所以表演性、口语化是电视访谈节目的最大特征。

周占武(2015)认为访谈节目是主持人在适当的时空环境中,通过深入的探询,有效的沟通,不断展示出访谈人物人生经历,揭示其内心世界的节目样式。他强调访谈节目是一对一的谈话,其重点在于“访”,而“访”的主旨是“问”。

根据不同学者对于访谈节目的定义,可以发现电视访谈节目具有以下几个特点:

1. 电视访谈节目是由语言符号和非语言符号构成,语言符号包括主持人与嘉宾的谈话内容以及解说内容。非语言符号包括画面、音乐、音响、环境等等,对访谈节目起到补充或辅助作用。

2. 电视访谈节目以电视作为媒介展示一个具体的言语交际过程，交际过程中的参与者包括主持人和嘉宾，以“一对一”的形式围绕话题而组织起来的话语过程。

3. 电视访谈节目具有社会传播功能，需要传递正确价值观、具有一定的思想性和教育性。因此访谈节目的交际双方需要具有一定的社会责任，其谈话过程具有模拟自然对话的表演性。

2.1.2 电视访谈语篇的界定

语篇概念是广义的，既包括“话语”（discourse）也包括“篇章”（text），可以是一个词、一个短语、句子或者一个超句语言单位。

Halliday&Hasan（1976）在《英语的衔接》中对语篇定义进行明确，认为语篇是指任何长度、语义完整的口语或书面语的段落^[2]。

黄国文（1988）认为语篇是由连续句子构成，且合乎语法且语义连贯的语言整体。

胡壮麟（1994）提出语篇“不受句子语法约束的在一定语境下表示完整语义的自然语言”^[3]。

郑贵友（2002）指出语篇是一段能传达完整且有意义的信息，前后衔接、语义连贯，并具有一定的交际功能的言语作品。

廖秋忠（1992）认为语篇是“一次交际过程中使用的完整的语言体”^[4]。

综上，语篇是在句法上具有合理性，在语义上具有完整性，即语义具有连贯性和完整性的语言单位。因此，结合上文访谈节目特点，本文认为电视访谈语篇是由嘉宾和主持人围绕话题谈话形成的话语成品，带有表演性质，它是一种模拟自然谈话但又区别于日常谈话特征的话语类型，在语言形式上，包括语篇衔接手段方面具有鲜明特点。

2.2 电视访谈语言特点

电视访谈在节目形式、主持方式、话题方式、叙事方式都具有不同的特点，因此不同的访谈节目会呈现出不同的语篇特点。由于文章是以《面对面》访谈节目为主要研究对象，以《面对面》节目为代表展现电视访谈节目语篇特点。电视访谈节目的语篇特点包括以下几个方面：

1. 电视访谈语篇具有模拟日常谈话的表演性，兼有口语和书面语的特点。

在节目制作过程中为保证节目顺利进行,主持人和嘉宾已经对访谈大纲有了提前的了解,因此双方对访谈主题都有预设,话语带有一定的书面语色彩。

2. 交际双方对于谈话主题都有预设,但在交际过程中电视访谈语篇构成主要由访谈对话和解说两部分构成,其中以主持人和嘉宾的互动话语内容为主体,主持人为提问者,嘉宾为回答者,“提问——回答”的对话形式是访谈节目的典型语篇模式。

3. 电视访谈语篇在词汇上表现为大量代词,专业名词,话语标记语“然后、那么、所以”,时间词的大量使用。话语标记语的使用是电视访谈语篇典型的词汇使用特点,由于访谈节目的会话内容具有临时性特点,交际双方常使用不具有真值语义关系的话语标记语来维持话轮,保证会话的连贯性。代词以第一人称为主。这主要由于访谈话题围绕嘉宾进行展开,因此嘉宾回答内容在语篇中篇幅较多,因此常使用“我、我们”,说话者使用“我们”具有拉近双方社会距离的功能。

4. 电视访谈语篇中主持人的提问多以陈述语气进行提问,而嘉宾的回答和解说则多是以复句为主。这是由于嘉宾的叙述型回答出现频率较高^[1],嘉宾根据提问进行故事性陈述,对事件原因、过程、原因等进行展开,塑造公众形象。

5. 电视访谈语篇的整个语篇围绕一个总主题进行展开,话题结构具有层层递进,逐级展开的特点。其中《面对面》的话题内容主要以新闻人物为切入口展开具体新闻事件,因此语篇的第一个话题主要由解说引出,为观众提供背景介绍和信息补充。同时,语篇中新话题的展开都会引入解说内容。

2.3 电视访谈语篇的生成语境

语境影响语篇的构成,语篇是在一定的语境中进行建构的。语篇中的各种语言现象的理解和分析都有赖于语境为其提供判断、推理和分析的依据^[5]。因此,语篇在语域上必须具有一致性,语域作为一个由话语范围、话语基调、话语方式所组成的情景意义构型^[6],是情景语境的具体语言特征。

电视访谈语篇情景涉及话语范围主要是嘉宾回答电视节目主持人的相关问题,讨论的话题主要围绕最近发生的新闻事件或新闻事件中的新闻人物,包括政治、经济、文化、医疗等社会事件。

电视访谈语篇中交际过程的话语基调是访问与被访问的关系,交际双方社会距离较远,主持人在访谈进程中起主导作用,因此相较于日常随意的口语,语言

正式程度相对较高。在功能基调上，通过对新闻人物的访问，帮助关注了解社会动态或国家的政策形式变化。

话语方式以面对面形式口头采访交流，交际双方一般不出现争抢话轮的情况，话语互动遵循“一问一答”的合作模式。

总之，语篇对语境具有较强的依赖性，语境因素会影响和制约语篇构成中的词汇和语义结构的选择和理解。

第三章 指称衔接

指称衔接是指语篇中的两个语言成分可以相互进行解释，即语篇中某一语言成分需要依据其所指对象进行理解时就形成了语篇衔接。Halliday&Hasan 从语用功能的角度将指称分为外指和内指，在语篇理解过程中需要从语篇外部寻找所指对象的为外指，而从语篇内部寻找所指对象的为内指，二者共同影响语篇的建构，前者将语言与情景语境相联系^[2]，后者则将语篇内部的语言成分相连接，具有语篇衔接的功能。

指称是语言与其所代表事物之间的关系^[7]。语言作为社会交际的工具，语言符号是对客观世界的反映，语言符号与客观世界的关系就是指称关系，所有的语言形式都是对客观世界的指称形式。指称作为语篇的衔接手段，指称词语与它所回指的同一语篇中的先行词共同指示同一个实体，是对存在于语篇之外所指实体的情景确认^[7]。如：

(1) 解说：作为知名冰川环境与全球变化学家，中国冰雪冰芯研究开拓者之一，**姚檀栋**从事冰川研究 40 多年，为一个项目做长期准备，成了他习惯的状态。1990 年 36 岁的**他**带着一批年轻的科考队员，前往新疆西藏交界的古丽雅冰川开展野外考察。
(20220529 姚檀栋：巅峰使命)

例（1）确认人称代词“他”的指称对象需要依靠前文所提到的“姚檀栋”进行理解，且人称代词“他”与专有名词“姚檀栋”两者共同指称语篇之外的客观实体，即姚檀栋这个人。

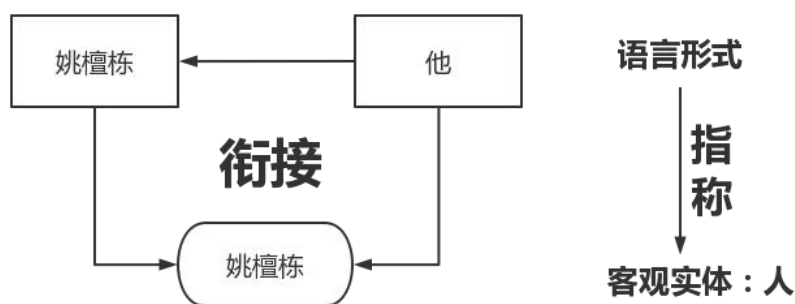


图 3.1 指称衔接

因此指称词语具有衔接功能的条件有二：一方面，指称词语和先行词同指客观世界某一实体，如人、事物、时间、过程、命题等；另一方面，听话人在理解语篇的过程中，确认指称词语的所指对象需要从语篇上下文中进行寻找，该过程

影响语篇的生成和理解，由此形成语篇的衔接。

Halliday&Hasan 根据语篇内部指称类型的不同，将其分为人称指称、指示指称、比较指称。文章将根据该分类对《面对面》语篇的指称衔接手段使用进行论述。

3.1 人称指称

在电视访谈的言语交际活动中，自然形成了说话者、听话者和除二者以外的第三方，三者构成了一个言语活动的三角结构，在语言形式上表现为人称代词的三角系统。现代汉语的人称代词系统包括第一人称、第二人称、第三人称。人称指称是指使用人称代词指称语篇中的某一语言成分的衔接手段。

《面对面》语篇以主持人和嘉宾的访谈内容为主体，主持人的话语角色主要是提问者、话题的引导者，而嘉宾则是问题的回答者、话题的陈述者，由于节目以嘉宾为中心，话题围绕嘉宾进行展开，因此第一人称在对话中的主要使用者是嘉宾，第二人称的使用者为主持人。如：

(2) 主持人：你的爱好好像特别多，你那有这么长时间喜欢这么些东西呀。

苏：因为在我小的时候就是热爱嘛，我有很多的精力在不同的上面，但是呢，自从我决定成为职业滑手的时候，一切都没有了，我百分之百的精力只是专注于单板滑雪。（20220409 飞跃梦想）

例（2）中是主持人董倩对苏翊鸣进行访谈，主持人作为节目话题的控制人，对嘉宾进行提问，所以使用第二人称“你”；而苏翊鸣作为嘉宾和受访者，回答主持人针对自己的提问时，必然会大量使用第一人称“我”。

朱永生认为在人称指称衔接系统中，“只有第三人称代词具有内在的语篇衔接功能，第一人称和第二人称的指代对象为情景语境中的说话人和听话人”^[8]，不属于语篇内指衔接。通过上述例子，可以发现在《面对面》语篇中第一人称和第二人称的指称对象主要是语篇之外的嘉宾和主持人，因此不作为语篇衔接手段进行讨论。

在汉语人称系统中，只有第三人称具有语篇的内指衔接功能。如：

(3) 解说：救援人员争分夺秒，竭尽全力打通生命，对被囚男子展开施救。与此同时，他们自身也面临着废墟再次坍塌等突发的风险。（20230219 赵洋：为了拯救生命）

(4) 解说：出任协和医学院校长半年之后，2018年7月，协和医学院创立4+4医学教育模式，与国际先进的医学教育接轨，并提前开设了试点班。……王辰希望4+4制度能培养多学科融合的顶级医生。

主持人：您看我就在想，假如他的大学本科前一个4，他学的是多样的学科的话，那么和一直学医的学生进行一个对比，您会发现什么样的不一样？（20211226 王辰：上医为当国）

例（3）使用第三人称“他们”回指语篇中已经出现的信息，即“救援人员”，两者之间具有语义上的一致性 or 指称意义上的，达到语篇内部的语义联系。为了使语篇衔接更为流畅，因此，指称衔接中的指称对象与被指称对象一般都遵循“靠近原则”，以确保语言表达的简洁和流畅。例（4）中指称词语“他”指称背景介绍中的在4+4教育模式下的学生，属于语篇指称^[3]。由于访谈节目会经常插入相关背景介绍，标志着新话题的产生，主持人和嘉宾将围绕新话题进行访谈。因此，《面对面》访谈节目的指称手段除了衔接主持人与嘉宾的对话，还将背景介绍与访谈话语进行衔接，使得《面对面》访谈节目能够顺利进行。

现代汉语的人称代词系统还包括其他人称代词，即“大家、自己、人家、别人”等，这些词汇有时也具有指称的语篇衔接功能^[8]。如：

（5）主持人：老徐，我最后一个问题想跟您讨论一下，航天是一个高科技的这么一个领域，可能您周围都是充斥，都是满的，什么博士硕士工程师，这那的。您常年跟他们打交道，您自己是技校毕业，可能学历上不如人家高，漫长的工作生涯里面有没有心里面会觉得我可能不如别人的时候。（20220320 徐立平：雕刻火药）

例（5）人称代词“别人”、“人家”具有语篇衔接功能，指称上文中的“硕博工程师”。

《面对面》专题访谈语篇中的衔接功能主要是由第三人称进行实现。由于其他人称代词具有衔接功能的情况较少，因此不对其进行统计。本文只对《面对面》语篇中第三人称的指称衔接手段的具体使用情况进行统计，结果如下表：

表 3.1 指称衔接手段使用情况

第三人称	使用次数
他/他们	1940
她/她们	522
它/它们	794
合计	3256

上述图表结果显示，以第三人称作为主的指称衔接，共计使用 3256 次。其中，“他、他们”的使用次数最高，共计 2013 次，占比 60.5%，“她、她们”“它、它们”的使用次数为 522 和 794，分别占比 15.7%和 23.8%。“他、他们”使用频率最高主要是由于在现代汉语中第三人称在口语中都统一采用“他”，因

此在大多数情况下没有明确具体所指对象是否有无性别之分时,都优先采用“他、他们”。

3.2 指示指称

鞠晓燕将访谈节目的符号体系分为语言传播符号和非语言传播符号两大系统^[9],非语言传播符号包括画面、音响、环境等。《面对面》电视访谈节目是一种视听结合的媒体,电视画面对于语篇的构成起到补充作用。指示代词的指称对象出现在语篇内部时才具有衔接功能,而《面对面》作为电视访谈节目,其语篇的特殊性使其必然存在语篇外指。如:

(6) 杨:你看我这个.....

[主持人看杨丽萍衣服上花纹]

主持人:这个图案是你选的吗?

杨:对,茶花嘛,茶花。

主持人:还有一只蝴蝶。

[主持人看杨丽萍头上的绣花帽]

杨:这就是我们的绣花帽,一般是小孩带的。从民间收集来的。

(220206 杨丽萍:台前幕后)

例(6)中“你看我这个”“这个图案是你选的吗?”中“这个”的指称对象如果不结合电视画面,将无法明确这个是什么,只有将指示词语与电视画面结合,才能明确“这个”指代画面中的“衣服花纹”。“这就是我们的绣花帽”中,“这”所指对象是存在于语篇之外的画面中的绣花帽。例(6)中的三处指称都属于语篇外指,不具有语篇衔接的功能。

指示指称是指使用指示代词指称语篇中的某一语言成分的衔接手段。根据指示代词与指称对象在时空上远近对指示代词进行分类,分为近指和远指,以“这、那”为标记构成的指称词语。

指示代词在《面对面》访谈语篇中起到语篇衔接的两种回指功能,即示踪用和语篇用^[10],前者是回指上文中已经出现过的某个词汇,后者是指语篇中出现过的某个陈述。如:

(7) 解说:陈冬、刘洋、蔡旭哲三名航天员搭乘神舟14号飞船回到地球,有了神州这艘往返天地间的飞船,中国空间站将保持长期有人驻留从事科学研究,乘组在轨轮换也将成为常态。(230212 贾世锦:我的航天路)

(8) 赵:每2007年刘焯瑶大学毕业后进入中科院声学研究所工作,正好赶上该所研发‘蛟龙号’水声通讯系统,部门安排他参加这项技术的研究。

刘：其实我并不知道我要参与的是这样一个重要的，这么有挑战性的这样一个项目。（20220508 我们的青春叫奋斗）

例（7）是语篇指称功能的示踪用法，“指示词+量词”回指上文中的“神州14号飞船”。例（8）为指称衔接功能的语篇用，即指示代词“这样”回指上文中“‘蛟龙号’水声通讯系统”研究项目。

（9）解说：……然而在3月11日举行的高山滑雪女子大回转第一轮比赛中，朱大庆在划过最后一个旗门冲刺时摔倒。

主持人：你是滑到终点的时候摔倒的，基本上是摔出去的，那是怎么了？（20220320 朱大庆/闫寒寒：成就彼此）

解说：2002年中国第一艘深海载人潜水器，“蛟龙号”项目正式立项，大学毕业刚一年叶聪成为项目组成员，“蛟龙号”设计最大下潜深度为7000米，而那时深潜在国内仍是空白。（20220508 我们的青春叫奋斗）

例（9）指示代词“那是”指称前项中“朱大庆摔出终点线”的事件，由于《面对面》存在配合画面的解说片段，主持人将围绕解说片段的内容进行提问，因此“那是”具有双指称衔接功能，既起到句子内部的衔接，又起到超句子单位的衔接作用。例（10）“那时”指称语篇中前项内容“2002年”。

分析《面对面》访谈语料时，笔者发现“那”单独使用时候，除了具有指示代词外，还具有连词功能，也就是说“那”有时不具有语篇衔接的指称功能，而具有连词的逻辑衔接功能。如：

（10）记者：像最低温的时候，在山顶会是一个什么样的状况？

李：到过零下40度，零下35度到零下40度的低温。

记者：那施工的条件就很艰苦。（220109 李兴钢：冰雪画卷）

（11）张：通常你看到会歌的演唱都是那些最著名的歌唱家、艺术家在演唱会歌。要不然也有孩子演唱，都有。那我们就这样想，这个规定动作中，我们怎么能体现中国人的新的时代，新的精神面貌，所以我就突然想到，我们用山里的孩子，用大山的孩子，让他们学希腊语来演唱。（220205 张艺谋：雪花的故事）

上述两个例子中，“那”已经不再具有指称意义，而是作为连词将前后两个句子进行连接，具有逻辑衔接作用。“那”在语篇中出现位置的不同，所起到的承接作用也不尽相同。例（11）中“那”所形成的逻辑语义关系为“条件/依据+那+推论/结论”，李兴钢对小海坨山的气温进行说明，“那”之后是主持人根据条件所做的结论，形成“由于山顶气温很低，所以施工条件很艰苦”的语义关系，对《面对面》谈话语篇中的两个话轮起到衔接作用。（12）中“那”形成的语义关系为“既然如此，那我就……”，即“既然会歌是由孩子演唱，那我就让大山里的孩子进行演唱，更能体现中国的新时代和新面貌”，代词“那”起到连接

两个分句的功能。

《面对面》语篇中指示指称具体使用情况如下表：

表 3.2 指示指称衔接手段使用情况

“这”系	使用次数	“那”系列	使用次数
个	513	个	33
样	32	种	4
种	55	是	22
些	77	那时/时候	120
是	164	那个时候	107
这/+X	368	那/+X	90
	1209		376
		1628	

《面对面》电视访谈语篇中指示衔接词共计使用 1585 次。结果显示，“这”系指称词使用频率远远高于“那”系，“这”系指称词共使用 1209 次，占比 76.3%，“那”系指称词共使用 376，占比 23.7%。

“这”、“那”系指称词语在《面对面》访谈语篇中衔接功能存在着严重的不对称现象。这主要是由于“这”系词语具有高可及性，即说话人在大脑中选取语言单位的便捷程度^[11]。《面对面》是在确定的时间内，由主持人引入话题，嘉宾根据话题进行展开而形成的访谈语篇，主持人和嘉宾在互动合作过程中不断推进话题展开，信息结构紧凑，这使得说话者会更多的使用指称距离较近的“这”系代词指称之前已经提到过的信息内容。

此外，在《面对面》语篇中“那+时/时候”或“那个时候”等形式指称上文中出现过的时间或事件最为常见，共计有 327 处，占比 20.1%，这主要由于访谈内容以最近已经发生的新闻事件为主。

3.3 比较指称

比较指称是一种特殊的指称衔接手段，即解释指称项目不是通过与其预设项目保持一致，而是同其预设项目进行比较^[2]。比较是在两种或两种以上事物内进行，因此当语篇中出现比较词语时，听话者必然要从上下文中寻找与其构成比较的其他语言要素，这一过程是语篇衔接的基础，即指称成分需要根据语篇中的某个语言项目来进行解释。文章结合 Halliday&Hasan 对比较指称的分类，将比较指称系统分为总体比较和具体比较。

总体比较是比较指称与被指称对象的相同、相似、相异性，将事物的总体进行比较，如：

(12) 主持人：有意外发生吗？

严：比如说我们出海，刚出去，发现台风来了怎么办，这个时候是，觉得就是要饶过它等一等，还是说在某一个其他的方向去做这样的实验，所以你要做好十足的准备，人生也是一样，我们的科研过程也是一样.....（230508 我们的青春叫奋斗）

(13) 主持人：用一句话来总结自己这两年的工作生活经历，您会怎么讲？

金：我希望还是说自己为维和工作做出的这些努力，能够让这些国家的人民获得安宁，不会有战乱，不会有屠杀，大家都是那种幸福美满的生活，像我们祖国一样。（230529 金陶陶：维和女警）

例（13）使用副词“一样”将人生与科研过程进行对比，构成比较指称关系，使得前后两个分句能够紧密的衔接在一起。例（14）则是使用比较结构“像...一样”将“祖国”与语篇上文中提到的战乱国家进行类比，形成相互解释的语义关系，由此形成语篇的衔接。

具体比较常使用形容词或副词对其数量和质量进行比较，即将事物的细节进行比较，如：

文章根据对《面对面》语篇比较指称使用情况进行统计，统计结果如下表：

表 3.3 比较指称衔接使用情况

	衔接手段	使用次数	
总体比较	同样；相同	16	230
	（像）像... 一样	145	
	和... 不一样/不同	10	
具体比较	更、更加、比较	20	59
	（比）比... 更	32	
	没/不如....	7	

通过统计可以发现，比较指称共计使用 230 次，其中总体比较使用次数为 171 次，占比 74.3%，具体比较为 59 次，占比 25.7%。总体比较是《面对面》专题访谈语篇的主要衔接手段，其中使用频率最高比较结构是“（像）像... 一样”，共计使用 145 次，占比 63%。

综上，比较指称在《面对面》语篇中的使用频率较低，但仍然起到衔接语篇的作用，影响访谈节目语篇的构成。

3.4 本章小结

指称衔接在访谈语篇中使用频率最高，具体使用情况如下表：

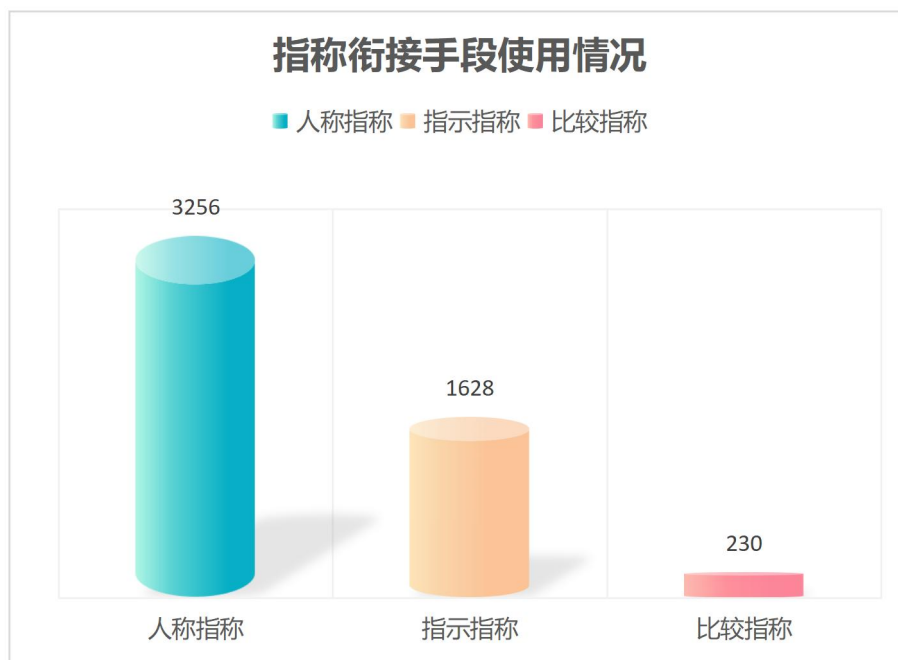


图 3.2 指称衔接手段使用情况

通过分析统计，笔者发现在访谈语篇中指称衔接手段共计使用 5114 次。《面对面》访谈节目语篇中的背景介绍为访谈提供了框架和话题，确保访谈能够顺利进行，因此指称手段除了衔接主持人与嘉宾的对话以外，还将背景介绍与访谈话语进行衔接，这也是《面对面》语篇与口语语篇的区别之一。

在《面对面》语篇中，人称代词使用频率最高，共计 3256 次，占比 68%。人称代词具有交际功能，《面对面》作为一档访谈节目，交际双方将不可避免地使用人称代词指称话语交际过程中出现过的第三方，主要是前文提到过的新闻人物或新闻事件。其中，人称代词以“他、他们”的使用频率最高，共计使用 1940 次，占比 60%。一方面，在汉语语篇中，人称代词“他、他们”具有使用的优先性。另一刚面，“他、他们”人称代词具有长距离效应特点^[12]，即倾向指称距离较远的先行词。以上两点是人称代词作为主要衔接手段的主要原因。

其次，指示指称共计使用 1628 次，占比 32%。其中，由于“这”系词语的高可及性，因此以“这”系为主要的衔接手段。比较指称在语篇中使用占比最少，仅使用 230 次，占比不到 1%，不做过多论述。

第四章 结构衔接

结构衔接与指称衔接不同，指称衔接中指称对象与被指称对象在语义层面上具有一致性，指称对象与被指称对象之间存在语义层面上的参照关系，而结构衔接中“不存在指称意义上的认同关系”^[8]。胡壮麟（1994）认为结构衔接是将语篇中两个或多个语言单位进行句法结构的比较，通过预设结构找出未明确出现的词语、短语、句子^[3]，包括省略和替代。

替代是一种词汇语法关系，使用某一个替代形式来取代上文中的某一成分^[8]。省略是现代汉语中常见的语法现象，在语篇层面上，省略成分必须在根据上下文的语境才能进行添补，且省略结构与被省略成分之间存在预设关系^[8]。由于省略和替代都出现在语篇的句法结构层面上，二者都是通过语篇中预设的句法结构寻找被替代或被省略的语言成分，避免语言项目的重复，因此省略是一种特殊的替代形式，即零形式替代。

据此，文章将对《面对面》语篇中的结构衔接进行说明，即从省略和替代两个角度分析语篇结构衔接使用情况。

4.1 替代

替代除指称形式以外的其他语言成分与上文中已经出现过的信息进行衔接。上文中已经出现过的“X”是被替代对象，替代成分与被替代对象不具有指称的一致性，听话者理解替代成分的真正意义，必须通过上下文中找到被替代对象，由此语篇内部形成衔接。

根据 Halliday&Hasan 替代衔接手段研究，将《面对面》语篇分为名词性替代、动词性替代、小句性替代

4.1.1 名词性替代

在语篇中使用具有替代功能的名词词语“X+的”或“X+者”替代上文中已经出现过的某个词语，替代成分与替代对象一般在词性和句法功能上相同。如：

(1) 解说：根据香港卫生署 5 月 12 日公布的信息，从 2021 年 12 月 23 日至 2022 年 5 月 11 日，香港爆发新冠肺炎疫情期间，不接种疫苗的人群病死率是 3.04%，**接种两剂次疫苗的**病死率为 0.17%，**接种三剂次的**病死率是 0.04%。**后两者**与不接种人群相比分别相差 18 倍和 76 倍。另外，疾控机构对今年春季吉林市爆发聚集性疫情的病例进行了专项研究，研究结果显示，重症病例中没有接种疫苗和没有全程接种疫苗的人数占到 78%。（220522 王庆华：应接尽接）

例(1)中“后两者”替代“接种两剂次疫苗的”“接种三剂次的”，名词替代的多次使用使语篇前后句子关系更加紧密，避免了语言形式上的重复。

(2) 旁白：每年的3月24日是世界防治结核病日，在首都医科大学附属北京医院胸科医院结核内科，已经90岁高龄的国内外知名的结核病防治专家马琦仍然在为病人进行细致地诊断治疗。

马：现在我看门诊，越看越慢。

主持人：为什么？

马：都是那种比较难弄的，或者不大听话的，或者病情复杂的，或者耐药的。

(220327 马琦：温暖患者)

(3) 主持人：您看我就在想，假如他的大学本科前一个4，他学的是多样的学科的话，那么和一直学医的学生进行一个对比，您会发现什么样的不一样？

王：学医的学生，他本身的知识体系相对比较单纯，就是医学院所教授的以生物学为主，...而这些学生他的思维方法，就会每个学生有很大的不同。学文的在人文关怀上，在人文思维上就会比那些理工科的，...。学生物的，就很关注他的生命科学的机制是怎么样。学法学的，他会觉得这是从法律角度看的话，我在面对医患关系的时候，..... (211226 王辰：上医为当国)

在汉语中“的、者”不能够单独使用，前面一般需要带有限定性的词语，例(2)替代形式都是“X+的”，“难弄的”“不大听话的”“病情复杂的”“耐药的”替代上文的“病人”。同时，“的、者”作为替代成分不包括替代对象即名词词组的限定成分，如例(3)“学文的”“学生物的”“学法学的”替代上文中的“学生”，而不是上文中的“学医的学生”。替代词只能通过回溯语篇中的旧信息来确定具体意义，由此形成语篇上的衔接，使得语篇表达更加简洁明快。

运用定量统计方法对《面对面》语篇中名词性替代的使用情况进行统计，结果如下表：

表 5.1 名词性替代使用情况

	X+的	X+者	合计
名词性替代	41	4	45

如上表所示，《面对面》语篇中的名词性替代使用次数较少，仅有45次。常用的形式是“X+的”，共使用了41次，占比91.1%，而“X+者”仅使用了4次，占比仅为9%，“X+的”出现频率远高于“X+者”。由于《面对面》作为电视访谈节目，交际双方对于谈话主题都有预设，但在交际过程中，双方的话语都是临时组织，因此带有浓厚的口语色彩，造成了“X+的”与“X+者”使用的严重不平

衡现象。名词性替代是语篇衔接的方式之一，替代项目与被替代项目之间具有相同的语法功能，具有较强的语篇衔接力。

4.1.2 动词性替代

动词性替代是使用语义个性比较弱的动词词语替代语篇中已经出现过的动词词语。在现代汉语中，“来、干、搞、整、闹”等具有替代功能，这些动词语义个性较弱，又被称为“泛义动词”^[13]。“泛义动词”是指某个或某几个义项宽泛，在替代汉语中的一些动词或动词词组的过程中具有了这些动词的词义。替代形式的具体意义必须需要从已经出现的语言成分中进行索引，替代具有潜在的回指性，是连接语篇中各个语言成分的纽带。如：

(4) 张：我认为看到这一块的时候，所有人都在想，你们怎么点。他看到那朵雪花，他还会想你们怎么演，要变魔术，怎么样，喻一下，怎么怎么....怎么燃烧一下，怎么弄一下，都没有。(220205 张艺谋：雪花的故事)

例(4)动词“弄”替代“点燃火炬”，“弄”带有浓厚的口语色彩，明确替代词的具体词义，需要从上文中进行找回，替代找回的过程使得语篇联系更为紧密。

(5) 解说：.....这些发明创造显著提高了带电检修的作业效率，有人把带电作业形容为高空舞者，但他们的每一次作业，分分秒秒都是在穿梭生命禁区。

王：好多创新真的就是为了安全高效完成工作，.....因为我们500千伏，一把是4根，任何2根子导线之间距离只有40公分，你穿多了都钻不进去，所以只能冻着干，你不创新都不行。(220501 王进：超高压之上)

(6) 孟：慈云桂先生，他在接到‘银河一号’的这样一个任务的时候，他还讲了另外一句，就是说拼上这条老命也要把中国的巨型机搞出来。(230115 挺膺担当：孟祥飞)

(7) 马：那个时候只有50块钱一天，.....因为我太想抓住这个机会了，然后去见了导演，导演说没事挺好的，你来吧。(230122 马丽：喜剧之外)

泛义动词作为替代成分代替了上文中出现过的具体动词或词组，例(5)“干”替代了上文中的“带电检修”，例(6)中替代成分“搞”替代了上文中的“研制”，例(7)“来”替代“演戏”。同时两个语言成分通过回指达到了在语义上基本相等，动词在语义上的等值现象通过语篇衔接而实现。

《面对面》语篇中动词性替代使用情况如下：

表 5.2 动词性替代使用情况

动词性替代	搞	弄	干	来	合计
次数	2	1	6	1	10

在《面对面》语篇中，动词性替代使用频率低，共计 10 次。其中使用次数最高的是“干”共计 6 次，“搞、弄”共计使 3 次，由于后者带有方言色彩，而《面对面》作为一档电视媒体，具有传播作用，因此主持人和嘉宾都使用普通话交流，而非地方方言。动词性替代“来”仅使用 1 次，不作过多论述。

由于泛义动词所有表达的内容可以从语篇中某个语言成分中恢复，因此动词替代将替代项目通过对比联系起来，形成语篇替代衔接功能。

4.1.3 小句性替代

小句性替代是使用替代词替代语篇中出现过的某个小句，现代汉语小句替代词“这样、这么、那样”或“情态副词+是/不是”。小句性替代符合语言经济性原则，是一种以简化繁的衔接手法。如：

(8) 主持人：因为地震的裂度很大，所以很多可能幸存者会深埋在更深的地方，对我们的整个的这样的一个救援的，这样的考验可能也会相应的增大。

赵：**确实是这样**。埋得越深，特别是这种倒塌比较厉害，……那个难度很大。
(230212 赵明：救援里的中国力量)

例(8)使用“这样”替代上文小句“由于幸存者埋的地方较深，所以对救援工作的考验会增大”，属于引语替代。

“这样”在现代汉语中作为代词使用，指代形状、程度或方式，具体使用情况已在第三章指示指称中说明，不再展开。需要说明的是，《面对面》语篇中“这样”具有指称衔接功能，其指称对象的语言单位是前文出现的词组，其后往往会接“一+量词+名词”结构的语言单位，如例(9)(10)，或作定语修饰名词，指称具体的事件或内容，如例(11)。

(9) 旁白：2007 年刘焯瑶大学毕业后进入中科院声学研究所工作，正好赶上该所研发‘**蛟龙号**’**水声通讯系统**，部门安排他参加这项技术的研究。

刘：其实我并不知道我要参与的是这样一个重要的，……然后有了这样一个机会，去参与到**这样一个大的项目**中去，那么既然是有了这样一个机会，就要把这个事情做好。

(10) 旁白：4 月 22 一场名为**经济发展与安全**的分论坛，在海南博鳌 BFA 国际会议中心举行。会议围绕着安全是发展的前提，发展是安全的保障的主题展开讨论，……《面对面》对他进行了视频连线采访。

记者：您希望通过在**这样一个分论坛上的讨论**，大家能够输出什么样的观点来应对目前所存在的这些课题和问题。

(11) 旁白：然而在德西拉姆手术日期临近的时候，刘海鹰自己的身体亮起了红灯，因常年操刀，常年长时间站立，刘海鹰的身体出现了心脏血管阻塞，腹主动脉闭塞等病症，为此他已经动过三次手术，体内安装了两个支架。

.....

记者：这样的疾病伴随了您多少年了？

但在实际的言语交际中，“这样”还具有非代词用法，即连接前句与后续句，具有替代衔接功能。与指称功能不同，“这样”作为小句性替代词，其替代对象的语言单位为一个从句或分句。如：

(12) 记者：大家从自己的亲朋好友总是能听到自己家里老人去世的情况。

童：是这样。

同时，“这样”作为替代成分有时与后续句形成“原因-结果”或“假设-结果”的逻辑语义关系^[14]。如：

(13) 赵：每个救援现场他都会有各种各样的风险，.....我们如果对有些风险的部位要进行移除，我们就会采取支撑的措施和撑顶的措施来让它不改变它的现有形状，让它的力能够得到有效的分解。这样我的救援队员就有保障。（230219 赵洋：为了拯救生命）

例(13)使用指示代词“这样”替代前文中出现的关于救援措施和管控措施等，表示假设，与后续句“我的救援队员就有保障”构成“假设-结果”的逻辑语义，形成替代衔接。

(14) 旁白：手术从叶乔波的左膝盖处取出来5块碎骨，此时距离1994年冬奥会还有5个月的时间。

叶：所以在第二天我就开始慢慢走，实际上是，就要静养一周，第三天就开始练静蹲。.....我就在静蹲的时候，我就知道这个泪水跟汗水一起留下来。那个汗水不是累的，是疼的.....

主持人：是为了什么，为了谁，这么做。（220130 叶乔波：超越金牌）

(15) 廖：我姨夫就说你去上音乐学院就是个美丽的错误。

主持人：怎么这么说？（220213 廖昌永：为时代而歌）

(16) 张：.....十几年前，我们还很少看到残疾人驾驶汽车，而根据最新的数据，截止到2021年底，全国已经有43万多残疾人，他们持有了驾照。

主持人：这么多？（220312 张海迪：使命与担当）

以上三个例子都是使用“这么”替代上文中出现过的内容，“这么”作为替代成分已经预设了语篇中已经存在的信息，能够从上下文语境中得到还原，这一找回过程影响语篇衔接。同时，“这么”的表达方式是主持人常用的小句替代词语，除了能够让语篇衔接更加紧密之外，也具有引导话题展开的功能。主持人通

过使用替代成分重复嘉宾所陈述的内容进行提问，引导嘉宾说出更多的新信息，推进话题展开，使访谈过程能够顺利进行。

通过定量分析，对《面对面》语篇中替代使用情况进行统计，结果如下表：

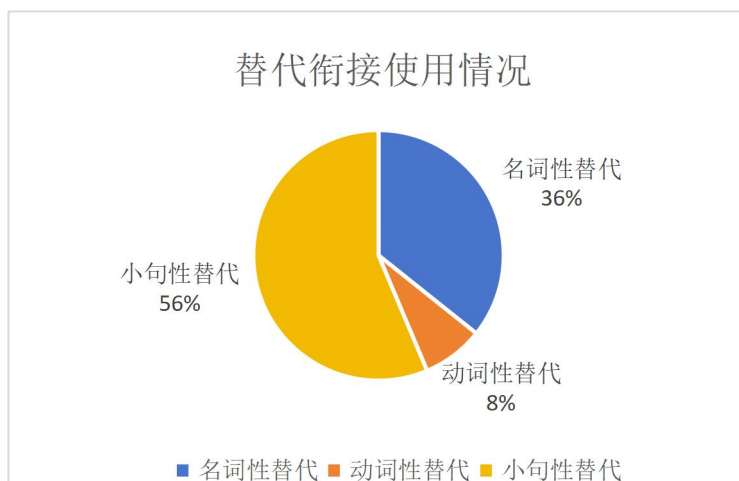


图 5.1 替代衔接使用情况

上表结果显示，《面对面》语篇中替代衔接手段共计使用 126 次，名词性替代使用 45 次，占比 36%；动词性替代合计 10 次，占比 8%；小句性替代使用 71 次，占比 56%。对替代衔接手段使用频率由低到高进行排序：动词性替代 < 名词性替代 < 小句性替代。

由于访谈节目具有大众传播的功能，替代衔接使用是语篇构建过程中的必要手段，避免语篇表达的重复繁琐。因此《面对面》语篇多以小句性替代和口语色彩“X+的”名词性替代，较少使用部分带有地方口语色彩的动词性替代。

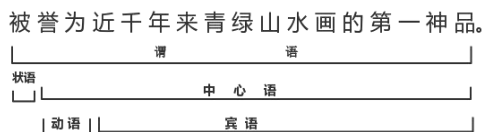
4.2 省略

吕叔湘认为判断省略现象必须要具有两个条件，如果一句话离开语境时意思变得不清楚，必须填补一定语言成分才能理解该话语^[15]；且填补的语言成分只有一种可能，经过填补的话在原有句子上是可以有的。范开泰在此基础上提出，句法成分的省略必须要有一个句法标准，只有句法结构不完整或离开省略成分，句子意义变得模糊的语言现象才能认为是省略^[16]。如：

(1) 解说：宋朝徽宗时期有两幅巨作名垂千古，一个是张择端的《清明上河图》，另一个就是王希孟的《千里江山图》。……他用石青石绿两种天然矿物质颜料绘成，绚烂又自然，蓬勃又轻盈，（千里江山图）被誉为近千年来青绿山水画的第一神品。

(20220604 寻找青绿)

例（1）中“被誉为近千年来青绿山水画的第一神品”，句法结构如下：



通过句法结构分析，可以看到例（1）句子缺少句法成分。离开语境时，该句子意义模糊，听话人不清楚句子真正的意义，只有通过上下文将省略的句法成分进行添补。例（1）中缺少主语成分，省略部分通过上下文语境可以知道是“千里江山图”，将省略成分添加之后，听话人明白句子意义，该例子完整意义为“千里江山图被誉为千年来青绿山水画的第一神品”。省略作为一种句法现象，省略使得句子或者语篇前后衔接，所以省略也是语篇衔接的语法手段之一。

在《面对面》语篇中存在大量的人称代词“你、你们、我、我们”的省略，如：

（2）解说：取名为巅峰使命的珠峰科考是第二次青藏科考的标志性科考活动。为此姚檀栋和科考团队准备了四年之久。

主持人：（你）为什么会做这么久。

姚：在这个高度取到最珍贵的样品...（220529 姚檀栋：巅峰使命）

（3）解说：阿卜杜拉和帕提麦不是普通的门诊患者，他们是在北京海鹰脊柱健康公益基金会的资助下来到北京的，刘海鹰是这个基金会的理事长。

主持人：（你）要把他这样的病例接过来，在这里接受完整的医疗的治疗，有困难吗？

刘：（我）负责到机场去接，然后的话，语言的问题，包括到这儿以后，他住院期间的吃喝拉撒.....（220522 刘海鹰：向上向善）

例（2）（3）出现了人称代词作主语省略现象，当说话人为嘉宾时，则是第一人称代词的主语省略；主持人进行提问时则是“你、你们”的第二人称的省略。由于《面对面》节目的访谈类型是“一对一”的形式，在访谈过程中，主持人和嘉宾的话轮是交替进行的，通常是主持人提问，嘉宾回答，不存在争抢话轮的现象。该谈话类型决定了即使语篇中出现“第一人称、第二人称”的省略，依然不影响说话者和听话者对于省略句子的理解，如例（2）（3），所以该省略现象将不作为衔接手段进行讨论。

根据 Halliday&Hasan 对于省略衔接手段的分类，将其分为名词性省略、动词性省略、小句性省略。

4.2.1 名词性省略

名词性省略是关于名词词组的省略，名词词组的基本句法结构为“定语+中心语”，因此将名词性省略分为名词修饰语省略、名词中心语省略和整个名词词组的省略。胡壮麟将名词的修饰语和中心语省略称为左省略和右省略^[3]。如：

(4) 王：当时借助公司的力量，在北京进行了各种实验。当时有一个实验就是最小安全距离实验，……就是把一个假人穿上屏蔽服，按真人比例来实验。(屏蔽服)里面放了块肉，当时按照我们的实验，一次次实验，一次次测底，突破底线去测量。(0501 王进：超高压之上)

例(4)是左省略，名词修饰语省略，将名词词组中的修饰语“屏蔽服”省略。

(5) 白：今年咱们是空间站建造阶段，我们有6个飞行器要发射，包括2艘货车，2个实验舱，2艘载人飞船。这6个飞行器它是环环相扣的，第一个(飞行器)不成功，那第二个(飞行器)就打不上去，第二个不行就影响到第三个(飞行器)。

(0515 白明生：天舟飞天)

汉语中常见的右省略一般以数量短语为主，如例(5)名词中心语省略，省略成分前文中提到的“飞行器”。

经过分析，笔者发现在《面对面》专题访谈语篇中名词省略以整个名词词组的省略为主。如：

(6) 就在‘深海勇士号’立项的2009年，严开祺进入中国科学院研究生院读研，选择了当时被视为冷门的空心玻璃微球的研究课题。

主持人：这是液体是吗？

严：不是，这个是固体的粉末颗粒。

主持人：但是(空心玻璃微球)看着像液体，像牛奶似的。

(230508 我们的青春叫奋斗)

(7) 主持人：我看你们兄弟两位的家里面都是挂着这个对联，您家里也挂着。

李亚中：我们都是复制件，原件已经被我大姑捐献给国博了。

主持人：(对联)挂在这里的目的是什么？纪念？还是说还是什么其他的什么目的。

(230410 李宏塔：祖父的遗产)

例(6)“看着像液体”省略整个名词性主语成分，通过上文语境，可以分析出省略成分为“空心玻璃微球”；例(7)通过前文预设的省略结构，可知省略了整个名词词组“对联”。

(8) 主持人：你会不会去害怕，比如衰老本身，衰老在我们身体当中的各种各样的，出现的一些符号。

杨：我觉得真的是在衰老，我说的是身体，但是我的心态没有衰老。我采取的是接受(衰老)，然后去尽量地做到年轻。(220206 杨丽萍：台前幕后)

例(8)通过上下文语境可知,省略部分为名词词组“衰老”,省略可以使语言表达更加简明流畅,同时语句之间衔接关系进一步加强。

通过分析发现,例(6)(7)为主语省略,(8)为宾语省略。笔者发现《面对面》语篇中以主语成分的名词词组省略为主,宾语省略较少。这是《面对面》访谈语篇的特点,交际双方针对某一确定的话题进行讨论,话题是交际双方已经预设过的内容,因此在谈话过程中,在同一个话题下,可以将话题内容进行省略。从表达的角度说,主语通常是话题,在现代汉语中主语与话题基本是对应的,因此《面对面》语篇以名词词组的主语省略为主。

4.2.2 动词性省略

动词性省略是动词词组中的实义动词省略和情态动词、助动词省略以及整个动词词组的省略。如:

(9) 主持人:当时在武汉保卫战打赢了之后,您有没有想到这个病毒会蔓延这么长、这么久,到现在还没结束?

张: 没有(想过)..... (220116 张伯礼:津门战疫)

(10) 主持人:但是坚持的理由是什么?

武:坚持我觉得一个理由就够了,我就喜欢这块冰场,我就觉得舍不得这个冰场,舍不得代表国家队的衣服, (舍不得)这支队伍。(230101 追梦吧!大靖)

由于语言的经济性原则,同时也为了语言交际的流畅,在汉语口语中,[否定副词+动词/动词词组]形式多以右省略为主,如,例(9)是实义动词词组的省略,省略动词词组“想过”。例(10)省略动词词组“舍不得”,使得表达更加简洁流畅,同时语篇衔接更加紧密。

4.2.3 小句性省略

小句性省略是两个或两个以上的成分被省略,即部分小句或整个小句被省略的现象。小句性省略一般出现在以肯定或否定回答的句式中,如:

(11) 主持人:海试会影响到你对人生的思考。

严: 会,..... (220508 我们的青春叫奋斗)

答话人使用肯定性词语“会”,对主持人提问的肯定回答,省略了提问内容。

(12) 在李大钊短暂的一生中,只留下短短十几秒的珍贵影像,这是1924年9月他在莫斯科国家大剧院演讲的视频,直到1999年这段尘封在莫斯科档案馆的活动影像才被找到,重现在世人面前。

主持人:您是什么时候意识到自己的祖父是这么有名的人物。

李宏塔：上小学的时候（意识到自己的祖父是这么有名的人物）。（0410 李宏塔：祖父的遗产）

(13) 孟：我们能够知道是集团有一部新剧，叫什么不知道，直到有一天，某一个工作日在排练厅，然后导演跟我们大概讲述了一下整个剧本。

主持人：（导演）跟所有人（大概讲述了整个剧本）。

孟：对，（导演）跟所有人大概讲了一下，当时导演说你可以尝试一下青绿。（220604 寻找青绿）

从信息结构来看，小句中被省略的部分为被预设过的旧信息，未被省略的部分为新信息。例（12）省略部分是主持人提到过的旧信息“意识到自己祖父是这么有名的人物”，未省略的部分是嘉宾针对主持人提问所作出的回答，为新信息即“上小学的时候”。例（13）属于小句性省略，即主语和谓语部分同时省略，保留了状语部分。因为主持人对导演没有跟孟庆旸讨论剧本而是和所有人讲解剧本这一情况表示惊讶，所以重复了“跟所有人”。未被省略的部分是说话人想要强调的重点信息“跟所有人”，说话人希望受话人针对该信息进行确认并进行解释。

本文运用定量分析，对《面对面》语篇的省略衔接手段进行统计，结果如下表：

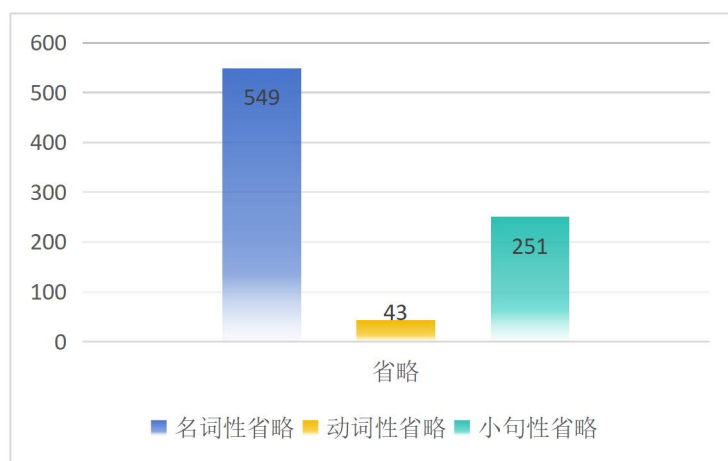


图 4.1 省略衔接使用情况

通过统计可以发现，省略衔接手段在《面对面》语篇中使用频繁，共计使用 843 次。其中，名词性省略使用最高，共计 549 次，占比 65%；小句性省略共计 251，占比 30%；动词性省略使用频率最少，只有 43 次，占比 5%。

4.3 本章小结

运用定量分析对《面对面》语篇中的结构衔接进行统计，具体结果如下表：

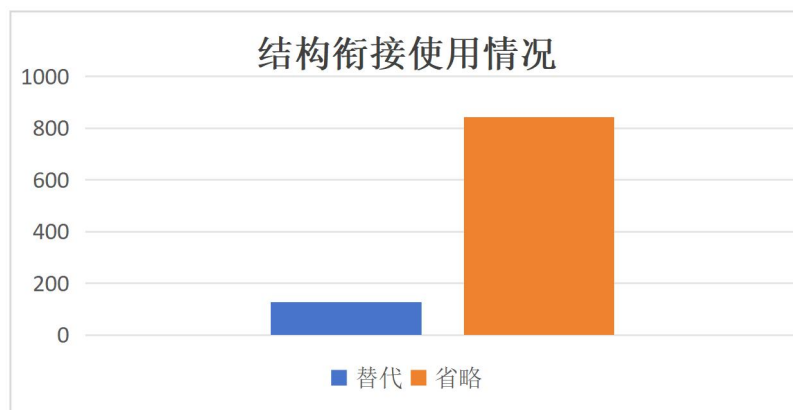


图 4.2 结构衔接使用情况

《面对面》语篇结构衔接共计使用 969 次，其中替代使用次数为 126 次，占比 13%；省略共计使用 843 次，占比 87%。省略衔接比替代衔接使用频率高出 6 倍以上，这主要是由于汉语作为一种意合语言，语法结构相较于英语而言具有很强的灵活性，汉语不追求语言结构上的完整，更注重语言意义上的表达。因此，省略是《面对面》语篇中的主要衔接手段，对语篇组织具有重要作用，使语句之间联系更加紧密。

《面对面》作为一档访谈节目，有固定的时间，因此结构衔接的使用不仅符合语言表达的省力原则，也能使嘉宾在有效时间内提供更多的信息，保证节目内容的精彩。

第五章 逻辑衔接

逻辑衔接指使用连接成分把要出现的语言成分与已经出现过的语言成分联系起来，连接成分包括连词、具有连接意义的副词和短语。连接关系不具有“指示性”，表现的是语篇中各个成分间的语义关系。因此，逻辑衔接是使用连接成分将语篇中相邻句子进行衔接，并表示小句之间的逻辑——语义关系。

Halliday&Hasan 将逻辑衔接分为增补关系、转折关系、因果关系、时间关系，后又按照抽象的逻辑语义关系将其三分为详述、延伸和增强。胡壮麟认为“语篇中的连接概念专指相邻句子或句群之间的连接关系。连接词语的运用，使得人们可以了解句子之间的语义联系，甚至可经前句从逻辑上预见后续句的语义。”^[3]胡壮麟（1994）在 Halliday&Hasan 基础上根据连接成分所表现的语义关系，将衔接关系分为添加、转折、因果、时空。廖秋忠（1986）认为具有衔接功能必须符合两个标准，在功能上，连接成分必须表现句子之间的各种语义关系，在位置上，连接成分需居于句首或在谓语之前^[4]。他根据连接成分的用法，将其分为时间关系和逻辑关系，时间关系包括序列时间连接成分和先后时间连接成分，逻辑关系包括顺接、逆接、转接三部分。郑贵友（2002）根据汉语语篇中连接成分所体现的语义关系，分为并列、因果、逆转、顺序四大类^[17]。

因此，文章将根据《面对面》语篇连接成分具体的使用情况，结合学者分类，将语篇中的逻辑衔接进行分类，如下图：

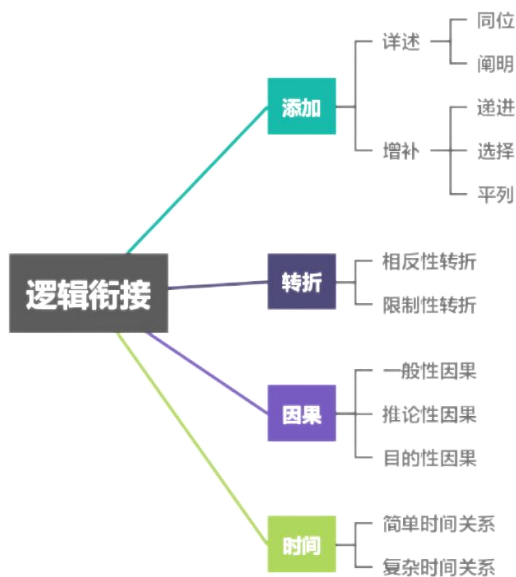


图 6.1 逻辑衔接手段分类

5.1 添加

添加是指对语篇中已经出现过的内容进行说明、补充、扩展。根据是否对同一语义内容进行补充说明，将其分为详述和增补。详述是相同语义内容的不同形式表达、举例或详细说明；增补是在表达前句或基本小句语义之外添加出新的陈述内容，包括平列、选择、递进。具体如下图：

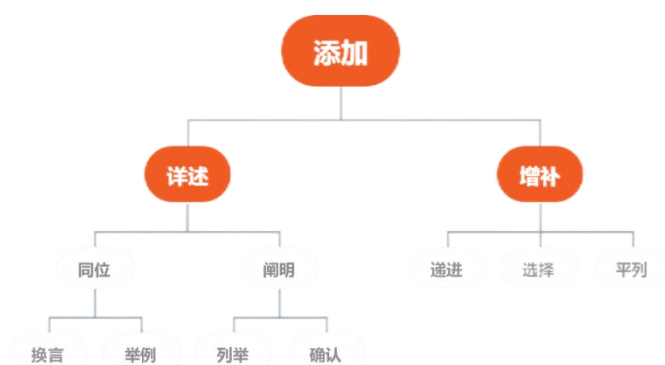


图 6.2 添加衔接手段分类

5.1.1 详述

详述是对前句或基本小句以及前句、小句中的某一成分进行进一步说明^[3]。详述关系前后的语言成分在在语义上具有一致性，即“A=B”。结合《面对面》语篇，将详述分为同位关系和阐明关系，根据《面对面》语篇特点，将同位关系分为换言和举例，阐明关系包括列举和确认。

5.1.1.1 同位关系

同位关系是指对前句内容换一种说法进行转述，或举例对前一内容进行解释，包括换言和举例。换言是使用意义相同的话语或措辞对前述内容进行重新说明，举例则是使用具体的例子对前述内容进行例证，前后两个语言成分具有说明关系和例证关系。

(1) 朱：……而且我这个人有一个毛病，我从来都不会观察对手，因为他们不是我，因为如果我要是琢磨，“哇，他滑这么快，我的天哪，我的天，太快了，太快了”，寒寒能看得见，每回都是大姐，这是奥地利选手啊，这是什么，我说不要给自己增加障碍，把你自己当下的事做好就可以了。

主持人：**也就是说**，你不关注外界，你只关注我可控的自己。（20220320 朱大庆/闫寒寒：成就彼此）

(2) 徐：我从事的实际上叫固体火箭发动机的燃料药面的整形工作。**具体来说**，因为我们装入发动机里的固体推进剂，它的大部分的形状是靠模具保证的，但是因为工艺要求的原因，就是它在局部的地方……（20220320 徐立平：雕刻火药）

以上两个例子为同位关系中的换言，即使用连接成分对前句内容进一步进行说明，例（1）主持人使用“也就是说”对嘉宾所说的内容重新陈述，主持人与嘉宾在访谈中形成话语互动，推进节目流程，并形成语篇上的衔接。例（2）使用“具体来说”，对前述内容“燃料药面的整形工作”进行具体阐述，帮助受话人更准确地理解该工作的具体内容。

(3) 主持人：他会做饭？

朱：他做饭，做得特别细。包括刀工，豆腐干要切多薄，特讲究，就**像**搞物理实验似的。（20220403 我的“两弹一星”父辈）

(4) 叶聪：‘奋斗者号’去年又完成了 51 次下潜，今年实际上也已经开展了 17 次的下潜，……，第二个从我们对海洋探索的任务来讲，也是越来越丰满。**像**在 2021 年我们三台潜水器总计下潜次数有 170 多次，

(5) 解说：当选第十三届全国人民代表大会代表以来，徐立平致力于推动技能人才的培养，提出要重视加强特殊小众技能人才队伍的建设，**以徐立平所从事的火药雕刻为例**，全国能做这项工作的技术工人加起来不足 200 人。今年两会徐立平提出关于加快建设线上技能培训优质公共资源的建议。（20220320 徐立平：雕刻火药）

(6) 主持人：靠什么走出来的。

叶：我后来到了什么程度，就完全忘我。**比如说**楼下，你想，我的屋就在楼梯一拐弯，第一个，而楼梯的下面就是电视，……（20220130 叶乔波：超越金牌）

以上为同位关系的举例，即连接词之后的内容是对之前的某个内容以例证方式进行说明，使得语言表达更加准确。由于《面对面》语篇的语体特征是表演性的模拟谈话^[1]，具有部分口语特征，因此同位关系的举例常使用口语特点鲜明的“像”对前后内容进行衔接，如（3）（4），例（5）（6）则具有书面语的特点。

5.1.1.2 阐明

阐明不是对之前内容进行解释，而是对之前某一成分进行具体说明或证实，使之得到进一步阐述。根据语料中阐明的具体使用情况，将其分为列举和确认。如：

(7) 解说：因为将全部的精力奉献给了中国的核事业，几乎没有时间照顾子女和家庭，这也成为于敏心中的一个遗憾。**尤其是**2012 年与自己相濡以沫半个世纪的妻子孙玉琴不幸病逝，给他留下了永远的愧疚。

(8) 朱：特别怕。...你为什么打这个人的软肋？疼啊。我说我能忍受疼，那我不能滑。实际上是我给他们要的是止疼药消炎药，把这一块直接打着绷带，使劲缠，好几圈，然后让我尽量都没有办法呼吸的那种，

(9) 主持人：在高空带电作业的时候，你穿的叫做屏蔽服对吧？屏蔽服是带电的，他为什么要带电？你给我科普一下。

王：其实就是一个法拉第笼的原理，保证我们屏蔽服相当于一个笼子罩住我们的人，而笼子的电阻特别特别小，那么电就只走它，而不走我们人体，来保证我们的安全。也就说如果我们的屏蔽服出现了破损，我们反而会危险。

例(7)为阐明中列举衔接，通过使用“尤其是”对前文中“于敏的遗憾”进一步进行阐明，使得前后文中的内容得以衔接。例子(8)(9)使用“实际上”“其实”连接成分表示确认，具有[+确认]的语义特征，连接词之后的内容是对话语的进一步说明或修正。

5.1.2 增补

表示增补关系的连接成分，其前后的小句或句子具有语义上的相关性，即以前句或基本小句所表达语义基础上，增加与其相关的内容表述，形成补充说明与被补充说明的逻辑语义关系，表示为“A+B”。增补语义关系与传统语法的补充关系存在差异，增补中的前后语义内容在功能和意义上是平等的，没有主次之分。而传统语法的补充关系，存在明显的主次之分，补充成分依附中心语展开说明。根据连接成分前后语义内容之间的相关语义关系，包括递进、选择、平列。

5.1.2.1 递进

邵敬敏(2007)认为表递进关系连词之前的分句提出一种情况，后续分句以此为基准，在数量、程度、范围、时间、功能或者其他方面更推进一层^[18]。因此，递进是指后项是对前项具有加合关系，表示一层递进一层的语义关系。

(10) 解说：父亲不但教会了丘成桐做人的道理，也教会了他中国诗词。
(20220424 丘成桐：数学大格局)

(11) 冯：这个地方经济上发展是比较落后的地方，.....我们站里的水泥路还没修好，然后水电虽然有，但是经常停水停电，所以条件还比较艰。而且村子离那个集镇还有6公里，生活什么都是非常不方便的，那么对于有些人来说，他可能会有这种落差的。(20230205 冯江：我心飞翔)

“不但...而且/还/也...”是汉语中表示递进的标志性用法，表示递进的语义关系，如例(10)。“不但”可以省略，“而且”单独使用表示语义的进一步

加深，如例（11）。在表示递进关系的句子中，“不但”一词可以加入到前项句子中而语义不发生改变。

（12） 相关研究表明，近期发生在香港、上海等地的新冠肺炎疫情所导致的重症和死亡病例，除了未接种疫苗或未全程接种疫苗的占比较大之外，还有高龄者多，有慢性病者多等明显特征。（20220522 王庆华：应接尽接）

（13） 郑：都不容易，……那么对水立方一个已有的场馆来说，我们要特别审慎地去想一个已经有的场馆，怎么样不要改变它的一些最有价值的地方，然后又能够实现一个全新的，复杂的一个功能，这是两种不同的挑战……（20220109 郑方：筑梦冰丝带）

（14） 王：我觉得他留下来的痕迹就是他的科学成果，还有他爱国主义的这种精神，我觉得还是值得大家学习的。他这辈子，我觉得，他把自己所有的，我觉得都给了国家给了事业。（20220403 我的“两弹一星”父辈）

上述两例使用固定搭配“除了……还有”和连接词“又”表示两个分句之间的递进语义关系，对前项内容进行递进性质的语义补充，使语言表达更加条理清晰。“还有”在现代汉语中除表示递进语义外，还具有并列连词用法，将在之后内容中进行展开。

5.1.2.2 选择

选择表示对前述内容情况作出补充，从前后分句中选择一个或多个，表示选择衔接关系的句子具有两种情况。一，是同一话题之下的几种可能情况，没有语义上的主次之分，只在于给听话人一个选择范围^[19]；二是把添加内容作为前句的可替换项，要求听话者根据两种情况作出选择。

（15） 张：倒计时常常选用的是从 60 开始，或者是从 30 开始，或者从 10 开始，我们从 24 开始数，这个就会很特别，这个全世界的人就不懂，他一定会好奇为什么要从 24 开始数起，这其实就非常好的一个机会，我们向全世界，去讲一下中国的传统文化。（20220205 张艺谋：雪花的故事）

（16） 水：应该是蛮厉害的，我觉得既然要成为一个优秀的运动员，或者成为一个队伍的进攻核心，我觉得你就要承担很多东西，对，我觉得这是理所当然的事情，这是一种责任。（20220213 水庆霞：玫瑰再绽放）

例（15）（16）“或者”连接前后两项，结构松散，表达上有停顿，是后句对前句的补充说明，说话人给听话者一个选择范围。与并列关系不同，选择关系前后内容不能互换位置。

（17） 王：我们只是知道 2011 年这条线路将贯通，而我们没有办法进行带电作业。我们当时查了所有的资料，或者说能找到的书籍，查了，没有人进行过 660 带电作业，没有相关的工器具，工作方法，什么都没有。（20220501 王进：超高压之上）

(18) 王: 我是个中国人而骄傲, 或者说我能为祖国干点活而骄傲, 真的这种感受。(20220501 王进: 超高压之上)

在现代汉语中还存在“或者+说”的固定格式, 表示从不同角度对于前句内容进行解释或说明, 是对前句内容的补充。“或者说”中后一项是对前一项内容的具体展开, 连接前后两项在语义相关的同时, 还存在语义范围的区别, 即语义范围, 即前者>后者, 如例(17)(18)。

(19) 旁白: 17年前, 7岁的高亭宇是黑龙江省宜春市的一个小学生, 学校开设的滑冰课外班是他和这项运动结缘的开始。

主持人: 那个时候是自己的选择, 还是家人的选择?(20220220 高亭宇: 突破自我)

上述例子的选择语义关系不是以“1+1=2”的形式出现, 而是要求听话者对两种情况进行选择。在《面对面》语篇中, 由于访谈节目的话语角色, 主持人是话题控制者和提问者, 因此二选一的语义关系的表达一般为主持人使用, 推进语篇构成。

5.1.2.3 平列

平列关系表示相关的几个事件同时存在或发生, 或一件事情的几个方面, 连接成分前后内容语义相关, 且语义平等, 没有主次之分。

(20) 姚: 青藏高原的科学研究一定是开放, 不能是封闭的,还发起了一个第三极环境国际计划, 把我们周边地区有地缘优势的这些科学家合作来做。同时我们也吸收了一批国际上的顶尖青藏高原研究的科学家,

(21) 姜: 因为在师承关系本身, 它是一个双刃剑, 你比如说, 师徒如父子, 表现了对老师的尊重, 对吧? 这是我们中华民族传统美德, 但是有的时候变成一种人身的依附, 这就不行了。...另一方面, 也有一种非常正统的, 这种师生的这种关系来标志着我们整个社会的进步, 我们整个文明的进步, 我是在不断的来推进自己往前走, 是吧?(20220130 姜昆: 我与春晚40年)

例(20)使用“同时”增加与前句相关的语义内容, 对“第三极环境国际计划”进行介绍, 且前后语义内容平等, 属于平列关系。例(21)使用“另一方面”对主持人的提问, “为什么要将相声进入高等教育体系”的具体原因进行说明, 即表示一个事件的几个方面, 在前句语义之外的基础上, 进行相关的语义填充。“一方面”与“另一方面”经常搭配使用, 由于汉语是意合为主要的语言, 因此常省略。

(22) 主持人: 所以宁可不要假肢。

李：而且其实有的场合我需要穿假肢，那我是可以忍受的，但是可能长时间穿的话是忍受不了的。

例（22）中使用“而且”进行句子衔接，“而且”表示并列衔接，不表示递进的语义关系。

在部分口语中，“而且”并没有语义上的递进，它已经演化为并列连词，“仅仅是标志连续或序列关系”^[20]，如：

（23） 刘：我一直在写作写的比较慢，比较困难，近期我还写不出来，还得一段时间吧。而且说实在的，现在对科幻小说的欣赏，读者的欣赏取向，已经走了很远了，比我很多年前写《三体》的时候……（230205 刘慈欣：科幻与真我）

（24） 主持人：非常是什么概念？

周：就是一醒来就（海浪无声将夜幕深深淹没）。而且《大鱼》这首歌是我第一次进录音棚，我就觉得我练得很好了，我非常熟悉了，

（25） 吴：后面的这场比赛其实都很挣扎，而且面对这种强手，我自己的发球局没有被破一个，其实是蛮难的，可能要比真的赢下比赛更加难。（20230219 吴易昺：突破历史）

上述三个例子中，“而且”已经不具有递进语义，前项无法加入“不但”且语义不发生改变，它在语义上具有并列连词的典型特征。“而且”具有并列用法多存在于自然口语中，将上述例子与例（11）进行对比就可以发现，“而且”衍生出的并列用法是为了更好地适应日常表达。这是由于在访谈过程中，说话者对之后话语内容并没有预设，因此需要使用大量连词来进行话语的衔接和过渡，“说话者视角由“语义上的递进”调整为“信息上的追补”^[20]。综上，“而且”由递进语义衍生出表示并列的语义功能。

《面对面》语篇中添加衔接手段使用情况如下表：

表 6.1 添加衔接手段使用情况

分类	详述				增补		
	同位关系		阐明		递进	选择	平列
	换言	举例	列举	确认			
使用次数	11	169	50	237	214	91	240
合计	1012						

根据上述表格，添加衔接手段共计使用 1012 次，其中，详述衔接手段共计 467 次，占比 46%；增补使用次数为 545 次，占比 54%。

在添加衔接手段中，平列、确认、递进关系的连接成分使用较为频繁，次数

分别为 240、237、214，占比 23.8%、23.5%、21.2%。

平列使用频率最高，其中“而且”一次占比最高，“而且”作并列连词共计 108 次。在《面对面》语篇中“而且”共计使用 110 次，表示递进语义的连接词“而且”由于在自然口语中的大量使用使其开始向并列连词虚化。其中，“而且”作并列连词共计 108 次，表示递进语义关系只有 2 次。由于说话双方在推进话语过程中，在说话之前需要进行思考，因此常使用“而且”进行衔接表示并列语义关系，这一用法充分体现出《面对面》语篇的口语互动特点。

确认衔接手段使用频率次之，其中表确认语义“其实”在语篇中使用次数高达 167 次，由于交际双方的话语内容往往是毫无准备，脱口而出的，因此常会使用“其实”一词对上文进行修补或补充，使其表达更加准确。

《面对面》节目的制作目的是挖掘凸显新闻事件背后的新闻人物，因此谈话内容围绕不同专业的新闻人物，涉及一些比较专业的新闻话题，因此在采访中为了方便节目传播，必然会采用举例子的方式，将专业内容解释的清楚，经常使用“比如”“比如说”将谈话内容具体化通俗化。

5.2 转折

转折表示事物间的逆转性或者事物间的矛盾对立。因此，转折衔接则是使用连接词将前后具有对立或相反关系的语言成分进行衔接。在现代汉语中，表示转折关系的分句之间不仅仅是相反或相对，还存在后句是对之前陈述内容进行限制或补充修正的关系，王忠玲（2001），金允经（2001），李军、王永娜（2004）都对该情况进行过说明。廖秋忠（1986）从广义转折出发，将其称为逆接关系；胡壮麟（1994）根据前后语义转折程度的强弱将其分为矫正性连接和排除性连接；郑贵友（2002）认为前后对立或相反的语义具有逆转关系，包括转折、让步、对立、对比。本文将结合《面对面》语篇中转折成分所衔接的先后语言项目的具体语义关系，将其分为相反性关系转折，限制性关系转折。

5.2.1 相反性转折

相反性转折是后续句与先行前句所形成的预期构成相反关系。转折关系基本意义是“与期待的相反”^[2]，即连接词所连接的后续句是“反其道而行”的语义内容。表示转折连接词的前后语言项目存在对立或背逆性，说话人可以根据前句

A 内容，推测出后一句 B 的结论或看法，但 A 句之后的内容却是与 B 成相反或对立的 C 句，后续句是反其道而行之，转折前后的具体语义关系如下图：

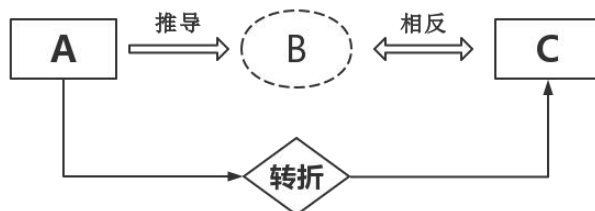


图 6.3 转折语义关系

在《面对面》语篇中将具有以上语义关系的转折聚合为相反性转折，表示相反性转折的词语主要包括但、但是、可是、然而等，如：

(1) 旁白：……作为国内残疾人女子短跑新秀，2008 年北京残奥会是她实现梦想机会。**然而**，备战期间她仅有的视力急速下降，医生的诊断是她的眼睛晶体就要完全脱落，如果不立刻手术就会彻底失明。（20220320 朱大庆/闫寒寒：成就彼此）

(2) 旁白：2010 年和 2011 年，任子威连续遭遇两次腿部骨折，父母心疼他，希望他就此放弃训练另走他路。**可是**启蒙教练王北铭每天帮任子威做康复，鼓励任子威重新走进训练场。（20220227 任子威：金色梦想）

例（1）使用“然而”将前后语句进行衔接，“然而”之后的语义内容与前句预期相反，“实现梦想”与“视力急剧下降导致无法参加奥运”构成语义上的相反。例（2）中听话人根据“放弃训练另走他路”预期“任子威选择放弃运动生涯”，连接词“可是”引出与预期相反或相对的情况，由此构成了相反性转折关系，使得前后相反的语义内容得以衔接。

除常规表示转折的连接词，《面对面》语篇中“反而”“反倒”“倒是”等词语也具有相反转折语义的功能。如：

(3) 主持人：主观上你是为自己得了一块金牌，但是客观上你就是实现了中国在奥运会上的冬奥会上的 0 的突破。

扬扬：还好，我其实没有那么重的包袱。**反而**这两年会觉得这块金牌越来越重。（20220116 扬扬：冰上飞扬）

(4) 刘：……其实你现在看到我们世界有很多的动荡因素，疫情、传染病，世界上正在进行的局部战争，这些东西其实在人类历史上很正常。**反倒**是我们之前的 30 年，疫情之前的 30 年，平稳发展的是真不正常，那个很科幻。（230205 刘慈欣：科幻与真我）

以上内容仅为本文档的试下载部分，为可阅读页数的一半内容。如要下载或阅读全文，请访问：<https://d.book118.com/987103060051010005>