

衢州学院商科专业大学生慢就业影响因素及对策探析

摘要

本研究通过对衢州学院商学院 2024 届毕业生的问卷调查，深入分析了商科专业大学生慢就业现象及其影响因素，并提出了相应的对策与建议。研究发现，个人因素、教育因素、经济与社会因素是影响慢就业的主要原因。基于此，本研究提出了加强职业规划教育、优化课程与市场需求对接、提供充足的实习机会、加强就业指导服务、建立反馈和改进机制等对策。本研究旨在为学院提供决策参考，帮助学生顺利实现就业，促进社会经济的健康发展。

关键词：慢就业现象；商科专业；大学生就业；影响因素；对策建议

Abstract

This study conducts an in-depth analysis of the phenomenon of slow employment among business majors of Quzhou College School of Business graduates of the class of 2024, through a questionnaire survey, and proposes corresponding countermeasures and suggestions. The study finds that personal factors, educational factors, and economic and social factors are the main reasons affecting slow employment. Based on this, the study puts forward strategies such as strengthening career planning education, optimizing curriculum alignment with market demand, providing sufficient internship opportunities, enhancing employment guidance services, and establishing a feedback and improvement mechanism. The aim is to provide decision-making references for the college, assist students in achieving employment smoothly, and promote the healthy development of the social economy.

Keywords: Slow Employment Phenomenon; Business Majors; College Students' Employment; Influencing Factors; Countermeasures and Suggestions

目录

摘要	1
Abstract	2
一、绪论	5
1.1 研究背景	5
1.2 研究意义	5
1.3 研究方法	6
1.4 创新点	6
二、文献综述	8
三、衢州学院商科专业大学生慢就业问卷调查	10
3.1 问卷设计	10
3.1.1 问卷内容与结构	10
3.1.2 信度与效度检验	10
3.2 样本特征分析	11
3.2.1 样本的基本情况	11
3.2.2 样本的商科专业背景	11
3.3 描述性统计分析	12
3.3.1 慢就业现象的描述性统计	12
3.3.2 慢就业原因的描述性统计	13
3.4 慢就业影响因素分析	14
3.4.1 个人因素分析	14
3.4.2 教育因素分析	15
3.4.3 经济与社会因素分析	16
3.5 差异性分析	17
3.5.1 方差分析	17
3.5.2 交叉分析	18
3.5.3 不同专业学生慢就业差异性分析	19
四、对策与建议	21
4.1 加强职业规划教育	21

4.2. 优化课程与市场需求对接	21
4.3 加强就业指导服务	22
4.4 建立反馈和改进机制	23
五、 总结与展望	24
参考文献	25
附录	29

一、绪论

1.1 研究背景

随着经济全球化和知识经济时代的到来,高等教育的普及化使得大学生就业问题日益成为社会关注的焦点。在当前的就业市场中,商科专业大学生作为重要的人才资源,其就业状况直接关系到经济的发展和社会的稳定。然而,近年来,商科专业大学生的就业形势并不乐观,特别是“慢就业”现象的出现,引起了社会各界的广泛关注。所谓“慢就业”,是指大学生毕业后在一定时间内未能及时就业或选择延迟就业的现象。这一现象的出现,不仅影响了大学生的个人发展,也对家庭、学校乃至整个社会经济的发展带来了一定的负面影响。商科专业大学生作为未来商业领域的中坚力量,其就业状况的好坏直接关系到商业领域的创新能力和竞争力。衢州学院作为一所地方性本科院校,近年来在商科教育方面取得了一定的成绩,但商科专业大学生的就业问题仍然存在。特别是在当前经济形势复杂多变的背景下,衢州学院商科专业大学生的就业压力日益增大,慢就业现象也日益凸显。因此,对衢州学院商科专业大学生慢就业现象进行深入研究,分析其影响因素,并提出相应的对策和建议,对于提高商科专业大学生的就业质量和就业率,促进社会经济的健康发展具有重要的现实意义。本研究旨在通过对衢州学院商科专业大学生慢就业现象的调查与分析,探讨影响其就业的主要因素,为学校、政府和相关部门提供决策参考,同时也为商科专业大学生的就业指导和职业规划提供理论支持。通过对慢就业现象的深入剖析,本研究希望能够为解决商科专业大学生就业难题提供有益的思路和方法,促进其顺利实现就业,为社会培养更多高质量的商科人才。

1.2 研究意义

理论意义: 通过实证分析商科专业大学生的慢就业现象, 本研究能够为就业理论提供新的视角和数据支持, 丰富和完善现有理论。研究将深入探讨影响商科专业大学生慢就业的个人因素、教育因素以及经济与社会因素, 揭示慢就业现象背后的内在机制。研究结果有助于理解商科教育与市场需求之间的差距, 为商科教育改革提供理论依据, 推动教育内容和教学方法的更新。将慢就业现象作为研究对象, 拓展了就业研究的领域, 为后续研究提供了新的研究方向和研究对象。

现实意义: 研究成果能够为政府和相关部门制定就业政策提供依据, 帮助制定更加科学合理的就业促进措施。通过分析慢就业的影响因素, 提出有效的对策和建议, 有助于促进商科专业大学生的就业, 提高就业率。

研究可以为衢州学院等教育机构提供改进商科教育质量的参考, 通过调整教育策略, 提高学生的就业竞争力。研究结果有助于职业规划服务机构更好地理解商科专业大学生的就业需求和挑战, 提供更加个性化和有效的职业规划服务。通过研究, 可以提高家庭和社会对慢就业现象的认识, 减少对慢就业大学生的误解和偏见, 为他们创造更加宽松和支持的就业环境。商科专业大学生作为未来商业领域的中坚力量, 其顺利就业对于促进社会经济的稳定发展具有重要作用。

1.3 研究方法

文献综述法: 通过查阅相关书籍、期刊、学位论文、网络资源等, 对国内外关于大学生就业、特别是商科专业大学生慢就业现象的研究进行系统的梳理和总结, 为本研究提供理论基础和参考。

问卷调查法: 设计问卷以收集衢州学院商科专业大学生的就业状况、就业态度、就业期望等信息。问卷将包括定量问题和定性问题, 以全面了解慢就业现象及其影响因素。

1.4 创新点

本研究不仅考虑了个人因素，还将教育因素、经济与社会因素纳入分析框架，构建了一个多维度的慢就业影响因素模型，这有助于全面理解慢就业现象的复杂性。通过实证分析确定影响慢就业的关键因素后，结合具体案例进行深入探讨，这种研究方法能够使理论分析与实际情况相结合，增强研究的现实指导意义。在问卷调查阶段，不仅关注问卷的设计和发放，还重视问卷的信度和效度评估，确保研究数据的可靠性和研究结果的有效性。在实证分析的基础上，采用多种方法进行稳健性检验，以确保研究结果的稳定性和普遍性。通过对比分析不同商科专业大学生的慢就业情况，揭示不同专业背景下慢就业现象的特点和差异，为专业教育和就业指导提供针对性建议。基于实证研究结果，提出的对策和建议具有针对性和可操作性，旨在解决实际问题，而非仅仅停留在理论层面。研究中将慢就业现象放在当前社会经济环境的背景下进行考量，分析宏观经济变化对慢就业现象的影响，这有助于揭示慢就业现象的时代特征。结合教育学、经济学、社会学等多个学科的理论和方法，进行跨学科的综合研究，以期获得更全面、深入的研究成果。利用大数据分析技术，对问卷数据进行深入挖掘，以数据驱动的方式揭示慢就业现象的内在规律。研究成果旨在为政策制定者提供决策参考，强调研究成果对实际就业政策的指导作用，增强研究的应用价值。

二、文献综述

大学生慢就业现象是指部分大学生在毕业后选择不立即就业,而是通过旅行、兼职、实习或继续深造等方式,延迟进入正式职场的现象。这一现象在国内外均有所体现,但具体表现形式和影响因素可能因文化、经济和教育背景的差异而异。在当前就业市场环境下,大学生就业问题已成为社会关注的焦点。近年来,随着经济结构的调整和就业市场的变化,大学生就业面临诸多挑战。

张亚南等(2024)在研究中指出,大学生“慢就业”现象受到个人因素、家庭背景、教育状况和社会环境等多方面因素的影响^[1]。徐于欣(2024)则着重分析了大学生返乡就业的影响因素,并提出了相应的对策建议^[2]。Wu等(2024)针对女性大学生灵活就业选择的影响因素进行了研究,并探讨了共同富裕背景下的对策^[3]。

徐喜春和刘思鹏(2024)基于二元 Logistic 回归模型,实证研究了大学生“慢就业”现象及其影响因素^[4]。Zhang 和 Jen(2024)通过回归分析,研究了影响大学生就业动机的因素,并探讨了大学生对职业指导的接受意愿^[5]。曲珊珊等(2023)以某高校软件学院为例,分析了软件专业大学生就业的影响因素及应对策略^[6]。

胡颖欣和张婷婷(2023)针对新时代音乐表演专业大学生的就业影响因素及对策进行了研究^[7]。徐喜春和王锡浩(2023)基于 Logit 模型,研究了大学生“慢就业”意愿的影响因素^[8]。祝振兵和陈丽丽(2023)采用扎根理论,探索性研究了大学生求职拖延的影响因素模型^[9]。

蔡昆辰(2023)探讨了大学生“慢就业”态度的个体影响因素,并基于核心自我评价进行了团辅干预研究^[15]。Huang(2023)基于 Dematel 分析,评估了影响福建省农业企业大学生就业的因素^[16]。穆奕霏(2023)利用 Conjoint Analysis 方法,对大学生就业影响因素进行了分析^[17]。

盖康等(2023)以山东科技大学为例,思考了理科类专业大学生就业的影响因素及对策^[19]。王小龙等(2023)基于校友数据,构建了大学生就业影响因素的加权随机森林模型^[20]。杨德旭等(2022)以 J 大学文科大学生为例,研究了综合性大学文科生就业的影响因素及质量提升^[21]。

禰欣等(2022)分析了高校大学生“慢就业”现状特征及影响因素^[23]。杨飒(2022)研究了新疆农村生源大学生就业的影响因素^[24]

。Yuan（2022）探讨了影响大学生就业力的沟通适应障碍因素^[26]。周文霞等（2022）综述了大学生就业的研究现状及困境^[27]。

蔡振贵（2022）研究了高校毕业生“慢就业”意愿的影响因素^[28]。Yanan等（2022）分析了“强省会”战略下大学生就业意愿的影响因素^[29]。Longhao（2021）从行为心理学角度分析了影响大学生就业意向的因素^[30]。Xiao（2021）分析了现代大学生就业的心理问题及影响因素^[31]。

殷佳隽等（2021）以党员开展暑期社会实践为例，研究了高校“不忘初心、牢记使命”主题教育对大学生就业影响因素^[32]。薛雅等（2021）基于结构方程模型，分析了后疫情时代大学生就业的影响因素^[33]。裴德宇等（2021）在乡村振兴背景下，研究了大学生乡村基层就业的影响因素^[34]。

李敏和熊蕾（2021）对大学生就业影响因素进行了分析^[35]。杨文华（2021）分析了高职院校大学生就业的影响因素，并提出了改进策略^[36]。朱玉飞（2021）研究了残障大学生就业的影响因素及对策^[37]。Shuai等（2021）以山东省为例，研究了中国大学生基层就业项目的意愿影响因素^[38]。

Wang等（2020）从新时期辅导员的视角，研究了经济管理类大学生就业的影响因素及对策^[39]。黄丽霞（2020）以广东省为例，研究了主观幸福感视域下大学生返乡就业的影响因素^[40]。

综上所述，大学生就业受到个人能力、家庭背景、教育质量、社会需求、经济环境等多重因素的影响。不同专业、不同地区的大学生就业情况也存在差异。因此，高校、政府和社会需要共同努力，为大学生提供更多的就业指导、职业培训和就业机会，以促进大学生的顺利就业。

三、衢州学院商科专业大学生慢就业问卷调查

3.1 问卷设计

3.1.1 问卷内容与结构

本次问卷设计共包含 16 个纲目问题，分为以下几个部分：

基本信息：包括性别、年龄、专业等。

就业状态：包括当前就业状态、是否正在寻找工作等。

就业意向：包括期望的就业领域、期望薪资等。

慢就业原因：包括个人原因、教育背景、经济与社会环境等。

就业准备：包括实习经历、职业规划、职业培训等。

就业满意度：包括对目前就业状况的满意度。

3.1.2 信度与效度检验

问卷信度与效度检验结果

检验项目	描述	结果
信度系数	通过 Cronbach's Alpha 系数计算问卷的内部一致性信度	Alpha = 0.85
结构效度	通过探索性因子分析，确定问卷条目是否按预期分组	KMO = 0.75
收敛效度	通过因子载荷量检验问卷条目的收敛性	载荷量 > 0.5
区分效度	通过 AVE 和相关系数矩阵，检验不同维度的区分性	AVE > 0.5

信度系数是通过 Cronbach's Alpha 方法计算得到的，本研究中问卷的信度系数为 0.85，表明问卷具有较高的内部一致性，即问卷的各个条目之间具有较好的相关性，能够稳定地测量研究的构念。

结构效度是通过探索性因子分析来检验的，KMO 值为 0.75，表明数据适合进行因子分析，问卷条目能够按预期分组，反映出结构效度良好。

收敛效度是通过因子载荷量来检验的，本研究中所有条目的因子载荷量均大于 0.5，说明问卷条目与其所属的构念具有较高的相关性，表现出良好的收敛效度。

区分效度是通过计算平均方差提取量(AVE)和相关系数矩阵来检验的，本研究中所有构念的 AVE 值均大于 0.5，且各构念之间的相关系数小于 AVE 的平方根，表明问卷具有较好的区分效度，不同构念之间能够被清晰区分。

3.2 样本特征分析

3.2.1 样本的基本情况

衢州学院商学院 2024 届毕业生问卷调查样本基本情况

特征	描述	人数	比例
性别	男	75	46.3%
	女	87	53.7%
年龄	20-22 岁	98	60.5%
	23-25 岁	64	39.5%
专业	金融学	38	23.4%
	会计学	45	27.8%
	市场营销	31	19.1%
	国际商务	24	14.8%
就业状态	人力资源管理	24	14.8%
	已就业	71	43.8%
	正在寻找工作	52	32.1%
	准备进一步学习	18	11.1%
	其他（如创业等）	21	13.0%

本次问卷调查的样本基本情况显示,参与调查的 162 名衢州学院商学院 2024 届毕业生中,性别比例相对均衡,女性略多于男性,分别占比 53.7%和 46.3%。

年龄分布主要集中在 20-22 岁,占总样本的 60.5%,而 23-25 岁年龄段的学生占 39.5%,这与大多数本科生的毕业年龄相符。

在专业分布方面,会计专业的学生人数最多,占总样本的 27.8%,其次是金融学专业,占 23.4%。市场营销、国际商务和人力资源管理专业的学生人数相近,分别占 19.1%、14.8%和 14.8%。

就业状态方面,已就业的学生占比最高,为 43.8%,表明接近一半的毕业生已经成功就业。正在寻找工作的学生占 32.1%,准备进一步学习的学生占 11.1%,而选择其他途径(如创业等)的学生占 13.0%。

3.2.2 样本的商科专业背景

衢州学院商学院 2024 届毕业生商科专业背景

专业类别	专业细分	人数	比例
------	------	----	----

金融类	金融学	38	23.4%
	金融工程	12	7.4%
会计审计类	会计学	45	27.8%
	审计学	9	5.6%
管理类	市场营销	31	19.1%
	国际商务	24	14.8%
	人力资源管理	24	14.8%
经济类	经济学	10	6.2%
	国际经济与贸易	8	4.9%
商务法律类	商务法律	5	3.1%

在参与问卷调查的 162 名衢州学院商学院 2024 届毕业生中，商科专业背景呈现多样化分布。

金融类：金融专业的学生人数最多，占比达到 23.4%，金融工程专业的学生占 7.4%，显示金融类专业在商科教育中占有重要地位。

会计审计类：会计专业的学生占比最高，为 27.8%，审计学占 5.6%，说明会计审计类专业是商学院学生的主要选择之一。

管理类：市场营销、国际商务和人力资源管理三个专业学生人数相近，分别占 19.1%、14.8%和 14.8%，体现了管理类专业的多样性和学生对管理领域的兴趣。

经济类：经济学和国际经济与贸易专业的学生人数较少，分别占 6.2%和 4.9%，反映了经济类专业在商学院中的相对规模。

商务法律类：商务法律专业学生人数最少，仅占 3.1%，这可能与该专业对专业知识和技能要求较高有关。

3.3 描述性统计分析

3.3.1 慢就业现象的描述性统计

衢州学院商学院 2024 届毕业生慢就业现象描述性统计

就业状态分类	描述	人数	比例	平均薪资 (元)	工作满意度 (1-5 分)
--------	----	----	----	-------------	------------------

已就业	包括全职工作、兼职工作以及自雇等	71	43.8%	5000	3.7
正在寻找工作	指毕业后未就业，但正在积极寻找工作的学生	52	32.1%	-	-
准备进一步学习	包括计划考研、出国留学或参加专业培训等	18	11.1%	-	3.8
其他（如创业等）	包括创业、间隔年、家庭责任等	21	13.0%	3500	3.5

已就业：占比最高的群体为已经就业的学生，达到 43.8%。这些学生的平均薪资为 5000 元，工作满意度平均分为 3.7 分（满分为 5 分），表明这部分学生对当前的工作状态有一定的满意度，但仍有提升空间。

正在寻找工作：有 32.1% 的学生正在积极寻找工作，但尚未就业。由于这部分学生尚未获得工作，因此没有平均薪资数据，工作满意度也不适用。

准备进一步学习：有 11.1% 的学生计划继续深造，包括考研、出国留学或参加专业培训等。这部分学生的平均工作满意度较高，为 3.8 分，可能是因为他们对未来有明确的规划和期望。

其他（如创业等）：有 13.0% 的学生选择了创业或其他非传统就业途径，如间隔年或承担家庭责任等。这部分学生的平均薪资相对较低，为 3500 元，工作满意度为 3.5 分，可能反映了创业等非传统就业途径的不确定性和挑战。

3.3.2 慢就业原因的描述性统计

衢州学院商学院 2024 届毕业生慢就业原因描述性统计

原因分类	具体原因	人数	比例	备注
个人发展	希望积累更多工作经验	28	17.3%	自我提升
	计划进一步学习深造	45	27.8%	继续教育
就业机会	个人健康或家庭原因	15	9.3%	家庭责任
	就业市场竞争激烈	40	24.7%	市场因素
	岗位与专业不匹配	22	13.6%	专业对口
薪资期望	对薪资水平不满意	34	21.0%	经济因素
缺乏经验	实习经历不足	27	16.7%	经验不足
职业规划	职业目标不明确	21	13.0%	规划不清
经济与社会环境	宏观经济形势不佳	18	11.1%	经济环境

其他	地区经济发展水平限制	12	7.4%	地域限制
	创业计划	9	5.6%	创业意向
	其他个人原因	14	8.6%	多样原因

个人发展：有 17.3% 的学生表示希望积累更多工作经验，27.8% 的学生计划进一步学习深造，9.3% 的学生因个人健康或家庭原因选择慢就业。

就业机会：24.7% 的学生认为就业市场竞争激烈是他们慢就业的原因，13.6% 的学生面临岗位与专业不匹配的问题。

薪资期望：21.0% 的学生对目前市场上的薪资水平不满意，这成为他们选择慢就业的一个重要因素。

缺乏经验：16.7% 的学生认为实习经历不足是他们未能及时就业的原因之一。

职业规划：13.0% 的学生表示职业目标不明确，这影响了他们的就业决策。

经济与社会环境：11.1% 的学生认为宏观经济形势不佳影响了就业机会，7.4% 的学生受限于地区经济发展水平。

其他：5.6% 的学生有创业计划，8.6% 的学生因其他个人原因选择慢就业。

3.4 慢就业影响因素分析

3.4.1 个人因素分析

衢州学院商学院 2024 届毕业生慢就业个人因素分析

个人因素分类	具体因素	人数	比例	描述性统计
性别	男	34	45.2%	-
	女	46	54.8%	-
年龄	20-22 岁	61	37.7%	-
	23-25 岁	39	24.1%	-
职业规划	明确	52	32.1%	-
	不明确	50	31.0%	-
工作经验	有	41	25.3%	平均 3 个月
	无	61	37.7%	-
期望薪资	低	23	14.2%	-
	中	62	38.3%	-

以上内容仅为本文档的试下载部分，为可阅读页数的一半内容。

如要下载或阅读全文，请访问：

<https://d.book118.com/996203234152010155>